



«Финансирование Рижского городского самоуправления как неиссякаемый источник для обществ и фондов!?!»



Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Уважаемый читатель!

Мы завершили ревизию законности и целесообразности «Законность и целесообразность дотаций, которые Рижское городское самоуправление предоставляет обществам и фондам».

В целях поддержки развития различных областей, таких как культура, спорт и туризм, самоуправления могут предоставлять финансирование различным неправительственным организациям. Самоуправления также сами могут создавать общества и фонды, чтобы поручать им различные задачи, которые входят в полномочия самоуправления.

В публичном пространстве иногда звучит информация о финансировании, предоставленном Рижским городским самоуправлением различным обществам и фондам, и опасения о том, что это финансирование используется для достижения непонятных целей и результатов.

В ходе этой ревизии мы оценивали, куда «уходит» большая часть финансирования, предоставленного самоуправлением обществам и фондам, и какой «конечный продукт» получают от этого налогоплательщики города Риги. В ходе ревизии мы обнаружили, что большая часть средств этого финансирования со стороны самоуправления выделяется двум фондам, учрежденным самоуправлением, а именно, «Рижское бюро по развитию туризма» и «Riga.lv». Поэтому во время ревизии мы сосредоточились на

детальной оценке деятельности этих двух фондов, а также на оценке надзора этих фондов со стороны самоуправления.

Достигают ли фонды поставленных целей, для каких расходов используются средства, предоставляемые самоуправлением, и необходимы ли фонды для выполнения соответствующих функций и задач? Ответы на эти вопросы мы искали в рамках проводимой ревизии.

Мы также оценили, по каким принципам и в равной ли степени открыто и честно на финансирование самоуправления могут претендовать те общества и фонды, которым финансирование распределяет Департамент образования, культуры и спорта Рижской думы.

Благодарим за сотрудничество структурным единицам, где мы проводили ревизию – Рижское городское самоуправление, учреждения и структурные подразделения самоуправления, а также фонд «Рижское бюро по развитию туризма» и «Riga.lv».

С уважением,
Директор департамента
Инга Вилка

Резюме

Основные выводы

При планировании, предоставлении и надзоре за использованием финансирования обществ и фондам Рижское городское самоуправление (далее - Самоуправление) не обращалось средствами местных налогоплательщиков Самоуправления экономическим образом, поскольку в ходе ревизии были выявлены существенные недостатки в процессах планирования, распределения и надзора за финансированием.

Принимая во внимание несоответствия, обнаруженные в ходе ревизии, неоправданное использование средств Самоуправления, дублирование функций и задач с другими учреждениями и структурными подразделениями Самоуправления, а также недостаточный надзор и контроль со стороны Самоуправления за двумя учрежденными Самоуправлением фондами «Рижское бюро по развитию туризма» и «Riga.lv», по мнению Государственного контроля, за последние три года было нецелесообразно (неэффективно, неэкономично и непродуктивно) потрачено не менее 20,9 миллиона евро. В свою очередь, в отношении предоставления 2,8 миллионов евро обществам и фондам, Самоуправление не обеспечило равные возможности претендовать на это финансирование, таким образом создав риск того, что финансирование не было использовано эффективно.

Когда контроля не существует...

В результате ревизии был сделан вывод о том, что Самоуправление большую часть общего финансирования в размере 26,5 миллионов евро, включенного в общий объем ревизии, который предназначен для обществ и фондов, или 20,9 миллионов евро направило в два фонда, в которых само Самоуправление также является учредителем – фонд «Рижское бюро по развитию туризма» и фонд «Riga.lv». В ходе ревизии также не было получено подтверждение того, что до принятия решения об учреждении фондов Самоуправление провело оценку финансовых и экономических аспектов этого решения. Таким образом, Самоуправление не выполнило определение закона «О самоуправлениях» о том, что деятельность и решения думы Самоуправления должны быть максимально целесообразными.



Контроль
существует, но
только «на бумаге»

В результате ревизии делается вывод о том, что более 20 миллионов евро для обеспечения деятельности двух фондов не контролировались ответственными учреждениями, структурными подразделениями и сотрудниками Рижского городского самоуправления, а контроль является формальным.

Финансовый департамент Рижской думы допускает ситуацию, когда не выполняется определенный Самоуправлением порядок запрашивания и планирования финансирования из бюджета Самоуправления, поскольку фонду «Рижское бюро по развитию туризма» предоставляется такая сумма финансирования, какую фонд запрашивал без каких-либо обоснований. В свою очередь, Самоуправление вообще не утверждало бюджет фонда «Riga.lv» ни на 2016 год, ни на 2017 год и 2018 год, хотя такое обязательство предусмотрено в Уставе фонда. В течение этих трех лет Самоуправление просто выделило фонду щедрую дотацию из бюджета в размере более 4 миллионов евро.

Самоуправление также не оценивает использование средств фондов и не проверяет фактическое финансовое положение фонда. В ходе ревизии выяснилось, что фонд «Riga.lv» сообщает неверные финансовые данные в финансовых отчетах и без обоснования и согласования с Самоуправлением правление фонда в 2016 году заключило соглашение о краткосрочном кредите с кредитной организацией, сумма которого уже достигла 0,2 миллиона евро в 2018 году.

Хотя в Самоуправлении определены ответственные лица за оценку деятельности, проводимой фондами, ревизия все-же показала, что ни бюро председателя Рижской думы, ни Отдел по связям с общественностью не осуществляют оценку деятельности фондов, ни какие-либо другие возложенные на них обязанности в отношении надзора за деятельностью фондов.

Результаты ревизии также позволяют нам сделать вывод о том, что Самоуправление, возможно, сознательно выбрало создание фондов, поскольку такое юридическое лицо не обязано подробно отчитываться или иным образом информировать общественность о своей деятельности, использовании финансирования и достижении поставленных целей. По мнению Государственного контроля, для обеспечения прозрачного использования средств налогоплательщиков, Самоуправление должно выбрать учреждения такого типа, которые позволили бы Самоуправлению осуществлять полноценный надзор и контроль за поставленными целями, результатами и финансированием, или устанавливать в нормативных актах более строгие требования к фондам, созданным и/ или финансируемым самоуправлениями.



Самоуправление
без оценки
предоставляет
щедрые дотации

Сколько стоит развитие туризма налогоплательщикам города Риги?

В 2009 году, когда в стране наблюдался экономический спад, безработица и закрытие предприятий, каждый евро, вложенный Самоуправлением в какой-либо из поддерживаемых секторов, должен был основываться на подробных расчетах и быть направленным на восстановление экономики. В августе 2009 года новоизбранная Рижская дума приняла решение о внесении поправок в бюджет Самоуправления и запланировала 1,4 миллиона евро для поощрения узнаваемости Риги, и уже в октябре 2009 года решила создать фонд «Рижское бюро по развитию туризма». В ходе ревизии не было получено никаких доказательств того, что такое решение было основано на финансовых расчетах и прогнозах положительного влияния на развитие туризма в Риге. Также не была соблюдена обязанность, определенная Законом о строе государственного управления, убедиться, чтобы при делегировании задач они будут выполняться более эффективно, чем если их выполняло само самоуправление. Почему желание и заинтересованность АО «Air Baltic Corporation» и двух обществ «Латвийская ассоциация гостиниц и ресторанов» и «Латвийской ассоциации туристических агентов» в развитии туризма стоило Самоуправлению инвестиций в размере 1,4 миллиона евро и только 8.537 евро другим трем организациям? Является ли такое пропорциональное распределение вложенного финансирования соразмерным? Несмотря на то, что вклад Самоуправления составляет 99,4% от общего объема инвестиций, Самоуправление получает 70% голосов, в то время как остальные участники получают по 10% голосов каждый. Оказалась ли правдой в 2009 году публично заявленная информация о том, что это всего лишь начальные инвестиции и потом остальные участники вложат свои деньги? Информация, полученная в ходе ревизии, свидетельствует об обратном.

«Рижское бюро по развитию туризма» на протяжении этих лет щедро финансировалось из бюджета Самоуправления или из средств налогоплательщиков города Риги - только за последние три года «Рижское бюро по развитию туризма» получило финансирование от Самоуправления в размере 17 миллионов евро. Но какую пользу это дает рижанам?

Большая часть этой суммы была инвестирована в развитие двух торговых знаков «LIVE RIGA» и «MEET RIGA», принадлежащих AS «Air Baltic Corporation», и в настоящее время они заложены. Это указывает на риск того, что фонд эти торговые знаки впредь не сможет использовать. Но вся деятельность «Рижского бюро по развитию

туризма» построена так, чтобы продвигать только эти торговые знаки. Поэтому ревизоры сомневаются в том, что Самоуправление уже на протяжении 10 лет эффективно распоряжалось средствами налогоплательщиков города Риги, финансируя фонд «Рижское бюро по развитию туризма».

«История товарных знаков» не заканчивается на вышеупомянутых товарных знаках, поскольку в ходе ревизии было обнаружено, что «Рижское бюро по развитию туризма» в 2015 году приобрело товарный знак «RIGA CARD» за 10 000 евро, а уже в 2017 году правление фонду решило продать этот товарный знак ООО «Rīgas Satiksmē» всего за один евро, таким образом нанеся фонду убытки не менее 10.000 евро.

Также неясно, почему было необходимо продавать товарный знак «RIGA CARD», поскольку уже через два дня после продажи этого товарного знака «Рижское бюро по развитию туризма» подало заявку в Патентное ведомство Латвии на регистрацию другого товарного знака «RIGA PASS», который по сути является аналогом товарного знака «RIGA CARD».

Не только товарные знаки, но и сомнительная схема пожертвований, непрослеживаемые проекты сотрудничества и, возможно, фиктивные сотрудники.

Для Самоуправления фонд является очень «удобной» правовой формой для поддержки «избранных». В ходе ревизии было установлено, что «Рижское бюро по развитию туризма» выступает в качестве посредника для реализации схем пожертвований и дарений, созданных Самоуправлением. В период с 2016 по 2018 год «Рижское бюро по развитию туризма» пожертвовало и подарило выделенные Самоуправлением финансовые ресурсы на сумму почти один миллион евро, включая и другим фондам, созданным Самоуправлением. В кругу «избранных» и фонд «Баскетбольный клуб «ТТТ Рига»», ООО «KRUKFILMS», и общество «Клуб веселых и находчивых Латвии», и общество «Балтийский форум» и т.д.

Также сомнительно выделение финансирования фонда для реализации различных проектов сотрудничества, поскольку на эти проекты в период с 2016 по 2018 годы было потрачено не менее 7,8 миллионов евро без оценки того, какую добавочную стоимость каждый проект сотрудничества обеспечивает в продвижении и развитии туризма в Риге и имеет ли город Рига какие-то преимущества в целом от реализации этих проектов. Крупнейшими получателями постоянной поддержки являются общество «Streetbasket» с почти 270.000 евро, «European Junior Ice Hockey League» (Европейская юношеская лига по



Самоуправление
переусердствовало с
повышением
осведомленности
общественности

хоккею) с почти 174.000 евро и Латвийская федерация гандбола с 35.000 евро.

«Рижское бюро по развитию туризма» тратит на административные расходы около одного миллиона евро в год, что составляет 19-20% от общих расходов, из которых заработная плата составляет около 0,4 миллиона евро. В ходе проверки ревизии был сделан вывод о том, что сотрудники «Рижского бюро по развитию туризма» были трудоустроены фиктивно, потому что в ходе интервью с этими сотрудниками во время ревизии часть сотрудников не могла объяснить, какие конкретно обязанности они выполняли и какую работу они выполняли, кому они были подчинены в фонде и кто организовывал их ежедневную работу. В результате действий Государственного контроля было ликвидировано семь должностей, что позволяет в течение трех лет сократить дотации Самоуправления этому фонду как минимум на 340.939 евро.

Когда одного фонда маловато ...

Задача «Рижского бюро по развитию туризма» - развивать туризм и повышать узнаваемость города Риги, поэтому оправдано участие сотрудников в различных международных мероприятиях и установление контактов с партнерами по сотрудничеству. Однако ревизия показала, что сотрудники часто направлялись в командировки без достаточного обоснования, и не было четкого обоснования сотрудничества, в связи с чем была проведена оценка использованных средств финансирования. В результате были выявлены необоснованные расходы сотрудников в размере не менее 25 тысяч евро, из которых 19 тысяч потратил один сотрудник – на рестораны, алкоголь, деликатесы, цветы и прочие расходы.

Если Самоуправление может обосновать учреждение «Рижского бюро по развитию туризма» доверенной ему функцией согласно закону - развивать туризм и заключать соглашения о делегировании, то с фондом «Riga.lv» дело обстоит совершенно иначе, поскольку, по мнению Государственного контроля, повышение осведомленности общественности о работе Самоуправления уже входит в полномочия его учреждений, соответственно нет основания создавать такой фонд.

В 2013 году у Самоуправления возникла идея создать еще один фонд, предполагая, что этот фонд будет заниматься повышением осведомленности общественности о работе Самоуправления. В этом фонде Самоуправление является единственным учредителем и изначально вложило в фонд 35.000 евро. За последние три года было выделено финансирование в размере 4,35 миллионов евро.



Расходы, не
соответствующие
целям

Но опять возникает вопрос: зачем было создавать «Riga.lv»? Разве Самоуправлению недостаточно своего Отдела по связям с общественностью и многочисленных специалистов по связям с общественностью в его учреждениях, структурных подразделениях и компаниях? Одной из целей основания «Riga.lv» является издание газеты Самоуправления, но занимается ли этим фонд? Ревизия выявила обратное. Уже в следующем году после основания фонда было принято решение прекратить издание газеты. И в настоящее время бесплатная газета Самоуправления «превратилась» в платный печатный материал для населения, так как газету можно получить в случае одновременного приобретения определенных газет. Рижане платят за это вдвойне? Да, потому что по крайней мере 0,6 миллиона евро потрачено на подготовку и распространение печатного материала в год из бюджета Самоуправления, а жители должны еще покупать эту печатную продукцию за свои личные средства.

То, чем сотрудники этого фонда в значительной степени занимаются, это на самом деле переиздание информации из других источников информации. Кроме того, по заключенным авторским договорам невозможно убедиться ни в объеме выполненной работы, ни в стоимости предоставленных услуг. А по мнению ревизоров, вообще сомнительно, что часть договоров действительно заключены для выполнения авторских работ, так как договоры заключаются также на предоставление консультационных услуг, и нет уверенности в выплатах авторского вознаграждения от имени фонда в размере не менее 251.352 евро.

Должно ли Самоуправление рекламироваться? Не попадет ли читатель на Рижский информационный портал «www.riga.lv» при вводе ключевого слова «Рига» в Интернет-поисковике? Судя по всему, Самоуправление и фонд «Riga.lv» думают иначе, так как в период с 2016 по 2018 год фонд заключил договора на рекламу интернет-портала «www.riga.lv» на других интернет-порталах, покупку времени вещания на телевидении и радио, потратив как минимум 549917 евро.

Существует ли такая же неопределенность с финансированием в учреждениях Рижского городского самоуправления?

В ходе ревизии выяснилось, что Департамент образования, культуры и спорта Рижской думы выделяет хотя бы часть имеющегося финансирования обществам и фондам на основе результатов тендера, обеспечивая тем самым основанный на критериях подход к распределению средств из бюджета Самоуправления.

Тем не менее, ревизия также показала, что в период с 2016 по 2018 год Департамент образования, культуры и спорта выделил 2,8

миллионов евро без проведения тендера, что составляет 27% от общего объема средств, выделенных обществам и фондам, таким образом создав неравные условия для получения права на финансовую поддержку самоуправления обществам и фондам. доступную муниципалитету для ассоциаций и фондов.

Главные рекомендации

Принимая во внимание несоответствия, неоправданное использование средств Самоуправления, дублирование функций с другими учреждениями и структурными подразделениями Самоуправления, а также недостаточный контроль со стороны Самоуправления над двумя фондами, созданными Самоуправлением, а именно «Рижское бюро по развитию туризма» и «Riga.lv», выявленным в ходе ревизии, Государственный контроль рекомендует Самоуправлению провести оценку, насколько целесообразно дальнейшее участие Самоуправления в этих фондах.

В свою очередь, Департаменту образования, культуры и спорта Государственный контроль рекомендует следующее:

- Разработать критерии оценки и определить ограничения объема финансирования в тех образовательных, культурных и спортивных мероприятиях, где финансирование выделяется вне объявленных тендеров;
- Совершенствовать контрольных процедур в отношении использования выделяемого финансирования обществам и фондам в соответствии с целью его выделения.

Ввиду результатов ревизии, информируя ответственные учреждения сектора, Государственный контроль предлагает оценить необходимость совершенствования нормативных актов, призывая к разработке принципов для действий самоуправлений с финансовыми ресурсами, если самоуправление участвует в создании фондов и выделении финансовых средств фондам.