

**Valsts kontroles revīzijās konstatēto pārkāpumu izskatīšana
revidējamās vienībās un to augstākās iestādēs¹**

2014.gads

Nr.p .k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšana revidējamā vienībā vai tās augstākā institūcijā (atbilstoši Valsts kontroles rīcībā esošajai informācijai)
1.	Ekonomikas ministrija un tās padotības iestādes	Finanšu revīzija Nr.5.1-2-36/2013 „Par Ekonomikas ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”	http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-ekonomikas-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/	<p>Ekonomikas ministrija (turpmāk –EM) dienesta pārbaudes laikā ir konstatēti Patērētāju tiesību aizsardzības centra (turpmāk-PTAC) amatpersonas rīcībā vairāki pārkāpumi, nenodrošinot valsts budžeta līdzekļu ekonomisku un efektīvu izlietojumu iestādē. PTAC amatpersonai ir izteiks aizrādījums par konstatējamiem pārkāpumiem.</p> <p>EM informēja, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> -par nepamatoti izmaksātajām piemaksām EM darbiniekiem – ar atbildīgo amatpersonu izbeigtas civildienesta attiecības, līdz ar to personu nevar saukt pie disciplināratbildības; -par Tūrisma attīstības valsts aģentūrā (turpmāk-TAVA) konstatēto neatbilstošu rīcību ar finanšu līdzekļiem-amatpersonu nevar saukt pie disciplināratbildības, jo ir izbeigtas civildienesta attiecības; -Konkurences padomē (turpmāk-KP) ir veikta pārbaude, kuras laikā konstatēts, ka nav pamata personu saukšanai pie atbildības, jo papildatvaļinājuma kompensēšana naudā nav radījusi negatīvas sekas valsts budžetam, jo papildatvaļinājumu personām varēja piešķirt par labiem darba rezultātiem, bet tas netika izmantots steidzamu darbu dēļ. Nav pieļauta apzināti pretiesiska rīcība;

¹ Dokuments sagatavots, pamatojoties uz Valsts kontroles rīcībā esošo informāciju uz 2017.gada 31.maiju.

				<p>-Latvijas investīciju attīstības aģentūrā (turpmāk-LIAA) veikta pārbaude, kuras laikā konstatēts, ka kopš līguma par juridisko pakalpojuma sniegšanu ir pagājuši vairāk kā divi gadi, līdz ar to nav tiesiska pamata ierosināt disciplinārlietu.</p> <p>Saistībā ar nepamatoti piešķirtajiem papildatvaļinājumiem - darbinieks, kurš bija atbildīgs par attiecīgo rīkojumu sagatavošanu ir izbeidzis darba tiesiskās attiecības ar LIAA. Līdz ar to nevar ierosināt disciplinārlietu. Saistībā ar papildatvaļinājuma piešķiršanu pirms izmantots ikgadējais atvaļinājums - darbiniecei ir izteikts mutvārdu aizrādījums.</p>
2.	<p>Veselības ministrija un tās padotības iestādes</p>	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-14/2013 „Par Veselības ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-veselibas-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/</p>	<p>Veselības ministrija (turpmāk-VM) informēja, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> - par konstatētajiem pārkāpumiem Slimību profilakses un kontroles centrā - par kolektīvajiem pasākumiem – nav saskatīti likuma pārkāpumi; par noslēgtajiem uzņēmumu līgumiem – līgumu slēgšana bijusi ārkārtēja situācija, jo saistīta ar apjomīgiem un specifiskiem iepirkumiem pētniecības, statistikas un veselības veicināšanas jomā, kā arī saistībā ar centrā izveidojušos brīvo vakanci. Līdz ar to nav pamata darbinieku saukšanai pie disciplināratbildības; - par konstatētajiem pārkāpumiem Rīgas Stradiņa universitātē (turpmāk-RSU) - par pakalpojumu iegādi par tādu pienākumu pildīšanu, kas ietilpst darbinieka (amatpersonas) amata pienākumos – uz līguma slēgšanas brīdi šāda amata vairs nebija. Iepirkuma mērķis bija izpētīt labāko darba izpildes vadības pieredzi un praksi un nodot zināšanas Personāla departamenta darbiniekiem, kuri to turpmāk izmanto savā darbā; - par konstatētajiem pārkāpumiem Zāļu valsts aģentūrā – par līgumu slēgšanu par juridisko un citu pakalpojumu sniegšanu – atzīts, ka eksperta piesaiste konkrētajos jautājumos bijusi nepieciešama, kā arī atzīts, ka radās iepriekš neplānoti darbi, kuru veikšanai bija nepieciešams slēgt līgumu. Amatpersonas atbildība par revīzijā konstatētajiem pārkāpumiem tiks vērtēta darbības ikgadējās novērtēšanas laikā;

				<p>-VM ir izbeigtas valsts civildienesta attiecības ar ministrijas amatpersonu, tāpēc nav pamata vērtēt viņa atbildību;</p> <p>-par konstatētajiem pārkāpumiem Nacionālajā veselības dienestā – par avansa maksājumiem kompensējamo zāļu piegādātājiem – darbinieki, kuri veikuši izmaksājamo avansa maksājumu aprēķinus, rīkojušies atbilstoši situācijai, kurā veselības aprūpei paredzētais budžeta apjoms ir nepietiekams. Ir izdarīti grozījumi līgumos ar veselības aprūpes pakalpojumu sniedzējiem, paredzot tādu avansu izmaksas kārtību, kas nepieļauj līdzekļu pārmaksu. Ir izbeigtas civildienesta attiecības ar amatpersonu, tāpēc nav pamata veikt izvērtējumu atbildības piemērošanai;</p> <p>-saistībā ar konstatētajiem pārkāpumiem RSU, VM ir lūgusi Senātu izvērtēt amatpersonas iespējamo atbildību.</p> <p>VM padotības iestādes nav konstatējušas būtiskus vai tīšus likuma pārkāpumus un radušas pamatu darbinieku saukšanai pie disciplināratbildības.</p>
3.	Kultūras ministrija un tās padotības iestādes	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-17/2013 „Par Kultūras ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-kulturas-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/</p>	<p>Kultūras ministrija (turpmāk –KM) informēja, ka par interešu konflikta situāciju padotības iestādē, KNAB pieņēmis lēmumu par amatpersonas saukšanu pie administratīvās atbildības, piemērojot naudas sodu.</p> <p>Par Latvijas Nacionālajā bibliotēkā konstatētajiem pārkāpumiem publisko iepirkumu jomā – IUB veic pārbaudi.</p> <p>Pārbaudi par Latvijas Nacionālais kultūras centra izsniegto ielūgumu uz XXV Vispārējo latviešu Dziesmu un XV Deju svētkiem atbilstību Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas likumam pārbaudīja KNAB un pārkāpumus neatklāja.</p> <p>Latvijas Nacionālajā mākslas muzejā saistībā ar nepareizi veikto atlīdzības aprēķinu veikta pārbaude un konstatēts, ka tas radies tehniskas kļūdas dēļ grāmatvedības sistēmā. Ņemot vērā, ka muzeja krājumi tika pārvietoti uz pagaidu telpām, darbinieku pārslodzes rezultātā nav izslēgta arī cilvēciskas</p>

				<p>kļūdas iespēja. Veiktas pārrunas un izteikts mutisks aizrādījums personai, kura veica algu aprēķinus.</p> <p>Latvijas Nacionālajā bibliotēkā saistībā ar neprecizitātēm darbinieku atlīdzības aprēķināšanā notika sanāksme, kuras laikā noskaidrots, ka kļūdas radās sakarā ar grāmatvedības programmas versijas nomainīšanu. Darbinieki veica programmas aprēķinātā atalgojuma pārbaudi, kuras laikā tika konstatēta revīzijas laikā konstatētā neatbilstība.</p>
4.	Izglītības un zinātnes ministrija un tās padotības iestādes	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-18/2013 „Par Izglītības un zinātnes ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-izglitiba-un-zinatnes-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/</p>	<p>Izglītības un zinātnes ministrija (turpmāk-IZM) informēja Valsts kontroli, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> -par Profesionālās izglītības kompetences centrā (turpmāk – PIKC) „Kandavas Valsts lauksaimniecības tehnikums” konstatētajiem pārkāpumiem par zāgmateriālu izgatavošanu – amatpersonas izdarītajās darbībās ir konstatējamas pārkāpumu pazīmes, tomēr ir iestājies noilgums atbildības piemērošanai; -par Murjāņu sporta ģimnāzijā konstatētajiem pārkāpumiem – par iespējamo interešu konflikta situāciju - lēmums par iespējamu disciplinārsodu būtu pieņemams tikai pēc KNAB pārbaudes lēmuma; par transportlīdzekļu izmantošanu – konstatētie pārkāpumi ir būtiski, tomēr nav iespējams noteikt valstij nodarīto zaudējumu apmēru, jo ir iegūti pierādījumi par sporta pasākumiem, kurus amatpersona iespējams apmeklējusi brīvdienās (IZM norāda, ka kriminālprocesa ietvaros tiks pierādīts, vai autotransports izmantots personīgām vajadzībām un tādējādi nodarīti zaudējumi valstij); par izmaksājamās atlīdzības aprēķina neatbilstībām – atbildība ir jāuzņemas grāmatvedības ārpakalpojuma sniedzējam par neprecīzi veiktajiem maksājumiem un valsts budžetam radītajiem zaudējumiem; -par PIKC „Ogres tehnikums” konstatētajiem pārkāpumiem – par atvaļinājuma kompensācijas izmaksu – amatpersona rīkojusies saskaņā ar pedagogu darba samaksas noteikumiem; par uzņēmumu līgumu slēgšanu ar tehnikuma darbiniekiem – amatpersonas pārkāpumi ir kļūdas saistībā ar

				<p>normatīvo aktu un terminu interpretāciju un nav konstatējami valsts budžeta līdzekļu neefektīvas izmantošanas riski, nav konstatējams darba kārtības un darba līguma pārkāpums, līdz ar to nav piemērojama atbildība;</p> <p>-par Daugavpils medicīnas koledžā konstatētajiem pārkāpumiem – par atvaļinājuma naudas aprēķinu – pārkāpums ir darbinieka neuzmanības kļūda, nav konstatējams darba kārtības un darba līguma pārkāpums, līdz ar to nav piemērojama atbildība;</p> <p>-par Priekuļu un Jāņmuižas Valsts tehnikumā konstatētajiem pārkāpumiem - par iepirkumu veikšanu, neievērojot likumā noteikto kārtību - amatpersonas izdarītajās darbībās ir saskatāmas pārkāpumu pazīmes, tomēr ir iestājies noilgums atbildības piemērošanai;</p> <p>- par PIKC „Rīgas Valsts tehnikums” konstatētajiem pārkāpumiem - par iepirkumu veikšanu, neievērojot likumā noteikto kārtību – dienesta pārbaudes rezultātā konstatēts, ka iepirkums ir veikts; par uzņēmumu līgumu slēgšanu ar tehnikuma darbiniekiem – piekrīt, ka amatpersonai bija jāslēdz nevis uzņēmuma līgumi ar darbiniekiem, bet jānosaka atbilstošas piemaksas par papildu darbu un virsstundu darbu, tomēr norāda, ka tādējādi valsts budžeta līdzekļi netiktu izmantoti efektīvāk. Tehnikuma amatpersonas izdarītajās darbībās ir saskatāmas pārkāpumu pazīmes, tomēr ir iestājies noilgums atbildības piemērošanai;</p> <p>-par Studiju un zinātnes administrācijā konstatēto pārkāpumu – par uzņēmuma līguma slēgšanu ar darbinieku - piekrīt, ka bija jāslēdz nevis uzņēmuma līgums ar darbinieku, bet jānosaka atbilstoša piemaksas par papildu darbu, tomēr norāda, ka tādējādi valsts budžeta līdzekļi netiktu izmantoti efektīvāk. Tā kā izdarīto pārkāpumu būtība nav valsts budžeta līdzekļu neefektīva izmantošana, bet neatbilstošas procedūras izvēle, un minētā darbība nav nodarījusi būtisku kaitējumu valsts interesēm, nav</p>
--	--	--	--	--

				<p>ierosināma disciplinārlieta un piemērojams disciplinārsods;</p> <p>-par PIKC „Rīgas Tehniskā koledža” konstatētajiem pārkāpumiem - par iepirkumu veikšanu, neievērojot likumā noteikto kārtību – rīcība ir pamatota ar autortiesību objekta pielāgošanu iestādes vajadzībām nepieciešamību, rīcības pamatā ir finanšu plānošanas un izlietojuma kontroles nepilnību rezultāts; par uzņēmuma līguma slēgšanu ar koledžas darbinieku – amatpersona varēja piemērot citu atlīdzības veidu un izmaksāt piemaksu par papildus darbu. Tehnikuma amatpersonas izdarītajās darbībās ir saskatāmas pārkāpumu pazīmes, tomēr ir iestājies noilgums atbildības piemērošanai.</p> <p>IZM sniedza informāciju, ka ir izbeigusi darba tiesiskās attiecības ar Murjāņu sporta ģimnāzijas amatpersonu un PIKC „Kandavas Valsts lauksaimniecības tehnikums” amatpersonu.</p> <p>IZM padotības iestāžu vadītāji ir iesnieguši ministrijā pasākumu plānus revīzijā konstatēto pārkāpumu novēršanai, iekšējās kontroles sistēmu stiprināšanai, kā arī ministrijas atbildīgās amatpersonas ir veikušas pārrunas ar iestāžu vadītājiem par veikto pasākumu rezultātiem.</p>
5.	Iekšlietu ministrija un tās padotības iestādes	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-20/2013 „Par Iekšlietu ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-iekšlietu-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/</p>	<p>Iekšlietu ministrija (turpmāk-IM) veica pārbaudi par Nodrošinājuma Valsts aģentūras līguma noslēgšanu par Latvijas-Krievijas valsts robežas joslas uzmērīšanu, robežu joslā ietilpstošo privātpersonām un juridiskajām personām piederošo nekustamo īpašumu atsavināšanu, dokumentu izstrādi, tā faktisko izpildi un apstiprinātajiem maksājumiem.</p> <p>Par atbildīgo amatpersonu prettiesisku rīcību darbu pieņemšanā līguma par Latvijas – Krievijas valsts robežas demarkāciju izpildes ietvaros – līgumā noteiktajai atbildīgajai amatpersonai ir izteikts rakstveida rājiens par amata pienākumu un darba līguma nosacījumu pārkāpšanu. Vienlaikus izbeigta disciplinārlieta pret atbildīgās amatpersonas tiešo vadītāju, jo tika izbeigtas valsts civildienesta attiecības;</p>

				<p>Par atlīdzības aprēķināšanu un izmaksu - netika konstatēti apstākļi nodarbināto saukšanai pie disciplinārbildības.</p>
6.	<p>Labklājības ministrija un tās padotības iestādes</p>	<p>Finanšu revīzija Nr. Nr.5.1-2-21/2013 „Par Labklājības ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-labklajibas-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/</p>	<p>LM izvērtēja padotībā esošo iestāžu rīcības tiesiskumu saistībā ar noslēgtajiem pakalpojumu līgumiem par juridisko un citu konsultatīvo pakalpojumu sniegšanu. Informācija sniegta LM padotības iestāžu vadītājiem, vienlaikus uzdodot pienākumu veikt aktīvas darbības gadījumos, kad pastāv risks, ka pakalpojumu līgumi ir noslēgti neatbilstoši likumam, precizējot līgumus atbilstoši likuma prasībām vai izbeidzot noslēgto līgumu darbību, kā arī informējot LM par uzdevuma izpildi. Vienlaikus LM izstrādāti metodiskie ieteikumi par pakalpojumu līgumu slēgšanu un nosūtīti LM padotības iestādēm.</p> <p>Par pārējām revīzijā konstatētajām neatbilstībām informēja, ka, ievērojot, ka tās atbilstoši raksturam un apjomam nesaturēja rupjus tiesību normu pārkāpumus, būtisku zaudējumu nodarīšanas riskus un pie disciplinārbildības saukšanas obligātos priekšnoteikumus, ka tās tika novērstas nekavējoties pēc revīzijas ziņojuma izvērtēšanas, kā arī ņemot vērā nozarē esošo cilvēkresursu apjomu atbildības izvērtēšanas jomā, nepastāvēja pietiekamai lietderības apstākļi uzsākt plašāku lietā iesaistīto amatpersonu atbildības izvērtēšanu.</p> <p>Tā kā par atsevišķiem revīzijā konstatētajiem pārkāpumiem pārbaudes veic kompetentās institūcijas–Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs un Iepirkumu uzraudzības birojs, Valsts kontrole lūdza informēt par pārbažu rezultātiem.</p>

7.	Finanšu ministrija un tās padotības iestādes	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-26/2013 „Par Finanšu ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-finansu-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/</p>	<p>Finanšu ministrija (turpmāk –FM) informēja, ka iestāžu amatpersonas, slēdzot līgumus, ir ievērojušas likuma pamatprasības.</p> <p>Par atsevišķu līgumu slēgšanu par mācībām, par iestāžu kopējo funkciju saraksta izveidi un par eksperta pakalpojumiem par mēbeļu apsekošanu un tehniskā atzinuma sniegšanu – ir ievērota FM iekšējos noteikumos noteiktā procedūra, kā ierēdņi lūdz tiem nodrošināt iespējas papildināt savas zināšanas, kā arī iegūtas zināšanas tiek izmantotas ikdienas darbā; amatpersona, kura no FM puses parakstījusi līgumu par funkciju saraksta izveidi, neatrodas civildienesta attiecībās, līdz ar to nav pamata disciplinārlietas ierosināšanai; VID darbiniekiem nebija padziļinātu zināšanu mēbeļu ražošanas un izmantošanas jomā, līdz ar to bija nepieciešams ārpakalpojumā piesaistīt ekspertu un saņemt slēdzieni par mēbeļu turpmāku izmantošanu un nolietojumu.</p>
8.	Tieslietu ministrija un tās padotības iestādes	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-31/2013 „Par Tieslietu ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-tieslietu-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/</p>	<p>Tieslietu ministrija (turpmāk-TM) informēja, ka ir pabeigta dienesta pārbaude saistībā ar revīzijā konstatētajiem tiesību normu pārkāpumiem. Dienesta pārbaudē noskaidrotas par pārkāpumiem atbildīgās personas un konstatēts:</p> <ul style="list-style-type: none"> -saistībā ar pārkāpumu, ka TM izdevumi vismaz 12 384 latu apmērā nav veikti saskaņā ar Latvijas prezidentūras ES Padomē budžeta veidošanas principiem un vadlīnijām – TM neapšaubā Valsts kontroles konstatēto faktu patiesumu, taču neuzskata, ka ir notikusi valsts budžeta līdzekļu nelietderīga vai nelikumīga izlietošana. Minētie finanšu līdzekļi izlietoti datortehnikas un mēbeļu iegādei saskaņā ar finanšu ministra rīkojumu; -saistībā ar revīzijā konstatēto, ka TM izdevumi 15 540 latu apmērā nav izlietoti atbilstoši plānotajam mērķim un nav tieši saistīti ar jauna cietuma būvniecību – 13 472 lati mēnešalgām ir izlietoti atbilstoši plānotajam mērķim, jo

				netika algoti jauni darbinieki saistībā ar jauna cietuma projektēšanu un būvniecību, bet gan tika izmantots esošais personāls. Rezultātā tika ietaupīti līdzekļi. Finanšu līdzekļi 2068 latu izlietoti materiāltehniskā nodrošinājuma iegādei, kas izsniegts struktūrvienībām, kuras nebija iesaistītas jauna cietuma būvniecībā, bet zaudējumi valsts budžetam netika radīti.
9.	Zemkopības ministrija tās padotības iestādes	Finanšu revīzija Nr.5.1-2-35/2013 „Par Zemkopības ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”	http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-zemkopibas-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/	<p>Zemkopības ministrija (turpmāk–ZM) izvērtēja personu atbildību par kolektīvo pasākumu organizēšanu un ar tiem saistīto attaisnojuma dokumentu noformēšanu Valsts meža dienestā (turpmāk-VMD), ņemot vērā, ka valsts budžetam nav nodarīti zaudējumi un Ģenerālprokuratūrā ir pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu, ZM uzskata, ka nav pamata soda piemērošanai VMD amatpersonām.</p> <p>Lai nodrošinātu vienotu izpratni par reprezentācijas izdevumiem un to uzskaiti, kā arī noteiktu ierobežojumus kolektīvo pasākumu organizēšanai, ZM sniegusi skaidrojumus padotībā esošajām iestādēm.</p>
10.	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija un tās padotības iestādes	Finanšu revīzija Nr.5.1-2-39/2013 „Par Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2013.gada pārskata sagatavošanas pareizību”	http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-vides-aizsardzibas-un-regionalas-attistibas-ministrijas-2013-gada-parskata-sagatavosanas-pareizibu/	<p>VARAM informēja, ka:</p> <ul style="list-style-type: none"> -par normatīvo aktu pārkāpumiem Zemgales plānošanas reģionā – VARAM nav kompetences vērtēt plānošanas reģiona amatpersonu atbildību par pieņemtajiem lēmumiem. VARAM atgādinās plānošanas reģionam, ka jāizvērtē amatpersonu atbildība saskaņā ar likumu; -par neatbilstošām izmaksām Dabas aizsardzības pārvaldē – tā kā amatpersona atbrīvota no amata, nav iespējams vērtēt personas atbildību; -par reprezentācijas izdevumiem ministra un valsts sekretāra birojā – abas atbildīgās amatpersonas nestrādā valsts pārvaldē, nav iespējams vērtēt personu atbildību; -par juridisko ārpakalpojumu iegādi – noteiktos gadījumos valsts pārvaldes iestādēm ir nepieciešama kvalificēta juridiskā palīdzība sarežģītu un iepriekš neprognozētu juridisku strīdu risināšanā. Tāpēc fakts vien, ka iegādāti

				<p>juridiskie pakalpojumi nav pamats vērtēt kādas amatpersonas atbildību;</p> <p>-par Dabas aizsardzības pārvaldes iekšējās kontroles sistēmu un nekorektu personāla lietvedību - tā kā amatpersona atbrīvota no amata, nav iespējams vērtēt personas atbildību;</p> <p>-par Vides pārraudzības valsts biroja maksas cenrādi – VARAM nesaskata pamatu ierosināt disciplinārlietu vai citādi izvērtēt amatpersonas darbību. Par revīzijā konstatētajiem pārkāpumiem amatpersonas darbību izvērtēs, veicot kārtējo ierēdņa darbības un tās rezultātu novērtējumu;</p> <p>-par nodokļu atlikumu salīdzināšanu Valsts vides dienestā - VARAM nesaskata pamatu ierosināt disciplinārlietu, bet amatpersonas rīcība tiks vērtēta, veicot kārtējo ierēdņa darbības un tās rezultātu novērtējumu.</p>
11.	Ķekavas novada pašvaldība	<p>Likumības revīzija Nr.5.1-2-25/2013 „Ķekavas novada pašvaldības rīcības ar finanšu līdzekļiem un mantu likumība un lietderība”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/kekavas-novada-pasvaldibas-ricibas-ar-finansu-lidzekliem-un-mantu-likumiba-un-lietderiba/</p>	<p>Ķekavas novada dome veica dienesta pārbaudi par transportlīdzekļa izmantošanu personīgām vajadzībām, un ir pieņemts lēmums disciplināri sodīt darbinieku, izsakot rājienu. Dienesta pārbaudes ietvaros ir veikts zaudējumu aprēķins Ls 172,63 apmērā. Pašvaldība ir izvērtējusi izdevumu apmēru, kas nepieciešams, lai vērstos tiesā ar civilprasību un secinājusi, ka kvalificēta jurista atlīdzības izmaksas būtu lielākas nekā iespējamā zaudējumu kompensācija.</p> <p>Par izdevumiem kolektīvajiem pasākumiem, ēdināšanai un reprezentācijai - atzīti trūkumi reprezentācijas izdevumu pamatojuma dokumentācijas aizpildīšanā, tomēr nav pamata konkrētu personu atbildības izvērtēšanai.</p> <p>Par nevalstisko organizāciju projektu finansēšanu – atzītas kļūdas pašvaldības līdzfinansējuma piešķiršanas nolikumu sagatavošanā un kvalitātē. Atzītas kļūdas iesniegto projektu vērtēšanas procesā, taču projektu vērtēšanas procesa nepilnības nav vērtējamas kā būtiskas un neietekmē atbalstāmo projektu skaitu vai secību. Konkrētu personu atbildība nav konstatēta.</p>

				<p>Par izdevumiem juridiskajiem ārpakalpojumiem – viens juridiskās apkalpošanas līgums būtu vērtējams kā nelietderīgs, taču normatīvajos aktos nav paredzēta domes priekšsēdētāja, kas vairs nepilda domes priekšsēdētāja pienākumus, atbildība par normatīvo aktu neievērošanu. Konkrētu personu atbildība nav konstatēta.</p> <p>Par telpu nomas maksas noteikšanu – nosakot nomas maksu, ir pieļautas aritmētiskās kļūdas. Konkrētu personu atbildība nav konstatēta.</p> <p>Par pašvaldības aģentūru darbības uzraudzību – pašvaldība nav atbilstoši dokumentējusi lēmuma pieņemšanas procesu, taču pirms jebkuras iestādes vai struktūrvienības izveidošanas, reorganizācijas vai likvidācijas pašvaldībā tiek izvērtēti iespējamie funkciju īstenošanas scenāriji un to ekonomiskie pamatojumi. Konkrētu personu atbildība nav konstatēta.</p> <p>Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk-VARAM) informēja, ka savas kompetences ietvaros veiks darbības jautājuma risināšanai (Ķekavas novada pašvaldība nav izvērtējusi personu atbildību par revīzijas ziņojumā minētajiem pārkāpumiem), tai skaitā, lūgs Ķekavas novada pašvaldību nekavējoties sniegt Valsts kontrolei informāciju.</p> <p>Ķekavas novada dome informēja Valsts kontroli, ka pašvaldība ir veikusi atkārtotu darbinieku atbildības izvērtēšanu, kuras ietvaros uz dienesta pārbaudes laiku tika atstādināts viens darbinieks.</p> <p>Ķekavas novada dome informēja, ka pašvaldība ir iesniegusi prasības pieteikumu tiesā pret personu par zaudējumu EUR 3235,62 apmērā atlīdzināšanu, kā arī par to, ka izbeigtas darba tiesiskās attiecības ar vienu personu.</p>
12.	Rīgas pašvaldības sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme”	Likumības revīzija Nr.2.4.1-1/2014 „Sabiedriskā pakalpojuma tarifu	http://www.lrvk.gov.lv/revizija/sabiedris-ka-transporta-pakalpojuma-tarifu-noteiksana-rigas-pasvaldibas-sabiedriba-ar-ierobezotu-atbildibu-	RP SIA „Rīgas satiksme” informēja, ka kapitāla daļu turētājs ir izvērtējis Valsts kontroles ziņojumā norādītās nepilnības un nav konstatējis atbildīgo personu atbildību.

		noteikšana Rīgas pašvaldības sabiedrībā ar ierobežotu atbildību „Rīgas satiksme”	rigas-satiksme/	<p>Valsts kontrole nosūtīja vēstuli VARAM par atbildības izvērtēšanas rezultātiem Rīgas pašvaldībā.</p> <p>Valsts kontrolē saņemta informācija no Rīgas domes, ka RP SIA „Rīgas satiksme” ir izvērtējusi revīzijā konstatēto un informējusi Valsts kontroli par to, ka sabiedrības ieskatā tās rīcība nav uzskatāma par tiesību normu pārkāpumiem. Vienlaikus norādīts, ka, ņemot vērā to, ka Valsts kontrole par konstatētajiem tiesību normu pārkāpumiem ir informējusi Ģenerālprokuratūru, sabiedrības amatpersonu atbildības izvērtēšana ir tiesībsargājošo iestāžu kompetencē.</p> <p>Valsts kontrolē saņemta VARAM vēstule (adresēta Rīgas domes priekšsēdētājam), kurā VARAM lūdz Rīgas domes priekšsēdētāju nekavējoties izvērtēt personu atbildību par Valsts kontroles revīzijā konstatētajiem pārkāpumiem.</p>
13.	Liepājas ekonomiskā zona speciālā	Likumības revīzija Nr.5.1-2-38/2013 „Liepājas speciālās ekonomiskās zonas pārvaldes darbības atbilstība normatīvo aktu prasībām”	http://www.lrvk.gov.lv/revizija/liepajas-specialas-ekonomiskas-zonas-parvaldes-darbibas-atbilstiba-normativo-aktu-prasibam/	<p>Liepājas speciālās ekonomiskās zonas Pārvalde informēja, ka veiktās pārbaudes rezultātā par pieļautajiem pārkāpumiem amatpersonai izteikts mutisks aizrādījums;</p> <p>Konstatēti atbildīgo darbinieku darba pienākumu pārkāpumi, kas izpaudušies kā darbinieka rūpības trūkums, taču, ņemot vērā Darba likumā paredzēto noilgumu, darbinieku saukšana pie atbildības nav iespējama. Papildus veiktas pārrunas ar atbildīgajiem darbiniekiem, kā rezultātā ir notikušas izmaiņas personālsastāvā, tajā skaitā pārcelti citā amatā.</p>
14.	Nodrošinājuma aģentūra valsts	Likumības revīzija Nr.2.4.1-16/2014 „Nodrošinājuma valsts aģentūras rīcības likumība, pārvaldot valsts nekustamo īpašumu Jūrmalā, Piestātnes ielā 6/14”	http://www.lrvk.gov.lv/revizija/nodrosinajuma-valsts-agenturas-ricibas-likumiba-parvaldot-valsts-nekustamo-ipasumu-jurmala-piestatnes-iela-614-2/	<p>Iekšlietu ministrija (turpmāk –IM) sniedza informāciju saistībā ar negūtajiem ieņēmumiem, ka nomas maksas samazinājums nav radījis zaudējumus valstij, jo tika noteikts kā kompensācija. Nomnieka veiktie ieguldījumi palielināja objekta vērtību – Aģentūra nomas maksas samazinājumu atguva kā objekta vērtības pieaugumu.</p> <p>Aģentūras amatpersonas un darbinieki, kuri iniciēja un apstiprināja vienošanās par nomas maksas samazinājumu, ir izbeiguši civildienesta vai darba attiecības ar Nodrošinājuma valsts aģentūru. Līdz ar to nevar tikt saukti pie atbildības Valsts civildienesta ierēdņu disciplināratbildības likumā vai</p>

				Darba likumā noteiktajā kārtībā. Ņemot vērā, ka ir noskaidrotas par pārkāpumiem atbildīgās personas, kā arī veiktos pasākumus, nav pamata vērtēt amatpersonas atbildību.
15.	Rundāles novada pašvaldība	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-32-4/2013 „Par Latvijas Republikas 2013.gada pārskata par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem pašvaldību gada pārskata daļu (Rundāles novada pašvaldības 2013. gada pārskats)</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-latvijas-republikas-2013-gada-parskata-par-valsts-budzeta-izpildi-un-par-pasvaldibu-budžetiem-pasvaldibu-gada-parskatu-dalu-rundales-novada-pasvaldibas-2013-gada-parskats/</p>	<p>Rundāles novada pašvaldība informēja, ka:</p> <p>Atbildīgais darbinieks par pamatlīdzekļu uzskaiti atzina savas kļūdas, un izteica priekšlikumu neturpināt darba tiesiskās attiecības ar Rundāles novada domi.</p> <p>Darbinieks ir atzinis, ka bijis neprecīzs dokumentu noformēšanā, bet krāpnieciskas pazīmes minētā darbinieka rīcībā netika konstatētas.</p> <p>Tā kā neiegrāmatoti līdzekļi par komunālajiem pakalpojumiem tika konstatēti Viesturu ciemā tikai vienreiz, darbiniecei izteikts mutisks aizrādījums.</p> <p>Rundāles novada domes priekšsēdētājs ir uzlicis pienākumu daļas vadītājam turpmāk rūpīgāk kontrolēt tā padotībā esošos darbiniekus.</p> <p>Tā kā revīzijas laikā netika konstatēts, ka būtu radīti materiālie zaudējumi, līdz ar to nav bijis nepieciešams veikt kādas darbības, lai atlīdzinātu zaudējumus.</p>
16.	Ogres novada pašvaldība	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-32-5/2013 „Par Latvijas Republikas 2013.gada pārskata par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem pašvaldību gada pārskata daļu (Ogres novada pašvaldības 2013. gada pārskats)</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-latvijas-republikas-2013-gada-parskata-par-valsts-budzeta-izpildi-un-par-pasvaldibu-budžetiem-pasvaldibu-gada-parskatu-dalu-ogres-novada-pasvaldibas-2013-gada-parskats/</p>	<p>Ogres novada pašvaldība sniedza informāciju, ka par revīzijā konstatētajiem pārkāpumiem ir atbrīvots no amata Ogres novada pašvaldības darbinieks.</p> <p>Meņģeles pagasta pārvaldes darbiniecei ir izteikts brīdinājums.</p> <p>Ir uzsākta Ogres novada pašvaldības administrācijas struktūrvienību reorganizācija.</p>

17.	Mālpils novada dome	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-32-3/2013 „Par Latvijas Republikas 2013.gada pārskata par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem pašvaldību gada pārskatu daļu (Mālpils novada pašvaldības 2013.gada pārskats)”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-latvijas-republikas-2013-gada-parskata-par-valsts-budzeta-izpildi-un-par-pasvaldibu-budzetiem-pasvaldibu-gada-parskatu-dalu-malpils-novada-pasvaldibas-2013-gada-parskats/</p>	<p>Mālpils novada dome (turpmāk-Dome) pieprasīja paskaidrojumus no atbildīgajiem darbiniekiem, kā arī veiktas pārrunas par nepieļaujāmību atkārtot revīzijā konstatētos tiesību normu pārkāpumus. Pārrunu rezultātā darbinieki atzinuši pieļautās kļūdas un apliecinājuši, ka šādas kļūdas atkārtoti nepieļaus.</p> <p>Izvērtējot iespēju disciplināri sodīt pašvaldības darbiniekus, ir konstatēts, ka ziņojumā minētie pārkāpumi notikuši 2013.gadā. Tā kā no pārkāpuma izdarīšanas brīža ir pagājuši vairāk kā 12 mēneši, ir iestājies noilgums darbinieku disciplinārai sodīšanai.</p> <p>Ar domes darbinieku notikušas pārrunas par nepieciešamību uzlabot darba organizāciju un izteikts mutvārdu aizrādījums.</p>
18.	Līgatnes novada pašvaldība	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-32-8/2013 „Par Latvijas Republikas 2013.gada pārskata par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem pašvaldību gada pārskata daļu (Līgatnes novada pašvaldības 2013. gada pārskats)</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-latvijas-republikas-2013-gada-parskata-par-valsts-budzeta-izpildi-un-par-pasvaldibu-budzetiem-pasvaldibu-gada-parskatu-dalu-ligatnes-novada-pasvaldibas-2013-gada-parskats/</p>	<p>Līgatnes novada pašvaldība sniedza informāciju, ka, pamatojoties uz kriminālpolicijas izmeklēšanas rezultātiem, tiks lemts par tālākām darbībām attiecībā uz atbildīgajām personām.</p> <p>Sešas personas, pret kurām būtu jāierosina disciplinārlietas, ir izbeigušas darba tiesiskās attiecības ar Līgatnes novada domi.</p>
19.	Baldones novada pašvaldība	<p>Finanšu revīzija Nr.5.1-2-32-3/2013 „Par Latvijas Republikas 2013.gada pārskata par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem pašvaldību gada pārskata daļu (Baldones novada pašvaldības 2013. gada pārskats)</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/par-latvijas-republikas-2013-gada-parskata-par-valsts-budzeta-izpildi-un-par-pasvaldibu-budzetiem-pasvaldibu-gada-parskatu-dalu-baldones-novada-pasvaldibas-2013-gada-parskats-revizijas/</p>	<p>Baldones novada pašvaldība sniedza informāciju, ka:</p> <p>Ar Baldones novada pašvaldības darbinieku izbeigtas darba tiesiskās attiecības.</p> <p>Ar vienu darbinieku pārtrauktas darba tiesiskās attiecības.</p> <p>Viens darbinieks pārcelts citā amatā.</p> <p>Pašvaldībai nav radīti zaudējumi, līdz ar to nav nepieciešamība pieņemt lēmumu par to atlīdzināšanu.</p>

20.	SIA „Baložu komunālā saimniecība”	<p>Likumības revīzija Nr. Nr.2.4.1-26/2014</p> <p>„Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Baložu komunālā saimniecība” darbības atbilstība plānotajiem mērķiem un normatīvo aktu prasībām”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/revizija/sabiedribas-ar-ierobežotu-atbildību-baložu-komunala-saimniecība-darbības-atbilstība-plānotajiem-merķiem-un-normatīvo-aktu-prasībām/</p>	<p>SIA „Baložu komunālā saimniecība” (turpmāk – BKS) bijusi amatpersona nav ievērojusi Komerclikumā, Darba likumā un Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas likumā noteiktos nosacījumus, rīkojusies prettiesiski, tādējādi BKS nodarīti zaudējumi 32043 EUR apmērā. Personai lūgts zaudējumus atlīdzināt labprātīgi, bet amatpersona to nav izdarījusi, tāpēc tiks iepirkts juridiskais pakalpojums, lai zaudējumus piedzītu civilprocesuālā kārtībā.</p> <p>Bijusi Ķekavas novada amatpersona, neievērojot normatīvo aktu, izdeva rīkojumu, kura izpildes rezultātā BKS radīti zaudējumi 1707 EUR apmērā. Personai izteikts aicinājums zaudējumus atlīdzināt labprātīgi. Ja zaudējumi netiks atlīdzināti labprātīgi, tie tiks piedzīti civilprocesuālā kārtībā.</p> <p>Saistībā ar amatpersonai, kura amatā bijusi mazāk par diviem mēnešiem un kura no amata atcelta sakarā ar uzticības zaudēšanu, izmaksāto atlaišanas pabalstu 3415 EUR apmērā, BKS, pamatojoties uz KNAB veiktās pārbaudes rezultātiem, pieņems atsevišķu lēmumu par rīcību saistībā ar radīto zaudējumu atgūšanu.</p> <p>Bijusi kapitālsabiedrības amatpersona un BKS iepirkumu komisijas locekļi, pildot amata pienākumus, iespējams, rīkojusies pretlikumīgi un, iespējams, izšķērdējuši BKS finanšu līdzekļus. BKS informēja KNAB, kas pēc piekritības materiālus pārbaudei nosūtīja Valsts policijai. BKS, pamatojoties uz Valsts policijas pārbaudes rezultātiem, pieņems atsevišķu lēmumu par turpmāko rīcību saistībā ar BKS radītajiem zaudējumiem.</p> <p>Izbeigtas darba tiesiskās attiecības ar BKS darbinieku.</p>
-----	-----------------------------------	--	--	---

21.	Finanšu ministrija	<p>Likumības revīzija Nr.2.4.1-13/2014</p> <p>„„Finanšu ministrijas darbības izvērtējums, nosakot valsts politiku izložu un azartspēļu organizēšanas jomā un pārvaldot kapitālsabiedrību „Latvijas Loto”, kā arī kapitālsabiedrības „Latvijas Loto” darbības likumība un efektivitāte misijas īstenošanā”</p>	<p>http://www.lrvk.gov.lv/uploads/reviziju-zinojumi/2014/2.4.1-13_2014/22-pielikums-revizijas-zinojums_publicojams-2.pdf</p>	<p>FM secināja, ka nav pamata pārbaudes veikšanai, jo nav bijuši pārkāpumi, kas būtu jāizvērtē atbilstoši Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumam.</p>
-----	--------------------	---	--	---