



**LATVIJAS REPUBLIKAS VALSTS KONTROLE**  
Ceturtais revīzijas departaments

---

SKANSTES IELA 13 k-5, RĪGA, LV – 1013  
tālr. 67017510, 67017505, fakss 67017673, e-pasts: ceturtais@lrvk.gov.lv

Rīgā

Ventspils novada pašvaldības  
priekšsēdētājam  
a.god. A. Mucenieka kungam  
Skolas ielā 4, Ventspilī, LV-3601

**REVĪZIJAS ZIŅOJUMS**

Rīgā

2009.gada 22.decembrī

Nr.5.1-2-3-2/2009

**Valsts budžeta dotācijas sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzējiem  
piešķiršanas un izlietojuma atbilstība normatīvo aktu prasībām un mērķim Ventspils  
rajona padomē**

### **Revīzijas juridiskais pamatojums**

1. Pamatojoties uz Valsts kontroles likuma 2. pantu un Valsts kontroles Ceturtā revīzijas departamenta 20.07.2009. revīzijas apakšuzdevumu Nr. 5.1-2-3-2/2009, veikta likumības revīzija par valsts budžeta dotācijas sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzējiem piešķiršanas un izlietojuma atbilstību normatīvo aktu prasībām un mērķim Ventspils rajona padomē.
2. Revīziju veica valsts revidentes Daina Brokāne (revīzijas grupas vadītāja), Biruta Caune un Marija Doroško.

### **Revīzijas mērķis**

3. Revīzijas mērķis ir pārlicināties vai sabiedriskā transporta maršrutu tīkls izveidots racionāli un valsts budžeta dotācijas sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem piešķiršana, izlietojums un uzraudzība pār to sadali atbilst normatīvo aktu prasībām un mērķim.

### **Valsts kontroles revidentu atbildība**

4. Valsts kontroles revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojumu, kas balstīts uz revīzijas laikā gūtiem revīzijas pierādījumiem.

### **Revidējamās vienības atbildība**

5. Ventspils rajona padome ir atbildīga par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

### **Revīzijas apjoms**

6. Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem. Revīzija ir plānota un veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārlicību par valsts budžeta dotācijas sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzējiem piešķiršanas un izlietojuma atbilstību normatīvo aktu prasībām un mērķim.
7. Revīzija tika veikta Ventspils rajona padomē, pārbaudot:
  - 7.1. reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla organizēšanas atbilstību spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem;
  - 7.2. sabiedriskā autotransporta pakalpojumu līgumu slēgšanas reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos atbilstību normatīvo aktu prasībām;
  - 7.3. sabiedriskā autotransporta pakalpojumu izmaksu un zaudējumu kompensēšanai piešķirto valsts budžeta līdzekļu izlietojuma atbilstību normatīvo aktu prasībām, veicot:
    - 7.3.1. analītiskās pārbaudes, salīdzinot sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksu izmaiņu dinamiku laika posmā no 2007.gada līdz 30.06.2009.;
    - 7.3.2. detalizētas pārbaudes par 2008.g. IV ceturksni un 2009. gada I ceturksni;
8. Ventspils rajona padomes veiktās kontroles pie sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzējiem par sabiedriskā autotransporta kompensācijām paredzēto valsts budžeta līdzekļu izlietošanu, pārbaudot sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzēju komersanta G un komersanta H:
  - 8.1. sabiedriskā autotransporta pakalpojumu finanšu rādītāju uzskaites atbilstību normatīvo aktu prasībām, izvērtējot 2008. gada IV ceturksņa un 2009. gada I ceturksņa finanšu rādītājus;

- 8.2. valsts budžeta piešķirto dotāciju atbilstību sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzēju faktiskajiem zaudējumiem, izvērtējot 2008. gada IV ceturkšņa un 2009. gada I ceturkšņa finanšu rādītājus;
  - 8.3. sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzēju tarifu noteikšanas atbilstību spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.
9. Revīzija veikta par laika posmu no 01.01.2008. līdz 30.06.2009.
10. Revīzijas laikā ir iegūti pietiekami un atbilstoši revīzijas pierādījumi, pamatojoties uz kuriem ir sagatavots revīzijas ziņojums.

### **Kopsavilkums**

11. Ventspils rajona padome nenodrošina efektīvu valsts budžeta dotācijas izlietojumu pasažieru pārvadājumiem Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā, jo:
- 11.1. neizstrādājot sabiedriskā transporta intensitātes un pasažieru plūsmas kritērijus, neveicot regulāru pasažieru plūsmas analīzi, nereaģējot uz vairākkārtējiem Autotransporta direkcijas aicinājumiem un savlaicīgi nepieņemot pamatotus lēmumus par maršrutu ar mazu pasažieru plūsmu (no četriem līdz deviņiem pasažieriem reisā) slēgšanu, Ventspils rajona padome revidējamajā laika posmā pieļāva nelietderīgas sabiedriskā autotransporta pakalpojumu izmaksas vismaz Ls 120 000 apmērā.
  - 11.2. sabiedriskā transporta pakalpojumu līgumos ar pasažieru pārvadātājiem Ventspils rajona padome nav noteikusi ierobežojumus pasažieru pārvadātāju izmaksu pieauguma līmenim, samērojot izmaksu pieauguma tempus ar Satiksmes ministrijas plānoto, kā rezultātā ir pieļāvusi 2008. gadā izmaksu pieaugumu aptuveni par Ls 60 000, bet 2009. gada I pusgadā aptuveni par Ls 35 000 .
  - 11.3. netiek veiktas objektīvas pasažieru pārvadātāju ieņēmumu un izmaksu pārbaudes un analīze:
    - 11.3.1. Ventspils rajona padome nepieprasa sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzējiem veikt ieņēmumu un izmaksu uzskaiti atbilstoši normatīvā akta<sup>1</sup> prasībām;
    - 11.3.2. neveicot sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzēju plānoto izmaksu aprēķinu analīzi, Ventspils rajona padome ir akceptējusi pasažieru pārvadātāju aprēķinus par plānoto izmaksu pieaugumu 2008.gadā vidēji par 20%, salīdzinot ar 2007.gada faktiskajām izmaksām,
    - 11.3.3. iesniedzot Autotransporta direkcijai pieteikumus zaudējumu kompensācijai, Ventspils rajona padome neievēro normatīvā akta<sup>2</sup> prasības par sabiedriskā autotransporta pakalpojumu aprēķiniem pievienojamo informāciju;
    - 11.3.4. sabiedriskā autotransporta pakalpojumu izmaksu struktūras īpatsvaru atšķirības starp abiem pārvadātājiem komersantu G un komersantu H (tajā skaitā 2009. gada I ceturksnī: materiālu izmaksas 0.1864 Ls/km un 0.2288 Ls/km; personāla izmaksas 0,1809 Ls/km un 0,3137 Ls/km), kā arī viena pārvadātāja pakalpojumu izmaksu atšķirības pa ceturkšņiem (komersanta H degvielas izmaksas samazinājās no 0,216 Ls/km līdz 0,147 Ls/km, jeb par 32%) norāda uz pārvadātāju izmaksu turpmākas optimizācijas iespējām.

<sup>1</sup> MK 02.10. 2007. noteikumu Nr.672 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifu noteikšanas kārtība" 20.punkts, 26.3.apakšpunkts.

<sup>2</sup> MK 02.10. 2007. noteikumu Nr.672 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifu noteikšanas kārtība" 13.punkts.

12. Ventspils rajona reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla neefektīva plānošana un nelielā pasažieru plūsma ir radījušas situāciju, ka Ventspils rajona pārvadātāju komersanta G un komersanta H noteiktie tarifi nodrošina ieņēmumus, kas sedz aptuveni tikai 25% no sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksām, bet 75% jākompensē no valsts budžeta dotācijām.
13. Savstarpējo norēķinu aktā nesniedzot Autotransporta direkcijai pilnīgu informāciju par Ventspils rajona padomes rīcībā atlikušajiem valsts budžeta līdzekļiem Ls 9 119 apmērā, kas paredzēti sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai, Ventspils rajona padome radīja nosacījumus neracionālai valsts budžeta līdzekļu izmantošanai.
14. Veicot galīgo norēķinu par 2008. gadā sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai nepieciešamo dotācijas apmēru, Autotransporta direkcija nav ņēmusi vērā faktiski nepieciešamās dotācijas apmēru un ieskaitījusi Ventspils rajona padomei par Ls 2323 lielāku summu nekā pienāktos atbilstoši pārvadātāju faktiskajiem zaudējumiem, līdz ar to nepamatoti izlietojot valsts budžeta resursus.

### Revidējamās jomas īss raksturojums

15. Normatīvais akts<sup>3</sup> nosaka, ka sabiedriskā transporta pakalpojumi ir iedzīvotājiem pieejami pasūtītāja organizēti regulārie pasažieru pārvadājumi ar sabiedriskajiem transportlīdzekļiem, kurus pasažieri var izmantot normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
16. Sabiedriskā transporta pakalpojumus organizē maršrutu tīklā<sup>4</sup>. Maršrutu tīkla izstrādāšanas kārtību nosaka Ministru kabinets. Ar normatīvo aktu<sup>5</sup> ir noteikta maršrutu tīkla izstrādāšanas, sabiedriskā transporta pakalpojumu pieprasījuma un maršrutu tīkla apjoma noteikšanas kārtība, kā arī kārtība, kādā organizē sabiedriskā transporta pakalpojumus maršrutu tīklā.
17. Normatīvais akts<sup>6</sup> nosaka, ka rajona pašvaldības kompetencē ir:
  - 17.1. pārzināt maršrutu tīkla reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos;
  - 17.2. iesniegt Autotransporta direkcijā lēmuma projektu par reģionālā vietējās nozīmes maršruta (maršrutu tīkla) izveidi.
18. Ventspils rajona padomē sabiedriskā transporta pakalpojumus reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos saskaņā ar nolikumu<sup>7</sup> organizē un nodrošina Ventspils rajona padomes administrācijas Sabiedriskā transporta pakalpojumu nodaļa, kurai noteiktas šādas funkcijas:
  - 18.1. sagatavot un noformēt dokumentāciju jaunu maršrutu, reisu atklāšanai, slēgšanai un esošo maršrutu, reisu izmaiņām;
  - 18.2. regulāri sagatavot atskaites par pārvadājumiem rajona maršrutos un autodotāciju izlietojumu;
  - 18.3. veikt rajona maršrutu ekonomisko analīzi un izstrādāt priekšlikumus pārvadājumu pilnveidošanai.
19. Normatīvais akts<sup>8</sup> nosaka, ka:

<sup>3</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 1.panta 10.punkts.

<sup>4</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 6.panta pirmā daļa.

<sup>5</sup> MK 02.10.2007. noteikumi Nr.673 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā".

<sup>6</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 5.panta trešās daļas 1. un 3.punkts.

<sup>7</sup> Ventspils rajona padomes 20.03.2000. administrācijas Sabiedriskā transporta pakalpojumu nodaļas nolikums.

<sup>8</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 8. panta otrā daļa, Pārejas noteikumu 9. un 15.punkts.

- 19.1. pasūtītājs sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījumu organizē saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu vai likumu, kas reglamentē koncesiju piešķiršanu;
- 19.2. līdz 31.12.2007. pašvaldību un pārvadātāju noslēgtie līgumi par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu ir spēkā ne ilgāk kā līdz 31.12.2011.
- 19.3. no 01.01.2010. rajonu pašvaldību kompetence sabiedriskā transporta nozarē saskaņā ar normatīvajiem aktiem tiek nodota plānošanas reģioniem.
20. Ventspils rajona padome nav organizējusi koncesijas piešķiršanas konkursu, bet 14.12.2007. noslēgto līgumu ar komersantu G un komersantu H darbības termiņu ir pagarinājusi līdz 31.12.2011.
21. Normatīvais akts<sup>9</sup> nosaka, ka zaudējumus pārvadātājam kompensē pilnā apmērā no valsts budžeta šim mērķim paredzētajiem līdzekļiem reģionālo vietējās nozīmes maršrutu tīkla maršrutos.
22. Normatīvais akts<sup>10</sup> nosaka, ka pārvadātājam jānodrošina kopējo ieņēmumu un kopējo izmaksu aprēķins par pārvadājumu veidu un par katru maršrutu atsevišķi.

## Revīzijas konstatējumi, secinājumi un ieteikumi

### 1. Reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla izveidošana

#### Konstatējumi

23. Normatīvais akts<sup>11</sup> nosaka, ka sabiedriskā transporta pakalpojumus organizē, pamatojoties uz sabiedriskā transporta pakalpojumu pieprasījumu, ievērojot nepieciešamo pārvadājumu intensitāti un regularitāti maršrutu tīklā. Normatīvajos aktos nav noteikti, un Ventspils rajona padome nav izstrādājusi kritērijus nepieciešamās pārvadājumu intensitātes noteikšanai, lai savlaicīgi pieņemtu pamatotu lēmumu par maršrutu (reisu) optimizēšanu. Nav izstrādāts arī sabiedrisko pārvadājumu pakalpojumu optimizēšanas plāns.
24. Pārraudzīt reģionālo vietējās nozīmes maršrutu tīklu Ventspils rajona padome ar iekšējiem normatīvajiem aktiem ir uzdevusi:
- 24.1. Ventspils rajona padomes administrācijas Sabiedriskā transporta pakalpojumu nodaļai<sup>12</sup> - veikt rajona maršrutu ekonomisko analīzi un izstrādāt priekšlikumus pārvadājumu pilnveidošanai;
- 24.2. Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas un pārraudzības komisijai<sup>13</sup> - veikt esošo maršrutu lietderīguma analīzi un sniegt priekšlikumus to pilnveidošanai.
- Revīzijā netika iegūti dokumentāri pierādījumi, ka Ventspils rajona padomes speciālisti revidējamajā laika posmā būtu veikuši rajona maršrutu ekonomisko analīzi ar mērķi optimizēt maršrutu tīklu.
25. Normatīvais akts<sup>14</sup> nosaka, ka rajona pašvaldība sagatavo lēmuma projektu par reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla izveidi un nosūta to Autotransporta direkcijai saskaņošanai. Ventspils rajona padomes speciālisti 2007.gada decembrī ir sagatavojuši

<sup>9</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkts.

<sup>10</sup> MK 02.10. 2007. noteikumu Nr.672 "Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifu noteikšanas kārtība" 20.punkts.

<sup>11</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 5.panta trešās daļas 1., 2. un 3.punkts.

<sup>12</sup> Ventspils rajona padomes 20.03.2000. apstiprinātā Ventspils rajona padomes administrācijas Sabiedriskā transporta pakalpojumu nodaļas nolikuma 2.3.5.apakšpunkts.

<sup>13</sup> Ventspils rajona padomes 25.11.2008. apstiprinātā Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas un pārraudzības komisijas nolikuma 2.2.apakšpunkts.

<sup>14</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 11.punkts.

Ventspils rajona reģionālo vietējās nozīmes maršrutu tīkla sarakstu. Revīzijā netika gūti dokumentāri pierādījumi, ka:

- 25.1. pirms maršrutu tīkla saraksta sagatavošanas detalizēti tiku izvērtēti Ventspils rajona reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla maršrutu un reisu finansiālais un sociāli ekonomiskais pamatojums un to nepieciešamība. Revīzijā tika iegūta mutiska informācija, ka maršrutu tīklā iekļauti visi iepriekšējā laika posmā funkcionējošie maršruti;
- 25.2. Ventspils rajona padome būtu izskatījusi sagatavoto Ventspils rajona reģionālo vietējās nozīmes maršrutu tīkla sarakstu un pieņēmusi lēmumu nosūtīt Autotransporta direkcijai saskaņošanai lēmuma projektu par reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla izveidi.
26. Normatīvais akts<sup>15</sup> nosaka dokumentu sarakstu, kurus rajona pašvaldība pievieno lēmuma projektam par reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla izveidi, nosūtot to Autotransporta direkcijai saskaņošanai. Ventspils rajona padome ir saņēmusi no pārvaldātājiem visus normatīvajā aktā<sup>16</sup> noteiktos dokumentus, tajā skaitā finansiālos rādītājus, un pievienojusi lēmuma projektam par Ventspils rajona reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla izveidi. Finansiālo rādītāju analīzi Ventspils rajona padome nav veikusi.
27. Autotransporta direkcija 19.12.2007. saskaņoja Ventspils rajona reģionālo vietējās nozīmes maršrutu tīklu. Revīzijā tika iegūta mutiska informācija, bez dokumentāra apliecinājuma, ka Ventspils rajona padome 20.12.2007. ir apstiprinājusi lēmumu par Ventspils rajona reģionālā vietējās nozīmes maršrutu tīkla izveidi ar 11 maršrutiem.

### **Secinājumi**

28. Neveicot maršrutu finansiālo rādītāju analīzi, Ventspils rajona padome neguva pārliecību par reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā iekļauto maršrutu un reisu nepieciešamību, kā arī optimāla un izmaksu efektīva maršrutu tīkla izveidošanu uz 01.01.2008.

### **Ieteikumi**

29. Ventspils novada domei noteikt pārskatu par veikto rajona maršrutu ekonomisko analīzi sagatavošanas un iesniegšanas periodiskumu, lai savlaicīgi pieņemtu lēmumus par maršrutu tīkla optimizēšanu.

## **2. Sabiedriskā transporta maršrutu (reisu) atklāšana, grozīšana, slēgšana**

### **Konstatējumi**

30. Ventspils rajona padome reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā:
  - 30.1. 2008.gadā:
    - 30.1.1. neatklāja nevienu jaunu maršrutu un neatklāja nevienu jaunu reisu;
    - 30.1.2. veica grozījumus trīs maršrutu deviņos reisos;
    - 30.1.3. slēdza 32 reisos piecos maršrutos;
  - 30.2. 2009.gada 1.pusgadā:
    - 30.2.1. neatklāja nevienu jaunu maršrutu un neatklāja nevienu jaunu reisu;
    - 30.2.2. veica grozījumus viena maršruta četros reisos;

<sup>15</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 11.punkts.

<sup>16</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 11.punkts.

30.2.3. slēdza sešus reišus divos maršrutos.

31. Normatīvais akts<sup>17</sup> nosaka, ka priekšlikumu par jauna maršruta (reisa) atklāšanu, grozīšanu un slēgšanu var iesniegt pārvadātājs un jebkura cita juridiska vai fiziska persona, iesniedzot pasūtītājam iesniegumu uz noteikta parauga veidlapas. Jauna maršruta (reisa) atklāšanu var ierosināt arī pasūtītājs.

## **2.1. Sabiedriskā transporta maršrutu (reisu) grozīšana**

### **Konstatējumi**

32. Ventspils rajona padome revidējamajā laika posmā ir pieņēmusi lēmumus<sup>18</sup> veikt grozījumus maršrutos (reisos):
- 32.1. 2008.gadā – trijos maršrutos, precizējot attālumu starp maršruta galapunktiem;
- 32.2. 2009.gadā – viena maršruta četros reisos, grozot izpildes dienas.
33. Pārbaudot par reisu grozīšanu sagatavoto dokumentu atbilstību normatīvā akta prasībām<sup>19</sup>, konstatēts, ka maršrutu attālumu precizēšanas gadījumā nav pievienots maršruta (reisa) apraksts un shēma, bet reisu izpildes dienu grozīšanas gadījumos nav pievienoti prognozējamie ienākumi no sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas reisos. Revīzijā netika iegūta dokumentāri apliecināta informācija par maršrutu (reisu) grozīšanas priekšlikumu iesniedzēju.

### **Secinājumi**

34. Nenodrošinot visu normatīvajā aktā<sup>20</sup> noteikto dokumentu sagatavošanu maršrutu un reisu grozīšanai, Ventspils rajona padome neievēro normatīvā akta<sup>21</sup> prasības.
35. Ventspils rajona padomes veiktie maršrutu un reisu grozījumi revidējamajā laika posmā ir bijuši nebūtiski.

### **Ieteikums**

36. Ventspils novada domei veikt pasākumus, lai nodrošinātu dokumentu sagatavošanu maršrutu un reisu grozīšanas gadījumā atbilstoši normatīvā akta<sup>22</sup> prasībām.

## **2.2. Sabiedriskā transporta maršrutu reisu slēgšana**

### **Konstatējumi**

37. Normatīvie akti nenosaka, un arī Ventspils rajona padomē nav noteikts uzdevums izstrādāt kritērijus un veikt pasažieru plūsmas un finansiālo rādītāju regulāru analīzi, lai savlaicīgi pieņemtu pamatotu lēmumu par maršruta (reisa) slēgšanu.
38. Autotransporta direkcija 2008.gada jūlijā – 2009.gada jūnijā informēja<sup>23</sup> Ventspils rajona padomi par nepietiekamo valsts budžeta finansējumu sabiedriskā transporta pakalpojumu

<sup>17</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 25., 56., 57., 61. un 62. punkts.

<sup>18</sup> Ventspils rajona padomes 15.04.2008. sēdes protokols Nr.38, Ventspils rajona padomes 31.03.2009. sēdes protokols Nr.50.

<sup>19</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 57.punkts.

<sup>20</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 57.punkts.

<sup>21</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 57.punkts.

<sup>22</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 57.punkts.

<sup>23</sup> Autotransporta direkcijas 02.07.2008. vēstule Ventspils rajona padomei Nr. 1-18.2/1309, Autotransporta direkcijas 04.02.2009. vēstule Ventspils rajona padomei Nr. 1-18.2/240.

nodrošināšanai un ierosināja pārskatīt sabiedrisko pārvadājumu intensitāti un veikt pasākumus izdevumu samazināšanai un maršrutu tīkla optimizēšanai. Izpildot Autotransporta direkcijas ierosinājumu, Ventspils rajona padome aicināja pārvadātājus sniegt priekšlikumus ekonomiski neizdevīgāko reisu slēgšanai.

39. Ventspils rajona padome saistībā ar sabiedriskā transporta maršrutu reisu slēgšanu pieņēmusi divus lēmumus 2008.gadā un vienu lēmumu 2009.gada 1.pusgadā:
- 39.1. 22.07.2008.<sup>24</sup>, izskatot pārvadātāja komersanta H priekšlikumu<sup>25</sup>, atzina to par pamatotu un nolēma slēgt 34 reusus piecos maršrutos. Pārvadātāja priekšlikumā uzskaitīti potenciāli slēdzamie reisi, nesniedzot pasažieru plūsmas un finansiālo rādītāju analīzi ne par visiem maršrutiem un reisiem detalizēti, ne arī par potenciāli slēdzamajiem reisiem. Revīzijā tika iegūts komersanta H vadītāja mutiska informācija, ka Ventspils rajona padome pirms lēmuma pieņemšanas ir saņēmusi mutisku skaidrojumu par potenciāli slēdzamajiem reisiem.
- 39.2. 26.08.2008<sup>26</sup>, atsaucoties uz Ventspils rajona vietējo pašvaldību iebildumiem par dažu reģionālo starppilsētu nozīmes reisu slēgšanu, nolēma grozīt 22.07.2008. lēmumu un atsaukt divu reisu slēgšanu. Minēto Ventspils rajona padomes lēmumu rezultātā no 01.09.2008. Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā tika slēgti 32 reisi;
- 39.3. 31.03.2009.<sup>27</sup>, pamatojoties uz pārvadātāja komersanta H priekšlikumu<sup>28</sup>, pieņēma lēmumu slēgt sešus reusus divos maršrutos. Pārvadātāja priekšlikumā ir sniegti dati par potenciāli slēdzamo reisu pasažieru plūsmu, ieņēmumiem un galveno izdevumu pozīciju (degvielas un autoostu) izmaksām (nenorādot, par kādu laika posmu sniegti minētie dati), bet nav sniegta detalizēta analīze par visiem maršrutiem un reisiem. Revīzijā tika iegūta mutiska informācija, ka minētie reisi slēgti no 01.05.2009.
40. Analizējot pārvadātāju iesniegto informāciju gan par pasažieru plūsmu detalizēti par katru reisu katrā maršrutā, redzams, ka Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā bija apstiprināti vairāki maršruti ar 8-18 reisiem, kuros 2008.gada 2.ceturksnī vidējais pārvadāto pasažieru skaits reisā bija 5-9 pasažieri.

1.tabula

**Ventspils rajona autobusu maršruti ar mazāko pasažieru plūsmu  
2008.gada II ceturksnī**

Nr. p.k.	Maršruta Nr.	Maršruta nosaukums	Reisa garums (km)	Reisu skaits mēnesī	Pasažieru skaits		Nobraukums mēnesī (km) visi reisi	Slēgto reisu nobraukums 8 mēnešos (km) (I-VIII 2008.)	Informācija par maršruta statusu
					mēnešā	vidēji reisā			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]
1.	5205	Ventspils – Tārgale – Kamārce – Elkšķene	15,8	285	1412	4,9	4503	18 036 (piecos mēnešos, jo I,VII un VIII nekursē)	Slēgti 16 reisi no 1.09.2008.
2.	6079	Ventspils - Ziras	35,0	254	1706	6,7	8890	14 000	Slēgti 2 reisi no 01.09.2008.
3.	6082	Ventspils – Piltene	25,0	453	3423	7,5	11325	34 266	Slēgti 6 reisi ar 01.09.2008.
4.	6493	Ventspils - Priekšpiltene	30,0	141	928	6,6	4230	24 000	Slēgti 4 reisi no 01.09.2008.

<sup>24</sup> Ventspils rajona padomes 22.07.2008. sēdes protokols Nr.41.

<sup>25</sup> Komersanta H 17.07.2008. vēstule Ventspils rajona padomei.

<sup>26</sup> Ventspils rajona padomes 26.08.2008. ārkārtas sēdes protokols Nr.43.

<sup>27</sup> Ventspils rajona padomes 31.03.2009. sēdes protokols Nr.50.

<sup>28</sup> Komersanta H 17.02.2009. vēstule Ventspils rajona padomei.



5.	6494	Ventspils - Ventava	24,0	192	1550	8,0	4608	7808	Slēgti 4 reisi no 01.09.2008.
		<b>Kopā</b>		<b>1630</b>	<b>11052</b>	<b>6,8</b>	<b>33556</b>	<b>98 110</b>	

2. tabula

**Ventspils rajona autobusu maršruti ar mazāko pasažieru plūsmu  
2009.gada I ceturksnī**

Nr.p. k.	Marš ruta Nr.	Maršruta nosaukums	Reisa garums (km)	Reisu skaits mēne sī	Pasažieru skaits		Nobrauku ms mēnesī (km)	Slēgto un poten ciāli slēdzamo reisu nobrau kums (km)	Informācija par maršruta statusu
					mēnesī	vidēji reisā			
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]
1.	5203	Ventspils - Liepene	23,1	34	163	4,8	785	01.01.2008.- 30.06.2009. 4435, tajā skaitā: 2008.g.-3327 2009.g.- 1108	Slēgti 4 reisi ar 01.05. 2009.
2.	5205	Ventspils – Tārgale – Kamārce - Elkšņene	15,8	84	390	4,6	1327	01.01.2008.- 30.06.2009. 8625,tajā skaitā: 2008.g.-5545 2009.g.- 3080	2009.g. II atzīti par potenciāli slēdzamiem 4 reisi – nav noslēgti
3.	6082	Ventspils - Piltene	25,0	332	2534	7,6	8300	01.01.2008.- 30.06.2009. 22500, tajā skaitā: 2008.g.-15 000 2009.g.- 7500	2009.g.II atzīti par potenciāli slēdzamiem 2 reisi – nav noslēgti
4.	6494	Ventspils - Ventava	24,0	110	1022	9,2	2640	01.01.2008.- 30.06.2009. 13440, tajā skaitā: 2008.g.-10 368 2009.g.-3072	Slēgti 2 reisi ar 01.05. 2009.
		<b>Kopā</b>		<b>560</b>	<b>4409</b>	<b>7,8</b>	<b>13 052</b>	01.01.2008.- 30.06.2009. 49 000, tajā skaitā 2008.g.-34 240 2009.g.-14 760 slēgtie reisi – 17875 potenciāli slēdzamie – 31125	

41. Tabulu dati parāda, ka Ventspils rajonā revidējamajā laika posmā (no 01.01.2008. līdz 30.06.2009.) maršrutos ar nelielu pasažieru plūsmu (kuri ir slēgti vai pasažieru pārvadātāji atzinuši par potenciāli slēdzamiem) veikts nobraukums 147 110 km, tajā skaitā:

- 41.1. piecu maršrutu 32 reisos, kas slēgti no 01.09.2008., veikti reisi astoņus mēnešus ar kopējo nobraukumu 98 110 km;
- 41.2. divu maršrutu sešos reisos, kas slēgti no 01.05.2009., veikti reisi 16 mēnešus ar kopējo nobraukumu 17 875 km;
- 41.3. divu maršrutu četros reisos, kuri darbojas, bet atzīti par potenciāli slēdzamiem, 18 mēnešos kopējais nobraukums 31 125 km.

42. Normatīvais akts<sup>29</sup> nosaka, ka iesniegumu par reisa slēgšanu iesniedz pasūtītājam, pievienojot šādus dokumentus:
- 42.1. informāciju par pasažieru plūsmu attiecīgajā maršrutā;
  - 42.2. finansiālos rādītājus par pēdējiem diviem gadiem.
43. Pārbaudot maršrutu un reisu slēgšanai iesniegtos dokumentus un Ventspils rajona padomes veikto darbu, konstatēts, ka rajona padome nav pieprasījusi no pārvaldītājiem detalizētu informāciju par pasažieru plūsmu un finansiālajiem rādītājiem par pēdējiem diviem gadiem pirms lēmuma pieņemšanas par reisu slēgšanu ar 01.07.2008. un ar 01.09.2008. Šāda analīze nav veikta arī rajona padomē.

### **Secinājumi**

44. Neizstrādājot sabiedriskā transporta intensitātes un pasažieru plūsmas kritērijus, neveicot regulāru pasažieru plūsmas analīzi, nereaģējot uz vairākkārtējiem Autotransporta direkcijas aicinājumiem un savlaicīgi nepieņemot pamatotus lēmumus par maršrutu ar mazu pasažieru plūsmu slēgšanu, Ventspils rajona padome revidējamajā laika posmā nenodrošināja optimāla, izmaksu efektīva maršrutu tīkla veidošanu, pieļaujot vismaz 147 110 km nelietderīga nobraukuma nesavlaicīgi slēgtajos maršrutos.
45. Organizējot maršrutu (reisu) slēgšanu, Ventspils rajona padome nav ievērojusi normatīvā akta<sup>30</sup> prasību par divu pēdējo gadu finansiālo rādītāju analīzi.

### **Ieteikumi**

46. Ventspils novada domei:
- 46.1. noteikt pastāvīgu pasažieru plūsmas un finansiālo rādītāju analīzi ar mērķi optimizēt un veidot izmaksu efektīvu maršrutu tīklu;
  - 46.2. izvērtēt normatīvā akta<sup>31</sup> prasības aktualitāti par divu pēdējo gadu finansiālo rādītāju analīzi maršrutu (reisu) slēgšanas gadījumā un nodrošināt tās ievērošanu vai nepieciešamības gadījumā sagatavot priekšlikumu Satiksmes ministrijai normatīvā akta grozījumu veikšanai.

## **3. Līgumu slēgšana ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem**

### **Konstatējumi**

47. Normatīvais akts<sup>32</sup> nosaka, ka:
- 47.1. pasūtītājs sabiedriskā transporta pakalpojumu pasūtījumu organizē saskaņā ar Publisko iepirkumu likumu vai likumu, kas reglamentē koncesiju piešķiršanu;
  - 47.2. līdz 31.12.2007. pašvaldību un pārvaldītāju noslēgtie līgumi par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu ir spēkā ne ilgāk kā līdz 31.12.2011.
48. Ventspils rajona padome ir pieņēmusi lēmumu<sup>33</sup> pagarināt līgumu par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu Ventspils rajona reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos darbības termiņu līdz 31.12.2011. ar:

<sup>29</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 62.punkts.

<sup>30</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 62.punkts.

<sup>31</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.673 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanas kārtība maršrutu tīklā” 62.punkts.

<sup>32</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 8.panta otrā daļa, Pārejas noteikumu 9.punkts.

<sup>33</sup> Ventspils rajona padomes 25.11.2008. sēdes protokols Nr.46 “Par līguma darbības pagarināšanu ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem”.

- 48.1. komersantu H, kas veic pasažieru pārvadājumus septiņos maršrutos;  
 48.2. komersantu G, kas veic pasažieru pārvadājumus četros maršrutos.
49. Ventspils rajona padomes noslēgtajos līgumos<sup>34</sup> ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem komersantu H un komersantu G nav noteikti pārvadātāja izmaksu līmeņa ierobežojumi un prasība ievērot prognozēto izmaksu līmeni.

### **Secinājums**

50. Neiekļaujot sabiedriskā transporta pakalpojumu līgumos prasības sabiedrisko pārvadājumu izmaksu līmeņa ierobežošanai un pārvadātāja pienākumu ievērot prognozēto izmaksu līmeni, Ventspils rajona padome nenodrošina izmaksu efektīvu sabiedriskā autotransporta pakalpojumu organizēšanu.

### **Ieteikums**

51. Ventspils novada domei izvērtēt iespēju vienoties par grozījumu veikšanu ar komersantu H un komersantu G noslēgtajos līgumos, iekļaujot nosacījumus par pakalpojumu izmaksu līmeņa noteikšanu un ievērošanu.

## **4. Valsts budžeta līdzekļu plānošana kompensāciju izmaksām pārvadātājiem**

### **Konstatējumi**

52. Normatīvais akts<sup>35</sup>, kuru piemēro sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai pēc 01.01.2008., nosaka, ka ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu reģionālajos vietējās nozīmes maršrutu tīkla maršrutos saistītos zaudējumus pārvadātājam kompensē pilnā apmērā no valsts budžetā šim mērķim paredzētajiem līdzekļiem. Līdz 31.12.2007. spēkā esošais normatīvais akts<sup>36</sup> noteica, ka zaudējumus pārvadātājam kompensē pilnīgi vai daļēji apmērā.
53. Normatīvais akts<sup>37</sup> nosaka:
- 53.1. lai nodrošinātu no valsts budžeta paredzētajiem līdzekļiem kompensāciju izmaksu pārvadātājiem, pašvaldības katru gadu iesniedz Autotransporta direkcijā kompensācijas apmēra aprēķinu nākamajiem trijiem gadiem un to izmaksāšanas kārtību reģionālajam vietējās nozīmes maršrutu tīklam. Ventspils rajona pašvaldība Autotransporta direkcijai ir iesniegusi kompensācijas apmēra aprēķinu 2009.-2011. gadiem<sup>38</sup>;
- 53.2. lai noteiktu zaudējumu apmēru, pārvadātāju kompensāciju aprēķinam pašvaldības pievieno pašvaldības lēmumu par pieprasījuma izskatīšanu. Ventspils rajona pašvaldība Autotransporta direkcijai iesniegtajam kompensāciju apmēra aprēķinam nav pievienojusi lēmumu un izmaksāšanas kārtību.
54. Ventspils rajona padome Autotransporta direkcijā ir iesniegusi informāciju<sup>39</sup> par nepieciešamo zaudējumu kompensāciju apmēru, paskaidrojot, ka aprēķini veikti, ņemot

<sup>34</sup> Ventspils rajona padomes 14.12.2007. Līgums par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu Nr.1-34-14 un Līgums par sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu Nr.1-34-15.

<sup>35</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 11.panta pirmās daļas 1.punkts.

<sup>36</sup> MK 26.02.2002. noteikumi Nr.84 „Pasažieru regulāro autopārvadājumu iekšzemes maršrutu atklāšanas, grozīšanas, slēgšanas un atļauju izsniegšanas kārtība” 53.2. apakšpunkts.

<sup>37</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 11.1.apakšpunkts, 13.punkts.

<sup>38</sup> Ventspils rajona padomes 13.05.2008. vēstule Autotransporta direkcijai Nr.1.10./133 „Par kompensācijām pasažieru pārvadājumos”.

<sup>39</sup> Ventspils rajona padomes 03.01.2008. vēstule Autotransporta direkcijai Nr.1.10./5 „Par prognozētām izmaksām 2008. gadā”, Ventspils rajona padomes 02.09.2008. vēstule Autotransporta direkcijai Nr.1.10./238

vērā pārvadātāju komersanta H un komersanta G prognozētos ieņēmumus un izdevumus, kā arī noteikto peļņas daļu no ieņēmumiem.

55. Autotransporta direkcija ir pieņēmusi un akceptējusi Ventspils rajona padomes iesniegto kompensācijas apmēra aprēķinu, nepieprasot pārējos normatīvajā aktā noteiktos dokumentus, tajā skaitā pārvadātāju pārskatus par iepriekšējā pārskatā periodā (kalendāra gadā) radītajiem zaudējumiem.

### **Secinājumi**

56. Neievērojot normatīvā akta<sup>40</sup> prasību par sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijas aprēķinam pievienojamo informāciju, tajā skaitā kompensācijas izmaksāšanas kārtību un pašvaldības lēmumu, Ventspils rajona padome nav nodrošinājusi Autotransporta direkcijai iespēju pilnvērtīgi izvērtēt pieprasītā finansējuma apmēra pamatojumu.
57. Nepieprasot pašvaldībai pievienot sabiedriskā transporta pakalpojumu zaudējumu kompensāciju apmēra aprēķinam normatīvajā aktā<sup>41</sup> noteiktos dokumentus, tajā skaitā pārvadātāju pārskatus par sabiedriskā transporta pakalpojumu izdevumiem, zaudējumiem iepriekšējā pārskata periodā, pašvaldības lēmumu par pieprasījuma izskatīšanu u.c., Autotransporta direkcija nav nodrošinājusi nepieciešamo datu bāzi pieprasītās valsts budžeta dotācijas apmēra pamatotības analīzei.

### **Ieteikums**

58. Ventspils novada domei pilnveidot iekšējās kontroles sistēmu, lai nodrošinātu normatīvajā aktā noteiktās informācijas iesniegšanu Autotransporta direkcijai, iesniedzot valsts budžeta līdzekļu pieprasījumu.

## **5. Sabiedriskā autotransporta pakalpojumu izmaksas**

### **Konstatējumi**

59. Satiksmes ministrija sniedza informāciju<sup>42</sup>, ka sabiedriskā transporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai 2008. gadam nepieciešamā finansējuma aprēķinam:
- 59.1. tika prognozēts vispārējo izmaksu pieaugums vismaz par 5,2%;
- 59.2. ņemti vērā arī nosacījumi attiecībā uz energoresursu sadārdzinājumu un darbaspēka vienības izmaksu pieaugumu.

---

„Par prognozēto peļņu vai zaudējumiem”, Ventspils rajona padomes 11.12.2008. vēstule Autotransporta direkcijai Nr.1.10./312 „Par finansējumu sabiedriskā transporta pakalpojumiem 2009. gadā”.

<sup>40</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 11.1.apakšpunkts, 13.punkts.

<sup>41</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 11.1.apakšpunkts, 13.punkts.

<sup>42</sup> Satiksmes ministrijas 08.06.2009. vēstule Valsts kontrolei Nr.15.03-14/125.

**Sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas Ventspils rajonā**

Rādītāji	2007.gads faktiski	2008. gads				2009. gads	
		Plānots	Faktiski	Izmaiņas pret 2007. gadu		Plānots	I pusgads faktiski
				Absolūtajos skaitļos	%		
[1]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]
<b>Komersants H</b>							
Nobraukums (km)	559 989	543 684	511 788	-48 201	-8,61	495 763	
Ieņēmumi (Ls)	x	89 462	108 281	-	-	87 550	45 344
Izdevumi (Ls)	391 992	454 224	432 613	40 621	10,36	434 148	186 063
Zaudējumi (Ls)	x	364 762	324 332	-	-	346 598	140 537
Izmaksas uz 1 km (Ls)	0,6999	0,8355	0,8453	0,1454	20,77	0,8757	0.9011
<b>Komersants G</b>							
Nobraukums (km)	96 349	117 871	101 409	5 060	5,25	103 237	51 182
Ieņēmumi (Ls)	15 541	16 231	16 783	1 242	7,99	20 700	9 193
Izdevumi (Ls)	61 006	91 426	69 174	8 168	13,39	88 623	35 528
Zaudējumi (Ls)	45 465	75 195	52 391	6 926	15,23	67 923	26 335
Izmaksas uz 1 km (Ls)	0,6332	0,7756	0,6821	0,0489	7,72	0,8584	0,6942

60. Pasažieru pārvadātāju, kuri sniedz sabiedriskā transporta pakalpojumus Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā, pārskati par pakalpojumu izmaksām un zaudējumiem, kā arī par to izmaiņu dinamiku ir atšķirīgi:

60.1. komersantam H:

60.1.1. 2008.gadā izmaksas uz nobraukuma 1 km plānoja par 19,4% jeb par Ls 73 700 lielākas nekā 2007.gada faktiskās izmaksas;

60.1.2. faktiskās izmaksas uz nobraukuma 1 km 2008.gadā:

60.1.2.1.salīdzinot ar 2008.gadā plānoto, ir pieaugušas par 1,2% jeb par Ls 5014;

60.1.2.2.salīdzinot ar 2007. gadu, ir pieaugušas par 20,8% jeb par Ls 74 413, kas ir par 15,6% vairāk nekā plānoja Satiksmes ministrija;

60.1.3. faktiskās izmaksas uz nobraukuma 1 km 2009.gada I pusgadā:

60.1.3.1.salīdzinot ar 2009.gadā plānoto, ir palielinājušās par 2,9% jeb par Ls 5235;

60.1.3.2.salīdzinot ar 2008.gada faktiskajām izmaksām, ir pieaugušas par 6,6% jeb par Ls 11 513;

60.1.3.3.salīdzinot ar 2007.gada faktiskajām, ir pieaugušas par 28,7% jeb par Ls 41 537;

60.2. komersantam G:

60.2.1. 2008.gadā izmaksas uz nobraukuma 1 km plānoja par 22,5% jeb par Ls 13 790 lielākas nekā 2007.gada faktiskās izmaksas;

60.2.2. faktiskās izmaksas uz nobraukuma 1 km 2008.gadā:

- 60.2.2.1. salīdzinot ar 2008.gadā plānoto, ir samazinājušās par 12,1% jeb par Ls 9479;
- 60.2.2.2. salīdzinot ar 2007.gadu, ir pieaugušas par 7,7% jeb par Ls 4962, kas ir par 2,5% vairāk nekā plānoja Satiksmes ministrija;
- 60.2.3. faktiskās izmaksas uz nobraukuma 1 km 2009.gada I pusgadā:
- 60.2.3.1. salīdzinot ar 2009.gadā plānoto, ir samazinājušās par 23,6% jeb par Ls 8407;
- 60.2.3.2. salīdzinot ar 2008.gada faktiskajām izmaksām, ir pieaugušas par 1,8% jeb par Ls 617;
- 60.2.3.3. salīdzinot ar 2007.gada faktiskajām, ir pieaugušas par 9,6% jeb par Ls 3120;
- 60.3. komersantam H izmaksas uz nobraukuma 1 km ir pieaugušas 2,9 reizes straujāk nekā komersantam G.
61. 2009.gada I pusgadā, salīdzinot ar 2008.gada izmaksu un ieņēmumu līmeni:
- 61.1. vidējā 1 km pašizmaksa Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā ir pieaugusi par 0,0417, kas rada izmaksu pieaugumu Ls 10 745;
- 61.2. vidējie ieņēmumi uz 1 km palielinājušies par 0,0076, kas rada ieņēmumu pieaugumu par Ls 1958;
- 61.3. kopējie zaudējumi, kurus kompensē no valsts budžeta, palielinājušies par Ls 8787.
62. Pieņemot, ja Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā pasažieru pārvadājumu izmaksas:
- 62.1. 2008.gadā palielinātos ar tādu dinamiku, kā plānoja Satiksmes ministrija (pieaugums par 5,2%), tad kopējais sabiedriskā transporta pakalpojumu zaudējumu apmērs un attiecīgi no valsts budžeta nepieciešamās dotācijas apmērs 2008. gadā, salīdzinot ar uzrādītajiem datiem, samazinātos par Ls 57 409, tajā skaitā:
- 62.1.1. komersanta H pakalpojumu izmaksas samazinātos par Ls 55 786<sup>43</sup>. Tas samazinātu zaudējumus no Ls 324 332 līdz Ls 268 546 jeb 1,2 reizes un attiecīgi samazinātu nepieciešamās valsts budžeta dotācijas apmēru;
- 62.1.2. komersanta G pakalpojumu izmaksas samazinātos par Ls 1623<sup>44</sup>. Tas samazinātu zaudējumus no Ls 52 391 līdz Ls 50 768 jeb par 3% un attiecīgi samazinātu nepieciešamās valsts budžeta dotācijas apmēru;
- 62.2. 2009.gada I pusgadā, ņemot vērā pašreizējo ekonomisko situāciju valstī, neturpinātu pieaugt, bet 2008.gadā būtu ievērots Satiksmes ministrijas plānotais izmaksu pieaugums, tad kopējais sabiedriskā transporta pakalpojumu zaudējumu apmērs un

<sup>43</sup>  $0,6999 \times 1,052 \times 511\,788 = 376\,827$  (komersanta H izmaksas uz nobraukuma 1 km 2007. gadā  $\times$  Satiksmes ministrijas plānotais izmaksu pieaugums  $\times$  2008. gada faktiskais nobraukums = komersanta H potenciālās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā);  $432\,613 - 376\,827 = 55\,786$  (komersanta H faktiskās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā - komersanta H potenciālās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā = komersanta H potenciālā izmaksu ekonomija).

<sup>44</sup>  $0,6332 \times 1,052 \times 101\,409 = 67\,551$  (komersanta G izmaksas uz nobraukuma 1 km 2007. gadā  $\times$  Satiksmes ministrijas plānotais izmaksu pieaugums  $\times$  2008. gada faktiskais nobraukums = komersanta G potenciālās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā);  $69\,174 - 67\,551 = 1\,623$  (komersanta G faktiskās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā - komersanta G potenciālās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā = komersanta G potenciālā izmaksu ekonomija).

attiecīgi no valsts budžeta nepieciešamās dotācijas apmērs 2009.gada I pusgadā, salīdzinot ar uzrādītajiem datiem, samazinātos par Ls 35 456, tajā skaitā:

- 62.2.1. komersanta H pakalpojumu izmaksas samazinātos par Ls 34 022<sup>45</sup>. Tas samazinātu zaudējumus no Ls 140 537 līdz Ls 106 697 jeb par 31,7% un attiecīgi samazinātu nepieciešamās valsts budžeta dotācijas apmēru;
- 62.2.2. komersanta G pakalpojumu izmaksas samazinātos par Ls 1434<sup>46</sup>. Tas samazinātu zaudējumus no Ls 26 335 līdz Ls 24 829 jeb par 6,1% un attiecīgi samazinātu nepieciešamās valsts budžeta dotācijas apmēru.
63. Normatīvais akts<sup>47</sup> nosaka, ka rajona pašvaldības kompetencē ir racionāli apsaimniekot no valsts budžeta sabiedriskajam transportam iedalītos finanšu līdzekļus. Ventspils rajona padome, apkopojot pārvadātāju iesniegtos aprēķinus par prognozētajām izmaksām un ieņēmumiem reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā, kā arī saņemot un akceptējot pārvadātāju iesniegtos pārskatus par sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksām un zaudējumiem, nav veikusi aprēķinu un datu analīzi, salīdzinot tos ar 2007.gada faktiskajiem datiem un pārliecinoties par to pamatotību un atbilstību efektīvai sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanai.
64. Ventspils rajona padome revidējamajā laika posmā ir apstiprinājusi maršrutus un reisu ar nelielu pasažieru plūsmu (kuri ir slēgti un potenciāli slēdzamie), kuros līdz to slēgšanai veikts nobraukums 147 110 km, radot izmaksas aptuveni Ls 120 000 apmērā, tajā skaitā:
- 64.1. 2008. gadā 132 350 km (x 0,8183), radot izmaksas aptuveni Ls 108 302 apmērā;
- 64.2. 2009. gada I pusgadā 14 760 km (x 0,8600), radot izmaksas aptuveni Ls 12 694 apmērā.
65. Normatīvais akts<sup>48</sup>, kuru piemēro sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai pēc 01.01.2008., nosaka, ja pārvadātājs ne tikai sniedz pakalpojumus, uz kuriem attiecas sabiedrisko pakalpojumu līgums, bet veic arī citu veidu saimniecisko darbību, pārvadātājam jānodrošina saimnieciskās darbības atsevišķā uzskaitē un pārvadātāji atsevišķo uzskaiti veic pa pārvadājumu veidiem (reģionālie starppilsētu nozīmes maršruti, reģionālie vietējās nozīmes maršruti vai pilsētas nozīmes maršruti) un pa maršrutiem attiecīgajā pārvadājumu veidā, uzskaitot nobraukto kilometru skaitu. Revīzijā noskaidrots, ka:
- 65.1. komersants G sniedz sabiedriskā transporta pakalpojumus reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā, pilsētas nozīmes maršrutu tīklā, reģionālajā starppilsētu nozīmes maršrutu tīklā, kā arī autoostas pakalpojumus un ir nodrošinājusi atsevišķo saimnieciskās darbības uzskaiti pa pārvadājumu veidiem;

<sup>45</sup>  $0,6999 \times 1,052 \times 206\,495 = 152\,041$  (komersanta H izmaksas uz nobraukuma 1 km 2007. gadā x Satiksmes ministrijas plānotais izmaksu pieaugums x 2009. I pusgada faktiskais nobraukums = komersanta H potenciālās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā);

$186\,063 - 152\,041 = 34\,022$  (komersanta H faktiskās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā - komersanta H potenciālās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā = komersanta H potenciālā izmaksu ekonomija).

<sup>46</sup>  $0,6332 \times 1,052 \times 51\,182 = 34\,094$  (komersanta G izmaksas uz nobraukuma 1 km 2007. gadā x Satiksmes ministrijas plānotais izmaksu pieaugums x 2009. I pusgada faktiskais nobraukums = komersanta G potenciālās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā);

$35\,528 - 34\,094 = 1\,434$  (komersanta G faktiskās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā - komersanta G potenciālās sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā = komersanta G potenciālā izmaksu ekonomija).

<sup>47</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 5.panta trešās daļas 6.punkts.

<sup>48</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 18.,19.punkts.

- 65.2. komersants H sniedz sabiedriskā transporta pakalpojumus reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā, taksometru pakalpojumus un kravas pārvadājumus, bet nav nodrošinājusi atsevišķo saimnieciskās darbības uzskaiti pa pārvadājumu veidiem.
66. Normatīvais akts<sup>49</sup> nosaka, ka pārvadātājam jānodrošina kopējo ieņēmumu un kopējo izmaksu aprēķins par pārvadājumu veidu un par katru maršrutu atsevišķi. Pārvadātāji SIA komersants H un komersants G nav nodrošinājuši ieņēmumu un kopējo izmaksu aprēķinu par katru maršrutu atsevišķi.
67. Normatīvais akts<sup>50</sup> nosaka, lai noteiktu pārvadātāja zaudējumu apmēru un pasūtītājs aprēķinātu izmaksājamās kompensācijas apmēru, pārvadātājs iesniedz pasūtītājam:
- 67.1. pārskatu par ceturksnī gūto peļņu vai zaudējumiem;
- 67.2. pārskatu par kalendārā gadā gūto peļņu vai zaudējumiem, kā arī paskaidrojumus par pārskata posteņiem saskaņā ar gada pārskatu iesniegšanas termiņiem, kas noteikti reglamentējošos normatīvajos aktos par uzņēmumu gada pārskatu sastādīšanu.
68. Pārvadātāji komersants H un komersants G revidējamajā laika posmā ir iesnieguši Ventspils rajona padomē pārskatus par ceturksnī gūto peļņu vai zaudējumiem un pārskatus par 2008.gadā gūto peļņu vai zaudējumiem. Pārvadātāju gada pārskatiem ir pievienoti paskaidrojumi par darba rezultātiem.
69. Normatīvais akts<sup>51</sup> nosaka, ka 30 dienu laikā pēc pārskata saņemšanas pasūtītājs izvērtē un precizē zaudējumu kompensācijas apmēru. Ventspils rajona padomes Sabiedriskā transporta pakalpojumu nodaļa un Finanšu un grāmatvedības nodaļa veic pārvadātāju iesniegto atskaišu dokumentāru pārbaudi, atbilstoši Ventspils rajona padomes apstiprinātajai kārtībai<sup>52</sup>. Atskaišu pārbaude ietver noteikta parauga veidlapas aizpildīšanu, norādot iepriekšējā un pārskata perioda aprēķinātos zaudējumus un piešķirto dotāciju un neatbilstības. Pārbaude neietver izmaksu struktūras un katra maršruta ieņēmumu un izdevumu analīzi.
70. Revīzijā izlases veidā tika pārbaudīti pārvadātāju komersanta H un komersanta G 2008. gada IV ceturksņa un 2009. gada I ceturksņa pārskati par darbības rezultātiem (4.tabula).

<sup>49</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 20.punkts.

<sup>50</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 30.punkts.

<sup>51</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 56.punkts.

<sup>52</sup> Ventspils rajona padomes 06.05.2008. rīkojums Nr.62-d „Par uzskaiti un kontroli sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu kompensēšanā”, pielikums.



**Pārvadātāju komersanta H un komersanta G 2008. gada IV ceturkšņa un 2009. gada I ceturkšņa darbības rādītāji**

Nr.p.k.	Rādītāji	Komersants H (Ls)		Izmaksas uz 1 km		Komersants G (Ls)		Izmaksas uz 1 km	
		2008.g. IV cet.	2009.g. I cet.	2008.g. IV cet.	2009.g. I cet.	2008.g. IV cet.	2009.g. I cet.	2008.g. IV cet.	2009.g. I cet.
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]
	Nobraukums (km)	109 103	107 944			26 235	27 321		
1.	Ieņēmumi kopā (Ls)	27 926	23 664			5327	5209		
	Izdevumi kopā (Ls), tajā skaitā:	105 369	92 651	0,9658	0,8583	19 696	22 506	0,7423	0,8238
2.	Materiālu izmaksas (Ls)	29 884	20 124	0,2739	0,1864	4862	6252	0,1853	0,2288
3.	Personāla izmaksas (Ls)	21 683	19 532	0,1987	0,1809	7686	8571	0,2930	0,3137
4.	Administrācijas izmaksas (Ls)	12 946	12 177	0,1187	0,1128	1647	1111	0,0628	0,0407
5.	Pārējās izmaksas (Ls)	17 207	18 420	0,1577	0,1706	3444	4128	0,1313	0,1511
6.	Līdzekļu vērtību norakstīšana (Ls)	8394	9131	0,0769	0,0846	2057	2444	0,0784	0,0895
7.	Procentu maksājumi un līzings izmaksas (Ls)	15 255	13 267	0,1398	0,1229	0	0	0	0
8.	<b>Pārskata perioda peļņa vai zaudējumi (Ls)</b>	<b>-77 443</b>	<b>-68 987</b>			<b>-14 369</b>	<b>-17 298</b>		

71. Izmaksas uz nobraukuma 1 km revidējamajā laika posmā ir sasniegušas:

71.1. kopējās izmaksas:

71.1.1. 2008.gada IV ceturksnī komersantam H bija par 0,2235 Ls/km jeb 30% lielākas nekā komersantam G;

71.2. 2009.gada I ceturksnī:

71.2.1. komersants H kopējās izmaksas samazināja par 11%;

71.2.2. komersants G kopējās izmaksas palielināja par 11%,

Rezultātā abiem pasažieru pārvadātājiem kopējās izmaksas uz 1 km ir aptuveni vienādas;

71.3. atšķirības starp abu pārvadātāju izmaksu struktūru ir:

71.3.1. materiālu izmaksām, kas 2008.gada IV ceturksnī komersantam H bija par 0,0886 Ls/km jeb par 47,8% lielākas nekā komersantam G;

- 71.3.2. personāla izmaksām, kas:
- 71.3.2.1. 2008. gada IV ceturksnī komersantam G par 0,0943 Ls/km jeb par 47,5% lielākas nekā komersantam H;
  - 71.3.2.2. 2009.gada I ceturksnī komersantam G par 0,1328 Ls/km jeb par 73,4% lielākas nekā komersantam H;
- 71.3.3. administrācijas izmaksām, kas:
- 71.3.3.1. 2008.gada IV ceturksnī komersantam H par 0,0559 Ls/km jeb aptuveni divas reizes ir lielākas nekā komersantam G;
  - 71.3.3.2. 2009.gada I ceturksnī komersantam H par 0,078 Ls/km jeb aptuveni trīs reizes Ls/km nekā komersantam G.
72. Normatīvais akts<sup>53</sup> nosaka, ka sabiedriskā autotransporta pakalpojumu tiešās izmaksas autobusiem attiecina pret nobrauktajiem kilometriem, bet netiešās izmaksas sadala starp saimnieciskās darbības veidiem, attiecinot pret tajos gūtajiem ieņēmumiem, un netiešo izmaksu daļu, kas noteikta sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā, attiecina pret veiktajiem kilometriem. Revidenti neguva dokumentāru apliecinājumu, ka komersants H netiešās izmaksas sadala starp saimnieciskās darbības veidiem (sabiedriskā transporta pakalpojumiem, kravu pārvadājumiem, taksometru pakalpojumiem), attiecinot pret tajos gūtajiem ieņēmumiem.
73. Normatīvais akts<sup>54</sup> nosaka, ka pārvadātājs grāmatvedību reglamentējošos normatīvajos aktos noteiktajos grāmatvedības organizācijas dokumentos rakstiski norāda pārvadātāja aprēķinātās degvielas patēriņa normas. Revīzijā konstatēts, ka:
- 73.1. pasažieru pārvadātāji ir izstrādājuši degvielas patēriņa normas:
- 73.1.1. komersants G ir apstiprinājis<sup>55</sup> autotransporta degvielas izlietojuma normas ziemas periodā atkarībā no gaisa temperatūras (procentuāls palielinājums attiecībā pret autotransporta izgatavotāja noteiktajām degvielas patēriņa normām). Minētajā dokumentā ir noteikts degvielas patēriņš autonomai apkurei katrai autobusu kategorijai; kā arī noteicis degvielas normas palielināšanu karstā laikā (kondicionieriem). Grāmatvedības uzskaitē degvielas patēriņš tiek uzrādīts katram autobusam atsevišķi;
  - 73.1.2. komersanta H grāmatvedības organizācijas noteikumos ir noteikta degvielas patēriņa aprēķina metodika atbilstoši normatīvajā aktā<sup>56</sup> noteiktajai kārtībai. Komersantam H ir noteiktas degvielas patēriņa normas atbilstoši iekšējam tiesību aktam<sup>57</sup>.
- 73.2. degvielas faktiskās izmaksas:
- 73.2.1. komersantam H 2008.gada IV ceturksnī bija Ls 23 597 jeb 0,216 Ls/km, bet 2009.gada I ceturksnī bija Ls 15 863 jeb 0,147 Ls/km, kas ir par 32% mazāk nekā iepriekšējā ceturksnī;

<sup>53</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 26.3. apakšpunkts.

<sup>54</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 26.1. apakšpunkts.

<sup>55</sup> Komersanta G 11.10.2007. rīkojums Nr.426 “Par pāreju uz transporta ziemas ekspluatāciju”, 01.06.2007. rīkojums Nr.135 „Par degvielas normas palielināšanu karstā laikā”.

<sup>56</sup> MK 02.10.2007 noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifa noteikšanas kārtība” 2.pielikums.

<sup>57</sup> Komersanta H 01.06.2008. Akts Nr.3 Par degvielas patēriņa normu noteikšanu.

- 73.2.2. komersantam G 2008.gada IV ceturksnī bija Ls 3963 jeb 0,151 Ls/km, bet 2009.gada I ceturksnī bija Ls 4174 jeb 0,153 Ls/km, kas ir par 1% vairāk nekā iepriekšējā ceturksnī.
- 73.3. personāla izmaksas uz nobraukuma 1 km:
- 73.3.1. komersantam H 2009.gada I ceturksnī, salīdzinot ar 2008.gada IV ceturksni, samazinātas par 9% un bija par 73,4% zemākas nekā PSIA „Ventspils Reiss”;
- 73.3.2. komersantam G 2009.gada I ceturksnī, salīdzinot ar 2008.gada IV ceturksni, palielinātas par 7,1%.
- 73.3.3. pārējās sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas izmaksas komersantam H 2009.gada I ceturksnī, salīdzinot ar 2008.gada IV ceturksni, pieaugušas aptuveni par 8% un komersantam G par 15%.
74. Komersants H ir noslēgusi līgumus<sup>58</sup> ar komersantu G par pakalpojumu sniegšanu autoostas teritorijā (atbilstoši noteiktajiem tarifiem). Autoostas pakalpojumu izmaksas 2008.gada IV ceturksnī bija Ls 9796 jeb 56% no pārējām izmaksām (5,6% no kopējām izmaksām). Līgumā:
- 74.1. noteikts, ka autoosta nodrošina dispečera pakalpojumus, biļešu pārdošanu, pasažieru uzgaidāmo telpu izmantošanu, informācijas sniegšanu par autobusu kustības sarakstiem;
- 74.2. noteikta maksa par katru autobusu reisu, par informācijas izgatavošanu un izvietošanu, par stāvēšanu autoostas teritorijā, bet nav noteikta maksa par biļešu tirdzniecību.

5.tabula

**Autoostas pakalpojumu tarifi (Ls)**

<b>Autobusa ietilpība</b>	<b>Par katru reisu, kuram AO ir galapunkts 2009. gadā</b>	<b>Par katru reisu, kuram AO ir galapunkts 2008. gadā</b>
<b>[1]</b>	<b>[2]</b>	<b>[3]</b>
Mazas ietilpības autobuss 1-16 vietām	3,60	2,90
Vidējas ietilpības autobuss 17-30	6,30	5,00
Lielas ietilpības autobuss 31-56	11,00	8,80
Lielas ietilpības autobuss 56 un vairāk vietas	16,70	13,30
Par katru nākošo stāvēšanas stundu AO teritorijā	1,00	1,00
Par katra jauna reisa atklāšanu no AO	10,00	10,00
Par speciāla paziņojuma pasažieriem izgatavošanu un izvietošanu AO teritorijā uz 15 dienām	3,00	3,00
Par katru pārvadātāja neizpildītu reisu	5,00	5,00
Par katru AO iekšējās kārtības noteikumu pārkāpumu	10,00	10,00
Par kustības saraksta izvietošanu vienā Ventspils rajona pieturvietā	10,00	10,00
Par novēlotas informācijas sniegšanu vai arī informācijas nesniegšanu	5,00	5,00
Par autobusa ietilpības maiņu vēlāk kā 10 dienas pirms autobusa atiešanas	10,00	10,00
Par katru nepaņemtu pavadrakstu pirms reisa atiešanas	5,00	5,00

<sup>58</sup> Komersants H 01.02.2008. ir noslēgusi līgumus Nr.2008-02/10 un 01.01.2009. Nr.2009-02/3 ar komersantu G par pakalpojumu sniegšanu autoostas teritorijā.

## Secinājumi

75. Ventspils rajona padome nav ievērojusi normatīvā akta<sup>59</sup> prasību un nav nodrošinājusi sabiedriskajam transportam iedalīto valsts budžeta finanšu līdzekļu racionālu apsaimniekošanu, jo:
- 75.1. nepieprasot no pasažieru pārvadātājiem sabiedriskā transporta pakalpojumu plānoto izmaksu aprēķina pamatojumu un neveicot aprēķinu analīzi, salīdzinot pasažieru pārvadātāju aprēķinu būtiskās atšķirības un izmaksu pieauguma pamatojumu un neaicinot pasažieru pārvadātājus ierobežot sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksu pieaugumu, ir akceptējusi pasažieru pārvadātāju aprēķinus par plānoto izmaksu pieaugumu 2008.gadā, salīdzinot ar 2007.gada faktiskajām izmaksām, vidēji par 20%, tajā skaitā:
- 75.1.1. komersanta H plānoto izmaksu pieaugumu 2008.gadā par 15,9%, salīdzinot ar 2007.gada faktiskajām izmaksām;
- 75.1.2. komersanta G plānoto izmaksu pieaugumu 2008.gadā par 49,9%, salīdzinot ar 2007.gada faktiskajām izmaksām
- un iesniegusi Autotransporta direkcijai valsts budžeta dotācijas pieprasījumu sabiedriskā transporta pakalpojumu zaudējumu segšanai.
- 75.2. rezultātā Ventspils rajona padome ir pieļāvusi;
- 75.2.1. 2008.gadā aptuveni par Ls 60 000 lielāku sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksu un attiecīgi nepieciešamās valsts budžeta dotācijas pieaugumu nekā plānoja Satiksmes ministrija;
- 75.2.2. 2009.gada I pusgadā aptuveni par Ls 35 000 lielāku sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksu un attiecīgi nepieciešamās valsts budžeta dotācijas pieaugumu, nekā tas būtu, ievērojot Satiksmes ministrijas plānoto izmaksu pieaugumu 2008.gadam, kā arī patreizējo ekonomisko situāciju, kas neatbalsta no valsts budžeta pilnīgi vai daļēji finansētu pakalpojumu sadārdzināšanos.
76. Ventspils rajona padome revidējamajā laika posmā nav ievērojusi normatīvā akta<sup>60</sup> prasību racionāli apsaimniekot no valsts budžeta sabiedriskajam transportam piešķirtos valsts budžeta līdzekļus, un ir pieļāvusi nelietderīgas sabiedriskā autotransporta pakalpojumu izmaksas aptuveni Ls 120 000 apmērā, neanalizējot pasažieru plūsmu apstiprinātajā reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā un savlaicīgi neslēdzot reisu ar četriem līdz deviņiem pasažieriem reisā, tādējādi palielinot sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu apmēru, kas tiek segts no valsts budžeta līdzekļiem.
77. Ventspils rajona pasažieru pārvadātāju sabiedriskā transporta pakalpojumu plānoto izmaksu un faktisko izmaksu pieaugums un būtiskās atšķirības:
- 77.1. komersanta H plānoto izmaksu pieaugums 2008.gadā par 15,9%, salīdzinot ar 2007.gadu, un komersanta G plānoto izmaksu pieaugums 2008.gadā par 49,9%, salīdzinot ar 2007.gadu;
- 77.2. salīdzinot ar 2008.gadā plānotajām izmaksām, 2008.gada faktiskās izmaksas komersantam H bija par 1,2% lielākas, savukārt komersantam G bija par 12,1% mazākas;
- 77.3. salīdzinot ar 2008.gada faktiskajām izmaksām 2009.gada I pusgada faktiskās izmaksas komersantam H bija par 28,7% lielākas un komersantam G bija par 1,8% lielākas

<sup>59</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 5.panta trešās daļas 6.punkts.

<sup>60</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 5.panta trešās daļas 6.punkts.

norāda uz risku, ka pasažieru pārvadātāji, ņemot vērā, ka saskaņā ar normatīvo aktu<sup>61</sup> no 01.01.2008. ar sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanu saistītos zaudējumus pilnā apmērā sedz no valsts budžeta, nav motivēti optimizēt sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksas.

78. Nepieprasot sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniedzējiem veikt ieņēmumu un izmaksu uzskaiti atbilstoši normatīvā akta<sup>62</sup> prasībām, Ventspils rajona padome nenodrošina precīzas informācijas iegūšanu datu analīzei un piešķirto valsts budžeta līdzekļu administrēšanai.
79. Sabiedriskā autotransporta pakalpojumu izmaksu struktūras atšķirības starp abiem pārvadātājiem komersantu H un komersantu G (tajā skaitā 2009. gada I ceturksnī: materiālu izmaksas 0,1864 Ls/km un 0,2288 Ls/km, personāla izmaksas 0,1809 Ls/km un 0,3137 Ls/km), kā arī viena pārvadātāja pakalpojumu izmaksu atšķirības pa ceturkšņiem (komersanta H degvielas izmaksas samazinājās no 0,216 Ls/km līdz 0,147 Ls/km, jeb par 32%) norāda uz nepamatotu izmaksu risku un iespēju turpmākai izmaksu optimizācijai abiem pārvadātājiem, kas ļautu samazināt valsts budžeta dotācijas apmēru sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensēšanai.

### Ieteikumi

80. Ventspils rajona padomei pilnveidot izstrādāto sabiedriskā autotransporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu kompensēšanas kārtību, lai nodrošinātu:
  - 80.1. precīzas informācijas iegūšanu no pārvadātājiem;
  - 80.2. iegūtās informācijas izvērtēšanu un pasākumu veikšanu sabiedriskā autotransporta pakalpojumu izmaksu optimizācijai,
 tādējādi nodrošinot racionālu sabiedriskā transporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai piešķirto valsts budžeta līdzekļu administrēšanu.

## 6. Ventspils rajona vietējās nozīmes maršrutu tīkla sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzēju tarifi, to noteikšana

### Konstatējumi

81. Normatīvais akts<sup>63</sup> nosaka, ka sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējs ir administratīvi un ekonomiski neatkarīgs, nosakot pakalpojumu tarifu. Tarifu nosaka saskaņā ar Ministru kabineta apstiprināto tarifu aprēķināšanas metodiku sabiedriskā transporta pakalpojumiem<sup>64</sup>.
82. Normatīvais akts<sup>65</sup> nosaka, ka sabiedriskā transporta pakalpojuma tarifu (braukšanas maksu) nosaka pārvadātājs un iesniedz pasūtītājam kopā ar viena kilometra pašizmaksas aprēķinu pēc normatīvajā aktā noteiktā formāta. Pārvadātājs veic visu reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos pārvadāto pasažieru apgrozības uzskaiti – nobrauktos

<sup>61</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 10.panta pirmā daļa.

<sup>62</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 20.punkts, 26.3. apakšpunkts.

<sup>63</sup> Sabiedriskā transporta pakalpojumu likuma 16.panta pirmā un otrā daļa.

<sup>64</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” IV. nodaļa.

<sup>65</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 34.punkts.

kilometrus un pasažieru kilometrus<sup>66</sup>. Reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos nosaka viena pasažieru kilometra pašizmaksu<sup>67</sup>.

83. Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifu (braukšanas maksu) noteikuši paši pārvadātāji – komersants G un komersants H, saskaņojot tos ar Ventspils rajona padomi.
84. Pirms tarifu (braukšanas maksas) maiņas pārvadātāji iesniedz tarifa maksas aprēķinus, kuros uzrādītas izmaksas, nobraukums (km), pasažierkilometri, pārvadāto pasažieru skaits, kā arī aprēķinātā viena kilometra pašizmaksas, viena pasažieru kilometra pašizmaksas un izmaksas uz vienu kilometru.
85. Normatīvais akts<sup>68</sup> nosaka, ka tarifu (braukšanas maksu) reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos nosaka saskaņā ar vienu no šādām metodēm:
  - 85.1. maksa par pasažiera veikto attālumu - maksa par pasažiera veikto attālumu starp tarifa pieturām;
  - 85.2. maksa par zonu joslu – maksa par maršruta posmu, kas var būt proporcionāls un neproporcionāls braukšana attālumam.
86. Normatīvais akts<sup>69</sup> nosaka, ka nosakot tarifu (braukšanas maksu) reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos, pārvadātājam ir tiesības:
  - 86.1. kombinēt iepriekšējā punktā minētās tarifa noteikšanas metodes;
  - 86.2. noteikt tarifu (braukšanas maksu) par nepilnu zonu (joslu) tādu pašu, kā par pilnu joslu;
  - 86.3. noteikt dažādus tarifus (braukšanas maksu) dažādiem sabiedriskā transporta veidiem, dažādos maršrutos un dažādos laika periodos;
87. Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīkla pārvadātāju komersanta H un komersanta G tarifi (braukšanas maksas) noteikti izmantojot un kombinējot abas metodes:
  - 87.1. līdz 31.08.2008.:
    - 87.1.1. par pasažiera veikto attālumu –Ls 0,027 par 1km un minimālā maksa starp pieturām (maksas par zonu (joslu) - Ls 0,20(komersantam H));
    - 87.1.2. par pasažiera veikto attālumu –Ls 0,025 -0,035 par 1km un minimālā maksa starp pieturām (maksas par zonu (joslu) - Ls 0,15 (komersantam G));
    - 87.1.3. bagāžas maksa nav noteikta. (komersantam H un komersantam G);
  - 87.2. no 01.09. 2008.:
    - 87.2.1. par pasažiera veikto attālumu –Ls 0,04 par 1km un minimālā maksa starp pieturām (maksas par zonu (joslu) - Ls 0,20; (komersantam H));
    - 87.2.2. par pasažiera veikto attālumu – līdz Ls 0,04 par 1km un minimālā maksa starp pieturām (maksas par zonu (joslu) - Ls 0,20 (komersantam G));
    - 87.2.3. bagāžas maksa nav noteikta.

<sup>66</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 36.punkts.

<sup>67</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 46.punkts.

<sup>68</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 39.punkts.

<sup>69</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 40.punkts.

## 87.3. no 01.02.2009.:

- 87.3.1. par pasažieru veikto attālumu – Ls 0,044 par 1 km un minimālā maksa starp pieturām (maksa par zonu (joslu)- Ls 0,25 (komersantam H);
- 87.3.2. komersants G tarifus nemaina;
- 87.3.3. bagāžas maksa nav noteikta.

## 87.4. no 17.08.2009.:

- 87.4.1. komersants H tarifus nemaina;
- 87.4.2. par pasažieru veikto attālumu – no Ls 0,035 - 0,045 par 1 km un palielināta minimālā maksa starp pieturām- Ls 0,25 (komersantam G);
- 87.4.3. bagāžas maksa nav noteikta.

88. Tarifu (braukšanas maksas) palielināšanu komersants G un komersants H veikušas savu zaudējumu samazināšanai, tajā skaitā gan pēc Autotransporta direkcijas<sup>70</sup> un Ventspils rajona padomes ieteikuma sakarā ar valsts atbalsta pasažieru pārvadājumiem samazināšanos, gan sakarā ar to, ka no 01.01.2009. tika paaugstināts pievienotās vērtības nodoklis no 5% uz 10%.
89. Komersanta G tarifa aprēķini veikti diferencēti – īsākos maršruta posmos maksa par kilometru ir lielāka, bet garākajos tā izlīdzinās. Tarifs ir palielināts arī tajos posmos, kuros ir atšķirība starp konkurējošā pārvadātāja noteiktajiem tarifiem.
90. Normatīvais akts<sup>71</sup> nosaka, ka pārvadātājam, nosakot tarifu (braukšanas maksu) reģionālajos vietējās nozīmes maršrutos, ir tiesības piemērot atlaides turp-atpakaļ virziena biļetēm, grupas biļetēm, kā arī ieviest braukšanas maksas atlaides citu veidu biļetēm. Pārvadātāji komersants G un komersants H sniedza mutisku informāciju, ka nekāda veida atlaides pārvadājumos netiek piemērotas.
91. Normatīvais akts<sup>72</sup> nosaka, ka pārvadātāja vidējais tarifs maršrutā nedrīkst pārsniegt pasažieru pārvadājumu pašizmaksu attiecīgajā maršrutā. Pārvadātāju komersanta G un komersanta H noteiktie tarifi revidējamajā laika posmā vidēji visiem maršrutiem sasniedz 19% - 31% no viena pasažieru kilometra pašizmaksas. Revīzijā tika sniegta mutiska informācija, ka pārvadātāji, nosakot tarifu, ņēmuši vērā iepriekšējo pieredzi, iedzīvotāju maksātspēju, statistiku – nobrauktos kilometrus, pārvadātos pasažierus.

<sup>70</sup> Autotransporta direkcijas 19.12.2008. vēstule Ventspils rajona padomei Nr.1-18.2/2631, Autotransporta direkcijas 04.02.2009. vēstule Ventspils rajona padomei Nr.1-18.2/245.

<sup>71</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 40.4.apakšpunkts.

<sup>72</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 49.punkts.

**Ventspils rajona sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzēju izmaksu un tarifu aprēķini**

<b>Pārvadātājs</b>	<b>1 pasažiera km pašizmaksa vidēji visos maršrutos (Ls)</b>	<b>Tarifs (Ls)</b>	<b>% pret 1 pasažiera km pašizmaksu</b>
<b>[1]</b>	<b>[2]</b>	<b>[3]</b>	<b>[4]</b>
<b>No 01.01.2008. līdz 01.09.2008.</b>			
Komersants G	0,13	0,025 - 0,035	23,0
Komersants H	0,14	0,027	19,3
<b>No 01.09.2008. līdz 01.02.2009.</b>			21,1
Komersants G	0,13	līdz 0,04	30,7
Komersants H	0,14	0,04	28,5
<b>No 01.02.2009.</b>			29,6
Komersants G	0,15	līdz 0,04	26,6
Komersants H	0,18	0,044	24,4
<b>No 17.08. 2009.</b>			25,5
Komersants G		0,035-0,045	25,4

92. Normatīvais akts<sup>73</sup> nosaka, ka maksu par rokas bagāžas pārvadāšanu, kuru pārvadā bagāžas nodalījumā, un dzīvnieku pārvadāšanu nosaka pasūtītājs vai pārvadātājs, ja pasūtītājs nav noteicis tarifus. Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā maksu par bagāžas pārvadāšanu nav noteikta nevienā pārvadātāju uzņēmumā.

### Secinājumi

93. Ventspils rajona reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīkla pārvadātāji komersants G un komersants H tarifus (braukšanas maksu) revidējamajā laika posmā noteikuši atbilstoši normatīvā akta<sup>74</sup> prasībām.
94. Ventspils rajona reģionālās vietējās nozīmes maršrutu tīkla pārvadātāji – komersants G un komersants H nav noteikuši bagāžas pārvadāšanas maksu.
95. Ventspils rajona pārvadātāju komersanta G un komersanta H noteiktie tarifi nodrošina ieņēmumus, kas sedz aptuveni tikai 25% no sabiedriskā transporta pakalpojumu izmaksām, bet 75% jākompensē no valsts budžeta dotācijām.

### Ieteikumi

96. Ventspils novada domei panākt normatīvā akta<sup>75</sup> prasību ievērošanu, lai pārvadātāji komersants G un komersants H noteiktu bagāžas pārvadāšanas maksu.

<sup>73</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 48.punkts.

<sup>74</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 39., 40., 48.punkts.

<sup>75</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 48.punkts.



## 6. Ventspils rajona padomes norēķini ar pārvadātājiem

### Konstatējumi

97. Normatīvais akts<sup>76</sup> nosaka, ka pašvaldība iesniedz Autotransporta direkcijā sabiedrisko autopārvadājumu zaudējumu kompensāciju izmaksāšanas kārtību. Ventspils rajona padome ir izstrādājusi iekšējo normatīvais aktu<sup>77</sup>, kas nosaka kompensāciju izmaksāšanas kārtību, bet nav iesniegusi to Autotransporta direkcijā.
98. Ventspils rajona padomes iekšējais normatīvais akts<sup>78</sup> nosaka, ka:
- 98.1. pasūtītāja izveidota komisija pārbauda un apstiprina administrācijas darbinieku sagatavotos aprēķinus par pārvadājumu zaudējumiem un, saskaņā ar pašvaldības priekšsēdētāja rīkojumu, kompensē pārvadātājiem ar sabiedrisko transporta pakalpojumu sniegšanu radušos zaudējumus un nodrošina piešķirto līdzekļu racionālu izmantošanu;
- 98.2. ikmēneša izmaksājamā avansa aprēķina kārtība paredz, ka:
- 98.2.1. 80% no iedalītās summas sadala pa mēnešiem katram pārvadātājam proporcionāli uzrādītajiem zaudējumiem;
- 98.2.2. 20% izmanto zaudējumu segšanai par iepriekšējo periodu;
- 98.3. pārvadātājam izmaksājamās kompensācijas apmēru nosaka reizi ceturksnī, precizējot katram mēnesim pārskaitāmās summas.
99. Ventspils rajona padomes kontā uz 01.01.2008. bija dotācijas atlikums Ls 30 918 apmērā sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai<sup>79</sup>. No tās 2008.gada janvārī pasažieru pārvadātājiem tika pārskaitīta dotācija Ls 21 799 apmērā zaudējumu kompensācijai par 2007.gada decembra mēnesi. Ventspils rajona padomes rīcībā palika neizmantoja dotācijas daļa Ls 9119 apmērā.
100. Normatīvais akts<sup>80</sup> nosaka, ja pašvaldība pēc kompensāciju izmaksas par pārskata periodu (ceturksnī) ir ietaupījusi no valsts budžeta piešķirto finansējumu, minētos līdzekļus novirza pārvadātājam, lai segtu radušos zaudējumus vai izdevumus par pārskata periodu (kalendāra gadu). Ja piešķirto finansējumu neizlieto, izmaksājot zaudējumu kompensāciju par pārskata periodu (kalendāra gadu), Satiksmes ministrija precizē pašvaldībai nākamajā gadā piešķirto valsts budžeta līdzekļu summu.
101. Savstarpējo norēķinu aktu par sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai piešķirto dotāciju sagatavo Autotransporta direkcija un saskaņo ar Ventspils rajona padomi. Savstarpējo norēķinu akta<sup>81</sup> formāts neparedz parādu atlikuma uz gada sākumu uzrādīšanu un par 2008.gadu:
- 101.1. nav uzrādīts:
- 101.1.1. dotācijas atlikums Ls 30 918, kas bija Ventspils rajona padomes norēķinu kontā uz 2008.gada sākumu;

<sup>76</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 11.1.apakšpunkts.

<sup>77</sup> Ventspils rajona padomes 22.07.2008. Nolikums Nr.34 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas kārtība Ventspils rajonā”.

<sup>78</sup> Ventspils rajona padomes 22.07.2008. Nolikums Nr.34 “Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas kārtība Ventspils rajonā”.

<sup>79</sup> Ventspils novada pašvaldības 29.09.2009. vēstule Valsts kontrolei nr. 1.12./244.

<sup>80</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 16.punkts.

<sup>81</sup> Autotransporta direkcijas 04.02..2009. vēstule Nr.1-18.2/240 Ventspils rajona padomei “Par finansējumu sabiedriskajam transportam 2009. gadā”.

- 101.1.2. Ventspils rajona padomes 2008.gada janvārī veiktie norēķini ar pārvadātājiem Ls 21 799 apmērā par 2007.gada decembra mēnesi;
- 101.1.3. Ventspils rajona padomes rīcībā palikušais dotācijas atlikums Ls 9119 apmērā, par kuru saskaņā ar normatīvo aktu<sup>82</sup> jāsamazina 2008.gada dotācijas apmērs;
- 101.2. Autotransporta direkcija uzrādījusi sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijas dotācijas parādu uz 31.12.2008. Ls 29 824 apmērā;
- 101.3. Ventspils rajona padome uzrādījusi, ka pārskaitījusi pasažieru pārvadātājiem dotāciju par Ls 2323 vairāk nekā 2008.gadā saņēmusi finansējumu un attiecīgi nesaņemtās dotācijas apmēru 2008.gada zaudējumu kompensēšanai uzrādījusi Ls 37 501 apmērā jeb par Ls 2323 mazāk nekā Autotransporta direkcijas datos norādīts;
- 101.4. Ventspils rajona padome nav uzrādījusi tās rīcībā palikušā dotācijas atlikuma Ls 9119 neizmantoto daļu Ls 6796 apmērā.
102. Autotransporta direkcija gala norēķinus par 2008. gada sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensāciju veica 2009. gada jūnijā, pārskaitot Ventspils rajona padomei dotāciju Ls 39 824 apmērā.

### Secinājumi

103. Savstarpējo norēķinu aktā nesniedzot Autotransporta direkcijai pilnīgu informāciju par tās rīcībā atlikušajiem valsts budžeta līdzekļiem Ls 9119 apmērā, kas paredzēti sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai, Ventspils rajona padome radīja nosacījumus neracionālai valsts budžeta līdzekļu izmantošanai.
104. Veicot galīgo norēķinu par 2008. gadā sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai nepieciešamo dotācijas apmēru, Autotransporta direkcija nav ņēmusi vērā faktiski nepieciešamās dotācijas apmēru un ieskaitījusi Ventspils rajona padomei par Ls 2323 lielāku summu nekā pienāktos atbilstoši pārvadātāju faktiskajiem zaudējumiem, līdz ar to nepamatoti izlietojot valsts budžeta resursus.

### Ieteikums

105. Ventspils novada padomei papildināt iekšējos normatīvos aktus, nosakot atbildību par pilnīgas un precīzas informācijas sniegšanu par sabiedriskā autotransporta pakalpojumu zaudējumu kompensācijai piešķirto valsts budžeta līdzekļu izlietojumu.

Revīzijas grupas vadītāja  
Valsts revidente

D.Brokāne

Revīzijas grupa:  
Valsts revidente

B.Caune

Valsts revidente

M.Doroško

<sup>82</sup> MK 02.10.2007. noteikumu Nr.672 „Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanā radušos zaudējumu un izdevumu kompensēšanas un sabiedriskā transporta pakalpojumu tarifa noteikšanas kārtība” 16.punkts.

**Valsts budžeta dotācijas pārskaitīšana sabiedrisko autotransporta pakalpojumu  
sniedzējiem**

Satiksmes ministrijas dotācijas pārskaitījuma datums	Satiksmes ministrijas dotācijas pārskaitītā summa, (Ls)	Bauskas rajona padomes pārskaitījuma datums	Piezīmes	Ventspils rajona padomes pārskaitījuma summa komersantam H, (Ls)	Ventspils rajona padomes pārskaitījuma summa komersantam G, (Ls)	Pārskatā uzrādītie zaudējumi komersantam H, (Ls)	Pārskatā uzrādītie zaudējumi komersantam G, (Ls)
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]
14.01.2008.	85 000	22.01.2008.		23 490	4 842		
		12.02.2008.		23 490	4 842		
		10.03.2008.		23 490	4 842		
			<b>I ceturksnī</b>	<b>70470</b>	<b>14526</b>	<b>72092</b>	<b>10624.24</b>
07.04.2008.	91 581	11.04.2008.		25 337	5 189		
		06.05.2008.		25 337	5 189		
		09.06.2008.	Komersantam G ir ieturēta I.ct. pārmaksātā summa 3901,76 Ls, bet komersantam H izmaksāti negūtie zaudējumi I cet. 1621,75 Ls	26 959,75	1 289,24		
			<b>II ceturksnis</b>	<b>77633.75</b>	<b>11667.24</b>	<b>90792</b>	<b>14176.25</b>
08.07.2008.	14 685	14.07.2008.	avanss	12 204	2 481		
07.08.2008.	32 434	13.08.2008.		26 953	5 481		
12.09.2008.	28 125	11.09.2008.	Komersantam H izmaksāti negūtie zaudējumi II cet. 5000 Ls	5 000			
		17.09.2008.	I pusgada rezultāti ieturot no komersanta G 1392 Ls pārmaksu II.cet.	18 343	3 389,18		
	75244		<b>III ceturksnis</b>	<b>62500</b>	<b>11351.18</b>	<b>84005</b>	<b>13219.67</b>
10.10.2008.	36 150	14.10.2008.		30 041	6 109		
07.11.2008.	33 095	11.11.2008.		28 131	4 964		
11.12.2008	26 020	11.12.2008.		21 597	4 423		
		23.12.2008.	avanss	6 000			
	95265		<b>IV ceturksnis</b>	<b>85769</b>	<b>15496</b>	<b>77 443</b>	<b>14369.23</b>
<b>Kopā 2008. gadā</b>	<b>347 090</b>		371 588,68	<b>296 372,75</b>	<b>53 040,42</b>	=349 413.17 <b>324332</b> (+8.15%= <b>333157)</b>	<b>52389.39</b>  (+8.15%= <b>53757)</b>
<b>2009. gadā</b>							

13.01.2009.	20 436	15.01.2009.		17 167	3 269		
11.02.2009.	24 578	12.02.2009.		19 662	4 916		
06.03.2009.	24 578	11.03.2009.		20 460	4 118		
03.04.2009.	24 019	03.04.2009.		19 995	4 024		
12.05.2009.	25 393	12.05.2009.		21 138	4 255		
11.06.2009.	28 523	11.06.2009.		21 546,27	6 976,73		
25.06.2009.	39 824	26.06.2009.		36 784,44	716,82		
<b>Kopā 2009. gadā</b>	<b>187 351</b> (banku % 5.60 Ls= 187 356)		185 044,09	<b>156 752,71</b>	<b>28 275,55</b>	=185 028,26 <b>68987</b>	<b>17297.54</b>