

Par Tiesībsarga biroja
2018.gada pārskatu



Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Revīzijas ziņojums

Datums skatāms dokumenta paraksta laika zīmogā un dokumenta numurs teksta failā.

“Par Tiesībsarga biroja 2018.gada pārskatu”

Finanšu revīzija “Par Tiesībsarga biroja 2018.gada pārskata sagatavošanas pareizību”

Revīzija veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Ceturtā departamenta 2018.gada 15.oktobra revīzijas grafiku Nr.2.4.1-40/2018.

Revīzijas ziņojums stājas spēkā Valsts kontroles Ceturtā departamenta lēmuma par revīzijas ziņojuma apstiprināšanu spēkā stāšanās brīdī.

Vāka noformējumā izmantots attēls no tīmekļa vietnes <http://depositphotos.com> (autors: Shenki)

Saturs

Kopsavilkums	4
Atbilstības jautājums	5
Vai Tiesībsarga birojam piešķirtie papildu budžeta līdzekļi prioritārā pasākuma “Nacionālais preventīvais mehānisms” īstenošanai ir izmantoti atbilstoši paredzētajam mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un ar tiem ir sasniegti plānotie rezultatīvie rādītāji?	5
Vispārīga informācija	6
Sasniedzamie rezultatīvie rādītāji	7
Piešķirtā finansējuma izlietojums	8
Revīzijas raksturojums	11
Revīzijas mērķis	11
Revidējamās vienības un revidentu atbildība	11
Revīzijas pamatojums, apjoms un kritēriji	12
Termini un skaidrojumi	14
Pielikums. Atbilstības jautājums un tā vērtēšanas kritēriji	15
Atsauces	17

Kopsavilkums

Gada pārskata sagatavošana

Tiesībsarga biroja 2018.gada pārskats visos būtiskajos aspektos sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par Tiesībsarga biroja finansiālo stāvokli, tā izmaiņām un Tiesībsarga biroja darbības rezultātiem gadā, kas noslēdzās 2018.gada 31.decembrī, un tas ir sagatavots atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām.

Atbilstības jautājumi

Finanšu revīzijas ietvaros Tiesībsarga birojā tika vērtēts šāds atbilstības jautājums: “Vai Tiesībsarga birojam piešķirtie papildu budžeta līdzekļi prioritārā pasākuma “Nacionālais preventīvais mehānisms” īstenošanai ir izmantoti atbilstoši paredzētajam mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un ar tiem ir sasniegti plānotie rezultātīvie rādītāji?”

Pamatojoties uz veikto revīzijas darbu¹, izņemot turpmāk tekstā minēto jautājumu ietekmi, tika gūta pārliecība, ka 2018.gadā Tiesībsarga birojam piešķirtais finansējums nacionālajam preventīvajam mehānismam visos būtiskajos aspektos ir izlietots atbilstoši piešķiršanas mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un sasniedzot plānotos rezultātus.

Revīzijā tika konstatētas būtiskas, bet ne visaptverošas neatbilstības - 2018.gadā ar piešķirtajiem attīstības izdevumiem plānotie sasniedzamie rezultāti sasniegti tikai 38% apmērā un revidenti nevarēja iegūt pārliecību par prioritārajam pasākumam piešķirtā finansējuma 53 128 *euro* apmērā izlietojumu atbilstoši sākotnēji plānotajam mērķim.

Ieteikumi

Revīzijā kopā ir sniegti divi ieteikumi, kurus ieviešot, tiks uzlabota biroja funkciju veikšanai nepieciešamo budžeta līdzekļu plānošana un ar tiem sasniedzamo rezultatīvo rādītāju pārskatīšana Tiesībsarga birojā.



Gada pārskats **sniedz skaidru un patiesu priekšstatu** un ir sagatavots atbilstoši prasībām



Konstatētas **neatbilstības** revīzijā iekļautajā **atbilstības jautājumā**



Tiesībsarga birojam ir sniegti **divi ieteikumi**

Atbilstības jautājums

Vai Tiesībsarga birojam piešķirtie papildu budžeta līdzekļi prioritārā pasākuma “Nacionālais preventīvais mehānisms” īstenošanai ir izmantoti atbilstoši paredzētajam mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un ar tiem ir sasniegti plānotie rezultātīvie rādītāji?

Tiesībsarga birojam 2018.gadā ir piešķirti 145 149 *euro*, lai izveidotu nepieciešamo struktūru nacionālā preventīvā mehānisma funkcijas īstenošanai, tajā skaitā, paredzot administratīvās struktūras izveidi ar piecām amata vietām.

Lai arī Tiesībsarga birojs ir izveidojis informatīvajā ziņojumā² un prioritārā izdevuma pieteikumā plānoto administratīvo struktūru nacionālā preventīvā mehānisma funkcijas īstenošanai, tomēr tā ir izveidota ar trīs mēnešu kavēšanos un ar nepilnu personāla sastāvu.

Revīzijā tika konstatēts, ka nav nodrošināta prioritārā pasākuma realizācija plānotajā apjomā, jo prioritāro izdevumu pieteikumā paredzētie darbības rezultāti un to rezultātīvie rādītāji 2018.gadā ir sasniegti tikai 38% apmērā.

Revidenti nevarēja izsekot un gūt pārlicību, ka 53 128 *euro* no Tiesībsarga birojam piešķirtajiem līdzekļiem ir izlietoti atbilstoši informatīvajā ziņojumā³ un prioritārā izdevuma pieteikumā norādītajiem mērķiem.



Revidenti nevarēja izsekot un gūt pārlicību, ka Tiesībsarga birojam piešķirtie līdzekļi ir izlietoti atbilstoši plānotajam un 2018.gadā nav arī sasniegti plānotie rādītāji

Vispārīga informācija

Apvienoto Nāciju Organizācijas 1984.gada Konvencija pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem (turpmāk – Konvencija) Latvijai ir saistoša kopš 1992. gada 14. jūlija⁴.

Lai varētu īstenot Konvencijā noteiktās tiesības, izveidojot mehānismus spīdzināšanas un citas nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas apiešanās vai soda novēršanai, kā arī lai noteiktu sistēmu regulārām misijām un vizītēm uz vietām, kur atrodas cilvēki, kam atņemta brīvība, 2002. gada 18. decembrī Apvienoto Nāciju Ģenerālajā asamblejā tika pieņemts Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem papildprotokols⁵ (turpmāk – Papildprotokols). Kopumā to ir ratificējušas 83 valstis, parakstījušas 16 valstis, Latvija Papildprotokolu nav parakstījusi un nav ratificējusi⁶. Atbilstoši Tieslietu ministrijas sniegtajai informācijai nepieciešamo likumprojektu gatavošana nav vēl uzsākta⁷.

Ratificējot Papildprotokolu, valstis veic konkrētus pasākumus, lai aizsargātu personas, kurām ir atņemta/ierobežota brīvība, nodrošinot caurskatāmību un neatkarīgu uzraudzību visās slēgta tipa iestādēs, tādējādi samazinot ļaunprātīgas izturēšanās un korupcijas risku.

Ar mērķi izvērtēt Papildprotokola ieviešanas variantus un sagatavot informatīvo ziņojumu par Papildprotokola ieviešanas variantiem tika izveidota darba grupa⁸ informatīvā ziņojuma izstrādei par Papildprotokola ieviešanas variantiem. Darba grupas sastāvā tika iekļauti Tieslietu ministrijas, Labklājības ministrijas, Latvijas Cilvēktiesību centra, Iekšlietu ministrijas, Valsts policijas, Veselības ministrijas, Ieslodzījuma vietu pārvaldes, Izglītības un zinātnes ministrijas pārstāvji un Latvijas pārstāvis starptautiskajās cilvēktiesību institūcijās.

Darba grupa⁹ sagatavoja informatīvo ziņojumu¹⁰ par Papildprotokola ieviešanai nepieciešamajām darbībām, kas tika apstiprināts ar protokollēmumu¹¹. Informatīvais ziņojums¹² paredzēja nodot nacionālā preventīvā mehānisma kompetences un īstenošanu Tiesībsarga birojam.

Saskaņā ar informatīvo ziņojumu¹³ Tiesībsarga statuss atbilstoši Tiesībsarga likumam pamatā nodrošina institūcijas atbilstību Papildprotokolā un vadlīnijās¹⁴, kurās norādīti galvenie nacionālā preventīvā mehānisma darbības principi, paredzētajiem principiem un kritērijiem. Tomēr, lai pilnībā nodrošinātu Tiesībsarga biroja nacionālā preventīvā mehānisma kompetenci atbilstoši vadlīnijām¹⁵, ir nepieciešams veikt grozījumus Tiesībsarga likumā, paredzot, ka



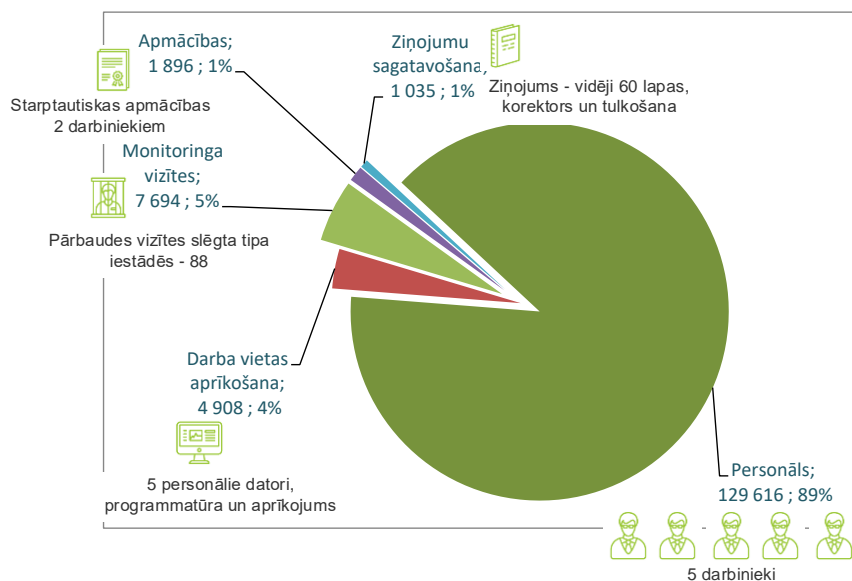
Latvija nav ne parakstījusi,
ne ratificējusi ANO
ģenerālajā asamblejā
pieņemto Konvencijas pret
spīdzināšanu un citiem
nežēlīgas, necilvēcīgas vai
pazemojošas izturēšanās vai
sodīšanas veidiem
Papildprotokolu



Tiesībsarga statuss pamatā
nodrošina tā atbilstību
Papildprotokolā
paredzētajiem nacionālā
preventīvā mehānisma
principiem un kritērijiem

nacionālā mehānisma funkcija īstenojama atsevišķas struktūrvienības ietvaros, kurai ir savs personāls un budžets.

Tiesībsarga birojs, ņemot vērā Spīdzināšanas novēršanas asociācijas¹⁶ norādes par nacionālo preventīvo mehānismu finansiālo neatkarību, 2017.gadā sagatavoja aprēķinus¹⁷ par nepieciešamo finansējumu nacionālā preventīvā mehānisma funkcijas izpildei (skat. 1.attēlu).



1. attēls. Plānotais nepieciešamais finansējums nacionālā preventīvā mehānisma funkcijas izpildei (euro)

Valsts budžetā¹⁸ sākot ar 2018.gadu ir palielināts finansējuma apjoms Tiesībsarga birojam, un saskaņā ar budžeta likuma paskaidrojumiem, palielinājuma iemesls ir piešķirtais finansējums neatkarīgā preventīvā mehānisma funkcijas nodrošināšanai. Izdevumu apjoms ir noteikts atbilstoši Tiesībsarga biroja aprēķinam¹⁹. 2018. gadam šai funkcijai ir paredzēts finansējums 145 149 euro apmērā, 2019. gadam 150 221 euro un 2020. gadam 144 776 euro. Pēc 2020.gada šo summu ir paredzēts iekļaut budžeta bāzes izdevumos²⁰.

Sasniedzamie rezultātie rādītāji

Atbilstoši piešķirtajam finansējumam ir precizēti budžeta programmas “01.00.00 Tiesībsarga birojs” darbības rezultāti un to rezultātie rādītāji. Prioritārajam pasākumam “Nacionālais preventīvais mehānisms” individuāli noteiktais rādītājs “Pārbaudes vizītes slēgta tipa iestādēs, skaits” 2018.gadam ir 88 vizītes un turpmākajos gados – 175 vizītes.

Saskaņā ar tiesībsarga gadskārtējo ziņojumu²¹ ar Prevencijas daļas iesaisti 2018.gadā kopā ir veiktas **30 vizītes** jeb tikai 38% no sākotnēji plānotā. No tām: 11 pārbaudes (monitoringa), trīs pēcpārbaudes, deviņas tematiskās un septiņas izziņas vizītes.

Saskaņā ar Tiesībsarga biroja atbildīgo darbinieku paskaidrojumu²²: iesniedzot prioritārā pasākuma pieteikumu vidējam termiņam²³, ir pieļauta tehniska kļūda, norādot ne tikai prioritārā pasākuma ietvaros veicamās, bet visas 2018.gadā prognozējamās Tiesībsarga biroja pārbaūžu un citas vizītes.

Tomēr saskaņā ar revidentu konstatēto prioritārajam pasākumam “Nacionālais preventīvais mehānisms” individuāli noteiktā rādītāja “Pārbaudes vizītes slēgta tipa iestādēs, skaits” vērtībai dokumentāri nav iespējams izsekot. – prioritārā pasākuma pieteikumā vidējam termiņam²⁴ kā ar šo finansējumu sasniedzamais rezultatīvais rādītājs ir norādīts kopējais vizīšu skaits – 175, kas atbilst informatīvajā ziņojumā²⁵ norādītajam Tiesībsarga biroja prevencijas funkcijas ietvaros uzraugāmo institūciju skaitam. Budžeta likuma paskaidrojumos ir norādīta rādītāja vērtība – 88 vizītes. Savukārt no nacionālā mehānisma funkcijas izpildei piešķirtā finansējuma aprēķiniem²⁶ ir iespējams secināt, ka 2018.gadā ir plānoti 43 darba braucieni, nenorādot cik vizītes ir plānots veikt vienā darba braucienā.



Lai arī sasniedzamais rezultatīvais rādītājs 2018.gadam ir noteikts 88 pārbaudes vizītes, ar Prevencijas daļas iesaisti 2018.gadā ir veiktas **30 vizītes**

Piešķirtā finansējuma izlietojums

Atbilstoši nacionālā prevencijas mehānisma funkcijas izpildei piešķirtā finansējuma aprēķiniem²⁷ bija paredzēts, ka administratīvā struktūrvienība piecu darbinieku sastāvā tiks izveidota 2018.gada 1.janvārī.

Ievērojot izmaiņas Tiesībsarga biroja struktūrā²⁸, konstatēts, ka attiecīgā administratīvā struktūrvienība – Prevencijas daļa – kā atsevišķa struktūrvienība ir izveidota 2018.gada 1.martā jeb **trīs mēnešus** vēlāk. Tikai 2018.gada 12.martā Prevencijas daļai ir iecelts vadītājs²⁹ un 3.aprīlī Prevencijas daļas personālsastāvam pievienojas divi vecākie juristi³⁰. Līdz 2018.gada 31.decembrim divas plānotās amata vietas joprojām bija vakantas.

Informatīvajā ziņojumā³¹ ir minēts, ka Papildprotokola ratifikācija nav obligāts priekšnoteikums Tiesībsarga biroja kapacitātes stiprināšanai un neatkarīgi no Papildprotokola ratifikācijas valstij ir pienākums stiprināt Tiesībsarga biroja kapacitāti, lai tas varētu efektīvi pildīt likumā noteiktās funkcijas. Tomēr faktiski piešķirtais finansējums un tā sākotnējais aprēķins liecina, ka šīs darbības ir vērstas uz to, lai tiktu sagatavota administratīvā struktūra ar noteiktu personāla sastāvu nacionālā preventīvā mehānisma īstenošanai Tiesībsarga biroja ietvaros.

Saskaņā ar Tiesībsarga biroja sākotnēji sniegto informāciju³², lai nokomplektētu personālu Prevencijas daļai, tika organizēts iekšējais konkurss, kā rezultātā ir atlasīti trīs speciālisti un pārējie speciālisti tiek piesaistīti uz līgumu pamata atbilstoši nepieciešamībai. Savukārt attiecībā uz kavēšanos par daļas darbības uzsākšanu tiek minēts arguments³³, ka telpu apakšnomnieks savlaicīgi neatbrīvoja telpas un daļas personālu fiziski nevarēja izvietot plānotajās telpās.

Atbilstoši Tiesībsarga biroja piemērotajai plānoto līdzekļu aprēķina metodikai³⁴, un, ņemot vērā Prevencijas daļas darbības uzsākšanas datumu, personāla sastāvu un personālam faktiski noteikto atalgojumu 2018.gadā, kopīgie izdevumi nacionālā preventīvā mehānisma funkcijas izpildei būtu tikai

66 934 euro jeb 46% no sākotnēji plānotā (skatīt 1.tabulu). Rezultātā būtu jāveidojas līdzekļu ekonomijai 78 215 euro apmērā.

1.tabula

Tiesībsarga birojam nacionālā prevencijas mehānisma funkcijas izpildei paredzētais finansējums un tā izlietojums

	Izdevumu postenis	Sākotnēji plānoti izdevumi 2018.gadam ³⁵	Revidenta aprēķins atbilstoši sākotnēji plānotajam, ņemot vērā faktisko personāla sastāvu un tam noteikto atalgojumu	% pret sākotnēji plānoto	Saskaņā ar Tiesībsarga biroja iesniegto atskaiti par izpildi ³⁶	% pret sākotnēji plānoto
1.	Personāls	129 616	54 335	42%	128 671	99%
2.	Darba vietas aprīkošana	4 908	2 828	58%	4 908	100%
3.	Monitoringa vizītes	7 694	6 840	89%	12 722	165%
4.	Apmācības	1 896	1 896	100%	724	38%
5.	Ziņojumu sagatavošana	1 035	1 035	100%	-	0%
	Kopā	145 149	66 934	46%	147 025	101%

Pēc Valsts kontroles pieprasījuma revīzijas laikā Tiesībsarga birojs sagatavoja detalizētu finansējuma izlietojuma atskaiti³⁷, saskaņā ar kuru līdzekļi ir izlietoti 102% apmērā jeb plānoto 145 149 euro vietā ir izlietoti 147 025 euro.

Analizējot līdzekļu izlietojuma struktūru, konstatējām, ka būtiskākā līdzekļu izlietojuma atšķirība ir atalgojuma sadaļā un līdzekļi ir izlietoti ne tikai Prevencijas daļas, bet arī citu Tiesībsarga biroja darbinieku atlīdzībai.

Faktiski no kopējiem izdevumiem personālam 128 671 euro, Prevencijas daļas darbiniekiem ir izmaksāti 72 224 euro, 3319 euro – ekspertam (bērnu psihiatram) un 53 128 euro izmaksāti citiem Tiesībsarga biroja darbiniekiem (kopā 14 darbiniekiem).

Atbilstoši biroja atbildīgo darbinieku paskaidrojumam³⁸ atlikušie līdzekļi ir izmaksāti Tiesībsarga biroja darbiniekiem, kuri arī ir bijuši iesaistīti pārbaudes vizīšu veikšanā prevencijas mehānisma īstenošanā un organizēšanā. Attiecināmā atlīdzības summa tika aprēķināta, ievērojot to, ka birojs kopumā bija veicis 57 vizītes, no kurām 30 vizītes attiecās uz prevenciju, un atlikušais atalgojuma fonds tika sadalīts atbilstoši šai proporcijai starp pārbaudēs iesaistītajiem darbiniekiem.

Vienlaikus jānorāda, ka piemērotā personāla izmaksu uzskaitē nenodrošina iespēju izsekot citu Tiesībsarga biroja darbinieku faktiskajai iesaistei prevencijas funkcijas nodrošināšanā un līdz ar to pārliecināties par papildu līdzekļu novirzīšanu prevencijas mehānisma īstenošanai.

Saskaņā ar Tiesībsarga biroja sniegto informāciju³⁹ 2019.gadā darbiniekiem, kuri tiks iesaistīti minētās funkcijas īstenošanā, ar rīkojumu tiks noteikta papildu piemaksa.

Tādējādi revidenti nevarēja izsekot un gūt pārlicību, ka no kopējiem piešķirtajiem līdzekļiem 145 149 *euro* apmērā, līdzekļi 53 128 *euro* apmērā ir izlietoti atbilstoši plānotajam līdzekļu aprēķinam⁴⁰.

Ieteikums

Lai nodrošinātu informatīvajā ziņojumā⁴¹ noteikto mērķu īstenošanu un valsts budžeta līdzekļu atbilstošu izlietojumu, Tiesībsarga birojam:

- sagatavojot 2020.gada un turpmāko gadu budžeta līdzekļu pieprasījumus, nepieciešamo līdzekļu aprēķinus veikt atbilstoši izvērtējot faktiskās biroja iespējas realizēt plānotos uzdevumus;
- precizēt prioritārā pasākuma plānotos rezultātīvos rādītājus.



Revidenti nevarēja izsekot un gūt pārlicību, ka no kopējiem piešķirtajiem līdzekļiem 145 149 *euro* apmērā līdzekļi 53 128 *euro* apmērā ir izlietoti atbilstoši plānotajam

Revīzijas raksturojums

Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis ir pārbaudīt:

- gada pārskatu – vai 2018.gada pārskats visos būtiskajos aspektos sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par Tiesībsarga biroja finansiālo stāvokli, tā izmaiņām un Tiesībsarga biroja darbības finansiālajiem rezultātiem un naudas plūsmu gadā, kas noslēdzās 2018.gada 31.decembrī, un vai tas ir sagatavots atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām;
- atbilstības jautājumu (iepriekšējos gados sauktu – “būtisks finanšu pārskatam pakārtots darījums”) - Vai Tiesībsarga birojam piešķirtie papildu budžeta līdzekļi prioritārā pasākuma “Nacionālais preventīvais mehānisms” īstenošanai – ir izmantoti atbilstoši piešķiršanas mērķim un ir sasniegti plānotie rezultāti, ievērojot tiesību aktus⁴², plānošanas dokumentus, valstiski atzītu praksi, kas uz to attiecas.

Revidējamās vienības un revidentu atbildība

Tiesībsarga biroja vadība ir atbildīga:

- par gada pārskata sagatavošanu atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 15.oktobra noteikumiem Nr.1115 “Gada pārskata sagatavošanas kārtība”⁴³ un tajā sniegtās informācijas patiesu uzrādīšanu saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Šī atbildība paredz izveidot, ieviest un uzturēt tādu iekšējās kontroles sistēmu, kura nodrošina gada pārskata sagatavošanu bez krāpšanas un kļūdu izraisītām neatbilstībām, kā arī izvēlēties un lietot piemērotu grāmatvedības politiku un, sagatavojot gada pārskatu, izvērtēt Tiesībsarga biroja spēju turpināt darbību, ņemot vērā visu pieejamo informāciju par turpmākajiem iestādes plāniem, kas aptver vismaz 12 mēnešus pēc bilances datuma;
- par to, lai nodrošinātu, ka finansējuma izlietojums un revidējamās vienības rīcība atbilst tiesību aktiem, plānošanas dokumentiem, valstiski atzītai praksei, kas uz tiem attiecas.

Valsts kontrole ir atbildīga par revīzijas vadību, pārraudzību, veikšanu, ziņojuma sagatavošanu un Valsts kontroles atzinuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem. Revīzija veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem.

Saskaņā ar šiem standartiem revīzijas grupa ievēro ētikas prasības un revīziju:

- par gada pārskata sagatavošanu plāno un veic, lai iegūtu pietiekamu pārlicību, ka finanšu pārskatos nav būtisku kļūdu un neatbilstību un vadības ziņojumā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta;

- par atbilstības jautājumiem plāno un veic, lai iegūtu pietiekamu pārlicību, ka finansējuma izlietojums un revidējamās vienības rīcība atbilst tiesību aktiem, plānošanas dokumentiem, valstiski atzītai praksei, kas uz tiem attiecas.

Revīzijas pamatojums, apjoms un kritēriji

Finanšu revīzija “Par Tiesībsarga biroja 2018.gada pārskata sagatavošanas pareizību” ir veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles likuma 3.panta 2.punktu un Valsts kontroles Ceturtā departamenta 2018.gada 15.oktobra revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-40/2018.

Revīzijas gaitā Valsts kontrole veica pārbaudes procedūras par gada pārskata sagatavošanas un darījumu atbilstību Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Revīzijā, izdarot profesionālus spriedumus un saglabājot profesionālo skepsi, revīzijas grupa:

- identificēja un novērtēja risku, ka finanšu pārskatos varētu būt būtiskas krāpšanas vai kļūdu izraisītas neatbilstības, izstrādāja un veica revīzijas procedūras, kuru mērķis ir mazināt šos riskus, kā arī ieguva revīzijas pierādījumus, kas sniedz pietiekamu un atbilstošu pamatojumu Valsts kontroles atzinumam;
- ieguva izpratni par revīzijai būtiskām revidējamās vienības iekšējām kontrolēm, lai izstrādātu un piemērotu pastāvošiem apstākļiem atbilstošas revīzijas procedūras, nevis lai sniegtu atzinumu par iekšējās kontroles sistēmas darbības efektivitāti;
- izvērtēja pielietoto grāmatvedības uzskaites politiku atbilstību un grāmatvedības aplēšu un ar tām saistīto vadības uzraudzīto skaidrojumu pamatotību;
- izvērtēja vispārējo finanšu pārskatu struktūru un saturu, ieskaitot atklāto informāciju un skaidrojumus pielikumā, tostarp veica pārskata sakarību un pārskata datu atbilstības grāmatvedības uzskaites datiem pārbaudi, novērtēja vadības piemērotā darbības turpināšanas principa atbilstību un vērtēja, vai finanšu pārskati sniedz patiesu priekšstatu par pārskatā atklātajiem darījumiem un notikumiem;
- iepazinās ar vadības ziņojumu un izvērtēja, vai tajā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta.

Revīzijas laikā izlases veidā tika pārbaudītas šādas pārskata daļas:

- izdevumi atlīdzībai (EKK 1000);
- izdevumi pakalpojumiem (EKK 2200);
- zembilance (nomātie aktīvi, konts 0100).

Revīzijas laikā pārbaudītie atbilstības jautājumi un to vērtēšanas kritēriji uzraudzīti pielikumā.

Finanšu revīzijai “Par Latvijas Republikas 2018.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem” ir būtiski šādi visās finanšu revīzijās par ministriju un centrālo valsts iestāžu 2018.gada pārskatu sagatavošanas pareizību izvērtētie jautājumi, un informācija par šiem jautājumiem apkopotā veidā tiks izmantota iepriekš minētās finanšu revīzijas ietvaros: vai piešķirtais finansējums

attīstības izdevumiem⁴⁴ ir izlietots atbilstoši piešķiršanas mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un sasniedzot plānotos rezultātus.

Revīzijā nav galveno revīzijas jautājumu, par kuriem revīzijas grupa gribētu ziņot atbilstoši augstāko revīzijas iestāžu starptautiskajam standartam (ISSAI 1701). Galvenie revīzijas jautājumi ir jautājumi, kas ir aplūkoti revīzijā un pēc revidentu profesionālā sprieduma ir visnozīmīgākie pārskata perioda finanšu pārskatu revīzijā SRS 701 un ISSAI 1701 kontekstā. Galvenos revīzijas jautājumus revīzijas grupa nosaka no jautājumiem, par kuriem ir ziņots revidējamās vienības vadībai un kuri revīzijas gaitā ir prasījuši pastiprinātu revidentu uzmanību. Valsts kontrole nesniedz atsevišķu atzinumu par šiem jautājumiem.

Revīzija nodrošināja pietiekamu pamatu revīzijas ziņojuma sagatavošanai.

Sektora vadītājs

U.Kalniņš

Departamenta direktore

I.Vilka

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Termini un skaidrojumi

Saīsinājums/termins	Skaidrojums
ES	Eiropas Savienība
ANO	Apvienoto Nāciju Organizācija
Konvencija	Apvienoto Nāciju Organizācijas 1984. gada Konvencija pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem
Papildprotokols	2002. gada 18. decembrī Apvienoto Nāciju ģenerālajā asamblejā pieņemtais Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokols ⁴⁵
FM	Finanšu ministrija
PKC	Pārresoru koordinācijas centrs

Pielikums. Atbilstības jautājums un tā vērtēšanas kritēriji

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Atbilde uz apakšjautājumu un kritēriju vērtējums?
<p>Finansējums attīstības izdevumiem: Pārskata gadā plānotais finansējums 145 149 <i>euro</i> Kopējais plānotais finansējums 2018.–2020.gadam 440 146 <i>euro</i></p>		
<p>Izvirzītais pārbaudāmais jautājums – “Vai Tiesībsarga birojam piešķirtie papildu budžeta līdzekļi prioritārā pasākuma “Nacionālais preventīvais mehānisms” īstenošanai ir izmantoti atbilstoši paredzētajam mērķim un ar tiem tiek sasniegti plānotie rezultatīvie rādītāji?”, tas ir vai piešķirtais finansējums attīstības izdevumiem⁴⁶ ir izlietots atbilstoši piešķiršanas mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un sasniedzot plānotos rezultātus?”</p>		
<p>Vai izstrādātais prioritārā pasākuma pieteikums vidējam termiņam ir pietiekami pamatots un uzrādītie izdevumi atbilst reālajai situācijai?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Prioritārā pasākuma pieteikumā uzrādītā informācija atbilstoši Ministra kabineta 11.12.2012. noteikumiem Nr.867 ir pamatota. Ir izmantotas: <ul style="list-style-type: none"> - ticamas prognozes; - aktuāla informācija; - pamatoti pieņēmumi (ekonomiskie, statistiskie un/vai matemātiskie, u.c.). ■ Prioritārā pasākuma pieteikumā ir konstatējama saikne ar attīstības plānošanas dokumentu, definētās vajadzības izriet no nozares attīstības plāniem. ■ Prioritārais pasākums nodrošinās būtiskāko politikas rezultatīvo rādītāju sasniegšanu, uz kuriem vērsti attīstības plānošanas dokumenti un nozares attīstības plāni. ■ Sākotnēji sagatavotā prioritārā pasākuma pieteikumā uzrādītie mērķi un finansējuma apjoms atbilst atbalstītā prioritārā pasākuma mērķiem un piešķirtā finansējuma apjomam. 	<p>Atbilde uz apakšjautājumu: prioritārā pasākuma pieteikums <i>ir</i> pamatots un izdevumi <i>atbilst</i> reālajai situācijai, jo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Kritērijs ir sasniegts daļēji - lai arī pieteikums ir atbilstoši pamatots un tajā ir izmantotas ticamas prognozes, aktuāla informācija un pamatoti pieņēmumi, tomēr, nosakot sasniedzamo rādītāju vērtības, pieteikumā un budžeta likuma paskaidrojumos ir norādītas pretrunīgas vērtības. Prioritārā pasākuma pieteikumā kopējais vizīšu skaits norādīts – 175, Budžeta likuma paskaidrojumos– 88 vizītes, savukārt nacionālā mehānisma funkcijas izpildei piešķirtā finansējuma aprēķinos sniegta informācija par plānotajiem 43 darba braucieniem. ⊙ Kritērijs ir sasniegts – Prioritārā pasākuma pieteikumā definētās vajadzības izriet no nozares attīstības plāniem – ratificēt Papildprotokolu. ⊙ Kritērijs ir sasniegts – pieteikumā ir definēti rezultatīvie rādītāji, uz kuriem vērsti attīstības plānošanas dokumenti un nozares attīstības plāni – izveidot sistēmu, kas ļautu ratificēt Papildprotokolu. ⊙ Kritērijs ir sasniegts – sākotnēji sagatavotā prioritārā pasākuma pieteikumā uzrādītie mērķi un finansējuma apjoms atbilst atbalstītā prioritārā pasākuma mērķiem un piešķirtā finansējuma apjomam.
<p>Vai prioritārajam pasākumam piešķirtais finansējums ir izlietots atbilstoši piešķiršanas mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un sasniedzot</p>	<ul style="list-style-type: none"> ■ Prioritārajam pasākumam piešķirtais finansējums ir izlietots atbilstoši piešķiršanas mērķim. 	<p>Atbilde uz apakšjautājumu: finansējums <i>nav</i> izlietots atbilstoši, jo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ⊙ Kritērijs ir sasniegts daļēji – administratīvā struktūra prevencijas mehānisma nodrošināšanai ir izveidota, lai arī ar trīs mēnešu kavēšanos un nepilnā sastāvā, atalgojumam paredzētie līdzekļi

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Atbilde uz apakšjautājumu un kritēriju vērtējums?
(konkrētā laikposma) plānotos rezultātus (vai plānoto progresu/starpposma rezultātus)?		necaurskatāmi ir izlietoti ar funkcijas nodrošināšanu pastarpināti saistītu Tiesībsarga biroja darbinieku darba samaksai.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Īstenojot prioritāro pasākumu, ir sasniegti (konkrētā laikposma) plānotie rezultāti (vai plānotais progress/starpposma rezultāti). 	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Kritērijs sasniegts daļēji – 2018.gadā kopā ir veiktas 30 vizītes jeb 38% no plānotā.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Iestādē ir nodrošināta sistemātiska prioritārā pasākuma īstenošanas gaitas novērtēšana, izvērtējot perspektīvā izvirzīto mērķu sasniegšanu, novērtējot iespējamās novirzes, un, tās konstatējot, tiek savlaicīgi plānota rīcība izvirzīto mērķu sasniegšanai. 	<ul style="list-style-type: none"> ⊗ Kritērijs nav sasniegts – nav nodrošināta sistemātiska prioritārā pasākuma īstenošanas gaitas novērtēšana, jo administratīvā struktūra prevencijas mehānisma nodrošināšanai ir izveidota ar trīs mēnešu kavēšanos un nepilnā personāla sastāvā. Vienlaicīgi nav sasniegti arī definētie sasniedzamie rādītāji.
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Konstatējot apstākļus, kas kavē vai dara neiespējamu sākotnēji plānotā prioritārā pasākuma mērķu sasniegšanu, ir veiktas izmaiņas, kas pamatotas ar: <ul style="list-style-type: none"> - ticamām prognozēm; - aktuālu informāciju; - pamatotiem pieņēmumiem (ekonomiskiem, statistiskiem un/vai matemātiskiem, u.c.). 	<ul style="list-style-type: none"> ⊗ Kritērijs nav sasniegts – nav veiktas izmaiņas sākotnēji plānotajos prioritārā pasākuma mērķos un sasniedzamajos rādītājos.
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ir ievēroti tiesību akti (gan iekšējie, gan ārējie), kas attiecas uz prioritārā pasākuma īstenošanu. 	<ul style="list-style-type: none"> ⊙ Kritērijs ir sasniegts daļēji – lai arī pamatā ir ievēroti tiesību akti (gan iekšējie, gan ārējie), kas attiecas uz prioritārā pasākuma īstenošanu, administratīvā struktūra prevencijas mehānisma nodrošināšanai nav izveidota tā kā plānots informatīvajā ziņojumā⁴⁷. 	

Atsauces

- ¹ Vērtējot atbilstības jautājumu saskaņā ar piemērotajiem revīzijas kritērijiem (skat. pielikumu).
- ² Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ³ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ⁴ Informācija par Apvienoto Nāciju Organizācijas 1984. gada Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem ieviešanu Latvijā: <https://www.mfa.gov.lv/ministrija/latvijas-parstavis-starptautiskas-cilvektiesibu-institucijas/latvijas-republikas-nacionalie-zinojumi-par-starptautisko-konvenciju-izpildi/1984-gada-konvencija-pret-spidzinasanu-un-citiem-nezeligas-necilvecigas-vai-pazemojosas-izturesanas-vai-sodisanas-veidiem> [skatīts 29.10.2018.]
- ⁵ <http://www.ohchr.org/english/law/pdf/cat-one.pdf>, stājies spēkā 2006. gada 22. jūnijā [skatīts 29.10.2018.]
- ⁶ Informācija pieejama: <http://indicators.ohchr.org/> [skatīts 29.10.2018.]
- ⁷ Tieslietu ministrijas 21.03.2019. e-pasts.
- ⁸ Darba grupa izveidota ar Ministru kabineta 2016. gada 26. oktobra rīkojumu Nr. 626 "Par darba grupu informatīvā ziņojuma izstrādei par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem".
- ⁹ Darba grupa izveidota ar Ministru kabineta 2016. gada 26. oktobra rīkojumu Nr. 626 "Par darba grupu informatīvā ziņojuma izstrādei par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem".
- ¹⁰ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ¹¹ Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdes protokols Nr.23 16.§ https://www.vestnesis.lv/op/2017/93_4, 16§ [skatīts 29.10.2018.]
- ¹² Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ¹³ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ¹⁴ Subcommittee on Prevention of Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. Guidelines on national preventive mechanisms, pieejams: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/OPCATIndex.aspx> [skatīts 29.10.2018.]
- ¹⁵ Subcommittee on Prevention of Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment. Guidelines on national preventive mechanisms, pieejams: <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/OPCAT/Pages/OPCATIndex.aspx> [skatīts 29.10.2018.]
- ¹⁶ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ¹⁷ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> 1., 2.pielikums [skatīts 29.10.2018.]
- ¹⁸ Likumi "Par valsts budžetu 2018. gadam" un "Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2018., 2019. un 2020. gadam".
- ¹⁹ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> 1., 2.pielikums [skatīts 29.10.2018.]
- ²⁰ 31.05.2017. Prioritārā pasākuma pieteikums vidējam termiņam 05_01_P_N
- ²¹ Latvijas Republikas tiesībsarga 2018.gada ziņojums http://www.tiesibsargs.lv/uploads/content/tiesibsarga_2018_gada_zinojums_1550749223.pdf [skatīts 22.03.2019.]
- ²² Intervija Tiesībsarga birojā 14.03.2019.
- ²³ 31.05.2017. Prioritārā pasākuma pieteikums vidējam termiņam 05_01_P_N
- ²⁴ 31.05.2017. Prioritārā pasākuma pieteikums vidējam termiņam 05_01_P_N
- ²⁵ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ²⁶ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> 1., 2.pielikums [skatīts 29.10.2018.]
- ²⁷ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> 1., 2.pielikums [skatīts 29.10.2018.]
- ²⁸ Izmaiņas struktūrā izdarītas ar 2018.gada 1.marta nolikumu Nr.2 "Tiesībsarga biroja nolikums".
- ²⁹ Tiesībsarga biroja algu un amatu saraksts uz 2018.gada 12.martu.
- ³⁰ Tiesībsarga biroja algu un amatu saraksts uz 2018.gada 4.aprīli.

- ³¹ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ³² Intervija Tiesībsarga birojā 16.01.2019.
- ³³ Intervija Tiesībsarga birojā 14.03.2019.
- ³⁴ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> 1., 2.pielikums [skatīts 29.10.2018.]
- ³⁵ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> 1., 2.pielikums [skatīts 29.10.2018.]
- ³⁶ Tiesībsarga biroja 13.03.2019. e-pasts.
- ³⁷ Tiesībsarga biroja 13.03.2019. e-pasts.
- ³⁸ Intervija Tiesībsarga birojā 14.03.2019.
- ³⁹ Tiesībsarga biroja 25.03.2019. e-pasts.
- ⁴⁰ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> 1., 2.pielikums [skatīts 29.10.2018.]
- ⁴¹ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]
- ⁴² Likumi "Par valsts budžetu 2018. gadam" un "Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2018., 2019. un 2020. gadam", Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§).
- ⁴³ Atbilstoši Ministru kabineta 2018.gada 19.jūnija noteikumu Nr.344 "Gada pārskata sagatavošanas kārtība" 144.punktam, sagatavojot gada pārskatus par 2018.gadu, jāpiemēro Ministru kabineta 2013.gada 15.oktobra noteikumi Nr.1115 "Gada pārskata sagatavošanas kārtība".
- ⁴⁴ Ar attīstības izdevumiem tiek saprasti valsts pamatbudžeta un valsts speciālā budžeta attīstības izdevumi, ja Ministru kabinetā ir pieņemts lēmums par prioritārajiem pasākumiem atbilstoši Ministru kabineta 11.12.2012. noteikumu Nr.867 "Kārtība, kādā nosakāms maksimāli pieļaujamais valsts budžeta izdevumu kopējais apjoms katrā ministrijai un citām centrālajām valsts iestādēm vidējam termiņam" 8.2.apakšpunktam.
- ⁴⁵ <http://www.ohchr.org/english/law/pdf/cat-one.pdf>, stājies spēkā 2006. gada 22. jūnijā [skatīts 29.10.2018.]
- ⁴⁶ Ar attīstības izdevumiem tiek saprasti valsts pamatbudžeta un valsts speciālā budžeta attīstības izdevumi, ja Ministru kabinetā ir pieņemts lēmums par prioritārajiem pasākumiem atbilstoši Ministru kabineta 11.12.2012. noteikumu Nr.867 "Kārtība, kādā nosakāms maksimāli pieļaujamais valsts budžeta izdevumu kopējais apjoms katrā ministrijai un citām centrālajām valsts iestādēm vidējam termiņam" 8.2.apakšpunktam.
- ⁴⁷ Informatīvais ziņojums "Par Apvienoto Nāciju Organizācijas Konvencijas pret spīdzināšanu un citiem nežēlīgas, necilvēcīgas vai pazemojošas izturēšanās vai sodīšanas veidiem Papildprotokola ieviešanas variantiem" pieņemts zināšanai Ministru kabineta 2017.gada 9.maija sēdē (protokols Nr.23 16.§) <http://tap.mk.gov.lv/lv/mk/tap/?pid=40414020&mode=mkk&date=2017-04-24> [skatīts 29.10.2018.]