



Vai Vainodes novada pašvaldības rīcība,  
nodrošinot maksas pakalpojumus  
iedzīvotājiem, ir ekonomiska un  
efektīva?

---

Rīga 2017

---



Latvijas Republikas  
Valsts kontrole



## Revīzijas ziņojums

Likumības/lietderības revīzija “Vai Vaiņodes novada pašvaldības rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, nodrošinot savām funkcijām atbilstošus maksas pakalpojumus iedzīvotājiem, ir efektīva un ekonomiska?”

Revīzija veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta 2015. gada 1. decembra revīzijas uzdevumu Nr. 2.4.1-47/2015.

Vāka noformējumā izmantota fotogrāfija no tīmekļa vietnes <http://depositphotos.com/> - *filmfoto/Depositphotos*



## Cienījamais lasītāj!

Esam noslēguši revīziju “Vai Vaiņodes novada pašvaldības rīcība, nodrošinot maksas pakalpojumus iedzīvotājiem, ir efektīva un ekonomiska?”

Vaiņodes novada pašvaldība sniedz saviem iedzīvotājiem vairākus nozīmīgus maksas pakalpojumus: ēdināšanu skolās, ūdenssaimniecības, siltumapgādes, dzīvojamo māju apsaimniekošanas, sociālās aprūpes un citus pakalpojumus. Tā kā pašvaldība, sniedzot maksas pakalpojumus, rīkojas ar tai uzticētajiem nodokļu maksātāju līdzekļiem, iedzīvotājiem ir pamats ne tikai sagaidīt šo pakalpojumu pilnvērtīgu saņemšanu, bet arī pamats sagaidīt pašvaldības atbildīgu un ekonomisku rīcību to organizēšanā.

Pakalpojumu sniegšana pašvaldībā sākas ar izmaksu aprēķināšanu. Bez pilnvērtīga pakalpojumu pašizmaksas aprēķina nav iespējams ne tikai noteikt pamatotu pakalpojuma maksu tā saņēmējiem, bet nav iespējams arī pilnveidot pakalpojumu organizēšanu un plānot pašvaldības budžeta izlietošanu tās iedzīvotāju interesēs. Nevar pilnveidot to, ko nevar izmērīt.

Sekas tam mēs diemžēl redzējām šajā revīzijā. Pazeminātas pakalpojumu maksas, kā rezultātā pašvaldība atsevišķu pakalpojumu saņēmējiem nodrošina īpašas priekšrocības vai negūst visus tai pienākošos ienākumus, nespēja novērtēt sniegto pakalpojumu efektivitāti un veikt to pilnveidi, budžeta plānošana bez pamatotiem

aprēķiniem ir tikai būtiskākie trūkumi, kurus konstatējam Vaiņodes novada pašvaldībā.

Esam pārliecināti, ka Vaiņodes novada pašvaldības ieguldītais darbs maksas pakalpojumu organizēšanas pilnveidošanā ļaus novada iedzīvotājiem saņemt pašvaldības sniegtos pakalpojumus par ekonomiski pamatotu maksu un radīs priekšnoteikumus pašvaldībai pilnvērtīgi plānot pakalpojumu attīstību atbilstoši iedzīvotāju vajadzībām un interesēm.

Ceram, ka Vaiņodes novada pašvaldības pieredze būs interesanta arī citām pašvaldībām un veicinās pašvaldību savstarpējo sadarbību un pieredzes apmaiņu ar labās prakses piemēriem.

Pateicamies pašvaldības darbiniekiem par sadarbību, sniedzot revīzijas veikšanai nepieciešamo informāciju un paskaidrojumus, kā arī par revīzijas laikā operatīvi uzsākto trūkumu novēršanu.

Ar cieņu

departamenta direktors

Edgars Korčagins

## Saturs

|                                                                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Kopsavilkums .....                                                                                                                    | 6  |
| Motivācija .....                                                                                                                      | 6  |
| Galvenie secinājumi .....                                                                                                             | 7  |
| Būtiskākie ieteikumi .....                                                                                                            | 10 |
| Revīzijas ziņojuma struktūra .....                                                                                                    | 11 |
| Maksas pakalpojumu sniegšana Pašvaldībā .....                                                                                         | 12 |
| Pašvaldības raksturojums .....                                                                                                        | 12 |
| Kādās jomās Pašvaldība sniedz maksas pakalpojumus? .....                                                                              | 13 |
| Kā tiek reglamentēta maksas pakalpojumu sniegšana? .....                                                                              | 14 |
| 1. Vai Pašvaldība maksas pakalpojumu sniegšanu organizē atbilstoši funkcijām,<br>ekonomiski un efektīvi? .....                        | 18 |
| 1.1. Vai Pašvaldības sniegtie maksas pakalpojumi ir saistīti ar pašvaldības funkciju izpildi? .....                                   | 19 |
| <i>Viesnīcas un ēdināšanas pakalpojumu sniegšana</i> .....                                                                            | 22 |
| <i>Pasažieru, kravu pārvadājumu un citu pakalpojumu sniegšana</i> .....                                                               | 23 |
| 1.2. Vai maksa par Pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem ir ekonomiski pamatota – atbilst<br>pakalpojuma sniegšanas izmaksām? .....   | 24 |
| <i>Maksa par vispārējās un interešu izglītības iestāžu ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu</i> .....                                     | 25 |
| <i>Maksa par citiem izglītības iestāžu pakalpojumiem</i> .....                                                                        | 29 |
| <i>Maksa par siltumapgādes pakalpojumu sniegšanu</i> .....                                                                            | 30 |
| <i>Maksa par ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu</i> .....                                                                        | 31 |
| <i>Maksa par dzīvojamo māju apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanu</i> .....                                                          | 32 |
| <i>Maksa par Vaiņodes sociālā atbalsta centra “Vaiņode” sniegtajiem pakalpojumiem</i> .....                                           | 34 |
| 1.3. Vai maksas pakalpojumu sniegšana Pašvaldībā ir organizēta efektīvi? .....                                                        | 36 |
| <i>Ieņēmumu no maksas pakalpojumiem uzskaitē un plānošana un pakalpojumu sniegšanas<br/>    rezultatīvo rādītāju noteikšana</i> ..... | 38 |
| <i>Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas apjoma rādītāju izvērtējums</i> .....                                                     | 39 |

|                                                                                                                                                                          |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 2. Vai Pašvaldība maksu par pakalpojumu sniegšanu ir noteikusi un iekasējusi atbilstoši normatīvo aktu prasībām? .....                                                   | 42        |
| 2.1. Vai maksas par Pašvaldības un tās iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem noteikšana atbilst normatīvo aktu prasībām? .....                                               | 42        |
| <i>Maksas par izglītības iestāžu pakalpojumiem noteikšana .....</i>                                                                                                      | <i>43</i> |
| <i>Maksas par kultūras iestāžu pakalpojumiem noteikšana .....</i>                                                                                                        | <i>43</i> |
| <i>Maksas par siltumapgādes pakalpojumu noteikšana .....</i>                                                                                                             | <i>43</i> |
| 2.2. Vai Pašvaldība maksu par telpu nomu un cita īpašuma nodošanu lietošanā ir noteikusi un aprēķinājusi atbilstoši normatīvajiem aktiem un noslēgtajiem līgumiem? ..... | 44        |
| 2.3. Vai maksas par pakalpojumiem iekasēšana un darījumi ar skaidru naudu ir veikti atbilstoši normatīvo aktu prasībām? .....                                            | 46        |
| Vaiņodes novada pašvaldības viedoklis .....                                                                                                                              | 49        |
| Revīzijas raksturojums .....                                                                                                                                             | 52        |
| Revīzijas mērķis .....                                                                                                                                                   | 52        |
| Juridiskais pamatojums .....                                                                                                                                             | 52        |
| Revidentu un revidējamās vienības atbildība .....                                                                                                                        | 52        |
| Revīzijas apjoms .....                                                                                                                                                   | 52        |
| Revīzijas metodes .....                                                                                                                                                  | 53        |
| Revīzijas kritēriji .....                                                                                                                                                | 55        |
| 1.pielikums. Vienā apkures sezonā siltumapgādes pakalpojumu saņēmēju piegādājamā malkas apjoma vērtība .....                                                             | 56        |
| 2.pielikums. Ieņēmumi par siltumenerģijas piegādi, kuras maksu ar rīkojumu noteicis Domes priekšsēdētājs .....                                                           | 58        |
| Atsauces .....                                                                                                                                                           | 60        |

## Kopsavilkums

### Motivācija

Pašvaldību sniegtie maksas pakalpojumi skar vairākas sociālekonomiski jutīgas jomas – siltumapgādi, ūdensapgādi, dzīvojamo māju apsaimniekošanu, skolēnu ēdināšanu u.c., ko izmanto būtiska pašvaldību iedzīvotāju daļa, un atsevišķu pakalpojumu jomā, jo sevišķi komunālo pakalpojumu, valda liela iedzīvotāju neapmierinātība, par ko regulāri tiek saņemtas iedzīvotāju sūdzības.

Pašvaldības, sniedzot maksas pakalpojumus, rīkojas ar nodokļu maksātāju pašvaldības budžetā samaksāto naudu, tajā skaitā arī ar naudu, kas iekasēta par maksas pakalpojumiem, līdz ar to iedzīvotājiem ir tiesības sagaidīt, ka pašvaldības ar tās rīcībā esošo mantu un finanšu līdzekļiem rīkojas kā rūpīgs un krietns saimnieks.

Valsts kontrole vairākās pašvaldībās ir veikusi revīzijas, kuru ietvaros ir pārbaudīta atsevišķu maksas pakalpojumu sniegšanas atbilstība normatīvo aktu prasībām. Revīziju rezultāti liecina, ka pašvaldībās pastāv problēmas ar caurskatāmu sniegto pakalpojumu maksas noteikšanu, kas bieži vien netiek ekonomiski pamatota ar pakalpojumu sniegšanas izmaksām.

Šādas pašvaldību attieksmes rezultātā pašvaldību iedzīvotāji – pakalpojuma saņēmēji – bieži vien norēķinās par sniegtajiem pakalpojumiem par maksu, kurā ir iekļauti nepamatoti izdevumi. Turklāt pašvaldības bieži iesaistās arī tādu maksas pakalpojumu sniegšanā, kas nav saistīti ar pašvaldību funkciju izpildi.

Lai gan Valsts kontrole informāciju par konstatētajām neatbilstībām maksas pakalpojumu sniegšanas jomā publisko, darot to pieejamu visām pašvaldībām, tomēr ne vienmēr pašvaldības izvērtē konstatēto neatbilstību esamību pašu darbībā. Par to liecina līdzīgu pārkāpumu konstatēšana nākamajās revīzijās.



Revīzija ir veikta, lai  
pievērstu lielāku pašvaldības  
uzmanību nepieciešamībai  
pilnveidot maksas  
pakalpojumu sniegšanas  
organizēšanu.

## Galvenie secinājumi

Vaiņodes novada pašvaldība (turpmāk tekstā – Pašvaldība), sniedzot maksas pakalpojumus, revidējamā laika posmā nav veikusi ikviena pakalpojuma organizēšanā un izmaksu noteikšanā secīgi veicamās darbības, kas ir galvenais priekšnoteikums ekonomiski pamatotu pakalpojuma izmaksu aprēķināšanai un maksas noteikšanai, tajā skaitā:

- ☉ izmaksu uzskaitē nav iekārtota par katru pakalpojuma veidu, kas ļautu noteikt precīzas pakalpojuma izmaksas;
- ☉ pakalpojumu sniegšanas izmaksas nav pamatotas ar dokumentētiem aprēķiniem, kuros būtu noteikti katra pakalpojuma sniegšanā iesaistītie resursi, izmaksas un to apmērs pakalpojumu sniegšanā, kas ļautu aprēķināt atbilstošu maksu par pakalpojumiem.

Tā Pašvaldība ir liegusi iespēju izvērtēt:

- ☉ kāda daļa pašvaldības budžeta līdzekļu tiek novirzīta pakalpojuma līdzfinansēšanā;
- ☉ vai pakalpojuma maksa atbilst izmaksām, un, piemēram, iesaistoties komercdarbībā vai iznomājot telpas komersantiem par izmaksām neatbilstošu maksu, netiek kropļota tirgus konkurence.

Pašvaldībai, sniedzot no funkcijām izrietošus maksas pakalpojumus, ir tiesības noteikt arī mazāku maksu par pakalpojumiem nekā to sniegšanas izmaksas. Taču Pašvaldībai ir svarīgi zināt, kāds līdzekļu apmērs no budžeta ir jānovirza pakalpojumu izmaksu līdzfinansēšanai un vai netiek liegta iespēja šos līdzekļus izlietot citu pašvaldības funkciju īstenošanai visu administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs.

Vaiņodes novada dome (turpmāk tekstā – Dome) sava novada iedzīvotājiem un citiem pakalpojumu saņēmējiem ir noteikusi maksu, kas neatbilst pakalpojuma sniegšanas izmaksām:

- ☉ maksa par Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādes “Zīlīte” (turpmāk tekstā – PII “Zīlīte”) sniegtajiem ēdināšanas pakalpojumiem izglītojamajiem ir noteikta līdz pat trim reizēm mazāka nekā pakalpojuma sniegšanas izmaksas, tā darbiniekiem gūstot labumu 743 *euro* apmērā, par ko Pašvaldība valsts budžetā nav veikusi algas nodokļa un darba devēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 483 *euro* apmērā;
- ☉ par Vaiņodes internātpamatskolas (turpmāk tekstā – Internātskola) sniegtajiem ēdināšanas pakalpojumiem – līdz pat divām reizēm mazāka nekā pakalpojuma sniegšanas izmaksas, Internātskolai negūstot ieņēmumus 1509 *euro*



Pašvaldība, organizējot maksas pakalpojumu sniegšanu, nav veikusi ikviena pakalpojuma organizēšanā un izmaksu noteikšanā veicamās darbības.



Pašvaldība nerēķina sniegto maksas pakalpojumu izmaksas, kā rezultātā nav iespējams izvērtēt, vai pakalpojuma maksa atbilst izmaksām.

apmērā un tā, iespējams, bez tiesiska pamata izlietojot izglītojamo uzturēšanai un pedagogu darba samaksai paredzēto valsts mērķdotāciju,

kā rezultātā šo pakalpojumu saņēmēji guvuši papildu labumu, savukārt ar pakalpojuma sniegšanu saistītie izdevumi tiek segti no kopējā Pašvaldības budžeta, tā liedzot iespēju šos līdzekļus izlietot citu funkciju īstenošanai visu administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs.

Revidenti ir konstatējuši arī vairākus gadījumus, kad maksas par sniegtajiem pakalpojumiem iekasēšanas procesos iesaistītās personas, pārsniedzot pilnvaras, pakalpojuma saņēmējiem maksu ir noteikušas vienpersoniski – bez Domes lēmuma, tā iekasējot 51 624 euro (bez PVN).

Lai gan pakalpojumu sniegšanas efektivitātes novērtēšanai būtisks priekšnosacījums ir esošās situācijas analīze un izvērtējums – apzināt, kādi pakalpojumi kādos apjomos un kādā kvalitātē ir sniedzami, Pašvaldība, organizējot maksas pakalpojumu sniegšanu, nav izvirzījusi sasniedzamos rezultātus un nav noteikusi izpildes rādītājus, kā arī nav izvērtējusi pakalpojumu sniegšanas rezultātus, kas ļautu arī trešajām personām iepazīties un novērtēt pakalpojumu sniegšanas efektivitāti.

Revīzijā, vērtējot divus ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas apjoma rādītājus – pakalpojuma saņēmējiem piegādātā ūdens attiecību pret iegūtā ūdens apjomu un uzskaitīto savākto notekūdeņu attiecību pret attīrīto notekūdeņu apjomu, kas revidentu ieskatā attiecīgi raksturo ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu, ir secināts, ka, pamatojoties uz Pašvaldībā pieejamo informāciju:

- ☉ 2014. gadā 53 % no iegūtā ūdens apjoma netika realizēti, bet 2015. gadā nerealizētā ūdens apjoms bija 54 procenti;
- ☉ 2014. gadā no attīrīšanas iekārtās nonākušajiem notekūdeņiem 62 % nebija uzskaitīti kā no pakalpojuma saņēmējiem savāktie, bet 2015. gadā – 86 procenti.

Šādas apjomu starpības revidējamā laika posmā norāda uz iespējamām uzskaites un/vai ūdenssaimniecības sistēmu darbības tehniskajām problēmām.



Maksa par pakalpojumiem  
51 624 euro apmērā  
iekasēta bez tiesiska pamata  
– bez Domes lēmuma.

---



Ūdensapgādes sistēmas  
darbībā – vairāk nekā puse  
no iegūtā ūdens aiziet  
zudumos.  
Attīrīšanas iekārtās nonāk  
vairāk notekūdeņu, nekā no  
kanalizācijas pakalpojuma  
saņēmējiem uzskaitītais  
savāktais notekūdeņu  
apjoms.

---

Pašvaldība revidējamā laika posmā ir sniegusi arī tādus pakalpojumus, kas vērtējami kā iesaistīšanās komercdarbībā – viesnīcu pakalpojumi un ēdināšanas pakalpojumi ar izglītības procesu nesaistītām personām, neregulāri iekšzemes pasažieru pārvadājumu pakalpojumi, kravas transportlīdzekļu un traktortehnikas izmantošanas pakalpojumi, zāles pļaušana, malkas zāģēšana, reklāmas materiālu publicēšana, instrumentu un agregātu izmantošanas pakalpojumi, kā arī galdniecības produkcijas tirdzniecība, gūstot ieņēmumus 41 086 *euro* (bez PVN) apmērā.



Pašvaldība iesaistās komercdarbībā – sniedzot viesnīcu pakalpojumus, pasažieru pārvadājumu, kravas transportlīdzekļu un traktortehnikas izmantošanas un citus pakalpojumus, kā arī nodarbojas ar galdniecības produkcijas tirdzniecību.

---

## Būtiskākie ieteikumi

Pamatojoties uz likumības/lietderības revīzijā konstatēto un mūsu secinājumiem, aicinām Pašvaldību novērst maksas pakalpojumu sniegšanas organizēšanā, kā arī maksas iekasēšanā konstatētās neatbilstības un savā turpmākajā darbībā, lai nodrošinātu efektīvu, normatīvajiem aktiem atbilstošu un ekonomiski pamatotu maksas pakalpojumu sniegšanu, nodrošināt šādu darbību izpildi:

- ☉ pilnveidot grāmatvedības uzskaites kārtošānu un budžeta plānošanu, nosakot kārtību, kādā tiek plānoti un uzskaitīti ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi;
- ☉ izstrādāt metodiku siltumapgādes, ūdenssaimniecības, ēdināšanas un citu pakalpojumu maksas aprēķināšanai, nosakot tajā kārtību, kādā aprēķināma maksa par pakalpojumiem, un norādot informācijas avotus aprēķinos iekļautajām izmaksām un apjomiem, kā arī paredzot maksas pārskatīšanas regularitāti;
- ☉ izstrādāt pasākumu plānu, kurā būtu norādīti konkrēti uzdevumi un sasniedzamie rezultāti ūdens zudumu samazināšanai un savākto notekūdeņu uzskaitē;
- ☉ noteikt pakalpojumu sniegšanai sasniedzamos rezultātos rādītājus un nodrošināt sistemātisku izpildes rezultātu novērtēšanu;
- ☉ nodrošināt, ka pārvaldīšanā esošo daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošanas maksa tiek noteikta atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
- ☉ izstrādāt un ieviest kontroles procedūras, kas nodrošinātu, ka tiek sniegti tikai tādi maksas pakalpojumi, par kuriem ir lēmusi Dome.



Lai novērstu revīzijā konstatētos trūkumus un neatbilstības, Pašvaldībai:



jāreglamentē maksas par pakalpojumiem noteikšana



jāuzskaita maksas pakalpojumu izmaksas un ieņēmumi



jānosaka maksas pakalpojumu sniegšanas rezultatīvie rādītāji



jāizstrādā plāns ūdens zudumu novēršanai



jāievieš kontroles procedūras.

## Revīzijas ziņojuma struktūra

Informācija revīzijas ziņojumā izklāstīta šādā secībā:

- ☑ Pašvaldības īss raksturojums;
- ☑ kādās jomās Pašvaldība sniedz maksas pakalpojumus;
- ☑ kā tiek reglamentēta maksas pakalpojumu sniegšana;
- ☑ revīzijas konstatējumi, secinājumi un ieteikumi, sadalot tos divās būtiskās nodaļās. Katras nodaļas ievadā ir sniegts Valsts kontroles viedoklis, secinot būtiskāko un tālāk nodaļā to pamatojot ar revīzijas konstatējumiem;
- ☑ revidējamās vienības viedoklis par veikto revīziju;
- ☑ revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes.

Revīzijas ziņojuma pirmajā nodaļā ir vērtēts, vai maksas pakalpojumu sniegšana izriet no pašvaldības funkcijām, vai maksas pakalpojumu sniegšana ir ekonomiska un efektīva, tas ir, vai Pašvaldība ir noteikusi ekonomiski pamatotu maksu par sniegtajiem pakalpojumiem, kā arī, vai Pašvaldība regulāri izvērtē pakalpojumu sniegšanas rezultātus.

Revīzijas ziņojuma otrajā nodaļā ir vērtēts, vai norēķinu par maksas pakalpojumiem kārtošana un maksas iekasēšana atbilst normatīvo aktu prasībām un vai maksas par Pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem noteikšana ir likumīga, tas ir, vai maksa noteikta ar Domes lēmumu.



Kopsavilkums



Pakalpojumu jomas apraksts



Secinājumi



Pamatojumi



Ieteikumi



Iestādes viedoklis



Revīzijas raksturojums

## Maksas pakalpojumu sniegšana Pašvaldībā

### Pašvaldības raksturojums

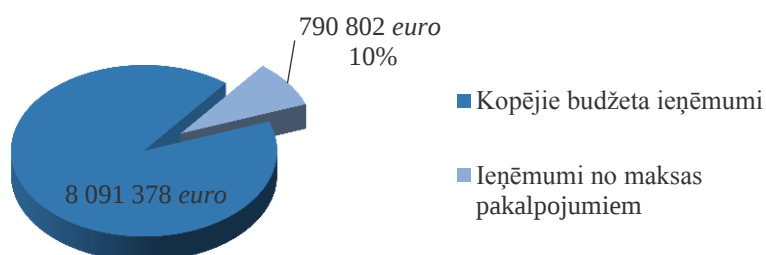
Pašvaldība atrodas Kurzemes plānošanas reģionā, Kurzemes dienvidu daļā 185 km attālumā no Rīgas, un tā robežojas ar Priekules, Aizputes, Skrundas un Saldus novadu, kā arī ar Lietuvas Republiku.

Atbilstoši Centrālajā statistikas pārvaldē pieejamajiem datiem Pašvaldībā 2015. gada sākumā bija 2469 iedzīvotāji kas ir 0,12 % no kopējā Latvijas iedzīvotāju skaita (1 986 096 iedzīvotāji).

Kopējais ieņēmumu apmērs no maksas pakalpojumiem revidējamā laika posmā Pašvaldībā bija 790 802 *euro*, kas ir 10 % no Pašvaldības kopējiem budžeta ieņēmumiem<sup>1</sup> (skatīt 1. attēlu).



Kur atrodas Vaiņodes  
novada pašvaldība?



#### 1. attēls. Ieņēmumu no maksas pakalpojumiem apmērs kopējos Pašvaldības budžeta ieņēmumos.

Pašvaldības teritorijas attīstības indekss 2015. gadā bija negatīvs (0,653), kas Pašvaldību ierindo 87. vietā starp 110 Latvijas pašvaldībām<sup>2</sup>. Teritorijas attīstības indekss ir svarīgāko, teritoriju (pašvaldību) attīstību raksturojošo statistikas pamatrādītāju standartizēto vērtību summa, un to izmanto, lai uzraudzītu un novērtētu reģionālo attīstību, valstī īstenoto politiku, tajā skaitā sniedzot atbalstu atbildīgajām institūcijām attīstības plānošanas dokumentu, tiesību aktu, valsts, Eiropas Savienības un ārvalstu finanšu atbalsta pasākumu izstrādāšanā.<sup>3</sup>

## Kādās jomās Pašvaldība sniedz maksas pakalpojumus?

Pašvaldība no 22 likumā<sup>4</sup> noteiktajām funkcijām maksas pakalpojumus galvenokārt sniedz:

- ☉ ūdensapgādes, siltumapgādes un dzīvojamo māju apsaimniekošanas pakalpojumus komunālo pakalpojumu jomā;
- ☉ ēdināšanas pakalpojumus izglītības iestādēs;
- ☉ sociālā atbalsta centra pakalpojumus veselības un sociālās aprūpes jomā;
- ☉ kultūras pasākumu pieejamību un bibliotēku pakalpojumus kultūras jomā;
- ☉ pakalpojumus pašvaldības īpašumu apsaimniekošanas jomā.

Pašvaldība savas administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs var arī brīvprātīgi realizēt savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, ja tas nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē vai arī ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu.<sup>5</sup>

Pašvaldības dome var pieņemt saistošos noteikumus, lai nodrošinātu pašvaldības autonomo funkciju un brīvprātīgo iniciatīvu izpildi.<sup>6</sup>

Visos gadījumos, kad uzdevumu izpilde nav deleģēta privātpersonai vai citai publiskai personai, bet to nodrošina pati pašvaldība ar savu iestāžu (tajā skaitā aģentūru) starpniecību, saistībā ar maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanu ir jāievēro likumā<sup>7</sup> noteiktais, ka tikai pašvaldības dome var noteikt maksu par pakalpojumu sniegšanu, tajā skaitā valsts regulējamās sabiedrisko pakalpojumu nozarēs – siltumapgāde un ūdenssaimniecība.

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija tarifu izskatīšanā un maksas noteikšanā regulējamās nozarēs iesaistās tikai tiem pakalpojumiem, kurus sniedz komersanti.

Lai nodrošinātu likumā noteikto funkciju, tajā skaitā brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, Pašvaldība ir izveidojusi infrastruktūru, ko veido 11 pakļautības iestādes un struktūrvienības<sup>8</sup>, kuras atbilstoši savai kompetencei iesaistās arī maksas pakalpojumu sniegšanā.

Maksas pakalpojumu sniegšanas sociāli ekonomisko vidi Pašvaldībā veido gan pakalpojumu sniedzēji, gan pakalpojumu saņēmēji:

- ☉ Pašvaldības centrālās administrācijas sastāvā ietilpstošā Komunālā nodaļa nodrošina<sup>9</sup>:



Pašvaldība sniedz  
komunālos pakalpojumus,  
ēdināšanas, telpu un  
inventāra nomas  
pakalpojumus izglītības  
iestādēs, iznomā arī zemi,  
telpas un īpašumu.

- ✓ siltumapgādes pakalpojumu 84 objektiem;
- ✓ ūdensapgādes pakalpojumu 339 klientiem;
- ✓ kanalizācijas pakalpojumu 325 klientiem;
- ✓ dzīvojamo māju apsaimniekošanas pakalpojumu 40 dzīvojamām mājām;
- ☉ Embūtes pagasta pārvalde iekasē maksu par sniegtajiem maksas pakalpojumiem;
- ☉ Vaiņodes vidusskola nodrošina ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu vidēji 245 izglītojamajiem;
- ☉ PII “Zīlīte” nodrošina ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu vidēji 64 izglītojamajiem;
- ☉ Internātskola nodrošina ēdināšanas un telpu nomas pakalpojumu sniegšanu;
- ☉ Vaiņodes mūzikas skola nodrošina četru interešu izglītības programmu apguvi vidēji 64 izglītojamajiem;
- ☉ Vaiņodes kultūras nams un Embūtes tautas nams organizē kultūras pasākumus;
- ☉ Vaiņodes un Embūtes bibliotēkas nodrošina kopēšanas pakalpojumus;
- ☉ Sociālais atbalsta centrs “Vaiņode” (turpmāk tekstā – Sociālā atbalsta centrs) nodrošina sociālā atbalsta pakalpojumu sniegšanu 33 centra iemītniekiem.

## Kā tiek reglamentēta maksas pakalpojumu sniegšana?

Publisko pakalpojumu sniegšanas jomā nav vienota normatīvā regulējuma, skaidras vadības un atbildības par publisko pakalpojumu sistēmas organizēšanu un attīstības politiku ne valsts mērogā, ne pašvaldību līmenī.

Pašvaldību autonomās funkcijas sastāv no atsevišķiem pārvaldes uzdevumiem un atbildības par to izpildi. No katras autonomās funkcijas izrietošu pārvaldes uzdevumu pašvaldība var deleģēt privātpersonai.<sup>10</sup>

Ministru kabinets ir apstiprinājis koncepciju “Par valsts un pašvaldību aģentūru izveidi”<sup>11</sup>, kurā pašvaldībām ir piedāvāta funkciju vērtēšanas kārtība, risinājumi un priekšlikumi alternatīvām iespējām izveidot optimālāku valsts pārvaldes institucionālo struktūru un panākt funkciju dublēšanās novēršanu.

Atbilstoši minētajai koncepcijai<sup>12</sup> Pašvaldībai, izskatot jautājumu par funkciju veikšanu un pakalpojumu sniegšanu, ir jāizvērtē

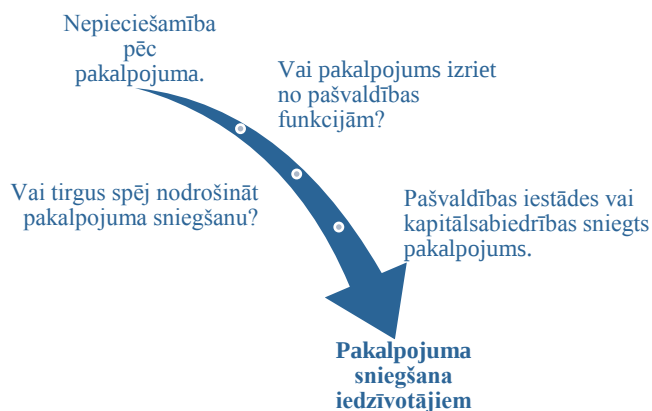


Kas Pašvaldībai būtu jāņem  
vērā, iesaistoties maksas  
pakalpojumu sniegšanā?

pakalpojumu sniegšanas nepieciešamība, secīgi veicot šādus uzdevumus:

- ☑ jāiegūst skaidrība par pakalpojuma sniegšanas mērķi un sasniedzamajiem rezultātiem, identificējot pakalpojuma sniegšanas rezultātus un klientus;
- ☑ jānoskaidro nepieciešamība pēc pakalpojuma radītajiem rezultātiem – vai pašvaldībai pakalpojuma sniegšana vispār ir jāveic (tajā skaitā, vai pakalpojumu sniegšanu nebūtu labāk veikt, attiecīgos uzdevumus deleģējot privātpersonai);
- ☑ jāizvērtē pakalpojuma sniegšanas pamatotība un lietderība – vai pakalpojumus iespējams nodrošināt efektīvāk, to sniegšanu nododot privātajam sektoram;
- ☑ jāizvēlas pakalpojuma sniegšanas forma, pakalpojuma sniegšanu uzticot pašvaldības iestādei, aģentūrai vai deleģējot privātpersonai (kapitālsabiedrībai).

Revidentu ieskatā atbilstoši minētajā koncepcijā piedāvātajam funkciju izvērtējumam Pašvaldībai, sniedzot maksas pakalpojumus, ir secīgi jānoskaidro un jāiegūst atbildes uz vairākiem jautājumiem (skatīt 2. attēlu).



## 2. attēls. Pašvaldībai noskaidrojamie jautājumi iesaistoties maksas pakalpojumu sniegšanā.

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) īstenotā Eiropas Sociālā fonda projekta “Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana”<sup>13</sup> ietvaros ir izstrādāta Koncepcija par publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidi (turpmāk tekstā – Koncepcija), kur cita starpā esošās situācijas aprakstā<sup>14</sup> ir secināts, ka Latvijā nav vienotas publisko pakalpojumu sistēmas un pakalpojumu politikas.

Izstrādātā koncepcija ir atbalstīta Ministru kabinetā, un atbildīgā institūcija par tās īstenošanu ir VARAM<sup>15</sup>. Koncepcija attiecas uz tiešās valsts pārvaldes iestādēm, to pakļautībā un pārraudzībā esošajām iestādēm, pašvaldībām un privāto tiesību juridiskajām un fiziskajām personām, kurām deleģēta valsts uzdevumu izpilde.

Lai nodrošinātu vienotu izpratni par publiskā pakalpojuma jēdzienu, noteiktu publisko pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības pamatprincipus, kā arī radītu tiesisko pamatu vienotas pakalpojumu sniegšanas un pārvaldības kārtības ieviešanai valsts pārvaldes iestādēs un pašvaldībās, koncepcijā tika piedāvāts izstrādāt Publisko pakalpojumu likumprojektu.

Saskaņā ar VARAM sniegto informāciju, minētais likums netiks pieņemts, bet tā vietā tiks izdarīti grozījumi Valsts pārvaldes iekārtas likumā, paredzot ar Ministru kabineta noteikumiem reglamentēt valsts pārvaldes pakalpojumu uzskaites, kvalitātes kontroles un sniegšanas kārtību.

2015. gadā VARAM ir uzsākusi pilotprojektu par Valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru izveidošanu novadu nozīmes attīstības centros. Pakalpojumu centri darbojas uz pašvaldību bāzes un saskaņā ar vienotiem principiem nodrošina klientiem vienkopus gan pašvaldību pakalpojumus, gan arī noteiktus valsts pakalpojumus. Arī Pašvaldība ir iesaistījusies minētajā pilotprojektā.

Iepriekš minētā Eiropas Sociālā fonda projekta ietvaros ir izstrādāts arī “Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis”. Šī modeļa ietvaros ir izstrādātas arī Pakalpojumu izmaksu noteikšanas vadlīnijas, kuru mērķis ir izveidot vienotu kārtību, kādā tiek:

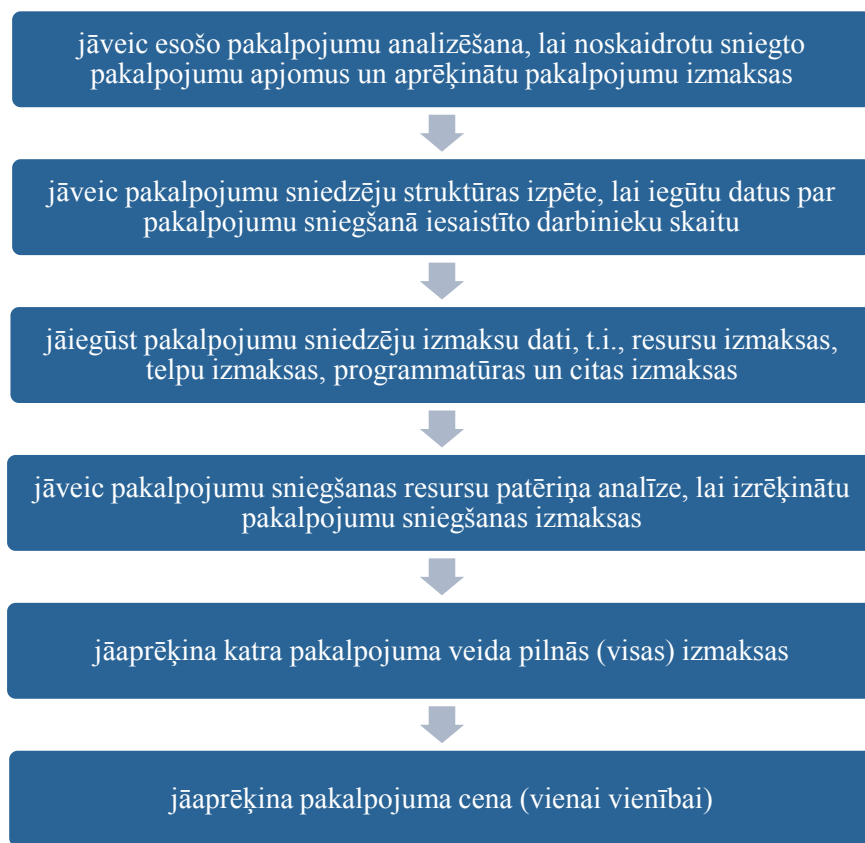
- ☑ noteiktas esošo pakalpojumu izmaksas un to apmērs;
- ☑ modelētas plānoto (nākotnes) pakalpojumu izmaksas, ņemot vērā iespējamās pakalpojumu sniegšanas scenārijus.

Atbilstoši Pakalpojumu izmaksu noteikšanas vadlīnijām ikviena publiskā pakalpojuma organizēšanā un izmaksu noteikšanā ir nepieciešams secīgi veikt vairākus uzdevumus:



Ikviena pakalpojuma  
sniegšanas procesā ir secīgi  
veicami vairāki uzdevumi.

---



Koncepcija par publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidi,  
[http://varam.gov.lv/lat/fondi/ESper07\\_13/15120/?doc=13506](http://varam.gov.lv/lat/fondi/ESper07_13/15120/?doc=13506)

Pašvaldība, sniedzot no funkcijām<sup>16</sup> izrietošus maksas pakalpojumus, ir tiesīga noteikt arī mazāku maksu nekā pakalpojumu sniegšanas izmaksas.

Revidentu ieskatā, visos gadījumos Pašvaldībai, nosakot maksu par pakalpojumu sniegšanu, ir jāievēro normatīvajā aktā<sup>17</sup> noteiktais pienākums pamatot, kāds finanšu līdzekļu apmērs ir nepieciešams uzdevumu izpildei periodā, kuram šie līdzekļi ir paredzēti, tas ir, norādot pakalpojumu sniegšanas finansēšanas avotus un apmērus.

## 1. Vai Pašvaldība maksas pakalpojumu sniegšanu organizē atbilstoši funkcijām, ekonomiski un efektīvi?

Pašvaldība, sniedzot maksas pakalpojumus, rīkojas ar nodokļu maksātāju budžetā samaksāto naudu, tajā skaitā arī ar naudu, kas iekasēta par maksas pakalpojumiem, līdz ar to iedzīvotājiem ir svarīgi, lai Pašvaldība ar tās rīcībā esošo mantu un finanšu līdzekļiem rīkotos likumīgi un kā rūpīgs un krietns saimnieks.

Pašvaldība revidējamā laika posmā, organizējot maksas pakalpojumu sniegšanu, nav rīkojusies ar finanšu līdzekļiem un mantu visu iedzīvotāju interesēs, jo:

- ✓ nav veikusi pakalpojumu sniegšanā un izmaksu noteikšanā secīgi veicamās darbības, kas ir galvenais priekšnoteikums ekonomiski pamatotas maksas par pakalpojumiem noteikšanai, kā rezultātā maksa par pakalpojumiem ir noteikta līdz pat trim reizēm mazāka nekā pakalpojumu sniegšanas izmaksas, kas nozīmē to, ka pakalpojumu saņēmēji gūst papildu labumu, bet izdevumi tiek segti no kopējā Pašvaldības budžeta, tā liedzot iespēju šos līdzekļus izlietot citu funkciju īstenošanai visu administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs;
- ✓ nav izvirzījusi un noteikusi pakalpojumu sniegšanā sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, kas ir nepieciešami pakalpojumu sniegšanas kvalitātes un efektivitātes izvērtēšanai, kā rezultātā Pašvaldība nav vērtējusi pakalpojumu sniegšanas efektivitāti un līdz ar to nav konstatējusi, ka ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanā 54 % iegūtā ūdens aiziet zudumos, bet attīrīšanas iekārtās 86 % nonākušo notekūdeņu nebija uzskaitīti kā no pakalpojumu saņēmējiem savāktie notekūdeņi.



Pašvaldība revidējamā laika posmā, organizējot maksas pakalpojumu sniegšanu, nav rīkojusies ar finanšu līdzekļiem un mantu visu iedzīvotāju interesēs.

Lai gan Pašvaldība ir iesaistījies VARAM uzsāktajā pilotprojektā par Valsts un pašvaldību vienoto klientu apkalpošanas centru izveidošanu un ir informēta par pakalpojumu izmaksu noteikšanas vadlīnijām, tomēr revīzijā konstatēts, ka, organizējot maksas pakalpojumu sniegšanu, Pašvaldība nav veikusi pakalpojumu organizēšanā un izmaksu noteikšanā secīgi veicamās darbības un uzdevumus, kas ir galvenie priekšnoteikumi ekonomiskai un efektīvai pakalpojumu sniegšanai. Pašvaldība nav:

- ☑ izanalizējusi esošos pakalpojumus, lai noskaidrotu sniegto pakalpojumu apjomus un aprēķinātu pakalpojumu izmaksas;
- ☑ izpētījusi pakalpojumu sniedzēju struktūru, lai iegūtu datus par pakalpojumu sniegšanā iesaistīto darbinieku skaitu;
- ☑ ieguvusi pakalpojumu sniedzēju izmaksu datus, tas ir, resursu izmaksas, telpu izmaksas, programmatūras un citas izmaksas;
- ☑ izanalizējusi pakalpojumu sniegšanas resursu patēriņu, lai aprēķinātu pakalpojumu sniegšanas izmaksas;
- ☑ aprēķinājusi katra pakalpojuma veida pilnās (visas) izmaksas.

Revīzijas laikā Pašvaldības vadība skaidroja, ka, organizējot maksas pakalpojumu sniegšanu, galvenais kritērijs ir pašvaldības spēja sniegt iedzīvotājiem nepieciešamo pakalpojumu lētāk, vērtējot iedzīvotāju maksātspēju, tomēr dokumentētus apliecinājumus par iedzīvotāju pirktspējas izvērtēšanu uzrādīt nevarēja.

### 1.1. Vai Pašvaldības sniegtie maksas pakalpojumi ir saistīti ar pašvaldības funkciju izpildi?

Revidējamā laika posmā Pašvaldība galvenokārt sniegusi no pašvaldības funkcijām izrietošus maksas pakalpojumus – siltumapgādes, ūdenssaimniecības, ar izglītības procesu saistītu personu ēdināšanas un kultūras iestāžu pakalpojumus, kā arī iekasējusi maksu par zemes nomu un cita īpašuma nodošanu lietošanā.

Revidējamā laika posmā Pašvaldība, nevērtējot pakalpojumu nepieciešamību un piemērotību, ir veikusi arī ēdināšanas un viesnīcu pakalpojumus ar izglītības procesu nesaistītām personām, pasažieru un kravu pārvadājumus,



Pašvaldība ir iesaistījies komercdarbībā – veic neregulāros iekšzemes pasažieru pārvadājumus, sniedz ar izglītības procesu nesaistītu personu ēdināšanas pakalpojumus, viesnīcas, kravas transporta un traktortehnikas izmantošanas, instrumentu un agregātu iznomāšanas pakalpojumus, kā arī nodarbojas ar galdniecības produkcijas tirdzniecību.

traktortehnikas izmantošanas, zāles pļaušanas, malkas zāģēšanas, reklāmas materiālu publicēšanas, instrumentu un agregātu izmantošanas pakalpojumus, kā arī nodarbojusies ar galdniecības produkcijas tirdzniecību, tā iesaistoties komercdarbībā un gūstot ieņēmumus 41 086 *euro* (bez PVN) apmērā:

- ✓ 24 651 *euro* par iekšzemes neregulāriem pasažieru pārvadājumiem, kravu pārvadāšanas, traktortehnikas izmantošanas, instrumentu un inventāra izmantošanas, zāles pļaušanas, malkas zāģēšanas un reklāmas pakalpojumiem, kā arī par galdniecības produkcijas realizāciju;
- ✓ 13 249 *euro* par viesnīcas un ēdināšanas pakalpojumiem Internātskolā;
- ✓ 3186 *euro* par tūristu izmitināšanu Embūtes tūrisma informācijas centrā.

Pašvaldībai iesaistoties minēto pakalpojumu sniegšanā un neveicot ietekmes uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā izvērtējumu, netiek veicināta uzņēmējdarbības attīstība un konkurence.

---

Revīzijas laikā tika izvērtēta Pašvaldības sniegto maksas pakalpojumu atbilstība Pašvaldības funkcijām un ir konstatēts, ka siltumapgādes, ūdenssaimniecības, ar izglītības procesu saistītu personu ēdināšanas, telpu nomas pakalpojumi izglītības iestādēs, kultūras iestāžu un sociālā atbalsta pakalpojumu sniegšana, kā arī zemes un cita īpašuma iznomāšana, atbilst pašvaldības funkcijām.

Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldība revidējamā laika posmā ir sniegusi arī viesnīcas pakalpojumus, ēdināšanas pakalpojumus ar izglītības procesu nesaistītām personām, iekšzemes neregulāros pasažieru pārvadājumus, kravu pārvadājumus un dažādus citus pakalpojumus.

Pašvaldība, pieņemot lēmumu par šādu saimnieciskās darbības rakstura pakalpojumu sniegšanu, nav vērtējusi to sniegšanas tiesiskumu, tajā skaitā saistību ar funkciju izpildi, efektivitāti un ekonomiskumu, ieskaitot ietekmi uz konkurenci, ņemot vērā Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmajā daļā noteiktos<sup>18</sup> principus publiskas personas iesaistei komercdarbībā.

Publiska persona privāto tiesību jomā drīkst darboties tikai, veicot darījumus, kas nepieciešami tās darbības nodrošināšanai, sniedzot pakalpojumus, dibinot kapitālsabiedrības vai iegūstot līdzdalību esošā kapitālsabiedrībā.<sup>19</sup>

Komercdarbība ir atklāta saimnieciskā darbība, kuru savā vārdā peļņas gūšanas nolūkā veic komersants, savukārt saimnieciskā darbība ir jebkura sistemātiska, patstāvīga darbība par atlīdzību.<sup>20</sup>

2013. gadā pēc Konkurences padomes pasūtījuma veiktajā pētījumā<sup>21</sup> norādīts uz iespējamo konkurences kropļošanu: *“Situācijā, kad [...] pakalpojumu sniedz pašvaldības iestādes un aģentūras, netiek veicināta konkurence, kā rezultātā var negatīvi tikt ietekmēta pakalpojuma kvalitāte un tehnoloģiskā attīstība.”*

Atbilstoši Konkurences padomes izdotajām konkurences novērtēšanas vadlīnijām<sup>22</sup>:

- ☉ izvērtējot plānoto ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā, lēmuma pieņemējam jāsaprot, tajā skaitā, vai lēmums ierobežos konkurenci, vai šis ierobežojums ir pamatots un, ja tas ir pamatots – kāda ir pēc iespējas mazāk ierobežojoša alternatīva;
- ☉ lēmuma ietekmi uz konkurenci raksturo konkrētā tirgus izvērtējums par to, kurus pakalpojumus un kurā teritorijā ietekmēs konkrētais lēmums. Attiecīgi ir jāsaprot, kas ir visi iespējamie konkurenti, no kuriem pircēji reāli (bez nesamērīgi lieliem papildu izdevumiem vai pūlēm) var iegādāties konkrēto pakalpojumu vai tā aizstājēju. Lēmums negatīvi ietekmē konkurenci, ja tas samazina esošo vai potenciālo tirgus dalībnieku skaitu vai to iespējas konkurēt.

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87. un 88. pants nosaka priekšnoteikumus, kuriem iestājoties, publiska persona, tajā skatā pašvaldība ar kapitālsabiedrības starpniecību var iesaistīties komercdarbībā. No 2016. gada 1. janvāra Pašvaldība pirms kapitālsabiedrības dibināšanas vai līdzdalības iegūšanas esošā kapitālsabiedrībā, ņemot vērā paredzētās rīcības izvērtējumu, izdod saistošos noteikumus, kuros nosaka tirgus nepilnību vai tādus pakalpojumus, kas ir stratēģiski svarīgi pašvaldības administratīvās teritorijas attīstībai.<sup>23</sup>

Pašvaldība nav izdevusi saistošos noteikumus, ko pamatotu atbilstošs paredzētās rīcības izvērtējums pakalpojumu sniegšanai, kā to pēc 2016. gada 1. janvāra nosaka normatīvais<sup>24</sup> regulējums.

Sniedzot maksas pakalpojumus, Pašvaldībai ir jāievēro labas pārvaldības princips, kas izpaužas sabiedrībai būtiskas informācijas atklāšanā – informācijas atklātības princips<sup>25</sup>, par kādu revidentu ieskatā uzskatāma arī informācija par maksas pakalpojumu sniegšanas tiesiskumu, ekonomiskumu un efektivitāti.

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. pantā noteiktie ierobežojumi publiskas personas darbībai privāto tiesību jomā garantē tiesības uz neizkropļotu jeb brīvu konkurenci, kas ir aizsargājama sabiedrības interese<sup>26</sup>. Tāpēc publiskas personas darbība privāto tiesību jomā ir pieļaujama tikai izņēmuma gadījumos, kad pastāv sevišķs attaisnojums tās veikšanai<sup>27</sup>.

Turklāt valsts pārvaldei īpaši jā rūpējas, lai informāciju (par attaisnojošiem apsvērumiem) saņemtu tā sabiedrības daļa un tās privātpersonas, kuru tiesības un tiesiskās intereses attiecīgā valsts pārvaldes īstenošanā vai plānotā darbībā skar vai var skart<sup>28</sup>.

### *Viesnīcas un ēdināšanas pakalpojumu sniegšana*

Saskaņā ar Pašvaldības mājaslapā internetā<sup>29</sup> publicēto informāciju Vaiņodes novada teritorijā ir četras nakšņošanas iespējas – Internātskolā, Embūtes informācijas centrā, brīvdienu mājā “Gailišķe” un zemnieku saimniecības “Brieži – 5” atpūtas kompleksā.

Internātskolas kā vispārējās izglītības iestādes pamatuzdevums ir vispārējās izglītības programmu īstenošana<sup>30</sup>, tā ir tiesīga sniegt dienesta viesnīcas pakalpojumus<sup>31</sup>, un pašvaldībai ir pienākums Ministru kabineta noteiktajā kārtībā un apmērā nodrošināt ēdināšanu internātskolā<sup>32</sup>.

Dienesta viesnīcas var izmantot Latvijas Republikas pilsoņi, kā arī ārvalstnieki un bezvalstnieki uz darba vai mācību laiku, bet ne ilgāk kā vienu gadu vai arī visu mācību laiku. Telpas dienesta viesnīcā nodod lietošanā uz dienesta dzīvojamo telpu īres līguma pamata vienīgi sakarā ar darba attiecībām vai uz mācību laiku<sup>33</sup>.

Revīzijā ir konstatēts, ka revidējamā laika posmā Internātskola ir sniegusi viesnīcas un ēdināšanas pakalpojumus ar izglītības procesu nesaistītām personām, gūstot ieņēmumus 13 249 euro apmērā, tajā skaitā

- ☉ 2015. gadā – 13 038 euro (bez PVN);
- ☉ 2016. gadā – 211 euro (bez PVN).

Maksu par Internātskolas viesnīcas un ēdināšanas pakalpojumiem Pašvaldība ir noteikusi<sup>34</sup> tikai 2016. gada janvārī.

Savukārt par tūristu izmitināšanu Embūtes tūrisma informācijas centrā Pašvaldība revidējamā laika posmā ir guvusi ieņēmumus 3186 euro apmērā, tajā skaitā:

- ☉ 2014. gadā – 289 euro (bez PVN);
- ☉ 2015. gadā – 2292 euro (bez PVN);
- ☉ 2016. gadā (līdz 31. martam) – 605 euro (bez PVN).



---

Internātskola, sniedzot viesnīcu pakalpojumus un ēdināšanas pakalpojumus ar izglītības procesu nesaistītām personām, kā arī Embūtes tūrisma centrs – tūristu izmitināšanas pakalpojumus, iesaistās komercdarbībā.

---

Nosakot maksu par sniegtajiem pakalpojumiem, Pašvaldība nav veikusi aprēķinus maksas apmēra noteikšanai.

### *Pasažieru, kravu pārvadājumu un citu pakalpojumu sniegšana*

Pašvaldības cenrādī<sup>35</sup> ir noteikta maksa par 112 pakalpojumiem, tajā skaitā par pasažieru un kravas transporta pārvadājumiem, traktortehnikas pakalpojumiem, zāles pļaušanu, malkas zāģēšanu, reklāmas materiālu publicēšanu, instrumentu un agregātu izmantošanu, kā arī galdniecības produkcijas tirdzniecībai.

Pašvaldība revidējamā laika posmā no iepriekš minēto pakalpojumu sniegšanas ir guvusi ieņēmumus vismaz 24 651 *euro* (bez PVN) apmērā, tajā skaitā no:

- ☑ pasažieru pārvadājumu ar autobusiem un vieglajiem automobiļiem pakalpojumu sniegšanas – 14 902 *euro* (bez PVN) apmērā;
- ☑ kravu pārvadāšanas pakalpojumu sniegšanas – 318 *euro* (bez PVN) apmērā;
- ☑ traktortehnikas izmantošanas – 1728 *euro* (bez PVN) apmērā;
- ☑ zāles pļaušanas un malkas zāģēšanas – 408 *euro* (bez PVN) apmērā;
- ☑ instrumentu un inventāra izmantošanas – 182 *euro* (bez PVN) apmērā;
- ☑ komunālās nodaļas pakalpojumiem (gatera izmantošana) – 2556 *euro* (bez PVN) apmērā;
- ☑ galdniecības produkcijas realizācijas – 4406 *euro* (bez PVN) apmērā;
- ☑ reklāmas izvietojšanas – 151 *euro* (bez PVN) apmērā.

Pasažieru pārvadājumu un kravas pārvadājumu jomu reglamentē Autopārvadājumu likums. Atbilstoši minētajam likumam pasažieru un kravas pārvadājumus veic pārvadātājs, kas ir komersants, zemnieku vai zvejnieku saimniecība<sup>36</sup>. Pārvadātājs var būt pašvaldības institūcija, ja tas veic pašpārvadājumus – bezmaksas personu vai kravas pārvadājumus (ar savu vai nomātu transportlīdzekli) pašpārvadātāja vajadzībām.<sup>37</sup>

Valsts kontroles ieskatā Pašvaldības darbība, sniedzot pasažieru un kravu pārvadāšanas pakalpojumus par maksu, neatbilst iepriekš minētajos normatīvajos aktos<sup>38</sup> noteiktajiem šādas darbības veikšanas priekšnoteikumiem.



Pašvaldība, veicot pasažieru  
un kravu pārvadājumus,  
neievēro Autopārvadājumu  
likumu.

Valsts SIA “Autotransporta direkcija”, izsakot viedokli<sup>39</sup> jautājumā par pašvaldību rīcību papildu pašpārvaldājumiem bez licencētas kapitālsabiedrības starpniecības, veicot neregulārus pasažieru pārvadājumus, ir norādījusi: “... *pasažieru komercpārvadājumu, tajā skaitā neregulāro pasažieru pārvadājumu, veikšana bez noteiktajā kārtībā izsniegtas speciālas atļaujas (licences) ir pretiesiska. Savukārt pašvaldības, ievērojot MK [21.02.2012.] noteikumu Nr. 121 12.1. apakšpunktā minēto subjektu uzskaitījumu, šādu speciālo atļauju (licenci) nevar saņemt, tādējādi secināms, ka pašvaldību rīcība, veicot komercpārvadājumus, nav tiesiska.*”

#### Ieteikums

Lai nodrošinātu no pašvaldības funkcijām izrietošu mērķu atbilstošu sasniegšanu, sniedzot maskas pakalpojumus, Pašvaldībai izvērtēt pakalpojumu sniegšanas nepieciešamību un piemērotību (tajā skaitā formu un ekonomiskumu) un atbilstoši labas pārvaldības principiem, publiskot izvērtējuma saturu.

### 1.2. Vai maksa par Pašvaldības sniegtajiem pakalpojumiem ir ekonomiski pamatota – atbilst pakalpojuma sniegšanas izmaksām?

Pašvaldības noteiktā maksa par komunālajiem pakalpojumiem, vispārējās un interešu izglītības iestāžu ēdināšanas, sociālā atbalsta centra, telpu un inventāra nomas, kā arī citiem sniegtajiem pakalpojumiem revidējamā laika posmā nav bijusi ekonomiski pamatota, jo:

- ✓ sniegtajiem pakalpojumiem nav kārtota atsevišķa izmaksu uzskaitē;
- ✓ nav veikti aprēķini pakalpojuma maksas apmēra noteikšanai;
- ✓ nav veikta pakalpojumu sniegšanai nepieciešamo resursu patēriņa analīze;
- ✓ ilgstoši nav pārskatīta maksa par pakalpojumiem, turklāt par apkures un ūdenssaimniecības pakalpojumu



Pašvaldības noteiktā maksa par pakalpojumiem nav ekonomiski pamatota.



Pašvaldībā ieņēmumu un izdevumu uzskaitē nav iekārtota pa pakalpojumu veidiem, kas liedz sagatavot ekonomiski pamatotus pakalpojumu izmaksu aprēķinus.

sniegšanu maksa nav pārskatīta pat astoņus gadus. Arī maksa par Vaiņodes sociālā atbalsta centra “Vaiņode” sniegtajiem pakalpojumiem nav pārskatīta vairāk nekā četrus gadus.

---

Ja pašvaldība vai tās iestādes sniedz pakalpojumus, kas saskaņā ar likumu “Par nodokļiem un nodevām” nav pašvaldības nodevas objekts, un ja par šiem pakalpojumiem ir ņemama samaksa, tad ir jākārtoto atsevišķa grāmatvedības uzskaitē un jānodrošina nodokļu un citu obligāto maksājumu veikšana par tiem saskaņā ar konkrēto nodokļu likumiem.<sup>40</sup>

Grāmatvedība jākārtoto tā, lai grāmatvedības jautājumos kvalificēta trešā persona varētu gūt patiesu un skaidru priekšstatu par uzņēmuma finansiālo stāvokli bilances datumā, tā darbības rezultātiem, naudas plūsmu noteiktā laikposmā, kā arī konstatēt katra saimnieciskā darījuma sākumu un izsekot tā norisei. Grāmatvedības sniegtajai informācijai jābūt patiesai, salīdzināmai, savlaicīgai, nozīmīgai, saprotamai un pilnīgai. Tāpat grāmatvedībai ir jānodrošina ieņēmumu un izdevumu norobežošana pa pārskata periodiem.<sup>41</sup>

Revīzijā konstatēts, ka Pašvaldībā maksas pakalpojumiem netiek kārtota atsevišķa grāmatvedības uzskaitē, tas ir, ieņēmumu un izdevumu uzskaitē grāmatvedībā netiek kārtota pa pakalpojumu veidiem.

Revīzijas laikā ar Pašvaldību tika saskaņoti kritēriji maksas par sniegtajiem pakalpojumiem atbilstības faktiskajām pakalpojumu sniegšanas izmaksām (ekonomiskuma) izvērtēšanai, vai pakalpojuma maksas aprēķinā iekļauto izmaksu un faktisko pakalpojuma sniegšanas izmaksu relatīvās izmaiņas nav lielākas par 5 procentiem.

---

### *Maksa par vispārējās un interešu izglītības iestāžu ēdināšanas pakalpojumu sniegšanu*

---

Pašvaldības izglītības iestādes – PII “Zīlīte” un Internātskola – revidējamā laika posmā ir sniegušas ēdināšanas pakalpojumus izglītojamajiem un darbiniekiem, par maksu, kas ir līdz pat trim reizēm mazāka nekā pakalpojuma sniegšanas izmaksas.

---



Pašvaldības izglītības iestādes sniedz ēdināšanas pakalpojumu darbiniekiem par maksu, kas ir līdz pat trim reizēm mazāka nekā pakalpojuma sniegšanas izmaksas.

Šādas rīcības rezultātā Pašvaldība par PII “Zīlīte” darbinieku gūto labumu 743 *euro* apmērā nav veikusi valsts budžetā algas nodokļa samaksu un darba devēja un darba ņēmēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 483 *euro* apmērā.

Pastāv risks, ka Internātskolai gūstot par 1509 *euro* mazākus ieņēmumus no ēdināšanas pakalpojuma sniegšanas, tā bez tiesiska pamata darbinieku ēdināšanas izdevumu segšanai ir izlietojusi izglītojamo uzturēšanas izdevumu segšanai un pedagogu darba samaksai paredzēto valsts mērķdotāciju.

Vaiņodes vidusskolas porciju un ieņēmumu uzskaitē konstatētās nepilnības nedeva iespēju revidentiem aprēķināt pakalpojuma izmaksām atbilstošu ēdināšanas pakalpojuma maksu.

Pašvaldība revidējamā laika posmā ir segusi ēdināšanas pakalpojuma izmaksas arī tiem izglītojamajiem un tādā apmērā, par ko nav lēmusi Dome.

Revidējamā laika posmā Pašvaldībā bija trīs izglītības iestādes – PII “Zīlīte”, Vaiņodes vidusskola un Internātskola, kuras sniedz ēdināšanas pakalpojumus izglītojamajiem, darbiniekiem, kā arī ar izglītības procesu nesaistītām personām (tikai Vaiņodes internātpamatskola).

Atbilstoši revīzijas pieejai un ņemot vērā, ka Pašvaldība līdz pat 2016. gada 1. oktobrim nebija nodrošinājusi visu trīs izglītības iestāžu ēdināto personu porciju apkopošanu pa ēdināšanas periodiem – mācību gadiem, revidenti izvērtēja visu izglītības iestāžu sniegto ēdināšanas pakalpojumu maksas (Internātskolai – tikai darbiniekiem) ekonomiskumu par laika posmu no 2015. gada 1. septembra līdz 2016. gada 31. martam (turpmāk tekstā – 2015./2016. mācību gads).

Revidējamā laika posmā Vaiņodes vidusskolā maksa par kompleksās ēdienkartes pusdienām 5.-9. klases izglītojamajiem bija noteikta<sup>42</sup> 0,78 *euro*, 10.–12. klases izglītojamajiem 0,85 *euro*, bet darbiniekiem – 1 *euro*. Vaiņodes vidusskola revidējamā laika posmā sniedza arī izvēles ēdienkartes pusdienas, kuru maksa ar

Domes lēmumu nebija noteikta un ko veidoja tikai ēdienu pagatavošanā izlietoto pārtikas produktu izmaksas.

PII "Zilīte" ēdināšanas pakalpojuma maksa ar Domes lēmumu nebija noteikta, un to veidoja tikai pārtikas produktu izmaksas. Savukārt saskaņā ar Domes lēmumu<sup>43</sup> Internātskolā maksa bija noteikta par:

- ☑ brokastīm līdz 2016. gada 13. janvārim 0,55 euro, no 2016. gada 14. janvāra – 0,57 euro;
- ☑ pusdienām līdz 2016. gada 13. janvārim 1,20 euro, no 2016. gada 14. janvāra – 1,17 euro;
- ☑ launagu – 0,55 euro, vakariņām 0,70 euro.

Revidenti nevarēja noteikt pakalpojuma izmaksām atbilstošu ēdināšanas pakalpojuma maksu 2015./2016. mācību gadā Vaiņodes vidusskolā, jo vidusskolā nebija nodrošināta atbilstoša izvēles ēdienkartes pusdienu porciju un ieņēmumu uzskaitē.

Saskaņojot ar Pašvaldību ēdināšanas pakalpojuma maksu veidojošo izmaksu pozīcijas PII "Zilīte" un Internātskolā, revidenti aprēķināja, kādai vajadzēja būt maksai 2015./2016. mācību gadā minētajās iestādēs, ja tā būtu noteikta, ņemot vērā pakalpojuma izmaksas iepriekšējā mācību gadā.

Salīdzinot revidentu aprēķināto ēdināšanas pakalpojumu maksu ar izglītojamajiem un darbiniekiem piemēroto maksu, ir konstatēts:

- ☑ PII "Zilīte" izglītojamajiem un darbiniekiem piemērotā ēdināšanas pakalpojuma maksa bija līdz pat trim reizēm mazāka nekā pakalpojuma sniegšanas izmaksas;
- ☑ Internātskolā darbiniekiem Domes noteiktā ēdināšanas pakalpojuma maksa bija vairāk kā divas reizes mazāka nekā pakalpojuma sniegšanas izmaksas (skatīt 1. tabulu).

1. tabula

Kāda bija ēdienreīžu izmaksu starpība, salīdzinot ar pakalpojuma saņēmējiem piemēroto maksu?

| Nr.p.k.                        | Ēdāju grupa                            | Ēdienreizes veids | Domes noteiktā vai iestādes piemērotā maksa par ēdienreizi/ēdienreizēm (euro) | Ēdienreizes/ēdienreīžu izmaksas (euro) | Starpība (euro) | Ēdienreizes/ēdienreīžu izmaksas pret Domes noteikto vai iestādes piemēroto maksu (%) |
|--------------------------------|----------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                              | 2                                      | 3                 | 4                                                                             | 5                                      | 6=5-4           | 7=5/4*100                                                                            |
| <b>01.09.2015.-31.03.2016.</b> |                                        |                   |                                                                               |                                        |                 |                                                                                      |
| <b>PII "Zilīte"</b>            |                                        |                   |                                                                               |                                        |                 |                                                                                      |
| 1.                             | Izglītojamie vecumā no 1 līdz 2 gadiem | brokastis         | 0,23                                                                          | 0,84                                   | 0,61            | 365                                                                                  |
|                                |                                        | pusdienas         | 0,46                                                                          | 1,07                                   | 0,61            | 233                                                                                  |
|                                |                                        | launags           | 0,22                                                                          | 0,83                                   | 0,61            | 377                                                                                  |
|                                |                                        | <b>dienā</b>      | <b>0,91</b>                                                                   | <b>2,74</b>                            | <b>1,83</b>     | <b>301</b>                                                                           |
| 2.                             | Izglītojamie vecumā no                 | brokastis         | 0,37                                                                          | 0,98                                   | 0,61            | 265                                                                                  |
|                                |                                        | pusdienas         | 0,63                                                                          | 1,24                                   | 0,61            | 197                                                                                  |

| Nr.p.k.              | Ēdāju grupa                      | Ēdienreizes<br>veids | Domes noteiktā vai<br>iestādes piemērotā<br>maksa par<br>ēdienreizi/ēdienreizēm<br>(euro) | Ēdienreizes/<br>ēdienrežu<br>izmaksas<br>(euro) | Starpība<br>(euro) | Ēdienreizes/ēdi<br>enrežu<br>izmaksas pret<br>Domes noteikto<br>vai iestādes<br>piemēroto<br>maksu<br>(%) |
|----------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                    | 2                                | 3                    | 4                                                                                         | 5                                               | 6=5-4              | 7=5/4*100                                                                                                 |
| 3.                   | 3 līdz 6<br>gadiem<br>Darbinieki | launags              | 0,32                                                                                      | 0,93                                            | 0,61               | 291                                                                                                       |
|                      |                                  | <b>dienā</b>         | <b>1,32</b>                                                                               | <b>3,15</b>                                     | <b>1,83</b>        | <b>239</b>                                                                                                |
|                      |                                  | pusdienas            | 0,63                                                                                      | 1,24                                            | 0,61               | 197                                                                                                       |
| <b>Internātskola</b> |                                  |                      |                                                                                           |                                                 |                    |                                                                                                           |
| 1.                   | Darbinieki                       | brokastis            | 0,55                                                                                      | 1,26                                            | 0,71               | 229                                                                                                       |
|                      |                                  |                      | 0,57                                                                                      |                                                 | 0,69               | 221                                                                                                       |
|                      |                                  | pusdienas            | 1,20                                                                                      | 1,54                                            | 0,34               | 128                                                                                                       |
|                      |                                  |                      | 1,17                                                                                      |                                                 | 0,37               | 132                                                                                                       |
|                      |                                  | launags              | 0,55                                                                                      | 1,09                                            | 0,54               | 198                                                                                                       |
|                      |                                  | vakarinas            | 0,70                                                                                      | 1,22                                            | 0,52               | 174                                                                                                       |

Revidenti, ņemot vērā izglītības iestāžu darbinieku ēdienrežu porciju skaitu un vienas porcijas izmaksas, aprēķināja summu, kādu minētajām personām būtu jāmaksā, ja Pašvaldība būtu noteikusi izmaksām atbilstošu maksu, un konstatēja, ka 2015./2016. mācību gadā:

- ☑ PII “Zīlīte” darbinieki ir guvuši labumu 743 *euro* apmērā;
- ☑ Internātskolas, kuras uzturēšanas izmaksu un pedagogu algu segšanai tiek piešķirta valsts mērķdotācija, darbinieki ir veikuši par 1509 *euro* mazāku samaksu, nekā tiem būtu jāmaksā, ja maksa būtu noteikta atbilstoši pakalpojuma izmaksām.

Par darbinieka gūtajiem ienākumiem darba devējam jāaprēķina un jāmaksā algas nodoklis, kas ir viena no iedzīvotāju ienākuma nodokļa sastāvdaļām.<sup>44</sup>

Ienākumi, par kuriem jāmaksā algas nodoklis, ir jebkuri uz pašreizējo vai iepriekšējo darba vai dienesta attiecību pamata darbiniekam vai personai, kura ir dienestā, (turpmāk tekstā – darbinieks) izdarītie maksājumi vai labums, ko darbinieks tieši vai netieši gūst naudā vai citās lietās no darba devēja.<sup>45</sup> Savukārt visi algotā darbā aprēķinātie ienākumi, no kuriem jāietur iedzīvotāju ienākuma nodoklis, ir darba devēja un darba ņēmēja valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu objekts.<sup>46</sup>

Pašvaldība par PII “Zīlīte” darbinieku gūto labumu nav aprēķinājusi un maksājusi algas nodokli, darba devēja un darba ņēmēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, kas atbilstoši revidentu aplēsei bija 483 *euro*.

Atbilstoši Izglītības likumam<sup>47</sup> un noteikumiem par internātskolu finansēšanas kārtību<sup>48</sup> no valsts budžeta mērķdotācijas finansē pašvaldību padotībā esošo internātskolu uzturēšanas izdevumus, pedagogu darba samaksu un valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas. Darbinieku ēdināšanas izdevumu apmaksu no valsts budžeta mērķdotācijas noteikumi neparedz.

Tāpat Izglītības likumā<sup>49</sup> ir noteikts, ka pašvaldība nosaka tos izglītojamos, kuru ēdināšanas izmaksas sedz pašvaldība.

Pašvaldība ar saistošajiem noteikumiem<sup>50</sup> un Domes lēmumiem<sup>51</sup> izglītojamajiem, kuru ģimenēm piešķirts maznodrošināto vai trūcīgo statuss vai tie sastāv daudz bērnu, aizbildņu ģimenē vai audžuģimenē, ir noteikusi:

- ☉ bezmaksas ēdināšanu izglītojamajiem 5-6 gadu vecumā, kuri izglītības iestādē apgūst obligāto pirmsskolas apmācību;
- ☉ 50 % atlaidi pusdienām 5.-9. klašu izglītojamajiem un, izvērtējot katru gadījumu atsevišķi, arī 10.-12. klašu izglītojamajiem;
- ☉ 25 % atlaidi ēdināšanas izmaksām izglītojamajiem, kuri iegūst pirmsskolas apmācību, ir vecumā līdz pieciem gadiem un sastāv ģimenē, kur apmācību apgūst divi bērni;
- ☉ 50 % atlaidi ēdināšanas izmaksām izglītojamajiem, kuri iegūst pirmsskolas apmācību, ir vecumā līdz pieciem gadiem un sastāv ģimenē, kur apmācību apgūst trīs bērni.

Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldība ir segusi ēdināšanas pakalpojuma izmaksas apmērā, kas pārsniedz ēdināšanas pakalpojuma maksu, arī saistošajos noteikumos neparedzētām izglītojamo grupām, tas ir, par kurām Dome nav lēmusi.

### *Maksa par citiem izglītības iestāžu pakalpojumiem*

Pašvaldība nav nodrošinājusi ekonomiski pamatotas maksas par Internātskolas palīgtelpu, pirts un treniņu zāles izmantošanu, kā arī ar mācību procesu nesaistītu personu izmitināšanu un ēdināšanu noteikšanu, jo maksas noteikšanai nav sagatavoti pamatojuma aprēķini.

Pašvaldībā nav izstrādāti metodiskie norādījumi par sniegto maksas pakalpojumu izglītības iestādēs izcenojumu aprēķināšanu, kā arī nav noteikta maksas noteikšanas un apstiprināšanas kārtība.

Internātskola grāmatvedības uzskaiti kārtoti atsevišķi, kurā ieņēmumus par visiem maksas pakalpojumu veidiem uzskaita vienā kontā 6060 "Maksas pakalpojumu un citi pašu ieņēmumi", detalizēti neuzskaitot ieņēmumus pa pakalpojumu veidiem. Tāpat pa pakalpojumu veidiem netiek uzskaitīti ar pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi.



Maksa par Internātskolas telpu nomas un internāta pakalpojumiem nav ekonomiski pamatota.

Lai gan Internātskola 2014. gadā un 2015. gadā ir sniegusi maksas pakalpojumus, revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldība tikai 2016. gada janvārī ir noteikusi<sup>52</sup> maksu par Internātskolas pakalpojumu sniegšanu ar mācību procesu nesaistītām personām:

- ☑ naktsmītne vienai personai – 5,00 euro diennaktī;
- ☑ papildus telpu izmantošana personai – 1,50 euro dienā;
- ☑ ēdināšana trīs reizes dienā personai – 3,50 euro, tajā skaitā:
  - ✓ brokastis – 1,00 euro;
  - ✓ pusdienas – 1,50 euro;
  - ✓ vakariņas – 1,00 euro;
- ☑ pirts izmantošana personai – 2,00 euro stundā;
- ☑ trenāžieru zāles izmantošana – 1,00 euro stundā;
- ☑ viena nometnes dalībnieka maksa – 10,00 euro diennaktī.

Pašvaldība nevarēja uzrādīt aprēķinus maksas par Internātskolas pakalpojumiem noteikšanai, līdz ar to revidentiem nebija iespējams izvērtēt Domes pieņemto lēmumu<sup>53</sup> pamatotību.

### *Maksa par siltumapgādes pakalpojumu sniegšanu*

Pašvaldība, sniedzot siltumapgādes pakalpojumu, nav nodrošinājusi ekonomiski pamatota apkures pakalpojuma tarifu noteikšanu, jo revidējamā laika posmā apstiprinātie apkures tarifi ir noteikti bez pamatojuma aprēķina sagatavošanas, turklāt tie nav pārskatīti pat vairāk nekā astoņus gadus.

Revidējamā laika posmā spēkā esošais apkures tarifs Vaiņodes novadā bija noteikts 2007. gadā ar Vaiņodes pagasta padomes lēmumu<sup>54</sup> – 0,50 euro/m<sup>2</sup> (0,35 Ls/m<sup>2</sup>), un tas nav pārskatīts vairāk nekā astoņus gadus.

Revīzijas laikā Pašvaldība nevarēja uzrādīt apstiprinātā apkures tarifa aprēķinu, kas liedza revidentiem iespēju pārliecināties par tā pamatotību.

Ar atsevišķu Domes lēmumu<sup>55</sup> ir noteikts apkures tarifs 49,80 euro/mWh (35 Ls/mWh) apkures katlam Raiņa ielā 6, Vaiņodē, kas nodrošina siltumapgādes pakalpojumu tikai dažiem klientiem, tajā skaitā AS “LPB” (vien. reģ. Nr. 52103003541).



Pašvaldības noteiktā maksa par siltumapgādi nav ekonomiski pamatota un nav pārskatīta vairāk nekā astoņus gadus.

Revīzijas laikā Pašvaldība nevarēja uzrādīt līgumos<sup>56</sup> ar AS “LPB” piemēroto apkures tarifa aprēķinus, kas liedza revidentiem iespēju pārliecināties par to pamatotību.

### *Maksa par ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu*

Pastāv risks, ka Pašvaldības rīcība, sniedzot ūdenssaimniecības pakalpojumus, nav nodrošinājusi ekonomiski pamatotu ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu tarifu noteikšanu, jo revidējamā laika posmā Domes apstiprinātie tarifi ir noteikti bez pamatojuma aprēķina sagatavošanas un nav pārskatīti vairāk nekā astoņus gadus.



Maksa par ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu nav ekonomiski pamatota un nav pārskatīta vairāk kā astoņus gadus.

Pašvaldība ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus sniedza Vaiņodes un Embūtes pagastu iedzīvotājiem, nosakot katrā no šiem ciemiem atsevišķu tarifu.

Revidējamā laika posmā bija šādi tarifi:

- ☉ Vaiņodes pagastā – ūdensapgādes tarifs – 0,57 euro/m<sup>3</sup> un kanalizācijas tarifs – 0,18 euro/m<sup>3</sup>, kas nav pārskatīts kopš 2007. gada<sup>57</sup>;
- ☉ Embūtes pagastā – ūdensapgādes tarifs – 0,57 euro/m<sup>3</sup> (ar ūdens skaitītāju), bez ūdens skaitītāja 4 m<sup>3</sup> uz vienu cilvēku un kanalizācijas tarifs – 0,71 euro vienam cilvēkam, kas nav pārskatīts kopš 2011. gada<sup>58</sup>.

Saskaņā ar Domes lēmumā<sup>59</sup> norādīto ūdensapgādes un kanalizācijas tarifi Embūtes pagastā ir pielīdzināti Vaiņodes pagastā noteiktajiem tarifiem. Revīzijas laikā Pašvaldība nevarēja uzrādīt ne Vaiņodes, ne Embūtes pagastos noteikto ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu tarifu aprēķinus, kas liedza revidentiem iespēju pārliecināties par to pamatotību.

Izlases veidā pārbaudot Pašvaldības izrakstītos rēķinus, ir konstatēts, ka vairumā gadījumu Vaiņodes pagastā maksa par ūdensapgādi un kanalizāciju tiek aprēķināta uz cilvēku skaitu nevis m<sup>3</sup>, piemērojot nosacījumu, ka viens cilvēks patērē 4 m<sup>3</sup> ūdens, lai gan šāds nosacījums ir noteikts tikai Domes lēmumā<sup>60</sup> par tarifiem Embūtes pagastā.

### *Maksa par dzīvojamo māju apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanu*

Pašvaldības noteiktā apsaimniekošanas maksa ir ekonomiski nepamatota, jo apsaimniekošanas maksa nav pārskatīta vairāk kā trīs gadus un noteikta bez dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas darbu tāmes kalendārajam gadam sagatavošanas, kā arī neparedzot ar apsaimniekošanas pakalpojumu saistīto administratīvo izmaksu segšanu.

Pašvaldība nav nodrošinājusi normatīvajos aktos<sup>61</sup> noteiktajām prasībām atbilstošu māju lietu iekārtošanu, kā rezultātā nav operatīvi pieejama un izmantojama informācija par dzīvojamās mājas tehnisko stāvokli.

Pašvaldībai ir noteikts pienākums pārvaldīt un apsaimniekot dzīvojamo māju līdz tās pārvaldīšanas tiesību nodošanai dzīvokļu īpašnieku sabiedrībai vai ar dzīvokļu īpašnieku savstarpēju līgumu pilnvarotai personai.<sup>62</sup>

Revidējamā laika posmā spēkā bija ar Domes lēmumiem<sup>63</sup> 2012. gadā noteiktā dzīvojamo māju apsaimniekošanas maksa – 0,14 euro/m<sup>2</sup>, 0,23 euro/m<sup>2</sup>, 0,28 euro/m<sup>2</sup> (0,10 Ls/m<sup>2</sup>, 0,16 Ls/m<sup>2</sup>, 0,20 Ls/m<sup>2</sup>), kas nav pārskatīta vairāk nekā trīs gadus.

Pašvaldība revidējamā laika posmā apsaimniekoja 38 daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas, no kurām 26 mājās bija vismaz viens privatizēts dzīvoklis un dzīvokļu īpašnieki nevienā no šīm mājām nav pārņēmuši pārvaldīšanas tiesības.

Pašvaldības pārvaldīšanā esošajām daudzdzīvokļu dzīvojamajām mājām apsaimniekošanas maksas apmērs ir nosakāms:

- ☉ dzīvojamās mājās, kurās ir privatizēti dzīvokļi, – sagatavojot dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas darbu tāmi kalendāra gadam<sup>64</sup>;
- ☉ dzīvojamās mājās, kurās nav privatizētu dzīvokļu un kuri tiek izīrēti, – īres maksā iekļaujamās apsaimniekošanas izdevumus veido dzīvojamās mājas uzturēšanai nepieciešamie izdevumi (mājas sanitārā kopšana, tehniskā uzturēšana, pārvaldes un apkalpojošā personāla uzturēšana) un normatīvajos aktos noteiktā dzīvojamās mājas nolietojuma (amortizācijas) atskaitījums ēkas atjaunošanai<sup>65</sup>.



Dzīvojamo māju  
apsaimniekošanas  
pakalpojuma sniegšana nav  
caurskatāma, jo maksa ir  
noteikta nesagatavojot mājas  
uzturēšanas un  
apsaimniekošanas darbu  
tāmes un nav pārskatīta  
vairāk nekā trīs gadus.

Revīzijas laikā Pašvaldības rīcībā nebija ar Domes lēmumiem<sup>66</sup> apstiprināto dzīvojamo māju apsaimniekošanas maksas apmēra noteikšanas pamatojuma dokumentu (tajā skaitā dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas darbu tāmes).

Par ikvienu dzīvojamo māju, izņemot viendzīvokļa mājas, ir iekārtojama mājas lieta.<sup>67</sup>

Mājas lietā iekļaujamās informācijas apjoms ir noteikts Ministru kabineta noteikumos<sup>68</sup>, tajā skaitā:

- ☑ dati par mājas īpašnieku, par dzīvokļu īpašniekiem;
- ☑ izdrukas no grāmatvedības dokumentiem (par iepriekšējo mēnesi), kas saņemtas no katra dzīvojamās mājas domājamās daļas īpašnieka vai dzīvokļa īpašnieka un apliecina pakalpojumu sniedzējiem pārskaitītos maksājumus, – līdz katra mēneša pēdējai dienai;
- ☑ dzīvojamās mājas faktisko ieņēmumu un izdevumu pārskats par katru iepriekšējo ceturksni – līdz kārtējā gada ceturkšņa pirmā mēneša piecpadsmitajam datumam, bet dzīvojamās mājas faktisko ieņēmumu un izdevumu gada pārskatu par iepriekšējo kalendāra gadu – līdz kārtējā gada 31.maijam;
- ☑ ar dzīvojamās mājas tehnisko uzturēšanu saistīto darbu plānošanas dokumenti, kā arī šādu darbu veikšanu apliecināšie dokumenti;
- ☑ informācija par uzkrāto līdzekļu apjomu – reizi gadā.

Revīzijas laikā Pašvaldība nevarēja uzrādīt māju lietas, kurās būtu apkopota iepriekš minētā informācija.

Ikvienā dzīvojamā mājā organizējami uzturēšanas un apsaimniekošanas pakalpojumi, no kuriem šo māju dzīvokļu īpašnieki, lemjot par apsaimniekošanas maksas apstiprināšanu, nevar atteikties, tajā skaitā<sup>69</sup>:

- ☑ dzīvojamās mājas kopīpašumā esošās daļas un tai piesaistītā zemes gabala sanitārā kopšana un labiekārtošana (tajā skaitā deratizācija, dezinfekcija);
- ☑ dzīvojamās mājas (tajā skaitā inženiertehnisko komunikāciju un sistēmu) tehniskā apkope, kārtējie remontdarbi;
- ☑ mājas pārvaldīšanas pakalpojumi (tajā skaitā finanšu uzskaites un juridiskie pakalpojumi, lietvedības nodrošināšana).

Pārbaudot Komunālās nodaļas sagatavoto informāciju par Pašvaldības pārvaldībā esošo dzīvojamo māju apsaimniekošanas maksas izlietojumu, ir konstatēts, ka ieņēmumi par apsaimniekošanas pakalpojuma sniegšanu tiek izlietoti tikai par veiktajiem remontdarbiem, neparedzot administratīvo izmaksu jeb pārvaldīšanas pakalpojumu segšanu.



---

Dzīvojamo māju  
apsaimniekošanas  
pakalpojuma sniegšanā nav  
iekārtotas māju lietas, kā  
rezultātā nav operatīvi  
pieejama un izmantojama  
informācija par dzīvojamās  
mājas tehnisko stāvokli.

---

### *Maksa par Vaiņodes sociālā atbalsta centra "Vaiņode" sniegtajiem pakalpojumiem*

Maksa par Sociālā atbalsta centra sniegtajiem pakalpojumiem revidējamā laika posmā nav ekonomiski pamatota, jo Pašvaldības noteiktā maksa nav pamatota ar aprēķiniem un netiek pārskatīta vairāk nekā četrus gadus, lai gan sedz tikai 77 % no sociālā atbalsta pakalpojumu sniegšanas faktiskajām izmaksām.

Pašvaldība ir izveidojusi pašvaldības iestādi Sociālā atbalsta centrs, kas saskaņā ar nolikumu<sup>70</sup> nodrošina sociālās aprūpes pakalpojumu sniegšanu, nepazeminot dzīves kvalitāti personai, kura vecuma vai funkcionālo traucējumu dēļ to nevar nodrošināt pati saviem spēkiem.

Revidējamā laika posmā Sociālā atbalsta centrā bija spēkā Domes 2012. gadā apstiprinātā<sup>71</sup> uzturēšanās maksa:

- ☉ iemītņiekiem, kuru deklarētā dzīves vieta ir Vaiņodes novada administratīvā teritorija – 284,57 euro (200 Ls) mēnesī;
- ☉ iemītņiekiem, kuru deklarētā dzīves vieta ir cita novada administratīvā teritorija – 341,49 euro (240 Ls) mēnesī.

Sociālā atbalsta centrā revidējamā laika posmā bija spēkā arī Domes 2014. gadā apstiprinātā<sup>72</sup> maksa par citiem pakalpojumiem:

- ☉ darbinieku ēdināšanu:
  - ✓ brokastis – 0,40 euro;
  - ✓ pusdienas – 0,80 euro;
  - ✓ launags – 0,20 euro;
  - ✓ vakariņas – 0,60 euro;
- ☉ mazgāšanas duša (citām personām) – 1,00 euro;
- ☉ veļas mazgāšanu (citām personām) – 1,00 euro.

Revīzijas laikā Pašvaldība nevarēja iesniegt Domes apstiprināto pakalpojumu maksas aprēķinus.

Sociālā atbalsta centra vadītājs paskaidroja<sup>73</sup>, ka uzturēšanas izmaksas veido trīs komponentes – īre, ēdināšana un sociālā aprūpe. Tomēr paskaidrojumā norādīto pakalpojumu izmaksu komponentes un to apmēri nav identificējami grāmatvedības uzskates reģistros un to pamatotība nav pārbaudāma, jo izdevumu uzskaitē netiek kārtota pa sniegto pakalpojumu veidiem.



Maksa par sociālā atbalsta centra "Vaiņode" pakalpojumiem nav ekonomiski pamatota, un maksa par sniegtajiem pakalpojumiem sedz 77 % no pakalpojumu sniegšanas izmaksām.

Izvērtējot revidentiem iesniegto informāciju par Sociālā atbalsta centra gūtajiem ieņēmumiem no sniegtajiem maksas pakalpojumiem revidējamā laika posmā, ir konstatēts:

- ☑ 2014. gadā ir iekasēta maksa par uzturēšanos sociālā atbalsta centrā – 77 777 *euro* apmērā un maksa par dušas izmantošanu 78 *euro* apmērā;
- ☑ 2015. gadā maksa par uzturēšanos sociālā atbalsta centrā ir iekasēta 93 969 *euro* apmērā, maksa par ēdināšanu – 412 *euro* apmērā un maksa par dušas izmantošanu 97 *euro* apmērā.

Revidenti, ņemot vērā Sociālā atbalsta centra iemītņieku skaitu, iestādes uzturēšanas faktiskās izmaksas 2014. un 2015. gadā un Domes apstiprināto uzturēšanās maksas apmēru uz vienu iemītņieku, izvērtēja vai apstiprinātās sociālās aprūpes pakalpojuma maksas un faktisko pakalpojuma sniegšanas izmaksu relatīvās izmaiņas (starpība) nepārsniedz 5 % un konstatēja (skatīt 2. tabulu):

- ☑ 2014. gadā iestādes uzturēšanas faktiskās izmaksas bija 134 131 *euro*, kas veido 486 *euro* izmaksas uz vienu iemītņieku, tā par 42 % pārsniedzot Domes noteikto maksas apmēru un sedzot tikai 58 % no pakalpojuma faktiskajām izmaksām;
- ☑ 2015. gadā iestādes uzturēšanas faktiskās izmaksas bija 147 366 *euro*, kas veido 534 *euro* izmaksas uz vienu iemītņieku, tā par 23 % pārsniedzot Domes noteiktā maksas apmēru un sedzot 77 % no pakalpojuma faktiskajām izmaksām.

2. tabula

Kādas ir faktiskās sociālā atbalsta pakalpojuma izmaksas uz vienu Sociālā atbalsta centra iemītņieku mēnesī?

| Budžeta gads | Faktiskie iestādes izdevumi kopā* (euro) | Ieņēmumi no pārējiem maksas pakalpojumiem (euro) | Uz sociālā atbalsta pakalpojuma a sniegšanu attiecināmie izdevumi (euro) | Iemītņieku skaits | Faktiskās izmaksas uz 1 iemītņieku mēnesī (euro) | Domes apstiprinātā maksa 1 iemītņiekam mēnesī (euro) <sup>74</sup> | Starpība %      |
|--------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|-------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------|
| 1            | 2                                        | 3                                                | 4=2-3                                                                    | 5                 | 6=(4/5)/12                                       | 7                                                                  | 8=(6/7)*100-100 |
| 2014. gads   | 133 731                                  | 78                                               | 133 653                                                                  | 23                | 484,25                                           | 341,49                                                             | 42              |
| 2015. gads   | 146 947                                  | 509                                              | 146 438                                                                  | 29                | 420,80                                           | 341,49                                                             | 23              |

\*atbilstoši normatīvajā aktā noteiktajam<sup>75</sup> faktiskajos iestādes uzturēšanas izdevumos nav iekļauti ekonomiskās klasifikācijas 5000 kodā "Pamatkapitāla veidošana" uzskaitītie izdevumi, t.i., ilgtermiņa ieguldījumi un pamatlīdzekļu nolietojums.

Sociālā atbalsta pakalpojuma sniegšanas izmaksu apmēra noteikšanā revidenti ņēma vērā ieņēmumus no pārējiem pakalpojumiem, un pieņemot, ka pārējie maksas pakalpojumi revidējamā laikā ir sniegti par faktiskajām izmaksām, par ieņēmumu no pārējiem pakalpojumiem apmēru samazināja uz sociālā atbalsta pakalpojuma sniegšanu attiecināmās izmaksas.

Ieteikumi:

Lai nodrošinātu normatīvajos aktos<sup>76</sup> noteikto prasību par nodalītas grāmatvedības uzskaites kārtošanu maksas pakalpojumiem ievērošanu, Pašvaldībai ieviest ieņēmumu un izdevumu plānošanu un uzskaiti katram sniegtajam maksas pakalpojumam.

Lai nodrošinātu ekonomiski pamatotas maksas par sniegtajiem maksas pakalpojumiem noteikšanu, Pašvaldībai izstrādāt siltumapgādes, ūdenssaimniecības, ēdināšanas pakalpojumu izglītības iestādēs, kultūras iestāžu un citu pakalpojumu izmaksu aprēķināšanas metodiku, kurā būtu noteikta pakalpojumu sniegšanas izmaksu struktūra un norādīti informācijas avoti, aprēķinos iekļaujamo izmaksu un apjomu iegūšanai, kā arī kritēriji maksas pārskatīšanai.

Pašvaldībai izstrādāt un ieviest kontroles procedūras, kas nodrošinātu, ka pārvaldīšanā esošo daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošanas maksa tiek aprēķināta atbilstoši normatīvā akta<sup>77</sup> prasībām.

Lai nodrošinātu operatīvu informācijas par dzīvojamo māju ekspluatāciju un uzturēšanu pieejamību, Pašvaldībai atbilstoši normatīvā akta<sup>78</sup> prasībām, nodrošināt mājas lietu iekārtošanu un aktualizēšanu visām pārvaldīšanā un apsaimniekošanā esošajām dzīvojamām mājām.

Pašvaldībai nodrošināt, ka ēdināšanas izdevumi tiek segti tikai tiem izglītojamajiem un tikai tādā apmērā, kā to ir nolēmusi Dome.

### 1.3. Vai maksas pakalpojumu sniegšana Pašvaldībā ir organizēta efektīvi?

Pašvaldības darbības pakalpojumu sniegšanā revidējamā laika posmā nav nodrošinājušas efektīvu maksas pakalpojumu sniegšanu, jo:

- ✓ ieņēmumi pa pakalpojumu veidiem budžetā netiek plānoti, līdz ar to netiek vērtēti arī katra konkrēta pakalpojuma sniegšanas apmēra izpildes rezultāti;



Pašvaldība ieņēmumus pa pakalpojumu veidiem neplāno un pakalpojumu sniegšanā sasniedzamos rezultātīvos rādītājus nenosaka.

- ✓ pakalpojumu sniegšanai nav noteikti sasniedzamie rezultātīvie apjoma rādītāji, līdz ar to netiek vērtēta arī pakalpojumu sniegšanas efektivitāte.

Revīzijā, vērtējot divus ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas apjoma rādītājus – pakalpojuma saņēmējiem piegādātā ūdens attiecību pret iegūtā ūdens apjomu, un uzskaitīto savākto notekūdeņu attiecību pret attīrīto notekūdeņu apjomu, kas revidentu ieskatā attiecīgi raksturo ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu, tika konstatēts:

- ✓ 2014. gadā 53 % no iegūtā ūdens apjoma netika piegādāti pakalpojuma saņēmējiem, bet 2015. gadā nepiegādātā ūdens apjoms bija 54 procenti;
- ✓ 2014. gadā no attīrīšanas iekārtās nonākušajiem notekūdeņiem 62 % nebija uzskaitīti kā no pakalpojuma saņēmējiem savāktie, bet 2015. gadā šādu notekūdeņu īpatsvars bija 86 procenti.

Šādas apjomu starpības revidējamā laika posmā liecina par iespējamām uzskaites problēmām un/vai ūdenssaimniecības sistēmu darbības tehniskajām problēmām.

Pakalpojumu sniegšanas efektivitātes izvērtēšanā būtiska nozīme ir ieņēmumu no maksas pakalpojumiem plānošanai, kā arī sasniedzamo rezultātīvo rādītāju noteikšanai, kas ir vērtējami kā maksas pakalpojumu sniegšanas apmēra un apjoma rādītāji.

Ieņēmumu plānošana ir nepieciešama arī ekonomiski pamatotas maksas noteikšanai, jo maksa par pakalpojumiem (vienas vienības cena) ir aprēķināma, pakalpojumu sniegšanas izmaksas dalot ar plānoto pakalpojumu sniegšanas apjomu (vienību skaitu).

Revīzijas laikā ar Pašvaldību tika saskaņoti maksas pakalpojumu sniegšanas efektivitātes izvērtēšanas kritēriji:

- ⊙ pakalpojuma apjoma rādītāji – daudzums, apmeklētāju skaits, pakalpojumu gadījumu skaits (izpilde procentos pret plānoto);



Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšana nav vērtējama kā efektīva, jo vairāk nekā puse no iegūtā ūdens apjoma aiziet zudumos attīrīšanas iekārtās nonāk vairāk notekūdeņu nekā no kanalizācijas pakalpojuma saņēmējiem uzskaitītais savāktais notekūdeņu apjoms.

- ☉ ieņēmumu no maksas pakalpojumiem apmērs (izpilde procentos pret plānoto).

### *Ieņēmumu no maksas pakalpojumiem uzskaitē un plānošana un pakalpojumu sniegšanas rezultātīvo rādītāju noteikšana*

Ieņēmumi no maksas pakalpojumiem veido līdz 10 % no Pašvaldības budžeta ieņēmumu daļas. Saskaņā ar likumā<sup>79</sup> noteikto Pašvaldībai budžets ir jāsagatavo ar mērķi noteikt un pamatot, kāds līdzekļu apmērs tai nepieciešams ar likumu noteikto funkciju, uzdevumu un brīvprātīgo iniciatīvu izpildei periodā, kuram šie līdzekļi ir paredzēti.

Pašvaldībām likumā<sup>80</sup> noteikto funkciju izpildei finanšu līdzekļi jāplāno, ņemot vērā noteikumus par ieņēmumu, izdevumu un finansēšanas klasifikāciju atbilstoši ekonomiskās klasifikācijas kodiem un funkcionālajām kategorijām.<sup>81</sup>

Budžeta ieņēmumu klasifikācija kodificē ieņēmumu veidus, lai nodrošinātu informācijas sistematizēšanu, apkopošanu un analīzi, un budžeta ieņēmumu klasifikāciju veido grupas un apakšgrupas, kas raksturo ieņēmumu veidu pēc ekonomiskās būtības.<sup>82</sup>

Pašvaldībā revidējamā laika posmā nebija izstrādāti iekšējie normatīvie akti par pašvaldības budžeta sagatavošanu, kuros būtu noteiktas maksas pakalpojumu apmēra noteikšanā un ieplānošanā budžetā veicamās darbības.

Revīzijas laikā, intervējot atbildīgās personas par pašvaldības budžeta plānošanu, ir noskaidrots, ka ieņēmumi no maksas pakalpojumiem Pašvaldībā galvenokārt tiek plānoti pēc iepriekšējā gada ieņēmumu izpildes rezultāta, nevis pēc izcenojumu aprēķinos norādītā pakalpojumu sniegšanas apjoma un maksas par konkrētā pakalpojuma sniegšanu.

Izvērtējot Pašvaldības grāmatvedības uzskaites sistēmu un Valsts kasē iesniegtos pārskatus par budžeta izpildi revidējamā laika posmā, ir noskaidrots, ka Pašvaldība ieņēmumus no maksas pakalpojumiem ir plānojusi tikai sadalījumā pa grupām, tas ir, izglītības pakalpojumi, nomas un īres pakalpojumi un pārējie pakalpojumi, neveicot ieņēmumu plānošanu par konkrētiem maksas pakalpojumiem.

Lai gan pašvaldībām ir noteikts pienākums pamatot, kāds finanšu līdzekļu apmērs ir nepieciešams uzdevumu izpildei periodā, kuram šie līdzekļi ir paredzēti<sup>83</sup>, revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldības budžeta plānošanas dokumentos nav norādīts finanšu līdzekļu apmērs aktivitātēm, kas saistītas ar konkrēto maksas pakalpojumu sniegšanu.



Ieņēmumus no maksas pakalpojumiem plāno pēc principa:  
“Cik iekasēs, tik arī ieplānos”.

Arī izvērtējot Pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2015.–2030. gadam, attīstības programmu 2013.–2019. gadam, pārskatus par 2014. un 2015. gada budžeta izpildi, Domes lēmumus, kā arī Domes pastāvīgo komiteju un Domes sēžu protokolus, kuros izskatīti jautājumi par maksas noteikšanu pakalpojumiem, ir konstatēts, ka tajos pakalpojumu sniegšanai nav izvirzīti un nav noteikti sasniedzamie rezultatīvie rādītāji, kas ir nepieciešami pakalpojumu sniegšanas kvalitātes un efektivitātes izvērtēšanā.

Tā kā Pašvaldība nav izvirzījusi maksas pakalpojumu sniegšanai sasniedzamos rezultātus, pēc kuriem varētu novērtēt pakalpojumu sniegšanas efektivitāti, revidentiem bija iespēja izvērtēt tikai Pašvaldības ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas apjoma rādītājus.

### *Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas apjoma rādītāju izvērtējums*

Revidentu ieskatā ūdensapgādes pakalpojuma sniegšanas rezultātu raksturo ūdens zudumi, kurus var noteikt kā realizētā ūdens apjoma attiecību pret iegūtā ūdens apjomu, savukārt kanalizācijas pakalpojuma sniegšanas rezultātu raksturo attīrīto notekūdeņu apjoma attiecība pret savākto notekūdeņu apjomu.

Ūdens zudumi<sup>84</sup> veidojas vairāku apstākļu ietekmē, tajā skaitā:

- ☉ starpība starp iegūto un padoto ūdens apjomu ūdensapgādes inženiertīklos, ko veido ūdens apjoms ūdens ieguves, sagatavošanas, spiediena un rezervju nodrošināšanas tehnoloģisko procesu vajadzībām un ūdens zudums dzeramā ūdens ražošanas posma inženiertīklos;
- ☉ starpība starp ūdensapgādes inženiertīklos padotā un lietotājiem piegādātā ūdens apjomu, kas saistīta ar avāriju likvidāciju un centralizēto ūdensapgādes inženiertīklu apkalpošanu, mērīšanas kļūdām, neprecīzi uzskaitītu lietotājiem piegādātā ūdens apjomu.

Revīzijas laikā Pašvaldība nevarēja uzrādīt datus par Embūtes pagastā realizētā ūdens un savākto notekūdeņu apjomu, kā arī sniedza skaidrojumu, ka Pašvaldības iestāžu ūdens pašpatēriņa uzskaitē tiek nodrošināta tikai sākot ar 2016. gada septembri, tāpēc arī nav iegūstama informācija par Pašvaldības iestāžu radīto notekūdeņu apjomu.

Iepriekš minētie apstākļi revidentiem liedza iespēju pilnvērtīgi izvērtēt Pašvaldības ūdenssaimniecības sistēmu darbības efektivitāti Vaiņodes pagastā, jo nebija informācijas par Pašvaldības iestāžu pašpatēriņu, savukārt par Embūtes pagastā šādu izvērtējumu nevarēja veikt vispār.

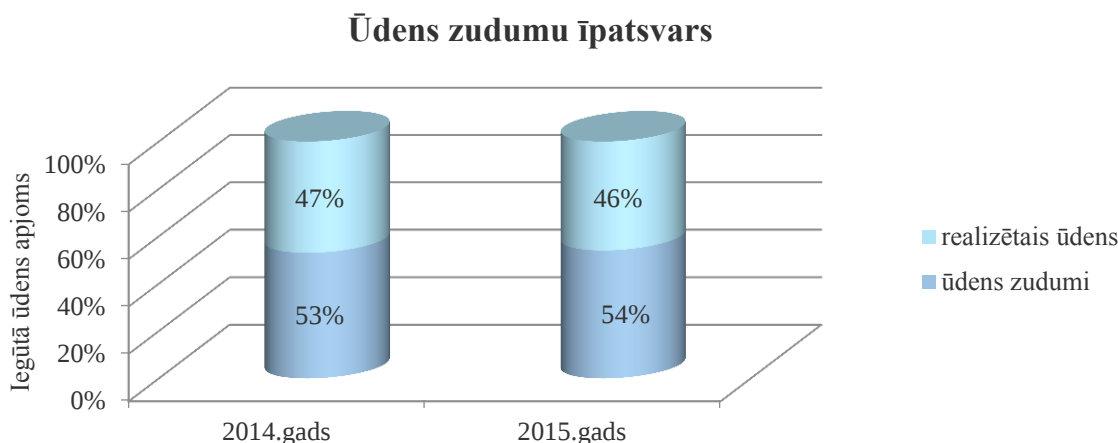
Revīzijas laikā revidenti apkopoja informāciju par Vaiņodes pagastā iegūtā ūdens un attīrīto notekūdeņu apjomu 2014. un 2015. gadā, kā arī, pamatojoties uz šajā laika posmā Pašvaldības izrakstītajiem rēķiniem, aprēķināja realizētā ūdens un savāktu notekūdeņu apjomu (skatīt 3. tabulu).

3. tabula

Vaiņodes pagasta ūdenssaimniecības sistēmu darbības apjoma  
rādītāji 2014. un 2015. gadā

| Ūdensapgāde  |                                         |                                                                                                                              |
|--------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Periods      | Iegūtā ūdens apjoms (m <sup>3</sup> )   | Aprēķinātais realizētā ūdens apjoms, pamatojoties uz Pašvaldības izrakstītajiem rēķiniem un pašpatēriņu (m <sup>3</sup> )    |
| 2014. gads   | 65 022                                  | 30 740                                                                                                                       |
| 2015. gads   | 63 933                                  | 29 757                                                                                                                       |
| Kanalizācija |                                         |                                                                                                                              |
| Periods      | Attīrītā ūdens apjoms (m <sup>3</sup> ) | Aprēķinātais savāktu notekūdeņu apjoms, pamatojoties uz Pašvaldības izrakstītajiem rēķiniem un pašpatēriņu (m <sup>3</sup> ) |
| 2014. gads   | 60 275                                  | 23 089                                                                                                                       |
| 2015. gads   | 160 297                                 | 22 611                                                                                                                       |

Salīdzinot Vaiņodes pagastā realizēto ūdens apjomu ar iegūto ūdens apjomu 2014. un 2015. gadā, ir konstatēts, ka zudumu apjomam ir tendence pieaugt, kas 2015. gadā sasniedza vairāk nekā 50 % no iegūtā ūdens apjoma (skatīt 3. attēlu).

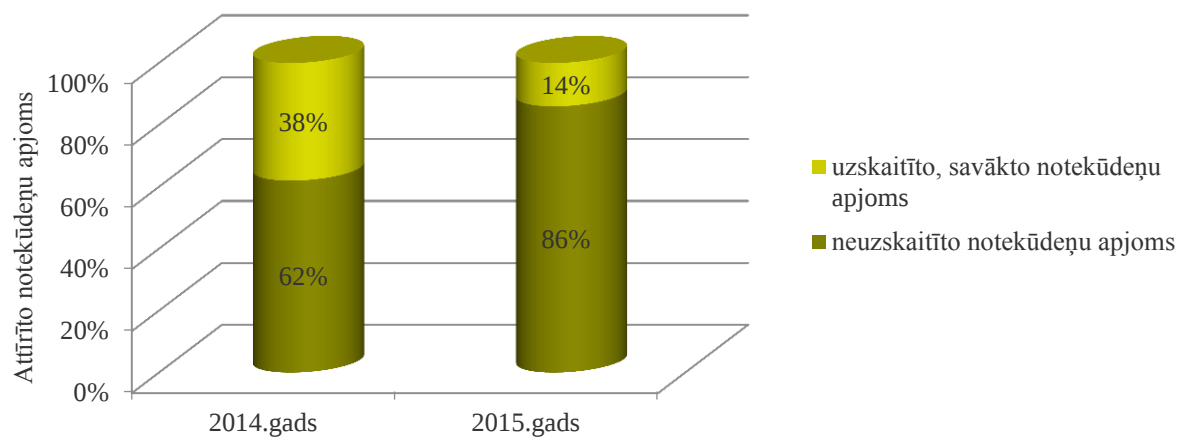


### 3. attēls. Kāds ir realizētā ūdens un ūdens zudumu apjoms procentos pret iegūto ūdens apjomu?

Pašvaldības sagatavotais pārskats par Vaiņodes pagastā iegūtā ūdens apjomu 2014. – 2015. gadā un sniegtā informācija par Vaiņodes pagastā realizētā ūdens apjomu 2014. – 2015. gadā.

Turklāt 2015. gadā neuzskaitīto notekūdeņu apjoms sasniedz pat 86 % no attīrīto notekūdeņu apjoma (skatīt 4.attēlu).

### Neuzskaitīto notekūdeņu īpatsvars



#### 4. attēls. Kāds ir uzskaitīto savākto notekūdeņu un neuzskaitīto notekūdeņu apjoma īpatsvars procentos pret kopējo attīrīto notekūdeņu apjomu?

*Pašvaldības sagatavotais pārskats par Vaiņodes pagastā attīrīto notekūdeņu apjomu 2014. – 2015. gadā un sniegtā informācija par Vaiņodes pagastā savākto notekūdeņu apjomu 2014. – 2015. gadā.*

#### Ieteikums

Lai nodrošinātu efektīvāku maksas pakalpojumu sniegšanu, Pašvaldībai:

- ☑ noteikt pakalpojumu sniegšanai sasniedzamos rezultātīvos rādītājus un nodrošināt sistemātisku izpildes rezultātu novērtēšanu;
- ☑ izstrādāt pasākumu plānu, kurā būtu norādīti konkrēti uzdevumi un sasniedzamie rezultāti ūdens zudumu samazināšanā un savākto notekūdeņu uzskaitē.

## 2. Vai Pašvaldība maksu par pakalpojumu sniegšanu ir noteikusi un iekasējusi atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

### 2.1. Vai maksas par Pašvaldības un tās iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem noteikšana atbilst normatīvo aktu prasībām?

Lai gan tikai Dome var noteikt maksu par pakalpojumiem, Pašvaldībā maksa par izglītības iestādēs un kultūras namos sniegtajiem pakalpojumiem tiek noteikta bez Domes lēmuma, tā maksas iekasēšanas procesos iesaistītajām personām pārsniedzot pilnvaras ir iekasēti 51 624 *euro* (bez PVN):

- ✓ 25 265 *euro*, Internātskolas direktoram nosakot maksu par internāta nomu, ēdināšanas pakalpojumiem, treniņu zāles izmantošanu un dalības maksu nometnēs;
- ✓ 4892 *euro*, tirgojot ieejas biļetes kultūras pasākumos;
- ✓ 9162 *euro* par siltumenerģijas piegādi, pamatojoties uz Domes priekšsēdētāja rīkojumu<sup>85</sup>.

Pašvaldībai bez tiesiska un ekonomiska pamata līgumos par siltumapgādes pakalpojuma sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās, iekļaujot Vaiņodes pagasta padomes lēmumā<sup>86</sup>, ar kuru noteikts apkures tarifs, neparedzētu pienākumu piegādāt malku, kas pēc revidentu aplēses vienā apkures sezonā pakalpojuma saņēmējiem rada papildu izdevumus 12 305 *euro* apmērā.

Tikai dome var noteikt maksu par pakalpojumiem, ja tas nav aizliegts vai noteikts ar citiem likumiem vai Ministru kabineta noteikumiem.<sup>87</sup>



Maksa par pakalpojumiem 51 624 *euro* apmērā ir noteikta un iekasēta bez tiesiska pamata – bez Domes lēmuma, tā pārsniedzot maksas iekasēšanas procesos iesaistīto personu pilnvaras.



Bez tiesiska un ekonomiska pamatojuma noteiktais pienākums papildus noteiktajai maksai par apkuri piegādāt arī malku, pakalpojuma saņēmējiem apkures sezonā rada papildu izdevumus 12 305 *euro* apmērā.

### *Maksas par izglītības iestāžu pakalpojumiem noteikšana*

Pašvaldība ar Domes lēmumu 2014. gadā un 2015. gadā nav noteikusi maksu nevienam no Internātskolas sniegtajiem maksas pakalpojumiem.

Revīzijā ir konstatēts, ka Internātskolas direktors ir noteicis maksu par 2014. gadā un 2015. gadā sniegtajiem maksas pakalpojumiem (internāta istabiņu noma, ēdināšanas pakalpojumi, treniņu zāles izmantošana, dalības maksa nometnēs u.c.).

Saskaņā ar grāmatvedības uzskaites datiem Internātskola 2014. gadā un 2015. gadā par maksas pakalpojumiem ir guvusi ieņēmumus 25 265 euro (bez PVN) apmērā, tajā skaitā:

- ☉ 2014. gadā – 20 534 euro (bez PVN):
  - ✓ “citi ieņēmumi” – 20 198 euro;
  - ✓ “pārējie pakalpojumi” – 336 euro;
- ☉ 2015. gadā – “pārējie un citi ieņēmumi par pakalpojumiem” – 4731 euro.

### *Maksas par kultūras iestāžu pakalpojumiem noteikšana*

Revīzijā ir konstatēts, ka revidējamā laika posmā Pašvaldības kultūras nami par pasākumiem ir iekasējuši maksu, pārdodot ieejas biļetes, kuru maksas apmēri nav noteikti ar Domes lēmumu, tā gūstot ieņēmumus 4892 euro apmērā:

- ☉ 2014. gadā – 1961 euro apmērā;
- ☉ 2015. gadā – 2296 euro apmērā;
- ☉ 2016. gadā (līdz 29. februārim) – 635 euro apmērā.

Lai gan Pašvaldības kultūras nami par pasākumiem ir iekasējuši maksu – tirgojot ieejas biļetes par 0,50 euro, 1,00 euro, 2,00 euro, 3,00 euro, un 5 euro, revīzijā ir konstatēts, ka aprēķini maksas apmēra noteikšanai nav veikti.

Lai gan revīzijas laikā Pašvaldība ārkārtas Domes sēdē<sup>88</sup> apstiprināja kultūras pasākumu ieejas biļešu maksu, tomēr aprēķini maksas noteikšanas pamatojumam nav veikti.

### *Maksas par siltumapgādes pakalpojumu noteikšana*

Revīzijā ir konstatēts, ka revidējamā laika posmā Pašvaldība papildus spēkā esošajam apkures tarifam, kas 2007. gadā bija noteikts ar Vaiņodes pagasta padomes lēmumu<sup>89</sup> – 0,50 euro/m<sup>2</sup> (0,35 Ls/m<sup>2</sup>) līgumos par siltumapgādes pakalpojuma sniegšanu

pakalpojuma saņēmējiem ir noteikusi arī pienākumu piegādāt malku.

Revidējamā laika posmā Pašvaldībā bija noslēgti vismaz 48 līgumi par siltumapgādes pakalpojuma sniegšanu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās. Pārbaudot līgumos noteikto par siltumapgādes pakalpojuma apmaksu, ir konstatēts, ka tajos ir ietverts pakalpojuma saņēmēja pienākums papildus Domes noteiktajai maksai piegādāt arī malku. Līgumos noteiktais piegādājamās malkas apjoms ir no 7 m<sup>3</sup> līdz 16 m<sup>3</sup> apkures sezonā.

Revīzijas laikā Pašvaldība nevarēja uzrādīt pamatojumu līgumos ietvertajam siltumapgādes pakalpojuma saņēmēja pienākumam papildus noteiktai maksai piegādāt arī malku.

Revidenti, apkopojot līgumos noteikto vienā apkures sezonā piegādājamās malkas apjomu un ņemot vērā Pašvaldības noteikto<sup>90</sup> malkas iepirkuma cenu, aprēķināja, ka papildus noteiktajam apkures tarifam, pakalpojuma saņēmējiem katru apkures sezonu jāpiegādā Pašvaldībai malka 12 305 euro vērtībā (skatīt 1.pielikumu).

Revīzijā ir konstatēti spēkā esoši siltumenerģijas piegādes līgumi<sup>91</sup>, kuros apkures maksa 1,35 euro/m<sup>2</sup> (0,95 Ls/m<sup>2</sup>) noteikta pamatojoties uz Domes priekšsēdētāja rīkojumu<sup>92</sup>.

Pašvaldības ieņēmumi saskaņā ar izrakstītajiem rēķiniem, iepriekšējā rindkopā minēto līgumu ietvaros, revidējamā laika posmā bija 9161,91 euro (skatīt 2. pielikumu).

## Ieteikums

Pašvaldībai izstrādāt un ieviest kontroles procedūras, kas nodrošinās, ka tiek sniegti tikai tie maksas pakalpojumi, par kuriem ir lēmusi Dome.

## 2.2. Vai Pašvaldība maksu par telpu nomu un cita īpašuma nodošanu lietošanā ir noteikusi un aprēķinājusi atbilstoši normatīvajiem aktiem un noslēgtajiem līgumiem?

Pašvaldības rīcība, nododot citu personu lietošanā telpas un citu mantu, tajā skaitā kustamo mantu un nerīkojot izsoli, kā arī nepareizi nosakot nomas maksu un līgumu nomas maksas palielināšanas noteikumus, ir radījusi risku, ka nav iegūta iespējami augstākā maksa par nomas pakalpojumu.



Pašvaldība telpu un īpašumu iznomāšanā neievēro normatīvo aktu prasības.

Pašvaldība revidējamā laika posmā par telpu nomu ir guvusi ieņēmumus 26 360 *euro* apmērā, tajā skaitā:

- ☑ 2014. gadā – 12 309 *euro* (bez PVN);
- ☑ 2015. gadā – 8 386 *euro* (bez PVN);
- ☑ 2016. gadā (līdz 31. martam) – 2479 *euro* (bez PVN).

Revidējamā laika posmā bija spēkā vismaz 80 Pašvaldības rakstveidā noslēgtu nedzīvojamo telpu nomas līgumus.

Nododot nomā telpas, ēkas un citu mantu nomnieku noskaidro rakstiskā vai mutiskā izsolē. Izsolī var nerīkot, ja mantu iznomā sociālās aizsardzības, kultūras, izglītības, zinātnes, sporta vai veselības aprūpes funkciju nodrošināšanai un nomas maksa nav noteikta pašvaldību domes apstiprinātā maksas pakalpojumu cenrādī.<sup>93</sup>

Bezatlīdzības lietošanā pašvaldība (pieņemot noteikta satura lēmumu) privātpersonai vai kapitālsabiedrībai var nodot mantu (tajā skaitā kustamo) deleģēto valsts pārvaldes uzdevumu pildīšanai, arī publiskas personas pakalpojumu sniegšanai.<sup>94</sup>

Pārbaudot 12 revidējamā laika posmā noslēgtos rakstveida līgumus par mantas nodošanu lietošanā, ir konstatēts:

- ☑ četru līgumu<sup>95</sup> noslēgšanai telpu nomnieka noskaidrošanai nav rīkota rakstiska vai mutiska izsole<sup>96</sup>, bet piemērota cenrādī<sup>97</sup> noteiktā maksa;
- ☑ minētajos telpu nomas līgumos nav iekļauti nomas maksas palielināšanas noteikumi saskaņā ar normatīvā akta<sup>98</sup> prasībām (piemēram, nav paredzētas nomnieka tiesības vienpusēji mainīt nomas maksu reizi divos gados nākamajam nomas periodam, ja nomas maksa noteikta saskaņā ar noteikumiem un ir mainījušies iznomātāja nomas objekta plānotie pārvaldīšanas izdevumi, un aprēķinātā nomas maksas izmaiņu starpība ir vismaz divi procenti);
- ☑ trīs līgumu<sup>99</sup> noslēgšanā telpas nodotas īslaicīgā lietošanā par domes cenrādī<sup>100</sup> noteikto maksu un vienlaikus ar tām virtuves inventārs bez atsevišķas samaksas.

Pārbaudot minēto līgumu par mantas nomu izpildes rezultātā sagatavotos attaisnojuma dokumentus (rēķinus, kvītis), konstatēts, ka trīs gadījumos<sup>101</sup> sagatavots līgumā vai cenrādī noteiktajai maksai neatbilstošs attaisnojuma dokuments.

## Ieteikums

Pašvaldībai izstrādāt kontroles procedūras, lai nodrošinātu normatīvajos aktos noteiktās kārtības ievērošanu, nododot lietošanā citām personām pašvaldības mantu.

### 2.3. Vai maksas par pakalpojumiem iekasēšana un darījumi ar skaidru naudu ir veikti atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

Maksas par pakalpojumiem iekasēšana un skaidras naudas darījumi Pašvaldībā nav organizēti atbilstoši normatīvo aktu prasībām, jo maksājumu iekasēšanā izmantotās Valsts ieņēmumu dienestā (turpmāk tekstā – VID) reģistrējamās kvīšu grāmatiņas nebija apliecinātas ar zīmogu un nodokļu maksātāja atbildīgās personas parakstu, savukārt izrakstītajās kvītīs un rēķinos nav norādīti būtiski rekvizīti – pakalpojuma mērvienība, daudzums un cena, pēc kuriem aprēķināta konkrētā maksa par pakalpojumu, tā liedzot iespēju izsekot saimnieciskos darījumus.



Maksas par pakalpojumiem iekasēšanā un darījumos ar skaidru naudu netiek ievērotas normatīvo aktu prasības.

Revīzijā ir noskaidrots, ka Pašvaldībā samaksa par sniegtajiem maksas pakalpojumiem galvenokārt tiek iekasēta skaidrā naudā Pašvaldības kasē, kā arī Embūtes pagasta pārvaldē, izmantojot VID reģistrējamās kvīšu grāmatiņas.

Nodokļu maksātājam VID jāreģistrē grāmatiņās brošētas kvītis vai grāmatiņās brošētas biļetes, vai arī kvīšu vai biļešu numuri, iesniedzot iesniegumu. Reģistrējot kvīšu vai biļešu numurus, iesniedz iesniegumu, norādot attiecīgi noteikumos minētos rekvizītus, t.i.:

- ☑ nodokļu maksātāja reģistrācijas kodu (ar PVN apliekamai personai – VID piešķirtais ar PVN apliekamās personas numurs) un juridisko adresi;
- ☑ kvīšu grāmatiņā esošo kvīšu skaitu, sēriju un numurus (no–līdz);
- ☑ biļešu grāmatiņā esošo biļešu skaitu, sēriju un numurus (no–līdz), vienas biļetes cenu, grāmatiņā esošo biļešu vērtības kopsummu;
- ☑ kvīšu vai biļešu reģistrācijas datumu VID. Kvīšu vai biļešu reģistrāciju ar parakstu un zīmogu apliecina VID atbildīgā amatpersona vai nodokļu maksātāja atbildīgā persona, ja grāmatiņās brošētās kvītis vai biļetes reģistrētas, izmantojot VID elektroniskās deklarēšanas sistēmu.<sup>102</sup>

Pārbaudot Pašvaldības uzrādītās kvīšu grāmatiņas par maksājumu iekasēšanu, ir konstatēts, ka maksājumu iekasēšanā izmantotās VID reģistrējamās kvīšu grāmatiņas nebija apliecinātas ar zīmogu

un nodokļu maksātāja atbildīgā personas parakstu, savukārt izrakstītajās kvītīs vairumā gadījumu nav norādīti būtiski rekvizīti – pakalpojuma mērvienība, daudzums un cena, pēc kuriem aprēķināta konkrētā maksa par pakalpojumu.

Skaidras naudas iekasēšanā, izmantojot VID reģistrētas kvīšu grāmatīņas, reģistrētā kvīts jānoformē trīs eksemplāros, norādot šādus rekvizītus:

- ☑ pārdotās preces nosaukumu, daudzumu, cenu un vērtību vai sniegtā pakalpojuma veidu, apjomu, cenu un vērtību;
- ☑ PVN likmi un summu, ja darījums apliekams ar PVN.<sup>103</sup>

Grāmatvedības reģistros var izdarīt tikai tādus ierakstus, kas pamatoti ar attaisnojuma dokumentiem. Atbilstoši normatīvajā aktā<sup>104</sup> noteiktajam, attaisnojuma dokuments ir dokuments, kurš apliecina uzņēmuma saimnieciskā darījuma esamību un kurā cita starpā jābūt ietvertai informācijai par saimniecisko darījumu, tas ir, saimnieciskā darījuma apraksts, pamatojums un mērītāji (daudzumi, summas), bet tiesību aktos noteiktajos gadījumos – arī cita informācija par saimniecisko darījumu.

Revīzijā pārbaudot maksas par pakalpojumiem iekasēšanā izmantotos sagatavotos attaisnojuma un darījumu apliecinājošos dokumentus (piemēram, kvītis un rēķinus par telpu nomu) konstatēts, ka tajos nav norādīta sniegtā pakalpojuma mērvienība un daudzums, Domes apstiprinātā pakalpojuma veida precīzs nosaukums, pēc kā varētu izsekot darījumu norisei.

Revīzijas laikā pēc revidentu pieprasījuma tika veikta skaidrās naudas līdzekļu inventarizācija Internātskolas kasē un konstatēts – 148,75 euro iztrūkums.

Atbildīgā darbiniece, kas atbilstoši amata aprakstam pilda kasiera pienākumus, sniedza skaidrojumu<sup>105</sup>, “...*ka naudas iztrūkums kasē inventarizācijas laikā radies neparedzētu akūtu ģimenes apstākļu dēļ, kad no kases tika paņemta nauda, plānojot to atlikt atpakaļ pēc atvaļinājuma naudas saņemšanas.*”

Kasieris skaidru naudu no kases izsniedz tikai personai, kura kases izdevumu orderī vai izmaksu sarakstā norādīta kā skaidras naudas saņēmējs vai kurai ir attiecīga normatīvajos aktos noteiktā kārtībā sagatavota pilnvara. Skaidra nauda tiek izsniegta tikai tad, kad persona ir parakstījusies kases izdevumu orderī vai izmaksu sarakstā.<sup>106</sup>

Revīzijas laikā Internātskolas direktors iesniedza rīkojumu<sup>107</sup> ar kuru, pamatojoties uz skaidras naudas līdzekļu inventarizācijas aktu un darbinieces paskaidrojumu, atbildīgajai darbiniecei ir izteikta piezīme.

Vienlaikus revidentiem tika iesniegta arī izdruka no grāmatvedības uzskaites sistēmas, kas apliecina, ka naudas iztrūkums



Darbiniece, kas veic kasiera pienākumus, aizņemas naudu no iestādes kases.

Internātskolas kasē ir reģistrēts, un nauda tajā pašā dienā ir atgriezta kasē.

#### Ieteikums

Lai nodrošinātu kases operāciju uzskaites atbilstību normatīvo aktu prasībām, Pašvaldībai ieviest kontroles procedūras pār kases operāciju veikšanu, kā arī kases un attaisnojuma dokumentu sagatavošanu.

## Vaiņodes novada pašvaldības viedoklis

### Par veikto revīziju

Vaiņodes novada pašvaldībā, izanalizējot Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta veiktās likumības/lietderības revīzijas “Vai Vaiņodes novada pašvaldības rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, nodrošinot savām funkcijām atbilstošus maksas pakalpojumus iedzīvotājiem, ir efektīva un ekonomiska?” rezultātus un no tiem izrietošos ieteikumus, konstatējām, ka šāda revīzija bija vērtīga vietā un laikā ar to, ka “ļāva paskatīties pašiem uz sevi no malas ar svešām acīm”.

### Par revīzijas secinājumiem

Jau revīzijas laikā sapratām pašvaldības darbības nepilnības, sniedzot saviem iedzīvotājiem dažāda veida maksas pakalpojumus – gan no funkcijām izrietošus, gan novada iedzīvotāju reālās saimnieciskās dzīves nepieciešamības diktētos pakalpojumus. Vaiņodes novada pašvaldība ir neliela pašvaldība ar mazu administratīvo darbinieku – speciālistu skaitu. Nereti esam izjutuši kvalificēta speciālista viedokļa trūkumu siltumapgādes un ūdenssaimniecības jomā, kā arī ekonomista-finansista zināšanas finanšu jomā. Tas zināmā mērā ierobežo kvalitatīvu iekšējo tiesību aktu izstrādāšanu, jo atsevišķos gadījumos ir zināmas grūtības sagatavot ekonomiski pamatotus maksas pakalpojumu cenu aprēķinus, tas ir, pakalpojuma sniegšanā iesaistītie resursi, izmaksu veidi, apjomi to sniegšanā un rezultatīvie rādītāji.

Nozares speciālistu trūkums pašvaldībā ietekmē efektīvas kontroles procedūras izstrādāšanu un ieviešanu, kas nodrošinātu iekšējo un ārējo normatīvo aktu prasībām atbilstošus pakalpojumu maksas aprēķinus un to piemērošanu.

### Par revīzijas ieteikumiem

Revīzijas ieteikumi ir saprotami un vērtīgi, jo norādīja uz konkrētiem trūkumiem, kas jānovērš pašvaldības darbā sniedzot pašvaldības funkcijām atbilstošus maksas pakalpojumus iedzīvotājiem:

- apliecināja nepieciešamību pašvaldībā izstrādāt kritērijus vai rezultatīvos rādītājus, pēc kuriem izvērtēt sniegto maksas pakalpojumu ekonomiskumu un efektivitāti;
- ieteica izvērtēt iekšējās audita (revīzijas) komisijas izveidošanas nepieciešamību;
- norādīja uz gadījumiem, kad pašvaldība ir iznomājusi telpas bez izsoles rīkošanas un arī uz publicitātes trūkumu zemes vienību iznomāšanas procesā;
- norādīja uz nepieciešamību izvērtēt pašvaldības iesaistīšanos komercdarbībā ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi novada teritorijā, lai novērstu iespējamus riskus, ka netiek veicināta uzņēmējdarbības attīstība novadā;
- norādīja uz turpmāk nepieļaujamiem gadījumiem, kad pakalpojumi tiek sniegti pēc domes neapstiprinātiem tarifiem (cenām);
- tika apzināta finanšu ietekme uz pašvaldības ieņēmumiem – to pieaugumu, jau ar 2016. gada oktobri palielinājās ieņēmumi no ēdināšanas pakalpojuma sniegšanas;
- norādīja uz pašvaldības budžeta plānošanas iekšējo normatīvo aktu neesamību un nepilnībām ieņēmumus plānojot par konkrētiem maksas pakalpojumu veidiem;

- norādīja uz nepilnībām grāmatvedības uzskaitē sakarā ar neesošu detalizāciju sniegto maksas pakalpojumu izmaksu uzskaitē par to veidiem un daļēju ieņēmumu veidu detalizāciju;
- tika konstatēti nepilnīgi aizpildīti saimnieciskā darījuma (maksas pakalpojuma) samaksas apliecinājošie dokumenti, kā rezultātā turpmāk pastiprināta uzmanība pievērsta precīzam darījuma aprakstam kvītīs un rēķinos;
- norādīja virzienu ūdenssaimniecības, siltumapgādes un pašvaldības dzīvojamo māju apsaimniekošanas dienestu darbības sakārtošanā un uzlabošanā.

#### Par revīzijas ieteikumu ieviešanu

Lai veiktu ekonomiski pamatotu pakalpojumu izmaksu aprēķināšanu un maksas noteikšanu, pašvaldība ievēros un darbosies saskaņā ar ziņošanas par revīzijas ieteikumu ieviešanas laika grafiku.

Revīzijas ieteikumu ieviešanas veiktās darbības Pašvaldībā:

- pārtraukta tādu pakalpojumu sniegšana internātpamatskolā, kuriem, direktoram pārsniedzot pilnvaras, maksa noteikta bez domes lēmuma;
- ar domes lēmumu apstiprinātas kultūras nama pasākumu ieejas biļešu nominālvērtības;
- ar 2017. gada janvāri ieviesta un aizpildīta jauna štata vienība – ekonomists, kurš sadarbībā ar pašvaldības izpilddirektoru ir uzsācis darbu pie pakalpojumu faktisko izmaksu aprēķināšanas metodikas izveidošanas, kurā būtu noteikta pakalpojumu sniegšanas izmaksu struktūra un norādīti informācijas avoti aprēķinos iekļaujamo izmaksu un apjomu iegūšanai;
- no 02.01.2017. grāmatvedības uzskaites programmā ieviesti klasifikācijas kodi (saskaņā ar Ministru kabineta 27.12.2005. noteikumiem Nr. 1031 “Noteikumi par budžetu izdevumu klasifikāciju atbilstoši ekonomiskajām kategorijām”) detalizētai izdevumu uzskaitēi ēdināšanas pakalpojuma sniegšanas vietās, kā arī ieviesti kodi autotransporta ekspluatācijas izdevumu uzskaitēi par katru tehnikas vienību (izņemot traktoru piekabes). Pašreiz izdarīta apmēram viena trešdaļa no nepieciešamā darba apjoma, lai no grāmatvedības programmas varētu ērti un viegli iegūt patiesu informāciju sniegto maksas pakalpojumu faktiskās pašizmaksas aprēķiniem;
- 90 % apmērā ir izveidoti nepieciešamie kodi gūto ieņēmumu detalizētai uzskaitēi par maksas pakalpojumu veidiem, tai skaitā katras iestādes ēdināšanas pakalpojumam, katras tehnikas vienības izmantošanas pakalpojumiem, nedzīvojamo telpu iznomāšanas, komersantiem siltumenerģijas piegādes u.tml. ieņēmumu uzskaitēi pēc ēku adresēm un citu pārējo ieņēmumu veidu klasificēšanai;
- ar 2016. gada septembri pirmsskolas izglītības iestādē un vidusskolā ar mācību procesu nesaistītām personām noteikta ar domes lēmumu apstiprināta ēdināšanas pakalpojuma maksa, kas aprēķināta atbilstoši katras konkrētās iestādes ēdināšanas faktiskajām izmaksām iepriekšējo 12 mēnešu periodā;
- no revidentu aprēķinātā pirmsskolas izglītības iestādes “Zilīte” un Vaiņodes internātpamatskolas darbinieku gūtā labuma no ēdināšanas pakalpojuma, kas bija mazāks nekā faktiskās ēdināšanas izmaksas, Pašvaldība aprēķinājusi un valsts budžetā iemaksājusi iedzīvotāju ienākuma nodokli (IIN), darba devēja un darba ņēmēja valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas (VSAOI);

- ar 2017. gada 13. janvāri apstiprināta sociālā atbalsta centra “Vaiņode” darbiniekiem ēdināšanas pakalpojuma maksa pēc faktiskās pašizmaksas;
- ar 2017. gada 1. martu sociālā atbalsta centrā “Vaiņode” klientiem par sociālās aprūpes pakalpojumu apstiprināta uzturēšanās maksa atbilstoši faktiskajām izmaksām;
- no 2016. gada 13. decembra komunālās nodaļas birojā pieņemts darbā dzīvojamo namu pārzinis, kura pienākumos ietilpst ar pašvaldības namu apsaimniekošanas funkciju saistīto darbu izpilde atbilstoši ārējo normatīvo aktu prasībām, kā arī minētajam darbiniekam jāparāda iniciatīva iekšējo reglamentējošo dokumentu izstrādei šajā jomā;
- pašreiz sagatavošanā ir siltumapgādes tarifu, īres, apsaimniekošanas un citu pakalpojumu aprēķināšanas metodikas izstrāde;
- lai iegūtu patiesus datus no grāmatvedības sistēmas par faktiskajām izmaksām, kas saistītas ar pakalpojumu sniegšanu, bija nepieciešams veikt arī dažādus saimnieciskus pasākumus, piemēram, 2016. gada nogalē pašvaldības iestādēs, kur tiek sniegti ēdināšanas pakalpojumi, uzstādīja ūdens patēriņa skaitītājus, virtuvēs – ar ūdens patēriņa kontrolskaitītāju;
- lai sakārtotu ūdenssaimniecības darbu, tai skaitā, konstatētu ūdens pašpatēriņa apjomu, pārējās pašvaldības iestādēs un dzīvojamās mājās, darbs pie attiecīgā aprīkojama uzstādīšanas turpinās 2017. gadā.

Galvenais ieguvums no veiktās revīzijas – ir izveidojusies skaidra vīzija nepieciešamo lēmumu pieņemšanai, kā arī saimniecisko un finansiālo darbību veikšanai, lai pašvaldības funkcijām atbilstošu pakalpojumu sniegšana iedzīvotājiem būtu efektīva un ekonomiska, ievērojot Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma prasības.

## Revīzijas raksturojums

### Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis ir iegūt pārliecību, ka laika posmā no 2014. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 31. martam Pašvaldības rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, nodrošinot savām funkcijām atbilstošus maksas pakalpojumus iedzīvotājiem, ir bijusi efektīva un ekonomiska un atbilst normatīvo aktu prasībām.

### Juridiskais pamatojums

Saskaņā ar Valsts kontroles likuma 2. pantu, Valsts kontroles 2015. gada darba plānu un Piektā revīzijas departamenta 2015. gada 1. decembra revīzijas uzdevumu Nr. 2.4.1-47/2015 ir veikta likumības/lietderības revīzija “Vai pašvaldību rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem, nodrošinot savām funkcijām atbilstošus maksas pakalpojumus iedzīvotājiem, ir efektīva un ekonomiska?”

Revīziju uzdots veikt vecākajam valsts revidentam Jurim Vēverim, valsts revidentiem Robertam Jumiķim, Annai Bāzei, Vinetai Miķelsonei un valsts revidentiem-juristiem Gintam Puriņam un Aleksandrai Bērziņai. Par revīzijas norisi ir atbildīgs Piektā revīzijas departamenta direktors Edgars Korčagins un sektora vadītāja Elita Andruce.

### Revidentu un revidējamās vienības atbildība

Revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem.

Pašvaldība ir atbildīga par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

### Revīzijas apjoms

Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem. Revīzija ir plānota un



Revīzija aptver laika posmu  
no 2014. gada 1. janvāra līdz  
2016. gada 31. martam

---

veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārliecību, ka revīzijas mērķis ir sasniegts un iegūtie pierādījumi ir pietiekami, atbilstoši un ticami.

Revīzija aptvēra laika posmu no 2014. gada 1. janvāra līdz 2016. gada 31. martam, bet daži darījumi ir vērtēti arī ārpus revidējamā laika posma.

Pārliecības gūšanai par Pašvaldības maksas pakalpojumu sniegšanas efektivitāti, ekonomiskumu un atbilstību normatīvo aktu prasībām revīzijā tika pārbaudīta:

- ☉ komunālo un daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošanas pakalpojumu sniegšanas atbilstība normatīvo aktu prasībām, efektivitāte un ekonomiskums Komunālajā nodaļā – ūdenssaimniecības, siltumapgādes un daudzdzīvokļu dzīvojamo māju apsaimniekošanas pakalpojumiem;
- ☉ ēdināšanas pakalpojuma maksas atbilstība pakalpojuma izmaksām tika pārbaudīta Vaiņodes vidusskolā, PII “Zīlīte” un Internātskolā;
- ☉ Internātskolā tika noteikts ieņēmumu apmērs pakalpojumiem, kuru maksa nav noteikta ar Domes lēmumu, kā arī noteikts ieņēmumu apmērs par sniegtajiem viesnīcas pakalpojumiem;
- ☉ Vaiņodes kultūras namā tika izvērtēta kultūras pasākumu maksas pakalpojumu sniegšanas atbilstības normatīvo aktu prasībām;
- ☉ Sociālā atbalsta centrā tika izvērtēta maksas pakalpojumu sniegšanas ekonomiskums un atbilstība normatīvo aktu prasībām.

## Revīzijas metodes

Revīzijā izmantotas šādas galvenās metodes:

- ☉ analizētas ārējo normatīvo aktu prasības un identificētas obligātās prasības;
- ☉ vērtēti Pašvaldības izdotie iekšējie normatīvie akti un apstiprinātās metodikas;
- ☉ vērtēti Domes pastāvīgo komiteju un domes sēžu protokoli, kā arī Domes lēmumi saistībā ar maksas pakalpojumu organizēšanu un maksas noteikšanu;
- ☉ vērtēti maksas par pakalpojumiem noteikšanai izmantotie aprēķini, izdevumus pamatojošie dokumenti un grāmatvedības uzskaites reģistri;

- ☑ pārbaudīti Pašvaldības uzrādītie darījumus apliecinošie un attaisnojuma dokumenti – kases ieņēmumu orderi, VID reģistrējamās kvītis, preču pavadzīmes, rēķini un līgumi;
- ☑ intervētas Pašvaldības atbildīgās personas.

Revīzijas grupas vadītājs,  
vecākais valsts revidents

J.Vēveris

Revīzijas grupa:

Valsts revidents

R.Jumiķis

Valsts revidente

A.Bāze

Valsts revidente

V.Miķelsone

Valsts revidents-jurists

G.Puriņš

Valsts revidente-juriste

A.Bērziņa

## Revīzijas kritēriji

| Revīzijas jautājums                                                                   | Noteiktais kritērijs                                                                                                             | Kritērijs ir sasniegts/nav sasniegts?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vai maksas pakalpojumu sniegšana Pašvaldībā ir ekonomiska un efektīva?</b>         |                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Vai maksa par Pakalpojumu sniegšanas izmaksu relatīvās izmaiņas nav lielākas par 5 %. |                                                                                                                                  | <p><b>Nē</b>, kritērijs nav sasniegts – Pašvaldības noteiktā maksa par vispārējās un interešu izglītības iestāžu ēdināšanas pakalpojumiem, komunālajiem pakalpojumiem, telpu un inventāra, kā arī citiem sniegtajiem pakalpojumiem revidējamā laika posmā nav bijusi ekonomiski pamatota, jo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ izglītības iestāžu sniegto ēdināšanas pakalpojumu izmaksas pat par 201 % pārsniedza noteiktās maksas apmēru;</li> <li>✓ siltumapgādes tarifs ir noteikts bez pamatojuma aprēķina sagatavošanas, turklāt tas nav pārskatīts vairāk nekā astoņus gadus;</li> <li>✓ ūdensapgādes un kanalizācijas tarifi ir noteikti bez pamatojuma aprēķinu sagatavošanas, turklāt tie nav pārskatīti vairāk nekā astoņus gadus;</li> <li>✓ nosakot dzīvojamo māju apsaimniekošanas maksas apmēru, nav sagatavotas tāmes;</li> <li>✓ maksa par Sociālā atbalsta centra “Vaiņode” sniegtajiem pakalpojumiem nav pamatota ar aprēķiniem un nav pārskatīta vairāk nekā četrus gadus, lai gan faktiskās izmaksas uz vienu iemītnieku 2014. gadā par 42 %, bet</li> </ul> |
| Vai maksas pakalpojumu sniegšana Pašvaldībā ir organizēta efektīvi?                   |                                                                                                                                  | <p>Pašvaldība pakalpojumu sniegšanai nebija izvirzījusi un noteikusi sasniedzamos rezultātīvos rādītājus, kas ir nepieciešami pakalpojumu sniegšanas kvalitātes un efektivitātes izvērtēšanā.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                       | Revīzijas laikā ar Pašvaldību tika saskaņoti pakalpojumu sniegšanas apjoma rādītāji – daudzums (izpilde procentos pret plānoto). | <p><b>Nē</b>, kritērijs nav sasniegts – vērtējot divus ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas apjoma rādītājus – pakalpojuma saņēmējiem piegādātā ūdens attiecību pret iegūtā ūdens apjomu un uzskaitīto savākto notekūdeņu attiecību pret attīrīto notekūdeņu apjomu, kas revidentu ieskatā attiecīgi raksturo ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumu sniegšanu, ir secināts, ka, pamatojoties uz Pašvaldībā pieejamo informāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 2014. gadā 53 % no iegūtā ūdens apjoma netika realizēti, bet 2015. gadā nerealizētā ūdens apjoms bija 54 procenti;</li> <li>✓ 2014. gadā no attīrīšanas iekārtās nonākušajiem notekūdeņiem 62 % nebija uzskaitīti kā no pakalpojuma saņēmējiem savāktie, bet 2015. gadā šādu notekūdeņu īpatsvars bija 86 procenti.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                          |

1.pielikums. Vienā apkures sezonā siltumapgādes pakalpojumu saņēmēju piegādājamā  
malkas apjoma vērtība

| Nr.p.<br>k. | Pakalpojuma<br>sniegšanas adrese | Līguma<br>datums | Līguma<br>numurs | Līgumā<br>noteiktais<br>piegādājamās<br>malkas<br>apjoms<br>(m <sup>3</sup> ) | Pašvaldības<br>noteiktā<br>malkas<br>iepirkuma<br>cena <sup>108</sup><br>(euro) | Piegādājamās<br>malkas<br>vērtība<br>(euro) |
|-------------|----------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1           | 2                                | 3                | 4                | 5                                                                             | 6                                                                               | 7=5*6                                       |
| 1.          | Celtnieku iela 4-10              | 22.10.2014.      | 34-2014          | 13                                                                            | 23                                                                              | 299,00                                      |
| 2.          | Celtnieku iela 4-13              | 03.04.2014.      | 37-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 3.          | Celtnieku iela 4-14              | 02.06.2014.      | 38-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 4.          | Celtnieku iela 4-15              | 04.04.2014.      | 39-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 5.          | Celtnieku iela 4-16              | 04.04.2014.      | 40-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 6.          | Celtnieku iela 4-17              | 28.08.2014.      | 41-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 7.          | Celtnieku iela 4-18              | 28.08.2014.      | 42-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 8.          | Celtnieku iela 4-20              | 23.12.2014.      | 85-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 9.          | Celtnieku iela 4-7               | 07.04.2014.      | 31-2014          | 16                                                                            |                                                                                 | 368,00                                      |
| 10.         | Celtnieku iela 4-8               | 28.03.2014.      | 31-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 11.         | Celtnieku iela 4-9               | 31.10.2014.      | 33-2014          | 16                                                                            |                                                                                 | 368,00                                      |
| 12.         | Celtnieku iela 6-10              | 26.02.2014.      | 11-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 13.         | Celtnieku iela 6-12              | 31.03.2014.      | 12-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 14.         | Celtnieku iela 6-13              | 28.08.2014.      | 13-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 15.         | Celtnieku iela 6-14              | 31.03.2014.      | 14-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 16.         | Celtnieku iela 6-15              | 06.03.2014.      | 15-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 17.         | Celtnieku iela 6-16              | 28.02.2014.      | 16-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 18.         | Celtnieku iela 6-17              | 13.03.2014.      | 17-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 19.         | Celtnieku iela 6-18              | 14.04.2014.      | 18-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 20.         | Celtnieku iela 6-19              | 27.02.2014.      | 19-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 21.         | Celtnieku iela 6-2               | 28.02.2014.      | 3-2014           | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 22.         | Celtnieku iela 6-20              | 07.03.2014.      | 20-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 23.         | Celtnieku iela 6-21              | 10.03.2014.      | 21-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 24.         | Celtnieku iela 6-3               | 03.05.2016.      | 24-2016          | 16                                                                            |                                                                                 | 368,00                                      |
| 25.         | Celtnieku iela 6-4               | 07.10.2014.      | 5-2014           | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 26.         | Celtnieku iela 6-6               | 25.02.2014.      | 6-2014           | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 27.         | Celtnieku iela 6-7               | 25.02.2014.      | 7-2014           | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 28.         | Celtnieku iela 6-8               | 28.02.2014.      | 10-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 29.         | Celtnieku iela 6-9               | 26.02.2014.      | 9-2014           | 16                                                                            |                                                                                 | 368,00                                      |
| 30.         | Tirgoņu iela 29A-1               | 28.08.2014.      | 46-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 31.         | Tirgoņu iela 29A-10              | 28.08.2014.      | 55-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 32.         | Tirgoņu iela 29A-11              | 04.12.2014.      | 56-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 33.         | Tirgoņu iela 29A-12              | 04.12.2014.      | 57-2015          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 34.         | Tirgoņu iela 29A-13              | 31.03.2015.      | 40-2015          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 35.         | Tirgoņu iela 29A-15              | 09.10.2014.      | 60-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 36.         | Tirgoņu iela 29A-16              | 26.08.2014.      | 61-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 37.         | Tirgoņu iela 29A-17              | 26.08.2014.      | 62-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |

| Nr.p.<br>k. | Pakalpojuma<br>sniegšanas adrese | Līguma<br>datums | Līguma<br>numurs | Līgumā<br>noteiktais<br>piegādājamās<br>malkas<br>apjoms<br>(m <sup>3</sup> ) | Pašvaldības<br>noteiktā<br>malkas<br>iepirkuma<br>cena <sup>108</sup><br>(euro) | Piegādājamās<br>malkas<br>vērtība<br>(euro) |
|-------------|----------------------------------|------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
| 1           | 2                                | 3                | 4                | 5                                                                             | 6                                                                               | 7=5*6                                       |
| 38.         | Tirgoņu iela 29A-18              | 28.08.2014.      | 63-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 39.         | Tirgoņu iela 29A-2               | 13.10.2014.      | 48-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 40.         | Tirgoņu iela 29A-20              | 28.08.2014.      | 65-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 41.         | Tirgoņu iela 29A-21              | 15.10.2014.      | 66-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 42.         | Tirgoņu iela 29A-22              | 22.08.2014.      | 67-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 43.         | Tirgoņu iela 29A-23              | 28.08.2014.      | 68-2014          | 13                                                                            |                                                                                 | 299,00                                      |
| 44.         | Tirgoņu iela 29A-24              | 26.08.2014.      | 69-2014          | 10                                                                            |                                                                                 | 230,00                                      |
| 45.         | Tirgoņu iela 29A-3               | 03.08.2014.      | 49-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 46.         | Tirgoņu iela 29A-4               | 28.08.2014.      | 47-2014          | 7                                                                             |                                                                                 | 161,00                                      |
| 47.         | Vienības iela 8-2                | 27.06.2014.      | 70-2014          | 15                                                                            |                                                                                 | 345,00                                      |
| 48.         | Vienības iela 8-6                | 18.12.2014.      | 83-2014          | 15                                                                            |                                                                                 | 345,00                                      |
|             |                                  |                  |                  |                                                                               | <b>Kopā</b>                                                                     | <b>12 305,00</b>                            |

2.pielikums. Ieņēmumi par siltumenerģijas piegādi, kuras maksu ar rīkojumu<sup>109</sup> noteicis  
Domes priekšsēdētājs

| Nr.<br>p.k. | Pakalpojuma saņēmējs                                  | Rēķina rekvizīti |        | Piemērotā<br>maksa | Kopā    |
|-------------|-------------------------------------------------------|------------------|--------|--------------------|---------|
|             |                                                       | datums           | numurs |                    |         |
| 1           | 2                                                     | 3                | 4      | 5                  | 6       |
| 1.          | SIA "Ilmas aptieka"<br>(vien. reģ. Nr. LV40003094510) | 15.01.2014.      | 01-32  | 133,76             | 2147,04 |
|             |                                                       | 06.02.2014.      | 02-31  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 07.03.2014.      | 03-33  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 30.04.2014.      | 04-42  | 111,47             |         |
|             |                                                       | 30.10.2014.      | 10-50  | 81,98              |         |
|             |                                                       | 05.11.2014.      | 11-33  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 05.12.2014.      | 12-30  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 07.01.2015.      | 01-30  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 04.02.2015.      | 02-31  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 06.03.2015.      | 03-32  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 28.04.2015.      | 04-35  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 22.05.2015.      | 05-35  | 31,33              |         |
|             |                                                       | 27.10.2015.      | 10-37  | 49,62              |         |
|             |                                                       | 02.11.2015.      | 11-02  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 01.12.2015.      | 12-03  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 08.01.2016.      | 01-17  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 08.02.2016.      | 02-17  | 133,76             |         |
|             |                                                       | 07.03.2016.      | 03-16  | 133,76             |         |
| 2.          | SIA "LPB"<br>(vien. reģ. Nr. LV52103003541)           | 14.01.2014.      | 01-21  | 144,63             | 2321,51 |
|             |                                                       | 06.02.2014.      | 02-23  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 07.03.2014.      | 03-27  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 30.04.2014.      | 04-38  | 120,53             |         |
|             |                                                       | 30.10.2014.      | 10-52  | 88,64              |         |
|             |                                                       | 05.11.2014.      | 11-35  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 05.12.2014.      | 12-32  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 07.01.2015.      | 01-32  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 04.02.2015.      | 02-33  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 06.03.2015.      | 03-34  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 28.04.2015.      | 04-37  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 22.05.2015.      | 05-36  | 33,87              |         |
|             |                                                       | 27.10.2015.      | 10-38  | 53,65              |         |
|             |                                                       | 03.11.2015.      | 11-04  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 01.12.2015.      | 12-05  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 08.01.2016.      | 01-19  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 08.02.2016.      | 02-19  | 144,63             |         |
|             |                                                       | 07.03.2016.      | 03-18  | 144,63             |         |
| 3.          | Ģimenes ārsta prakse<br>(vien. reģ. Nr. 22085213168)  | 14.01.2014.      | 01-30  | 148,69             | 2346,68 |
|             |                                                       | 06.02.2014.      | 02-29  | 148,69             |         |
|             |                                                       | 07.03.2014.      | 03-31  | 148,69             |         |
|             |                                                       | 30.04.2014.      | 04-39  | 123,91             |         |
|             |                                                       | 30.10.2014.      | 10-19  | 51,13              |         |
|             |                                                       | 05.11.2014.      | 11-28  | 148,69             |         |
|             |                                                       | 05.12.2014.      | 12-25  | 148,69             |         |

| Nr.<br>p.k. | Pakalpojuma saņēmējs                                 | Rēķina rekvizīti |        | Piemērotā maksa | Kopā    |
|-------------|------------------------------------------------------|------------------|--------|-----------------|---------|
|             |                                                      | datums           | numurs |                 |         |
| 1           | 2                                                    | 3                | 4      | 5               | 6       |
|             |                                                      | 07.01.2015.      | 01-25  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 04.02.2015.      | 02-26  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 06.03.2015.      | 03-27  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 28.04.2015.      | 04-34  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 22.05.2015.      | 05-34  | 34,82           |         |
|             |                                                      | 27.10.2015.      | 10-36  | 55,16           |         |
|             |                                                      | 06.11.2015.      | 11-11  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 07.12.2015.      | 12-26  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 08.01.2016.      | 01-13  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 08.02.2016.      | 02-13  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 04.03.2016.      | 03-06  | 148,69          |         |
| 4.          | Ģimenes ārsta prakse<br>(vien. reģ. Nr. 14117110615) | 14.01.2014.      | 01-31  | 148,69          | 2346,68 |
|             |                                                      | 06.02.2014.      | 02-30  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 07.03.2014.      | 03-32  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 30.04.2014.      | 04-40  | 123,91          |         |
|             |                                                      | 30.10.2014.      | 10-20  | 51,13           |         |
|             |                                                      | 05.11.2014.      | 11-29  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 05.12.2014.      | 12-26  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 07.01.2015.      | 01-26  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 04.02.2015.      | 02-27  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 06.03.2015.      | 03-28  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 28.04.2015.      | 04-33  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 22.05.2015.      | 05-33  | 34,82           |         |
|             |                                                      | 27.10.2015.      | 10-35  | 55,16           |         |
|             |                                                      | 06.11.2015.      | 11-10  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 07.12.2015.      | 12-28  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 08.01.2016.      | 01-14  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 08.02.2016.      | 02-14  | 148,69          |         |
|             |                                                      | 04.03.2016.      | 03-07  | 148,69          |         |
| Kopā        |                                                      |                  |        | 9161,91         |         |

## Atsauces

- <sup>1</sup> Vaiņodes novada pašvaldības Valsts kasē iesniegtie pārskati par budžeta izpildi 2014. un 2015. gadā un Pārskats par budžeta izpildi 2016. gada martā: <http://www.kase.gov.lv/l/pasvaldibu-menesa-parskati/1527> (resurss skatīts 22.09.2016.).
- <sup>2</sup> Valsts reģionālās attīstības aģentūras informācija par teritorijas attīstības indeksiem: [http://www.vraa.gov.lv/lv/publikacijas/attistibas\\_indekss/](http://www.vraa.gov.lv/lv/publikacijas/attistibas_indekss/) (resurss skatīts 22.09.2016.).
- <sup>3</sup> Ministru kabineta 01.07.2014. noteikumu Nr. 367 "Reģionālās attīstības uzraudzības un novērtēšanas kārtība" 1. pielikums.
- <sup>4</sup> Likuma "Par pašvaldībām" 15. pants.
- <sup>5</sup> Likuma "Par pašvaldībām" 12. pants.
- <sup>6</sup> Likuma "Par pašvaldībām" 43. panta trešā daļa.
- <sup>7</sup> Likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 14. punkts.
- <sup>8</sup> Vaiņodes novada domes centrālā administrācija un tās struktūrvienības, Vaiņodes vidusskola, Pirmsskolas izglītības iestāde "Zilīte", Vaiņodes Internātpamatskola, Vaiņodes mūzikas skola, Vaiņodes kultūras nams, Embūtes tautas nams, Vaiņodes un Embūtes bibliotēkas, Embūtes pagasta pārvalde un Sociālais atbalsta centrs "Vaiņode".
- <sup>9</sup> Pakalpojumu saņēmēju skaits uz 01.01.2016.
- <sup>10</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 9. pants, likuma "Par pašvaldībām" 15. panta ceturtā daļa.
- <sup>11</sup> Ministru kabineta 08.04.2003. rīkojuma Nr. 204 "Par koncepciju "Par valsts un pašvaldību aģentūru izveidi"" 1. punkts.
- <sup>12</sup> Koncepcijas "Par valsts un pašvaldību aģentūru izveidi" (apstiprināta ar Ministru kabineta 08.04.2003. rīkojumu Nr. 204) 1. pielikums.
- <sup>13</sup> Eiropas Sociālā fonda projekts Nr. 1DP/1.5.1.2.0/08/IPIA/SIF/002 "Publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidošana".
- <sup>14</sup> Koncepcija par publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidi, 2.1. Esošās situācijas apraksts. [http://VARAMKonc\\_070115\\_PP](http://VARAMKonc_070115_PP), Koncepcijas projekts par publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidi (TA-2515) (resurss skatīts 18.04.2016.).
- <sup>15</sup> Ministru kabineta 19.02.2013. rīkojuma Nr. 58 "Par Koncepciju par publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidi" 2. punkts, Ministru kabineta 10.01.2015. rīkojums Nr. 14 "Grozījumi Koncepcijā par publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidi".
- <sup>16</sup> Likuma "Par pašvaldībām" 6. pants.
- <sup>17</sup> Likuma "Par pašvaldību budžetiem" 2. pants.
- <sup>18</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta pirmā daļa (redakcija līdz 31.12.2015.).
- <sup>19</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 87. panta pirmā daļa.
- <sup>20</sup> Komerclikuma 1. panta otrā un trešā daļa.
- <sup>21</sup> Pētījums "Pašvaldību uzņēmumu darbība preču un pakalpojumu tirgū un tās ietekmes uz konkurences vidi novērtējums". SIA "Deloitte Latvia", Rīga, 2013.
- <sup>22</sup> Konkurences novērtēšanas vadlīnijas valsts un pašvaldību lēmumu pieņēmējiem. Konkurences padome. Rīga, 2015. 6. lpp. Pieejams: <http://www.kp.gov.lv/lv/normativie-akti/citi-normativie-akti> (resurss skatīts 22.09.2016.).
- <sup>23</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta otrā un ceturtā daļa.
- <sup>24</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta otrā un ceturtā daļa.
- <sup>25</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta piektā daļa.
- <sup>26</sup> Satversmes tiesas 2012. gada 6. decembra spriedums Nr. 2012-01-01, 17. punkts. Pieejams: [http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2012-01-01\\_Spriedums.pdf](http://www.satv.tiesa.gov.lv/wp-content/uploads/2016/02/2012-01-01_Spriedums.pdf) (resurss skatīts 22.09.2016.).
- <sup>27</sup> Konkurences novērtēšanas vadlīnijas valsts un pašvaldību lēmumu pieņēmējiem. Konkurences padome. Rīga, 2015., 27. lpp. Pieejams: <http://www.kp.gov.lv/lv/normativie-akti/citi-normativie-akti> (resurss skatīts 22.09.2016.).
- <sup>28</sup> Briede J., Danovskis E., Kovaļevska A.. Administratīvās tiesības. Mācību grāmata. – Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2016, 70. lpp.
- <sup>29</sup> <http://www.vainode.lv/embutes-turisma-centrs/> un <http://www.vainode.lv/brivdienu-majasaktiva-atputa/> (resurss skatīts 22.09.2016.).

- <sup>30</sup> Vispārējās izglītības likuma 10. panta trešās daļas 3. punkts.
- <sup>31</sup> Vispārējās izglītības likuma 10. panta trešās daļas 4. punkts.
- <sup>32</sup> Izglītības likuma 17. panta trešās daļas 13. punkts.
- <sup>33</sup> Likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 23. pants, LR Ministru padomes 30.04.1993. lēmuma Nr. 212 "Par dienesta viesnīcas lietošanas noteikumiem" apstiprināto Dienesta viesnīcas lietošanas noteikumu 1. punkts.
- <sup>34</sup> Vaiņodes novada domes 13.01.2016. ārkārtas sēdes protokols Nr. 1 "Par Vaiņodes internātpamatskolas maksas pakalpojumu izcenojumu apstiprināšanu".
- <sup>35</sup> Vaiņodes novada domes 24.10.2013. sēdes protokola Nr. 11, 9. p. "Par Vaiņodes novada domes sniegto maksas pakalpojumu izcenojumiem" izraksts.
- <sup>36</sup> Autopārvadājumu likuma 1. panta 21. un 28. punkts, 2. pants, 30. panta pirmā daļa un 35. panta pirmā daļa.
- <sup>37</sup> Autopārvadājumu likuma 1. panta 27. punkts.
- <sup>38</sup> Autopārvadājumu likuma 1. panta 27. un 28. punkts un Valsts pārvaldes iekārtas likuma 88. panta otrā un ceturtnā daļa.
- <sup>39</sup> Valsts SIA "Autotransporta direkcija" 01.08.2016. vēstule Nr. 4-10/2192 "Par viedokļa sniegšanu".
- <sup>40</sup> Likuma "Par nodokļiem un nodevām" 12. panta trešā daļa.
- <sup>41</sup> Likuma "Par grāmatvedību" 2. pants.
- <sup>42</sup> Vaiņodes novada domes 05.09.2011. lēmums "Par ēdināšanas izmaksām".
- <sup>43</sup> Vaiņodes novada domes 29.12.2013. lēmums "Par Vaiņodes internātpamatskolas ēdnīcas maksas izcenojumiem".
- <sup>44</sup> Likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" 1. panta pirmās daļas 1. apakšpunkts.
- <sup>45</sup> Ministru kabineta 21.09.2010. noteikumu Nr. 899 "Likuma "Par iedzīvotāju ienākuma nodokli" normu piemērošanas kārtība" 18.<sup>1</sup> punkts.
- <sup>46</sup> Likuma "Par valsts sociālo apdrošināšanu" 14. panta pirmā daļa.
- <sup>47</sup> Izglītības likuma 59. panta trešā daļa.
- <sup>48</sup> Ministru kabineta 31.08.2010. noteikumu Nr. 825 "Speciālās izglītības iestāžu, vispārējās izglītības iestāžu speciālās izglītības klašu (grupu) un internātskolu finansēšanas kārtība" 2.1. apakšpunkts, 8. punkts.
- <sup>49</sup> Izglītības likuma 17.panta trešās daļas 11.punkts.
- <sup>50</sup> 25.02.2010. Vaiņodes novada domes saistošie noteikumi Nr. 12 "Par sociālās palīdzības pabalstiem Vaiņodes novadā".
- <sup>51</sup> Vaiņodes novada domes 28.08.2012. lēmums Nr. 2. p. "Par skolēnu brīvpusdienām", Vaiņodes novada domes 21.08.2014. lēmums Nr. 4. p. "Par skolēnu brīvpusdienām".
- <sup>52</sup> Vaiņodes novada domes 13.01.2016. ārkārtas sēdes protokols Nr. 1 "Par Vaiņodes internātpamatskolas maksas pakalpojumu izcenojumu apstiprināšanu".
- <sup>53</sup> Vaiņodes novada domes 13.01.2016. ārkārtas sēdes protokola Nr. 1 "Par Vaiņodes internātpamatskolas maksas pakalpojumu izcenojumu apstiprināšanu" izraksts.
- <sup>54</sup> Vaiņodes pagasta padomes 15.11.2007. sēdes protokola Nr. 22., 8. p. "Par komunālo pakalpojumu izcenojumu apstiprināšanu" izraksts.
- <sup>55</sup> Vaiņodes novada domes 22.11.2012. sēdes protokols Nr. 22, 21. p. "Par apkures tarifa noteikšanu apkures katlam Raiņa ielā 6".
- <sup>56</sup> Vaiņodes novada pašvaldības 01.12.2011. līgums Nr. 12-1 "Par siltumenerģijas piegādi", Vaiņodes novada pašvaldības 01.12.2012. līgums Nr. 13 "Par siltumenerģijas piegādi".
- <sup>57</sup> Vaiņodes pagasta padomes 15.11.2007. sēdes protokola Nr. 22, 8. p. "Par komunālo pakalpojumu izcenojumu apstiprināšanu" izraksts.
- <sup>58</sup> Vaiņodes novada domes 26.05.2011. sēdes protokola Nr. 8, 19. p. "Par ūdens un kanalizācijas tarifu Embūtes pagastā" izraksts.
- <sup>59</sup> Vaiņodes novada domes 26.05.2011. sēdes protokola Nr. 8, 19. p. "Par ūdens un kanalizācijas tarifu Embūtes pagastā" izraksts.
- <sup>60</sup> Vaiņodes novada domes 26.05.2011. sēdes protokola Nr. 8, 19. p. "Par ūdens un kanalizācijas tarifu Embūtes pagastā" izraksts.
- <sup>61</sup> Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 8. panta pirmā un ceturtnā daļa un Ministru kabineta 28.09.2010. noteikumi Nr. 908 "Mājas lietas vešanas un aktualizēšanas noteikumi".
- <sup>62</sup> Likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50. panta septītnā daļa.

- <sup>63</sup> Vaiņodes novada domes 24.05.2012. sēdes protokols Nr. 8, 9. p “Par dzīvojamo māju apsaimniekošanas maksu Vaiņodes novadā”, Vaiņodes novada domes 28.09.2012. sēdes protokols Nr. 17, 4. p “Par dzīvokļu apsaimniekošanu”.
- <sup>64</sup> Ministru kabineta 09.12.2008. noteikumi Nr. 1014 “Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu”.
- <sup>65</sup> Likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 11. panta trešā daļa.
- <sup>66</sup> Vaiņodes novada domes 24.05.2012. sēdes protokols Nr. 8, 9. p “Par dzīvojamo māju apsaimniekošanas maksu Vaiņodes novadā”, Vaiņodes novada domes 28.09.2012. sēdes protokols Nr. 17, 4. p “Par dzīvokļu apsaimniekošanu”.
- <sup>67</sup> Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 8. panta pirmā un ceturtā daļa.
- <sup>68</sup> Ministru kabineta 28.09.2010. noteikumi Nr. 908 “Mājas lietas vešanas un aktualizēšanas noteikumi”.
- <sup>69</sup> Ministru kabineta 09.12.2008. noteikumi Nr. 1014 “Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu” 7. un 13. punkts.
- <sup>70</sup> Vaiņodes sociālā atbalsta centra “Vaiņode” nolikuma (apstiprināts ar Vaiņodes novada domes 28.03.2013. lēmumu, protokols Nr. 6, 24 §) 2.1. apakšpunkts.
- <sup>71</sup> Vaiņodes novada domes 20.12.2012. sēdes protokola Nr. 23, 11. p. “Par uzturēšanās maksu sociālā atbalsta centrā “Vaiņode”” izraksts.
- <sup>72</sup> Vaiņodes novada domes 28.03.2014. sēdes protokola Nr. 8, 6. p. “Par Sociālā atbalsta centra “Vaiņode” pakalpojumu tarifu apstiprināšanu” izraksts.
- <sup>73</sup> Vaiņodes novada domes Sociālā atbalsta centra “Vaiņode” vadītāja 14.06.2016. paskaidrojums.
- <sup>74</sup> Vaiņodes novada domes 20.12.2012. sēdes protokola Nr. 23., 11. p. “Par uzturēšanās maksu sociālā atbalsta centrā “Vaiņode”” izraksts.
- <sup>75</sup> Ministru kabineta 13.07.1999. noteikumi Nr. 250 “Kārtība, kādā veicami pašvaldību savstarpējie norēķini par izglītības iestāžu vai sociālās aprūpes iestāžu sniegtajiem pakalpojumiem” 13.<sup>1</sup> punkts (spēkā līdz 30.06.2016.).
- <sup>76</sup> Likuma “Par nodokļiem un nodevām” 12. panta trešā daļa un likuma “Par grāmatvedību” 2. pants.
- <sup>77</sup> Ministru kabineta 09.12.2008. noteikumi Nr. 1014 “Kārtība, kādā aprēķināma maksa par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu un apsaimniekošanu”.
- <sup>78</sup> Ministru kabineta 28.09.2010. noteikumi Nr. 908 “Mājas lietas vešanas un aktualizēšanas noteikumi”.
- <sup>79</sup> Likuma “Par pašvaldību budžetiem” 2. pants.
- <sup>80</sup> Likuma “Par pašvaldībām” 15. pants.
- <sup>81</sup> Likuma “Par pašvaldību budžetiem” 2. pants, Ministru kabineta 27.12.2005. noteikumi Nr. 1032 “Noteikumi par budžetu ieņēmumu klasifikāciju” 5. punkts, Ministru kabineta 27.12.2005. noteikumi Nr. 1031 “Noteikumi par budžeta izdevumu klasifikāciju atbilstoši ekonomiskajām kategorijām” 4.<sup>1</sup> punkts, Ministru kabineta 22.11.2005. noteikumi Nr. 875 “Noteikumi par budžeta finansēšanas klasifikāciju” 6. punkts.
- <sup>82</sup> Ministru kabineta 27.12.2005. noteikumi Nr. 1032 “Noteikumi par budžetu ieņēmumu klasifikāciju” 2. un 3. punkts.
- <sup>83</sup> Likuma “Par pašvaldību budžetiem” 2. pants.
- <sup>84</sup> Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas padomes 14.01.2016. lēmums Nr.1/2 “Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika”.
- <sup>85</sup> Vaiņodes novada domes priekšsēdētāja 28.11.2011. rīkojums Nr. 11-06-s “Par līgumu slēgšanu par apkuri”.
- <sup>86</sup> Vaiņodes pagasta padomes 15.11.2007. sēdes protokola Nr. 22, 8. “Par komunālo pakalpojumu izcenojumu apstiprināšanu” izraksts.
- <sup>87</sup> Likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 14. punkta g. apakšpunkts.
- <sup>88</sup> Vaiņodes novada domes 04.03.2016. ārkārtas sēdes protokola Nr. 5, 2. p. “Par kultūras pasākumu ieejas karšu (biļešu) vērtību” izraksts.
- <sup>89</sup> Vaiņodes pagasta padomes 15.11.2007. sēdes protokola Nr. 22, 8. “Par komunālo pakalpojumu izcenojumu apstiprināšanu” izraksts.
- <sup>90</sup> Vaiņodes novada domes 23.01.2014. sēdes protokola Nr. 3, 20. p. “Par malkas iepirkuma cenu” izraksts.
- <sup>91</sup> Pašvaldības 01.12.2011. līguma Nr. 12-1 “Par siltumenerģijas piegādi” 6.2. apakšpunkts, Pašvaldības 01.12.2011. līguma Nr. 129 “Par siltumenerģijas piegādi” 6.2. apakšpunkts, Pašvaldības 01.12.2011. līguma Nr. 123 “Par siltumenerģijas piegādi” 6.2. apakšpunkts.
- <sup>92</sup> Vaiņodes novada domes priekšsēdētāja 28.11.2011. rīkojums Nr. 11-06-s “Par līgumu slēgšanu par apkuri”.

- <sup>93</sup> Ministru kabineta 08.06.2010. noteikumu Nr. 515 "Noteikumi par publiskas personas mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem" 4.2.1. un 4.2.2. apakšpunkts, 10. punkts.
- <sup>94</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5. panta otrās daļas 5. punkts un trešā daļa.
- <sup>95</sup> Vaiņodes novada pašvaldības 17.02.2015. līgums Nr. 8 ar privātpersonu, 01.02.2014. līgums Nr. 3 ar SIA "Kalser" (vien. reģ. Nr. 42103065342), 29.01.2016. līgums Nr. 1 ar privātpersonu, 01.08.2014. līgums Nr. 27 ar privātpersonu.
- <sup>96</sup> Ministru kabineta 08.06.2010. noteikumu Nr. 515 "Noteikumi par publiskas personas mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem" 10. punkts.
- <sup>97</sup> Vaiņodes novada domes 24.10.2013. lēmums "Par Vaiņodes novada domes sniegto maksas pakalpojumu izcenojumiem" (protokols Nr. 11, 9. punkts, ar grozījumiem, kas izdarīti ar domes 15.01.2015. lēmumu (protokols Nr. 1, 5. punkts)).
- <sup>98</sup> Ministru kabineta 08.06.2010. noteikumu Nr. 515 "Noteikumi par publiskas personas mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem" 76. punkts.
- <sup>99</sup> Vaiņodes novada domes 09.09.2014. līgums Nr. 28 ar privātpersonu, 25.04.2014. līgums Nr. 14 ar privātpersonu, 04.12.2014. līgums Nr. 31 ar privātpersonu.
- <sup>100</sup> Vaiņodes novada domes 24.10.2013. lēmums "Par Vaiņodes novada domes sniegto maksas pakalpojumu izcenojumiem" (protokols Nr. 11, 9. punkts, ar grozījumiem, kas izdarīti ar domes 15.01.2015. lēmumu, protokols Nr. 1, 5. punkts).
- <sup>101</sup> Vaiņodes novada pašvaldības 26.02.2015. kvīts Nr. 005959, 25.04.2014. kvīts Nr. 50502, 26.01.2016. rēķins Nr. VE000002AT0269.
- <sup>102</sup> Ministru kabineta 02.05.2007. noteikumu Nr. 282 "Nodokļu un citu maksājumu reģistrēšanas elektronisko ierīču un iekārtu lietošanas kārtība" (spēkā līdz 31.12.2015.) 58., 59. un 60. punkts un Ministru kabineta 11.02.2015. noteikumu Nr. 96 "Nodokļu un citu maksājumu reģistrēšanas elektronisko ierīču un iekārtu lietošanas kārtība" 68., 69. un 70. punkts.
- <sup>103</sup> Ministru kabineta 02.05.2007. noteikumu Nr. 282 "Nodokļu un citu maksājumu reģistrēšanas elektronisko ierīču un iekārtu lietošanas kārtība" (spēkā līdz 31.12.2015.) 61. punkts un Ministru kabineta 11.02.2014. noteikumu Nr. 96 "Nodokļu un citu maksājumu reģistrēšanas elektronisko ierīču un iekārtu lietošanas kārtība" 71. punkts.
- <sup>104</sup> Likuma "Par grāmatvedību" 7. panta pirmās daļas 10. punkts.
- <sup>105</sup> Vaiņodes internātpamatskolas sekretāres-lietvedes 13.06.2016. paskaidrojums.
- <sup>106</sup> Ministru kabineta 21.10.2003. noteikumu Nr. 584 "Kases operāciju uzskaites noteikumi" 33. punkts.
- <sup>107</sup> Vaiņodes internātpamatskolas direktora 27.06.2016. rīkojums Nr. 26-k "Par G.Riežnieci".
- <sup>108</sup> Vaiņodes novada domes 23.01.2014. sēdes protokola Nr. 3 20. p. "Par malkas iepirkuma cenu" izraksts.
- <sup>109</sup> Vaiņodes novada domes priekšsēdētāja 28.11.2011. rīkojums Nr. 11-06-s "Par līgumu slēgšanu par apkuri".