



Vai ceļu satiksmes drošības politika tiek plānota un īstenota efektīvi?

Rīga 2017



Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Revīzijas ziņojums

Vai ceļu satiksmes drošības politika tiek plānota un īstenota efektīvi?

2017.gada 22.decembris

Lietderības revīzija “Vai atbildīgo iestāžu darbības ceļu satiksmes drošības jomā ir pietiekamas un efektīvas?”

Revīzija veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Pirmā revīzijas departamenta 16.05.2016. revīzijas uzdevumu Nr.2.4.1-19/2016.

Vāka noformējumā izmantota fotogrāfija no tīmekļa vietnes Depositphotos (autors: ssuaphoto).



Cienījamais lasītāj!

Valsts kontrole ir pabeigusi revīziju ceļu satiksmes drošības jomā “Vai ceļu satiksmes drošības politika tiek plānota un īstenota efektīvi?”

Atbildība ceļu satiksmes drošības jomā ir sadalīta starp vairākām ministrijām. Satiksmes ministrija ir vadošā valsts pārvaldes iestāde ceļu satiksmes drošības jomā.

Lai gan pēdējos gados ir vērojama rādītāju uzlabošanās ceļu satiksmes drošības jomā un ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaita samazinājums Latvijā ir viens no dinamiskākajiem Eiropas Savienībā, tomēr bojā gājušo skaits uz miljons iedzīvotājiem mūsu valstī ir liels.

Tāpēc ceļu satiksmes drošības jomā iesaistītajām iestādēm būtu rūpīgi jāvērtē, vai, īstenojot plānotos pasākumus, tās sasniedz noteiktos mērķus un ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un ievainoto skaits samazinās.

Mūsuprāt, kvalitatīvi un pilnīgi dati par ceļu satiksmes negadījumiem, to rūpīga analīze ļautu noteikt ceļu satiksmes negadījumu iemeslus un īstenot iedarbīgākos ceļu satiksmes drošības pasākumus. Valstī tiek uzkrāta apjomīga informācija par ceļu satiksmes negadījumiem, un tā būtu prasmīgi jāizmanto.

Mērķtiecīga ceļu satiksmes dalībnieku informēšana, bīstamo ceļu posmu likvidēšana un ceļu satiksmes dalībnieku kontrole ir būtiska, lai cilvēki neietu bojā ceļu satiksmes negadījumos.

Ieviešot Valsts kontroles ieteikumus, ceļu satiksmes drošības uzlabošanai un kontrolei tiks īstenoti rezultatīvākie pasākumi. To noteikšanai pilnīgāk tiks izmantota valsts rīcībā esošā informācija par ceļu satiksmes negadījumiem, kā arī – vērtējums par pasākumu rezultātu ietekmi uz ceļu satiksmes drošību, satiksmes dalībnieku paradumu un attieksmes maiņu uz ceļa. Bīstamo ceļa posmu skaits tiks mērķtiecīgi samazināts vai nepieciešamības gadījumā par tiem tiks brīdināti ceļu satiksmes dalībnieki.

Pateicamies Satiksmes ministrijai, valsts akciju sabiedrībām “Ceļu satiksmes drošības direkcija” un “Latvijas Valsts ceļi” par sadarbību revīzijas ietvaros, par diskusijām un viedokļu apmaiņu, par revidentiem sniegto informāciju un atbalstu.

Mūsu kopīgais mērķis ir, lai cilvēki uz ceļiem neietu bojā un neciestu satiksmes negadījumos.

Ar cieņu
departamenta direktore

Inese Kalvāne

Saturs

Kopsavilkums.....	7
Galvenie secinājumi	7
Būtiskākie ieteikumi.....	11
Ziņojuma struktūra	11
Ceļu satiksmes drošība – vispārīgs raksturojums	13
1. Vai Latvijā ir noteikta skaidra politika un pasākumu kopums ceļu satiksmes drošības uzlabošanai?	19
1.1. Attīstības plānošanas politika ceļu satiksmes drošības jomā.	20
1.2. Attīstības plānošanas politika 2007.–2013.gadam.....	22
1.3. Attīstības plānošanas politika 2014.–2020.gadam.....	26
<i>Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam</i>	<i>27</i>
<i>Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam izvērtēšana</i>	<i>29</i>
<i>Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam</i>	<i>30</i>
1.4. Nepilnības uzkrātajos datos par ceļu satiksmes negadījumiem un informācijas analīzē.	35
<i>Vispārīgā informācija par ceļu satiksmes negadījumu datiem.....</i>	<i>35</i>
<i>Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo satiksmes dalībnieku statistiskais portrets un negadījumu apstākļi.....</i>	<i>36</i>
<i>Ceļu satiksmes negadījumu datu kvalitāte.....</i>	<i>38</i>
2. Vai Ceļu satiksmes drošības padomes darbs ir vērsts uz ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu?	45
<i>Ceļu satiksmes drošības padomes uzdevumi</i>	<i>46</i>
<i>Ceļu satiksmes drošības padomes lēmumu izpilde</i>	<i>47</i>
<i>Ceļu satiksmes drošības padomes rīcība ar finanšu līdzekļiem</i>	<i>49</i>
3. Vai ar īstenoto ceļu satiksmes drošības politiku tiek uzlabota ceļu satiksmes drošības situācija valstī un noteiktais mērķis tiek sasniegts?	55
3.1. Vai valsts akciju sabiedrības “Ceļu satiksmes drošības direkcija” organizētās informatīvās kampaņas uzlabo ceļu satiksmes drošību?	55

3.2. Vai tiek nodrošināts, ka bīstamie ceļu posmi uz valsts galvenajiem autoceļiem samazinās?	59
<i>Ceļu posmi uz valsts galvenajiem autoceļiem, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi</i>	61
<i>Ceļu satiksmes dalībnieku informēšana par ceļu posmiem uz valsts galvenajiem autoceļiem, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi</i>	66
<i>Ceļu posmu uz valsts galvenajiem autoceļiem, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, samazināšana</i>	68
3.3. Ceļu satiksmes dalībnieku kontroles ietekme uz ceļu satiksmes drošību.	69
<i>Iekšlietu ministrijas un Valsts policijas uzdevumi ceļu satiksmes drošības jomā</i>	70
<i>Valsts policijas darbības ceļu satiksmes kontrolē</i>	72
<i>Darba rezultātu apkopošana ceļu satiksmes kontrolē</i>	73
<i>Valsts policijas organizētie reidi ceļu satiksmes jomā</i>	75
Satiksmes ministrijas viedoklis	78
Iekšlietu ministrijas viedoklis	79
Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes.....	81
<i>Revīzijas mērķis</i>	81
<i>Juridiskais pamatojums</i>	81
<i>Revidentu un revidējamās vienības atbildība</i>	81
<i>Revīzijas apjoms</i>	81
<i>Vērtēšanas kritēriji</i>	82
<i>Revīzijas metodes</i>	85
Termini un skaidrojumi.....	86
1.pielikums. Apkopojums par attīstības plānošanas dokumentiem ceļu satiksmes drošības jomā.	87
2.pielikums. Apkopojums par Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam noteiktajiem rezultatīvajiem rādītājiem.....	90
3.pielikums. Pasākumi, par kuriem Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam gala novērtējumā (sagatavots 2014.gadā) nav sniegta informācija.....	92
4.pielikums. Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam rezultatīvie rādītāji un to rezultāti un Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam rezultatīvie rādītāji.	96
5.pielikums. Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un ceļu satiksmes negadījumu apstākļu profili laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam.....	98
6.pielikums. Apkopojums par Ceļu policijas reģistrā konstatētajiem neizpildītajiem laukiem laika periodā no 2010.gada līdz 2016.gada beigām.	102

7.pielikums. Ceļu satiksmes negadījumu vietas, ko fiksējusi Valsts policija.	103
8.pielikums. Ceļu satiksmes negadījumi Merķeļa ielā 13, Rīgā.	105
9.pielikums. Ceļu satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokolos norādītie ceļa satiksmes negadījumu iemesli (iekrāsoti seši biežākie).....	107
10.pielikums. Ceļu satiksmes drošības padomes sastāvs un apkopojums par piedalīšanos padomes sēdēs. 110	
11.pielikums. Ceļu satiksmes drošības padomes lēmumu par līdzekļu piešķiršanu apkopojums.....	111
12.pielikums. Ceļu satiksmes drošības plānā 2007.–2013.gadam noteiktie pasākumi Ceļu satiksmes drošības direkcijai un to izpilde.	134
13.pielikums. Ceļu satiksmes drošības plānā 2014. –2016.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcijai noteiktie pasākumi un to izpilde.....	136
14.pielikums. Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcijai noteiktie pasākumi.....	145
15.pielikums. Uzņēmumi, kuri piedalījušies Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizētajās informatīvajās kampaņās.	150
16.pielikums. Ziņojumā par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu norādītais un paveiktais to likvidācijā.....	151
17.pielikums. Apkopojums no Ceļu satiksmes drošības padomes sēžu protokoliem par ceļu satiksmes uzraudzību.	156
18.pielikums. Valsts policijas noteikumos noteiktais attiecībā uz sabiedriskās kārtības nodrošināšanu un ceļu satiksmes drošības uzraudzību.....	158
Atsauces	159

Kopsavilkums

Valsts kontrole atzinīgi novērtē ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas dokumentos norādīto, ka ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaita samazinājums Latvijā ir viens no dinamiskākajiem Eiropas Savienībā, tomēr, fakts, ka ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaits uz miljons iedzīvotājiem 2016.gadā Latvijā joprojām ir trešais augstākais rādītājs Eiropas Savienībā, norāda uz nepieciešamību veikt rūpīgu ceļu satiksmes drošības politikas īstenošanas novērtējumu.

Ceļu satiksmes drošības joma ir svarīga un nozīmīga katram valsts iedzīvotājam. Ceļu satiksmes drošības jomā ir jātiecas uz galveno mērķi, lai cilvēki uz ceļiem neietu bojā un neciestu satiksmes negadījumos. 2016.gadā ceļu satiksmes negadījumos bojā gāja 158 cilvēki un 525 tika smagi ievainoti¹, kas atstāj ietekmi arī uz tautsaimniecību. Ceļu satiksmes drošības joma ir atkarīga ne tikai no ceļu satiksmes dalībnieku rīcības un uzvedības, bet arī – no ceļu satiksmes drošības politikas un institūciju, kuras iesaistītas šīs politikas īstenošanā, darba rezultātiem.

Veicot ceļu satiksmes drošības politikas attīstības un ieviešanas izvērtējumu Satiksmes ministrijas un Iekšlietu ministrijas pārraudzības jomā, Valsts kontroles revidenti vērtēja pasākumus, kuru efektīvāka norise var veicināt ceļu satiksmes drošības politikas rezultātu sasniegšanu pašreiz un nākotnē.

Galvenie secinājumi

Lai noteiktu attīstības plānošanas dokumentu ceļu satiksmes drošības jomā un definētu nepieciešamo rīcību nolūkā īstenot politiski noteiktās prioritātes, Satiksmes ministrija sadarbībā ar citām atbildīgajām institūcijām laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam bija izstrādājusi divus ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas politikas dokumentus – Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam² un Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam³.

Ceļu satiksmes drošības politikas veidošanas trūkumi

Ceļu satiksmes drošības jomas attīstības plānošanas politikas dokumentos kā galvenais mērķis tika noteikts samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaitu un no 2014.gada arī – smagi ievainoto skaitu. Arī pašlaik spēkā esošajā Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam⁴ ir noteikts mērķis samazināt bojā gājušo un cietušo cilvēku skaitu.

Revīzijā konstatēti trūkumi un nepilnības saistībā ar attīstības plānošanas dokumentu izpildes novērtējumu izmantošanu ceļu satiksmes drošības politikas īstenošanas novērtēšanā un nākamo periodu attīstības plānošanas dokumentu sagatavošanā. Par ceļu satiksmes drošību atbildīgās institūcijas laika periodā no 2007.gada līdz 2016. gadam nav izmantojušas iespēju veikt nepieciešamās korektīvās darbības ceļu satiksmes drošības politikas īstenošanai un izvēlēties efektīvākos risinājumus nākamo periodu attīstības plānošanai, lai sasniegtu noteiktos un izvirzītu aizvien ambiciozākus mērķus plānošanas perioda ietvaros un izvēlētos vai mainītu efektīvākos risinājumus ceļu satiksmes negadījumos cietušo un bojā gājušo skaita samazināšanai.

Valsts kontroles ieskatā pastāv risks, ka arī Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam ietvertie pasākumi var nenodrošināt noteikto rezultatīvo rādītāju – ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un ievainoto personu skaits – samazinājumu, jo plānošanas darbs balstīts uz nepietiekami vērtētiem iepriekšējo attīstības plānošanas politikas dokumentu izpildes novērtējumiem un nepilnīgiem un nekvalitatīviem datiem par ceļu satiksmes negadījumiem.

Ceļu satiksmes negadījumu dati – vai pietiekami izmantojam uzkrāto informāciju par ceļu satiksmes negadījumiem?

Lai pēc iespējas precīzāk varētu analizēt informāciju par ceļu satiksmes negadījumu apstākļiem un analīzes rezultātus izmantot efektīvai attīstības plānošanas politikas dokumentu izstrādei un uzraudzībai, nepieciešami pilnīgi un kvalitatīvi dati par ceļu satiksmes negadījumu apstākļiem.

Valsts kontroles ieskatā trūkumi informācijas par ceļu satiksmes negadījumiem uzkrāšanā un analīzē negatīvi ietekmējuši politikas plānošanas un uzraudzības procesu. Līdzšinējā pieeja ceļu satiksmes negadījumu informācijas dokumentēšanā un šo datu iekļaušana Ceļu policijas reģistrā nenodrošina kvalitatīvu datu uzkrāšanu, visaptverošu to analīzi, jo Ceļu policijas reģistrā uzkrātie dati par ceļu satiksmes negadījumiem nav pilnīgi un tāpēc tikai daļēji izmantojami politikas un ceļu satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu plānošanai un uzraudzībai.

Revīzijā konstatēts, ka laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam Ceļu policijas reģistrā, kurā tiek fiksēti Valsts policijas sagatavotie ceļu satiksmes negadījumu protokoli, atsevišķi lauki nav aizpildīti no 3,02% – 97,69% gadījumos, piemēram lauks “Ceļa apstākļi” nav aizpildīts 97,69% gadījumu, lauks “Transportlīdzekļa kategorija” nav aizpildīts 31% gadījumu. 20-30% gadījumos Ceļu satiksmes negadījumu protokolos nav norādīta informācija par ceļu satiksmes negadījumu iemesliem.

Kā nozīmīga informācija ceļu satiksmes negadījumu kvalitatīvai analīzei vērtējama arī informācija par ceļu satiksmes negadījumu notikšanas vietu. Pozitīvi vērtējams, ka 2015.gadā Ceļu policijas reģistrā būtiski palielinājās ceļu satiksmes negadījumu protokolu skaits ar uzrādītām ceļu satiksmes negadījumu vietu GPS koordinātēm, taču Valsts kontroles ieskatā jāturpina darbs pie kvalitatīvu un precīzu GPS koordinātu norādīšanas. Revīzijā konstatēts, ka 2016.gadā Ceļu policijas reģistrā 41,4% ceļu satiksmes negadījumu protokolos nebija aizpildīta informācija ar GPS koordinātēm, kur noticis ceļu satiksmes negadījums. Turklāt arī norādītās GPS koordinātes ne vienmēr ir izmantojamas analīzei par ceļu satiksmes negadījumu vietām, jo konstatēti gadījumi, kad tās piesaistītas adresei, nevis konkrētai vietai uz ceļa, kur negadījums noticis.

Gan Valsts policijā, gan valsts akciju sabiedrībā “Latvijas Valsts ceļi” (turpmāk – Latvijas Valsts ceļi) tiek analizēti smago ceļu satiksmes negadījumu iemesli. Latvijas Valsts ceļi pārbauda, vai smaga ceļu satiksmes negadījuma vietā ceļa infrastruktūra ir atbilstoša prasībām, savukārt Valsts policija dažādi apkopo informāciju par smagajiem ceļu satiksmes negadījumiem pamatā pēc vadības norādījumiem. Dati arī pēc veiktajām ekspertīzēm (ierosinātas krimināllietas ietvaros) netiek reģistrēti atkārtoti Ceļu policijas reģistrā, tādējādi netiek izmantota iespēja uzkrāt un analizēt kvalitatīvus datus par ceļu satiksmes negadījuma iemesliem, kuru iegūšanai izmantoti ievērojami resursi gan negadījumu vietā, gan veicot ekspertīzi. Valsts kontrole revīzijā secinājusi, ka valstī kopumā netiek noteikti smago ceļu satiksmes negadījumi iemesli, iestādes tos analizē atsevišķi un atbilstoši to kompetencei.

Nezinot kur, kad un kāpēc noticis ceļu satiksmes negadījums, nav iespējams veikt darbības, lai ceļu satiksmes negadījumu skaitu mazinātu un uzlabotu ceļu satiksmes drošību!

Ceļu satiksmes negadījumu datu apkopojumu un analīzi veic valsts akciju sabiedrība “Ceļu satiksmes drošības direkcija” (turpmāk – Ceļu satiksmes drošības direkcija). Taču Valsts kontroles ieskatā Ceļu satiksmes drošības direkcija, nenosakot kārtību, kādā tiek veikta statistikas par ceļu satiksmes negadījumiem analīze, rada risku šīs analīzes metožu un paņēmieni pārticības nodrošinājumam, lai analīzes rezultātus izmantotu politikas rezultātu un darbības rezultātu plānošanai un novērtēšanai.

Ceļu satiksmes drošības padomes konsultatīvā loma un lēmumi par finansējuma piešķiršanu

Lai sekmētu vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā un lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī ir izveidota konsultatīva Ceļu satiksmes drošības padome (turpmāk – Padome). Padomē piedalās liels dalībnieku skaits – gan publisku personu institūciju pārstāvji, gan nevalstisko organizāciju pārstāvji. Taču jāatzīmē, ka daļai no Padomes locekļiem trūkst ieinteresētības Padomes mērķtiecīgā darbībā, jo Padomes sēdes tie apmeklē reti vai arī daļībai Padomes sēdē deleģē citas amatpersonas.

Lai gan Padomes lēmumiem ir konsultatīvs raksturs, revidenti secināja, ka Padomes rīcībā nav mehānismu, kas nodrošinātu tās pieņemto lēmumu izpildi. Pārsvārā revīzijas periodā tikuši pildīti tie dotie uzdevumi Padomes locekļiem, kuri saistāmi ar normatīvo aktu grozījumu izvērtēšanu.

Arī Padomes sēdes darba organizācija vērtējama kā nepietiekama, jo sēdes nav organizētas sistēmiski un regulāri – vismaz divas reizes gadā, kā to nosaka normatīvais akts⁵. 2010., 2011. un 2012. gadā Padome sasaukta tikai vienu reizi gadā, kaut arī būtiski uzlabojumi ceļu satiksmes drošības jomas rādītājos nebija sasniegti.

Viens no Padomes uzdevumiem ir izskatīt priekšlikumus un saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu pieņemt lēmumus par naudas līdzekļu izlietojumu ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem. Laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam Padome lēmusi par 7,43 milj. *euro* piešķiršanu dažādiem projektiem.

Padomes darbam nav izveidota efektīva sistēma, lai Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā paredzētie naudas līdzekļi ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem (OCTA līdzekļi) veicinātu ceļu satiksmes drošības uzlabošanas politikas mērķu sasniegšanu, jo nav noteiktas prioritātes, pēc kurām Padome izvēlas finansēt projektus, kā arī – nenotiek šo projektu ietvaros sasniegto rezultātu izvērtēšana. Turklāt Valsts kontroles ieskatā finanšu līdzekļi 653 tūkst. *euro* apmērā piešķirti pasākumiem, kas nav saistīti ar ceļu satiksmes drošības nodrošināšanu un ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un ievainoto personu skaita samazināšanu, bet domāti Valsts policijas darbības nodrošinājumu un informatīvajām kampaņām par OCTA polisēm.

Revīzijas apjomā tika iekļautas pārbaudes par Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizētajām informatīvajām kampaņām, Latvijas Valsts ceļu veiktajām darbībām, lai mazinātu “melno punktu” skaitu uz Latvijas galvenajiem autoceļiem un Valsts policijas veiktajiem ceļu satiksmes drošības reidiem un kontrolēm.

Informatīvās kampaņas par ceļu satiksmes drošību un to ietekme uz ceļu satiksmes negadījumu skaita samazināšanu

Ceļu satiksmes dalībnieku priekšstatu maiņa par ceļu satiksmes drošības nodrošināšanai svarīgiem jautājumiem ir laikietilpīgs process. Tāpēc ir svarīgi, lai ceļu satiksmes dalībniekiem tiktu skaidrota ceļu satiksmes dalībnieka loma un uzdevumi, kā arī skaidrotas sekas, ja uzvedība uz ceļa ir neatbilstoša. Šo informāciju ceļu satiksmes dalībniekiem sniedz Ceļu satiksmes drošības direkcijas īstenotās informatīvās kampaņas par ceļu satiksmes drošības jautājumiem. Pēc informatīvajām kampaņām Ceļu satiksmes drošības direkcija vērtē kampaņu ietvaros sasniegto auditoriju.

Lai gūtu pārliecību par informatīvo kampaņu efektivitāti, Ceļu satiksmes drošības direkcijai būtu jāveic informatīvo kampaņu ietekmi uz ceļu satiksmes dalībnieku paradumu un apziņas maiņu novērtēšanu. Informatīvo kampaņu izmaksas ir nozīmīgas – vidēji 700 tūkst. *euro* gadā jeb 18% no OCTA līdzekļiem, kas kopumā tiek piešķirti ceļu satiksmes drošību veicinošiem pasākumiem.

Ceļu posmu, kur visbiežāk notiek satiksmes negadījumi, samazināšanas efektivitāte

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā⁶ ir noteikts, ka būtu jāpaaugstina drošības rādītāji uz esošajiem ceļiem, novirzot ieguldījumus ceļu posmos, kuros visbiežāk notiek ceļu satiksmes negadījumi un/vai kuros ir vislielākais potenciāls samazināt ceļu satiksmes negadījumu skaitu.

Latvijas normatīvajos aktos uzdevums noteikt ceļa posmus, kuros visbiežāk notiek ceļu satiksmes negadījumi (“melnie punkti”), ir uzdots Latvijas Valsts ceļiem. Taču ne normatīvajos aktos, ne Latvijas Valsts ceļu iekšējos normatīvajos aktos nav noteikta kārtība, kādā būtu jāveic šo ceļa posmu samazināšana.

Ņemot vērā, ka Ministru kabineta noteikumos⁷ nav noteikta detalizēta kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, Latvijas Valsts ceļi minēto ceļu posmu noteikšanu veic pēc 1996.gadā izstrādātas Latvijas Valsts ceļu metodikas, kurā atsevišķas Ministru kabineta noteikumu⁸ prasības papildinātas ar konkrētiem skaitliskiem rādītājiem.

Ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi (“melno punktu”) likvidācija uz valsts galvenajiem autoceļiem nav plānota un īstenota mērķtiecīgi. Latvijas Valsts ceļi, plānojot valsts galveno, reģionālo un vietējo autoceļu seguma atjaunošanu, pastiprināšanu un rekonstrukciju, vērtē plānojamos ceļu atjaunošanas un rekonstrukcijas darbus pēc vidējā diennakts satiksmes intensitātes autoceļa posmā un tā seguma vizuālā vērtējuma, neiekļaujot informāciju par “melnajiem punktiem” kā vienu no svarīgiem kritērijiem šai plānošanas procesā.

Valsts kontroles ieskatā Latvijas Valsts ceļu darbības bīstamo ceļu posmu samazināšanā nav bijušas efektīvas, jo:

- ❖ “melno punktu” skaits uz valsts galvenajiem autoceļiem 2014.–2016.gadu periodā palielinājies par 155,6%, salīdzinot ar 2011.–2013.gadu periodā noteikto “melno punktu” skaitu;
- ❖ astoņos “melnajos punktos”, kuros 2011.–2013.gadu periodā bija notikuši vairāk nekā 10 ceļu satiksmes negadījumi, laika posmā no 2014.gada līdz 2016.gadam nav veikti pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai tajos, bet atkārtoti iekļauti arī 2014.–2016.gadu perioda “melno punktu” skaitā.

Latvijas Valsts ceļi informāciju par “melnajiem punktiem” uz valsts galvenajiem autoceļiem publicē tikai savā mājaslapā. Valsts kontroles ieskatā ceļu satiksmes dalībnieku informēšana un brīdināšana par ceļu satiksmes “melnajiem punktiem” nav pietiekama, jo ir pieejama tikai Latvijas Valsts ceļu mājaslapā, nevis ceļu satiksmē esošiem satiksmes dalībniekiem.

Ceļu satiksmes dalībnieku kontroles ietekme uz ceļu satiksmes drošību

Policijas klātesamība un redzamība vistiešākajā veidā ietekmē iedzīvotāju drošības sajūtu, tai skaitā, ceļu satiksmes drošības jomā, jo maz ticams, ka ceļu satiksmes dalībnieks izdarīs pārkāpumu (piemēram, pārsniegs atļauto braukšanas ātrumu, sēdīsies pie stūres alkohola reibumā, šķērsos krustojumu pie aizliedzošā signāla), zinot, ka pārkāpums tiks fiksēts un ceļu satiksmes dalībnieks par to tiks sodīts.

Kaut gan Valsts policijas reģionālo pārvalžu funkcijas un uzdevumi ir noteikti to reglamentos, tomēr darba organizācija šajās struktūrvienībās un kontrole par paveikto ir atšķirīga. Tādējādi Valsts policijas veikto darbību ceļu satiksmes drošības uzlabošanā ietekme uz plānoto rezultātu sasniegšanu atšķiras starp reģioniem. Ja Valsts policijas reģionālo pārvalžu darba organizācijas un rezultātu uzraudzības sistēma būtu vienota un rezultatīvie rādītāji starp reģioniem būtu savstarpēji salīdzināmi, ļautu Valsts policijas reģionālajām struktūrvienībām informācijas apmaiņas rezultātā pilnveidot darba organizāciju

un pārņemt labo praksi tādai darba organizācijai, kura ar esošiem resursiem ļauj sasniegt labākus rezultātus ceļu satiksmes drošības jomā.

Valsts policijas reģionu pārvaldēs tiek rīkoti dažādu tematiku un teritoriālā pārklājuma reidi. Reidentu ieskatā reidi ir būtisks ceļu satiksmes drošības prevencijas pasākums. Visaptverošu reidu organizāciju ierobežo Valsts policijas Patruļpolicijas struktūrvienību nespēja vienlaicīgi piedalīties gan reidos, gan veikt ikdienas uzdevumus, lai nodrošinātu kārtību uz ceļiem. Kā trūkums Valsts policijas reidu organizēšanā norādāms tas, ka par notikušajiem reidiem un to ietvaros konstatētiem ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem savāktā informācija netiek efektīvi uzkrāta un izmantota ceļu satiksmes drošības politikas plānošanai un īstenošanai.

Būtiskākie ieteikumi

Pamatojoties uz lietderības revīzijas “Vai atbildīgo iestāžu darbības ceļu satiksmes drošības jomā ir pietiekamas un efektīvas?” secinājumiem, Satiksmes ministrijai un Iekšlietu ministrijai sniegti ieteikumi, kurus ieviešot:

- ❖ tiks uzlabota attīstības plānošanas dokumentu un to izpildes uzraudzības kvalitāte ceļu satiksmes drošības jomā;
- ❖ tiks nodrošināta kvalitatīva ceļu satiksmes negadījumu datu uzkrāšana, analīze un izmantošana ceļu satiksmes drošības politikas veidošanai un uzraudzībai;
- ❖ tiks izveidota efektīva un caurskatāma Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā⁹ paredzēto naudas līdzekļu ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem (OCTA līdzekļi) piešķiršanas un vērtēšanas kārtība;
- ❖ ceļu posmi uz valsts galvenajiem autoceļiem, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, kuros bojā gājuši cilvēki, tiks noteikti atbilstoši Ministru kabineta noteikumu¹⁰ prasībām un to skaita samazināšana tiks mērķtiecīgi plānota un īstenota;
- ❖ tiks nodrošināta tāda Valsts policijas reģionālo struktūrvienību darba organizācija un darba rezultātu izvērtēšanas sistēma, kas ar esošiem resursiem ļauj sasniegt vislabākos rezultātus ceļu satiksmes drošības jomā;
- ❖ par notikušajiem ceļu satiksmes reidiem un to gaitā konstatētiem ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem savāktā informācija tiks efektīvi uzkrāta un izmantota ceļu satiksmes drošības politikas īstenošanai.

Ziņojuma struktūra

Informācija ziņojumā izklāstīta šādā secībā:

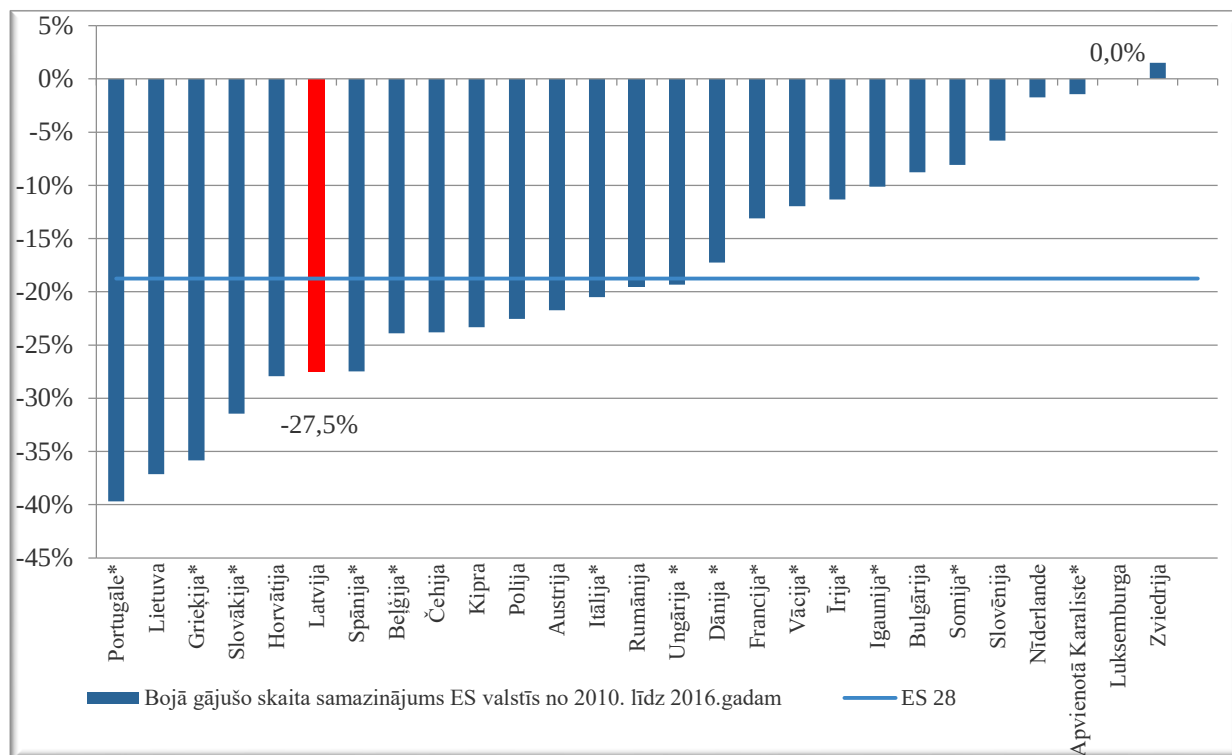
- ❖ kopsavilkums;
- ❖ ceļu satiksmes drošības jomas raksturojums;
- ❖ revīzijas secinājumi, konstatējumi un ieteikumi par ceļu satiksmes drošības jomu;
- ❖ revidējamās vienības iesniegtais viedoklis par veikto revīziju;
- ❖ revīzijas raksturojums (revīzijas mērķis, juridiskais pamatojums, Valsts kontroles un revidējamās vienības atbildība, revīzijas apjoms), kritēriji un metodes;

- ❖ ziņojumā izmantotie termini un skaidrojumi;
- ❖ ziņojuma pielikumi.

Katras nodaļas ievadā ir sniegts Valsts kontroles viedoklis, norādot būtiskāko, kas turpmāk pamatots ar revīzijas konstatējumiem.

Ceļu satiksmes drošība – vispārīgs raksturojums

Ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas politikas dokumentos norādīts, ka ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaita samazinājums Latvijā ir viens no dinamiskākajiem Eiropas Savienībā (skatīt 1.attēlu).



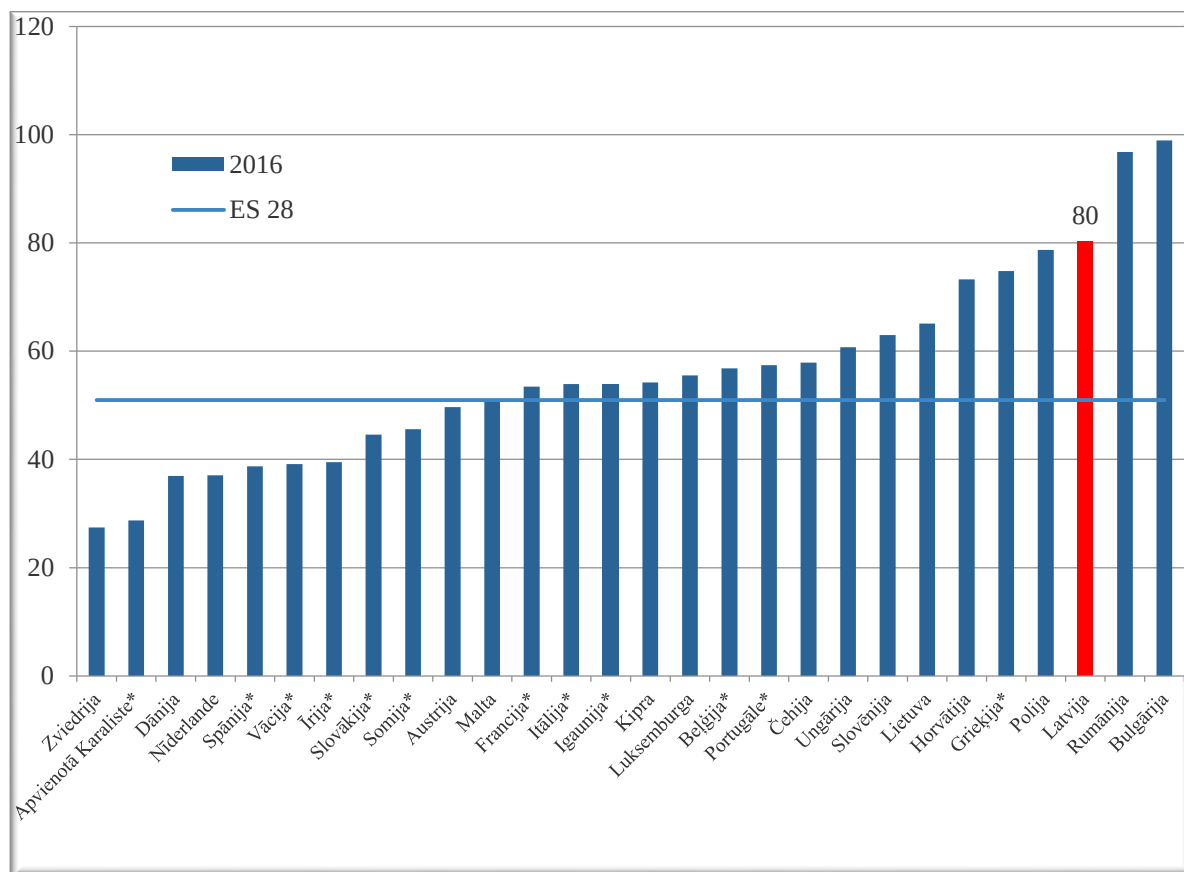
* - Nacionālie provizoriskskie novērtējumi 2016

1.attēls. Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo cilvēku skaita samazinājuma dinamika Eiropas Savienībā 2016.gadā¹¹.

Ceļu satiksmes drošība ir pasākumu kopums, kas tiek realizēts ar mērķi samazināt satiksmes negadījumos bojā gājušo un ievainoto personu skaitu. Eiropas Komisija ir norādījusi¹², ka ceļu satiksmes drošībai ir nepieciešama integrēta pieeja un tā ir ņemama vērā citās ES politikas jomās (piemēram, enerģētika, vide, sabiedrības veselības politika).

Eiropas Savienības līmenī kā galvenais rādītājs, kas raksturo ceļu satiksmes drošību valstī tiek izmantots ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaits uz miljons iedzīvotājiem.

Diemžēl Latvija ierindojas vienā no pēdējām vietām Eiropā ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaita ziņā uz miljons iedzīvotājiem. 2016.gadā Eiropā sliktāka situācija ceļu satiksmes drošības jomā ir bijusi tikai Rumānijā un Bulgārijā (skatīt 2.attēlu).



2.attēls. Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo cilvēku skaits uz 1 000 000 iedzīvotājiem 2016.gadā¹³.

Ceļu satiksmes drošība rada ietekmi uz tautsaimniecību. Ir veikti aprēķini par ceļu satiksmes negadījumu ietekmi uz tautsaimniecību. Ceļu satiksmes drošības direkcijas mājaslapā¹⁴ ir iekļauta informācija par kopējiem zaudējumiem, ko rada ceļu satiksmes negadījumi.

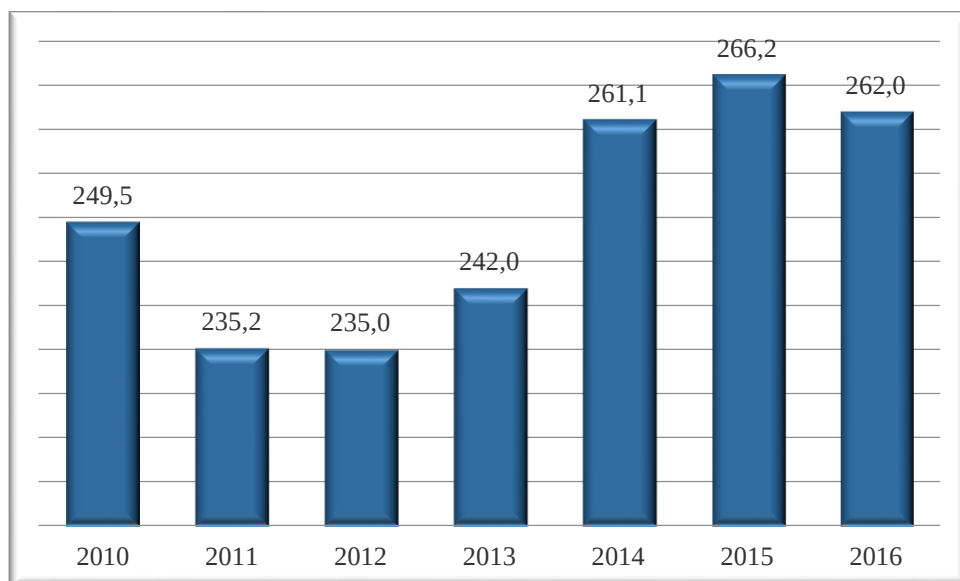
Lai šos zaudējumus aprēķinātu, Ceļu satiksmes drošības direkcija izmanto 1995.gada “Ceļu satiksmes negadījumu rezultātā valstij radīto tautsaimniecības zaudējumu aprēķina metodika” (turpmāk – Metodika).

Metodikā norādīts, ka:

- ❖ tiešie tautsaimniecības zaudējumi ir naudas izteiksmē novērtētās medicīniskās izmaksas, zaudētās un bojātās mantas vērtība un administratīvās izmaksas, ko radījuši ceļu satiksmes negadījumi;
- ❖ netiešie tautsaimniecības zaudējumi ir tā kopprodukta daļa, kura netiek saražota sakarā ar to, ka ceļu satiksmes negadījumā cilvēks ir gājis bojā, ieguvī invaliditāti vai smagu ievainojumu, kā rezultātā noteiktu laika sprīdi nav piedalījies ražošanā.

Pēdējo gadu tendences norāda, ka ceļu satiksmes negadījumi rada lielus zaudējumus valsts tautsaimniecībai un būtiski nemainās (skatīt 3.attēlu), tā piemēram:

- ❖ 242 milj. *euro* lieli zaudējumi bija 2013.gadā;
- ❖ 261,1 milj. *euro* lieli zaudējumi bija 2014.gadā;
- ❖ 266,2 milj. *euro* lieli zaudējumi bija 2015.gadā;
- ❖ 262 milj. *euro* lieli zaudējumi bija 2016.gadā.



3.attēls. Ceļu satiksmes negadījumu kopējie zaudējumi (milj. euro)¹⁵.

Lai situāciju uzlabotu, Latvija ir apņēmusies līdz 2020.gadam samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un smagi ievainoto skaitu par 50%, salīdzinot ar 2010.gadu¹⁶.

Latvijā galvenie ceļu satiksmes drošības organizatoriskie un tiesiskie pamati ir noteikti Ceļu satiksmes likumā¹⁷, atbilstoši kuram:

- ❖ ceļu satiksmes kārtību Latvijā nosaka Ministru kabinets, apstiprinot Ceļu satiksmes noteikumus¹⁸;
- ❖ ceļu satiksmes tiesiskais pamats ir Ceļu satiksmes likums un citi likumi, Ceļu satiksmes noteikumi un citi Ministru kabineta normatīvie akti, valsts standarti, kā arī starptautiskie līgumi, kuru dalībvalsts ir Latvija.

Ceļu satiksmes likuma mērķis ir:

- ❖ noteikt ceļu satiksmes norises un ceļu satiksmes drošības organizatoriskos un tiesiskos pamatus Latvijā, lai aizsargātu cilvēku dzīvību un veselību, vidi, kā arī fiziskajām un juridiskajām personām piederamo mantu¹⁹;
- ❖ regulēt mehānisko transportlīdzekļu īpašuma, turējuma un lietošanas tiesību iegūšanu, kā arī transportlīdzekļu īpašnieku, turētāju un lietotāju atbildību²⁰.

Ceļu satiksmes likumā ir noteiktas institūcijas un amatpersonas, kas nodrošina likumā noteikto uzdevumu izpildi (skatīt 1.tabulu).

1.tabula. Institūcijas un amatpersonas, kas nodrošina Ceļu satiksmes likuma izpildi.

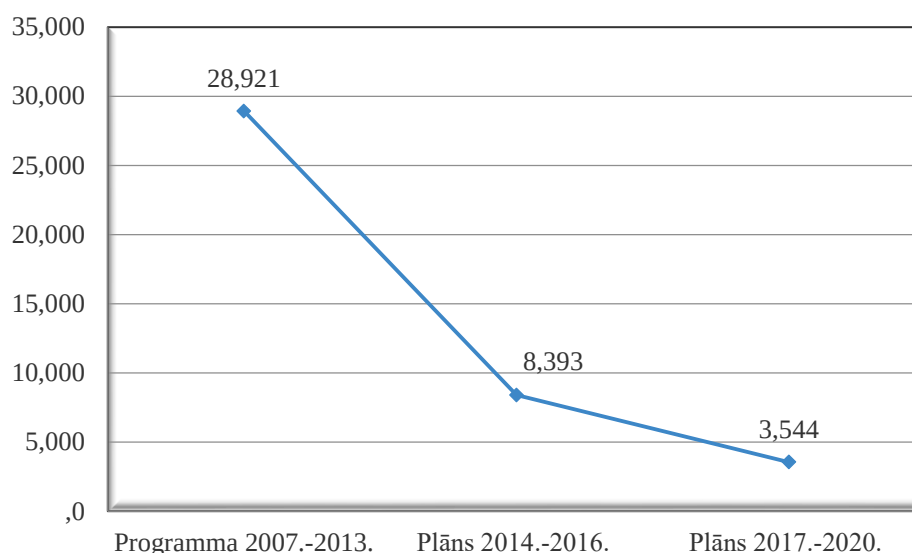
Institūcija/amatpersona	Noteiktie uzdevumi
Satiksmes ministrija ²¹	❖ organizē un koordinē valsts politikas izstrādi un īstenošanu; ❖ veic valsts uzraudzību pār likumu un citu normatīvo aktu ievērošanu ceļu satiksmes drošības jomā.
Satiksmes ministrs ²²	❖ izdod ar ceļu satiksmes drošību saistītus aktus.
Valsts policija ²³	❖ nodrošina kārtību uz ceļiem; ❖ regulē transportlīdzekļu un gājēju kustību; ❖ veic satiksmes uzraudzību; ❖ kontrolē ceļu stāvokli, kā arī satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu un transportlīdzekļu tehnisko stāvokli.
Valsts akciju sabiedrība "Ceļu satiksmes drošības direkcija" ²⁴	❖ reģistrē transportlīdzekļus; ❖ piešķir un anulē transportlīdzekļu vadīšanas tiesības un izsniedz transportlīdzekļu vadītāju apliecības;

Institūcija/amatpersona	Noteiktie uzdevumi
	❖ nodrošina un uztur transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistru; ❖ veic transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un kontrolē ekspluatācijā esošo transportlīdzekļu tehnisko stāvokli, transportlīdzekļu vadītāju apmācības procesu; ❖ dod atļauju piedalīties ceļu satiksmē; ❖ veic ceļu drošības auditu un vispārējo pārraudzību; ❖ pamatojoties uz informāciju, ko Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs sniedz Ministru kabineta noteiktajā apjomā un kārtībā²⁵, nodrošina statistiku par ceļu satiksmes negadījumiem un tās analīzi; ❖ kā arī veic citas ar ceļu satiksmes drošību saistītas darbības atbilstoši savai kompetencei; ❖ savas kompetences ietvaros izdod ar ceļu satiksmes drošību saistītus aktus.
Valsts tehniskās uzraudzības aģentūra ²⁶	❖ reģistrē traktortehniku un tās piekabes; ❖ veic traktortehnikas un tās piekabju valsts tehnisko apskati; ❖ kontrolē ekspluatācijā esošās traktortehnikas tehnisko stāvokli, traktortehnikas vadītāju un instruktoru apmācības procesu; ❖ dod atļauju piedalīties ceļu satiksmē; ❖ piešķir un anulē traktortehnikas vadīšanas tiesības un izsniedz traktortehnikas vadītāju apliecības; ❖ nodrošina un uztur traktortehnikas un tās vadītāju informatīvo sistēmu.
Izglītības un zinātnes ministrija ²⁷	❖ nodrošina Ceļu satiksmes noteikumu un ceļu satiksmes drošības pamatu mācīšanu pirmsskolas un vispārējās izglītības mācību iestādēs pēc programmām, kuras saskaņotas ar Ceļu satiksmes drošības direkciju.
Valsts akciju sabiedrība "Latvijas Valsts ceļi" ²⁸	❖ uzrauga ceļu būvniecību, remontu, rekonstrukciju un uzturēšanu satiksmei drošā stāvoklī atbilstoši normatīvajiem aktiem un standartiem ceļu satiksmes drošības jomā; ❖ veic ar ceļu satiksmi saistītu objektu būvniecības un rekonstrukcijas projektu saskaņošanu un uzrauga satiksmes organizāciju un tās tehnisko līdzekļu izvietojuma atbilstību Latvijā obligāti piemērojamo standartu un citu normatīvu prasībām.
Zemkopības ministrija ²⁹	❖ izstrādā normatīvo aktu projektus par ceļu satiksmes drošības jautājumiem attiecībā uz traktortehnikas un tās piekabju izmantošanu ceļu satiksmē; ❖ normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā īsteno Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras pārraudzību.

Revidējamā laika posmā no 01.01.2010. līdz 30.06.2016. spēkā bija šādi ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas politikas dokumenti:

- ❖ Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam³⁰;
- ❖ Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam³¹.

Ministru kabinets 04.04.2017. atbalstīja Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam³².



4.attēls. Attīstības plānošanas dokumentos norādītais nepieciešamais finanšu līdzekļu apjoms³³, tūkst. *euro* gadā.

Apkopojumu par attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem, darbības/rīcības virzieniem, uzdevumiem un nepieciešamajiem finanšu līdzekļiem skatīt 1.pielikumā.

Valstī ir izstrādāti un apstiprināti attīstības plānošanas politikas dokumenti, taču ne visi tajos noteiktie pasākumi ir vērsti uz attīstības plānošanas politikas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu. Piemēram:

❖ Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam:

- ◇ norādīts³⁴, ka Iekšlietu ministrijai (Valsts policijai un Valsts robežsardzei) trīs gadu periodā nepieciešami 1318,99 tūkst. *euro* dažādu ikdienas materiālu nodrošināšanai:
 - alkometru iegādei;
 - portatīvo mērierīču alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpojamā gaisā iemušu iegādei;
 - digitālo fotoaparātu iegādei;
 - augstas kvalitātes rokas lukturīšu iegādei;
 - automašīnu logu stiklu gaismas caurlaidības noteikšanas mērierīču iegādei;
 - video radaru iegādei,
 - augstas kvalitātes fotoaparātu ar lielformāta objektīviem iegādei;
 - 3d lineālu iegādei;
 - videokameru iegādei;
 - binokļu iegādei;
 - digitālās tahogrāfu kontroles karšu iegādei;
 - kontroles atslēgu iegādei;
 - transportlīdzekļu svaru iegādei;
 - pārnēsājamo LED lukturu un digitālo videokameru iegādei;
 - gaismu atstarojošu vestu un ziņļu iegādei;

- Valsts robežsardzes automašīnu aprīkošanai ar navigācijas iekārtām, GPS, datoriem ar iespēju piekļūt attiecīgajām datu bāzēm;
- ❖ Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam:
 - ◇ kā viens no rīcības apakšvirzieniem ir noteikts “Zaudējumu noregulēšanas procesa uzlabošana”³⁵;
 - ◇ definēts pasākums “OCTA zaudējumu pieteikšanas un administrēšanas procesa pilnveidošana, lai nodrošinātu ātrāku un efektīvāku ceļu satiksmes negadījumu rezultātā nodarīto zaudējumu atlīdzību cietušajiem”³⁶;
 - ◇ noteikts darbības rezultāts “Veikta Kriminālprocesa informācijas sistēmas tiešsaistes informācijas apmaiņas procedūru integrācija OCTA informācijas sistēmā. Veiktas izmaiņas zaudējumu administrēšanas procesā (biedrības “Latvijas transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs” (turpmāk – LTAB) un apdrošināšanas sabiedrību sistēmās), nodrošinot ātrāku nodarīto zaudējumu novērtēšanu un atlīdzību”³⁷;
 - ◇ noteikts rezultatīvais rādītājs “Samazināts laiks no apdrošināšanas gadījuma pieteikšanas līdz apdrošināšanas atlīdzības izmaksas cietušajiem”³⁸;
 - ◇ norādīts, ka pasākuma realizācijai nepieciešami 50 tūkst. *euro* no OCTA līdzekļiem³⁹.

1. Vai Latvijā ir noteikta skaidra politika un pasākumu kopums ceļu satiksmes drošības uzlabošanai?

Laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam spēkā bija divi ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas politikas dokumenti. Analizējot tajos iekļautos pasākumus, kuriem būtu jāveicina attīstības plānošanas dokumentos noteikto mērķu – samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaitu un smagi ievainoto skaitu –, Valsts kontroles revidenti secina, ka attīstības plānošanas dokumentos ir paredzēti arī tādi pasākumi, kuri nav vērsti uz mērķu sasniegšanu, jo:

- ❖ paredzēti pasākumi un finanšu līdzekļi ikdienas darba nodrošinājumam;
- ❖ paredzēti pasākumi obligātās civiltiesiskās apdrošināšanas reklamēšanai.

Turklāt kā nepilnīgi un politikas ieviešanas uzraudzībai daļēji izmantojami ir ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas dokumentu izpildes novērtējumi, jo:

- ❖ 2007.–2013.gada perioda ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas dokumentu novērtējumos nav sniegti skaidrojumi par rezultatīvo rādītāju nesasniegšanas iemesliem, nav sniegta pilnīga informācija par finanšu līdzekļu izlietojumu;
- ❖ Valsts kontroles revidentu ieskatā 2014.–2016.gada perioda ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas dokumentu novērtējums pēc būtības nav veikts.

Līdzšinējā pieeja ceļu satiksmes negadījumu informācijas dokumentēšanā un šo datu iekļaušana Ceļu policijas reģistrā nenodrošina kvalitatīvu datu uzkrāšanu, visaptverošu ceļu satiksmes negadījumu datu analīzi un tādējādi apdraud efektīvu ceļu satiksmes drošības politikas plānošanu un īstenošanu, jo:

- ❖ Ceļu policijas reģistrā uzkrātie dati par ceļu satiksmes negadījumiem nav pilnīgi, un tāpēc tikai daļēji izmantojami politikas un ceļu satiksmes drošības uzlabošanas pasākumu plānošanai, jo:

◊ 3,02% – 97,69% gadījumos atsevišķos Ceļu policijas reģistra laukos nav ievadīta informācija;

◇ 44% gadījumos jeb 16 557 protokolos no kopumā 2015.gadā un 2016.gadā reģistrētajiem 37 250 ceļu satiksmes negadījumiem nav reģistrētas ceļu satiksmes negadījuma vietu koordinātes;

◇ konstatēti gadījumi, kad Ceļu satiksmes negadījumu protokolos reģistrētās ceļu satiksmes negadījuma vietu koordinātes ceļu satiksmes negadījumu datu apkopošanai un analīzei nav izmantojamas, jo tās ir piesaistītas adresei, nevis norāda konkrētu vietu uz ceļa, kur negadījums noticis;

◇ 20 – 30% gadījumos Ceļu satiksmes negadījumu protokolos nav norādīta informācija par ceļu satiksmes negadījumu iemesliem un arī dati pēc veiktajām ekspertīzēm (ierosinātas krimināllietas ietvaros) netiek reģistrēti atkārtoti Ceļu policijas reģistrā.

Valstī kopumā netiek noteikti smago ceļu satiksmes negadījumu iemesli.

Ceļu satiksmes drošības direkcija nenosakot kārtību, kādā tiek veikta statistikas par ceļu satiksmes negadījumiem analīze, rada risku šīs analīzes metožu un paņēmieni pārtēcības nodrošinājumam, lai analīzes rezultātus izmantotu politikas rezultātu un darbības rezultātu plānošanai un novērtēšanai.

Valsts kontroles ieskatā pastāv risks, ka, bez mērķtiecīgas politikas ceļu satiksmes drošības jomā noteikšanas un tās īstenošanas visaptverošas analīzes, arī Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam ietvertie pasākumi var nenodrošināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un ievainoto personu skaita samazinājumu.

1.1. Attīstības plānošanas politika ceļu satiksmes drošības jomā.

Attīstības plānošanas sistēmu valstī nosaka Attīstības plānošanas sistēmas likums. Savukārt attīstības plānošanas dokumentos ietveramo saturu, to izstrādāšanas, apstiprināšanas, aktualizācijas un spēka zaudēšanas kārtību, darbības termiņu un pārskatu sniegšanas kārtību, kā arī to ietekmes izvērtēšanas (izņemot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu) kārtību nosaka Ministru kabineta noteikumi⁴⁰.

Attīstības plānošana ir principu, mērķu un to sasniegšanai nepieciešamās rīcības izstrāde, lai īstenotu politiski noteiktas prioritātes un nodrošinātu sabiedrības un teritorijas attīstību⁴¹. Politikas plānošanas dokumentā nosaka mērķus, uzdevumus un rīcību vienas vai vairāku politikas jomu, nozaru vai apakšnozaru attīstības veicināšanai⁴².

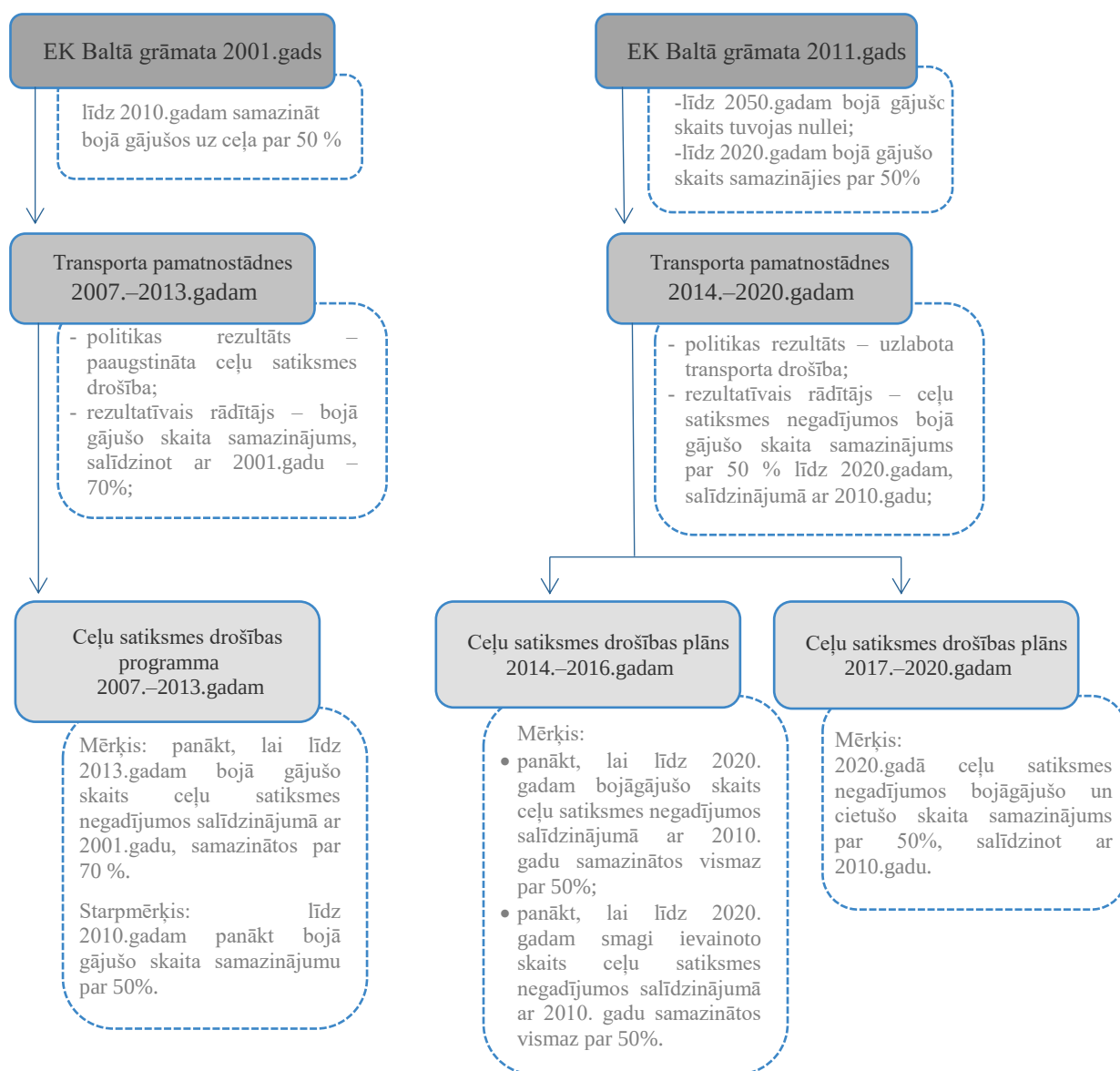
Attīstības plānošanas sistēmas likumā ir noteikts, ka attīstības plānošanas rezultāti ir attīstības plānošanas dokumentu īstenošanas gaitā valsts un pašvaldību institūciju izstrādātie produkti un

pakalpojumi, kā arī sabiedrībā un tautsaimniecībā panāktās pārmaiņas. Rezultātu noteikšanai izmanto rezultatīvos rādītājus. Rezultātu un rezultatīvo rādītāju sistēmu un tās darbības kārtību nosaka Ministru kabinets⁴³.

Attiecībā uz ceļu satiksmes drošības jomu Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam (turpmāk – LIAS 2030) ir noteikts, ka:

- ❖ iekšējās sasniedzamības nodrošināšanā galvenā loma vēl arvien ir autoceļiem. Latvijas autoceļu tīkls ir pietiekami blīvs, taču autoceļu kvalitāte ir ievērojami zemāka par Eiropā pieņemto. Kaut gan lielākā daļa pasažieru pārvadājumu tiek veikti, izmantojot autotransportu, valstī nav neviena automaģistrāles parametriem atbilstoša autoceļa, un autotransporta maksimālais atļautais pārvietošanās ātrums ir mazāks nekā citās valstīs⁴⁴;
- ❖ valsts iekšējās sasniedzamības uzlabošanai, reģionālās attīstības sekmēšanai un reģionu iedzīvotāju mobilitātes veicināšanai jāuzlabo reģionālo un vietējo autoceļu, kā arī sabiedriskā transporta pakalpojumu kvalitāte ar mērķi samazināt ceļā pavadīto laiku. Jānodrošina iespējas 45 minūšu laikā no jebkuras apdzīvotas vietas nokļūt tuvākajā nacionālās vai reģionālās nozīmes centrā pa līdzenu un satiksmes drošības tehniskajiem līdzekļiem aprīkotu autoceļu, tai skaitā asfaltētu. Lai to panāktu, ir jāuzlabo to autoceļu kvalitāte⁴⁵;
- ❖ Latvijas ārējās sasniedzamības uzlabošanā būtiska loma ir starptautiskas nozīmes autoceļu, dzelzceļu (Transeiropas transporta tīklu jeb TEN-T), ostu un lidostu infrastruktūras attīstībai. Tas nodrošinātu iespēju Latvijai sekmīgi attīstīties kā nozīmīgai tranzītvalstij, tiltam starp ES valstīm, Āziju, Krieviju un tuvākajām kaimiņvalstīm, kā arī Baltijas jūras reģiona telpā būt par saikni starp diviem Eiropas ekonomiskajiem reģioniem – Austrumeiropu un Ziemeļeiropu. Attīstoties starptautiskajai sadarbībai, Latvijai ir jāklūst par izdevīgāko un pievilcīgāko tranzīta ceļu preču plūsmām no Krievijas, Āzijas uz citām ES valstīm un otrādi⁴⁶;
- ❖ ir nepieciešamas investīcijas Latvijas maģistrālo dzelzceļu, valsts galveno autoceļu un lielo ostu (Rīga, Ventspils, Liepāja) infrastruktūras un loģistikas pakalpojumu attīstībai, lai veicinātu Latvijas kā kravu tranzīta valsts pievilcību. Esošā tranzīta potenciāla pilnvērtīgākai izmantošanai ir svarīgi atbalstīt kravu veidu dažādošanu un jaunu kravu piesaisti. Ātras ārējās sasniedzamības nodrošināšanai lielākos attālumos vēl arvien galvenā loma būs gaisa satiksmei un starptautiskajai lidostai “Rīga” kā nozīmīgam Eiropas līmeņa gaisa satiksmes mezglam⁴⁷.

Savukārt Latvijas Nacionālajā attīstības plānā 2014.–2020.gadam, kas ir hierarhiski augstākais nacionālā līmeņa vidēja termiņa plānošanas dokuments, attiecībā uz ceļu satiksmes jomu vairāk uzmanības vērsts uz satiksmes infrastruktūras uzlabošanu.



5.attēls. Eiropas Komisijas dokumentu un Latvijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktie politikas rezultāti, rezultatīvie rādītāji un mērķi.

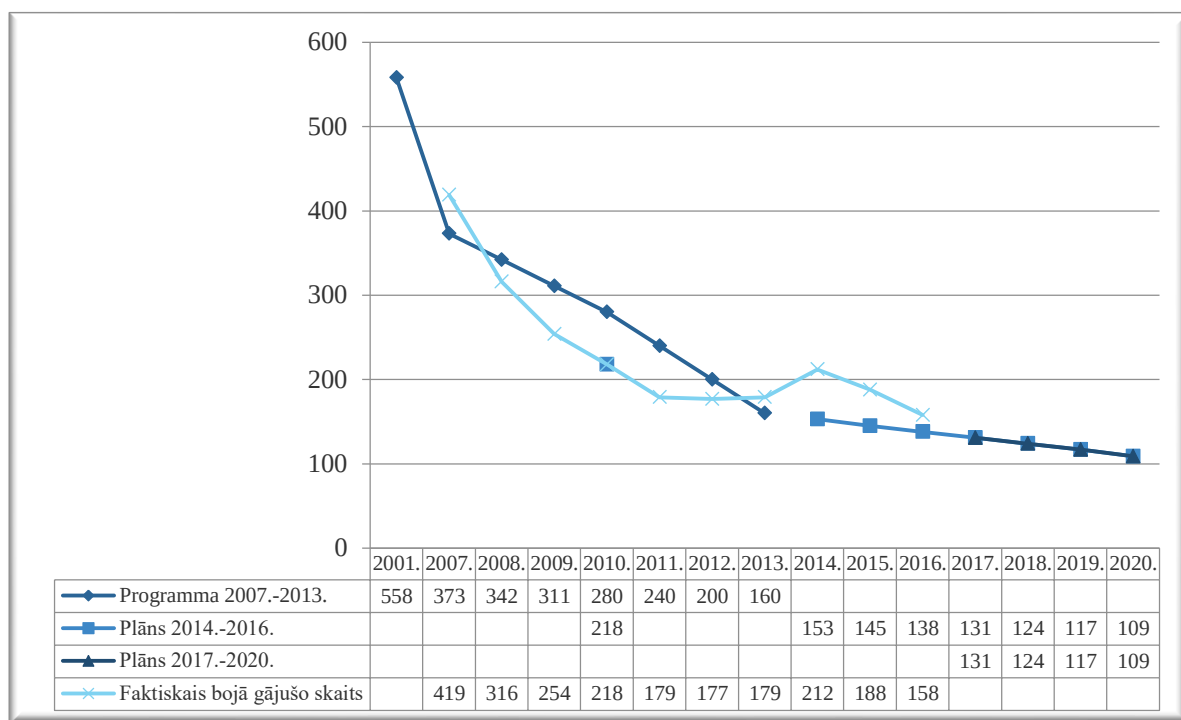
1.2. Attīstības plānošanas politika 2007.–2013.gadam.

Eiropas Komisijas Baltā grāmata “Eiropas Transporta politika 2010.gadam – laiks izlemt” pieņemta 2001.gadā un ir Eiropas transporta politikas dokuments līdz 2010.gadam. Dokumentā noteikts, ka līdz 2010.gadam jāsamazina bojā gājušo skaitu uz ceļa par 50%.

Eiropas Komisijas noteiktais mērķis ir integrēts nacionālās nozīmes attīstības plānošanas dokumentos.

Transporta pamatnostādņēs 2007.–2013.gadam ir noteikts:

- ❖ politikas rezultāts – paaugstināta ceļu satiksmes drošība;
- ❖ rezultatīvais rādītājs – bojā gājušo skaita samazinājums, salīdzinot ar 2001.gadu – 70%.

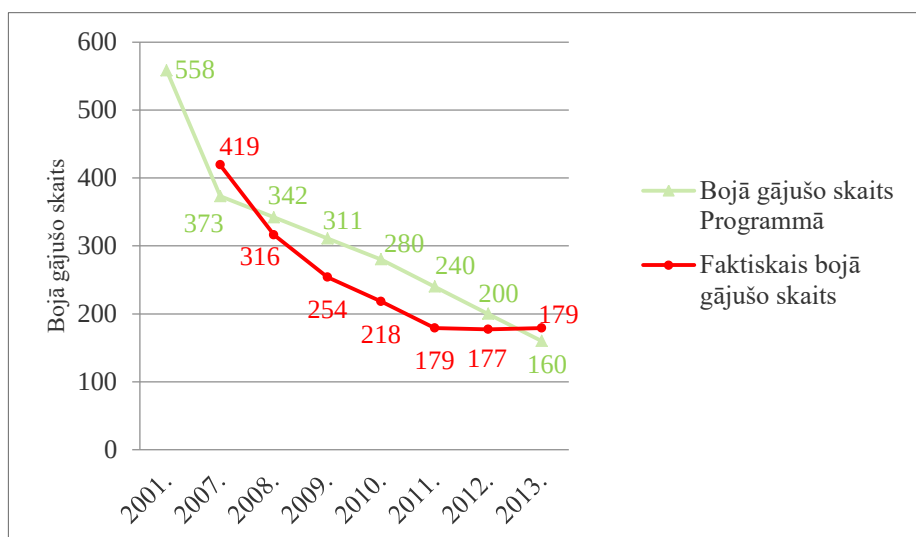


6.attēls. Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam⁴⁸, Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam⁴⁹ un Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam⁵⁰ noteiktais rezultatīvais rādītājs “Bojā gājušo skaits” salīdzinājumā ar faktiski bojā gājušo personu skaitu⁵¹.

Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam ir izstrādāta, ņemot vērā Eiropas Savienības transporta Baltajā grāmatā izvirzīto mērķi – līdz 2010.gadam divkārt samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaitu⁵².

Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam mērķis bija panākt, lai līdz 2013.gadam bojā gājušo skaits ceļu satiksmes negadījumos salīdzinājumā ar 2001.gadu samazinātos par 70%. Kā starpmērķis Eiropas Savienības izvirzītajam mērķim tika noteikts līdz 2010.gadam panākt bojā gājušo skaita samazinājumu par 50%.

Kopumā, lai realizētu Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktos uzdevumus, bija nepieciešami 202 444,19 tūkst. *euro* (142 278,59 tūkst. latu). Kā finanšu avoti tika norādīti OCTA līdzekļi, valsts budžets, Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžets, pašvaldību līdzekļi, sponsoru līdzekļi un Eiropas Savienības finansējums (skatīt 4.attēlu).



7.attēls. Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam rezultatīvā rādītāja “Bojā gājušo skaits”⁵³ salīdzinājums ar faktiski ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo personu skaitu⁵⁴.

Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteikti 10 sasniedzamie rezultatīvie rādītāji (skatīt 2.pielikumu), piemēram:

- ❖ bojā gājušo skaits;
- ❖ mazaizsargāto bojā gājušo skaits;
- ❖ bojā gājušo gājēju skaits;
- ❖ nepareiza braukšanas ātruma izvēles dēļ bojā gājušo skaita samazināšana.

Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam novērtējumu veikusi SIA “Ceļu satiksmes izpēte” (vienotais reģistrācijas numurs 40003723016) (turpmāk – SIA “Ceļu satiksmes izpēte”). Novērtējums veikts, izmantojot OCTA līdzekļus, par kuru izlietošanu lemj Padome (skatīt 2.tabulu).

2.tabula. Apkopojums par SIA “Ceļu satiksmes izpēte” finanšu līdzekļu pieprasījumiem un līdzekļu izlietojumu, euro.

Novērtējuma periods	Finanšu līdzekļu pieprasījums		Ceļu satiksmes drošības padomes lēmums par līdzekļu piešķiršanu		Informācija par finanšu līdzekļu izlietojumu	
	Datums	Summa	Datums	Summa	Datums	Summa
Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam 2007.–2009.gada izpildes novērtējums (sagatavots 2010.gadā)						
2007.–2009.	01.02.2010.	8679,52	04.03.2010.	8679,52	26.08.2010.	8679,52
Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam 2007.–2010.gada izpildes novērtējums (sagatavots 2011.gadā)						
2007.–2010.	24.01.2011.	6118,35	09.03.2011.	6118,35	02.09.2011.	6118,35
Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam 2007.–2011.gada izpildes novērtējums (sagatavots 2012.gadā)						
2007.–2011.	16.01.2012.	6118,35	07.03.2012.	6118,35	30.08.2012.	6118,35
Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam 2007.–2013.gada izpildes novērtējums (sagatavots 2014.gadā)						
2007.–2013.	10.02.2014.	6100	13.03.2014.	6100	26.08.2014.	6100

Padomes lēmumos⁵⁵, nav vērtēts SIA “Ceļu satiksmes izpēte” pieprasījums un nav vērtēta tā izmaksu efektivitāte. Kā norādīts arī revīzijas ziņojuma 2.sadaļā, OCTA līdzekļiem, par kuru piešķiršanu konkrētam mērķim lemj Padome, nav noteikta prioritāte un kārtība to izlietojuma uzraudzībai.

Lai gan SIA “Ceļu satiksmes izpēte” sagatavotajos Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējumos ir iekļauta sadaļa ar secinājumiem un rekomendācijām par programmas ieviešanu, tomēr nav skaidrs, kurš ar šiem novērtējumiem iepazīstas un kā tiek vērtēts, vai Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam būs nepieciešams veikt izmaiņas, lai nodrošinātu mērķa sasniegšanu. Tādējādi nav nodrošināta atbilstoša plānošanas dokumentu īstenošanas gaita, jo saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem⁵⁶ starpposma novērtējuma mērķis ir uzraudzīt plānošanas dokumenta īstenošanas gaitu un laikus identificēt nepieciešamās izmaiņas.

SIA “Ceļu satiksmes izpēte” sagatavotajā Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam gala novērtējumā par programmas realizācijai plānotajiem un faktiskajiem finanšu līdzekļiem⁵⁷ nav sniegta pilnīga informācija par finanšu līdzekļu izlietojumu realizējot Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktos pasākumus. Iztrūkst informācija par 27 542,18 tūkst. euro (skatīt 3.tabulu).

3.tabula. Apkopojums par Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam finanšu līdzekļiem, tūkst. euro.

	Plānotās finanses ⁵⁸	Izlietotās finanses ⁵⁹	Izlietotās finanses, % no plānotajām	Atšifrētās finanses ⁶⁰	Starpība
1	2	3	4 (3/2*100)	5	6 (3-5)
II Ceļu satiksmes dalībnieku kontrole	26 591,34	3202,30	12,0	3068,84	133,46
III Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana	3555,76	3810,14	107,2	4663,66	-853,52
IV Ceļu tīkla inženiertehniskie pasākumi	64 370,76	54 448,41	84,6	27 551,85	26 896,56
V Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	1677,57	1167,67	69,6	101,18	1066,49
VI Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība	105 700,99	27 024,87	25,6	26 782,67	242,20
VII Ceļu satiksmes drošības pētījumi	547,81	272,58	49,8	215,59	56,99
Kopā:	202 444,23	89 925,97	44,4	62 383,79	27 542,18

Tāpat secināms, ka SIA “Ceļu satiksmes izpēte” sagatavotajā Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējumā (sagatavots 2014.gadā), nav ietverti novērtējumi par visiem programmā noteiktajiem pasākumiem (skatīt 3.pielikumu).

Ministru kabineta noteikumos⁶¹ ir noteikts, ka plānošanas dokumenta gala ietekmes novērtējumā jāskaidro atkāpes no noteiktajiem rezultātīvajiem rādītājiem. Revīzijā konstatēts, ka Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējumā nav sniegts skaidrojums, vai vērtējums par noteikto rezultātīvo rādītāju



Atbildīgās institūcijas Ceļu satiksmes drošības padomei nav iesniegušas ikgadējo informāciju par programmas izpildes gaitu.



Nav skaidrotas atkāpes no noteiktajiem rezultātīvajiem rādītājiem.

Nav informācijas par visiem rezultātīvajiem rādītājiem.

nesasniegšanu. Piemēram, nav sniegts skaidrojums, vērtējums vai padziļināta analīze par to, kāpēc, piemēram, ir tik liels ceļu satiksmes negadījumos cietušo bērnu skaits. Attiecībā uz ievērojamo ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo bērnu skaita palielinājumu Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējumā vien norādīts, ka “pieaugums galvenokārt ir velosipēdistu un pasažieru grupās”. Arī Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējuma secinājumos nav noteikts, kas būtu jādara, lai ceļu satiksmes negadījumos neciestu tik liels bērnu skaits. Turklāt Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam gala novērtējumā nav sniegta un tādējādi – nav vērtēta informācija par visu rādītāju izpildi (skatīt 4.tabulu).

4.tabula. Apkopojums par Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējumā iekļauto informāciju par rezultatīvajiem rādītājiem.

Rezultatīvais rādītājs	Ir / nav iekļauts novērtējumā
1. Bojā gājušo skaits, tai skaitā:	nav
1.1. mazaizsargāto bojā gājušo skaits, tai skaitā	ir
1.1.1. bojā gājušo gājēju skaits	ir
1.1.1.1. uz autoceļiem bojā gājušo gājēju skaits	ir
1.1.1.2. apdzīvotās vietās bojā gājušo gājēju skaits	ir
1.1.2. citu mazaizsargāto bojā gājušo skaits	nav
1.2. citu bojā gājušo skaits	nav
2. Cietušo bērnu skaita samazināšana	ir
3. Nepareiza braukšanas ātruma izvēles dēļ bojā gājušo skaita samazināšana	ir
4. Alkohola reibumā bojā gājušo vadītāju skaita samazināšana	ir

Lai gan ir izstrādāta Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam ar noteiktiem pasākumiem programmā noteikto mērķu sasniegšanā, tomēr Valsts kontroles revidentu ieskatā programmā noteikto pasākumu izpildes novērtējums nav bijis pietiekams un kvalitatīvs.

Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteikts, ka ministrijām un pašvaldībām katru gadu jāsagatavo informatīvie ziņojumi par programmas pasākumu īstenošanas gaitu un tie jāiesniedz Padomē, taču revīzijā konstatēts, ka ministrijas un pašvaldības nav sagatavojušas informatīvos ziņojumus par programmas pasākumu īstenošanas gaitu un tos nav iesniegušas Padomē. Ikgadējos ziņojumus par Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam novērtējumu ir gatavojusi SIA “Ceļu satiksmes izpēte”, turklāt novērtējumā par visu programmas periodu, tas ir, par periodu no 2007.gada līdz 2013.gadam, neiekļaujot skaidrojumus par visiem programmā noteiktajiem pasākumiem, neskaidrojot rezultatīvo rādītāju nerasniegšanas iemeslus, nenorādot pilnīgu informāciju par izlietotajiem finanšu līdzekļiem programmā noteikto pasākumu realizācijai. Kā arī revīzijā netika gūta informācija, ka SIA “Ceļu satiksmes izpēte” sagatavotie programmas novērtējumi būtu vērtēti un tajā iekļautā informācija būtu analizēta, lai pēc nepieciešamības veiktu programmas aktualizāciju un turpmākajos attīstības plānošanas dokumentos noteiktu pēc iespējas efektīvākus pasākumus noteikto mērķu sasniegšanai.

1.3. Attīstības plānošanas politika 2014.–2020.gadam.

2011.gada (28.03.2011.) Eiropas Komisijas Baltajā grāmatā “Ceļvedis uz Eiropas vienoto transporta telpu – virzībā uz konkurētspējīgu un resursefektīvu transporta sistēmu” saistībā ar ceļu satiksmes drošību nosaka ļoti ambiciozu mērķi – līdz 2050.gadam panākt, lai uz autoceļiem bojā gājušo skaits

tuvotos nullei. Saskaņā ar šo uzdevumu Eiropas Savienības mērķis ir uz pusi samazināt bojā gājušo skaitu līdz 2020.gadam, tālāk turpinot proporcionālu bojā gājušo skaita samazinājumu līdz 2050.gadam⁶² (skatīt 6.attēlu).

Eiropas līmeņa mērķi ir integrēti Transporta attīstības pamatnostādnēs 2014.–2020.gadam⁶³, nosakot:

- ❖ politikas rezultātu – uzlabota transporta drošība;
- ❖ rezultatīvo rādītāju – ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaita samazinājums par 50 % līdz 2020.gadam, salīdzinājumā ar 2010.gadu.

Pamatojoties uz Transporta attīstības pamatnostādnēs 2014.–2020.gadam noteiktajiem mērķiem, ir izstrādāti un Ministru kabinetā atbalstīti šādi attīstības plānošanas dokumenti:

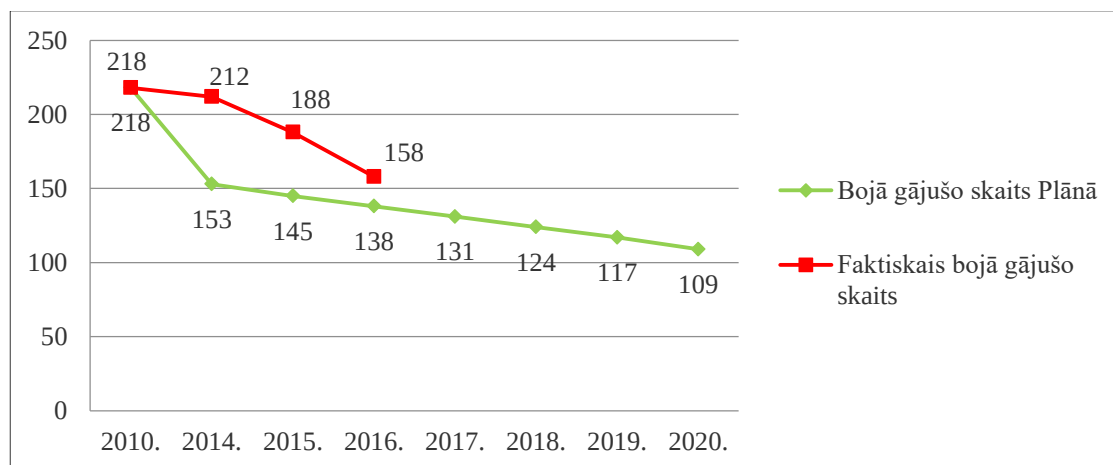
- ❖ Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam⁶⁴;
- ❖ Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam⁶⁵.

Nevienā no šiem attīstības plānošanas dokumentiem nav sniegta vienota definīcija, kas ir “ceļu satiksmes drošība”. Tomēr Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam norādīts, ka ceļu satiksmes drošība atkarīga no trīs pamata faktoriem:

- ❖ no cilvēka (satiksmes dalībnieka);
- ❖ no transportlīdzekļa (tā tehniskā stāvokļa un aprīkojuma);
- ❖ no apkārtējās vides (ceļa infrastruktūras).

Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam

Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam izstrādāts, izvirzot mērķi – līdz 2020.gadam par 50% samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojāgājušo skaitu, kā arī par 50% samazināt smagi ievainoto skaitu, salīdzinot ar 2010.gadu (skatīt 8.attēlu).



8.attēls. Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam rezultatīvā rādītāja “Bojā gājušo skaits”⁶⁶ salīdzinājums ar faktiski ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo personu skaitu⁶⁷.

Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam norādīts, ka, lai sasniegtu izvirzītos mērķus, jāatrisina 13 uzdevumi (skatīt 1.pielikumu), kuri izriet no iepriekšējo gadu ceļu satiksmes negadījumu statistikas datiem un to analīzes un kuri būtiski ietekmē ceļu satiksmes drošību⁶⁸.

Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam⁶⁹ attiecībā uz 2007.–2013.gadu periodu ir atzīmēts, ka:

❖ visi plānā minētie uzdevumi ir vienlīdz svarīgi, līdz ar to prioritāšu piešķiršana kādam no tiem ir nosacīta kopumā sasniedzamo rezultātu kontekstā;

❖ no iepriekšējo gadu pieredzes var secināt, ka:

◇ vislielāko efektu ceļu satiksmes uzraudzībā dod jaunu tehnoloģiju ieviešana, ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana un normatīvo aktu sakārtošana šajā jomā;

◇ kaut gan ekonomiskā efektivitāte uzdevumiem, kas saistīti ar satiksmes dalībnieku izglītošanu (bērnu izglītība un transportlīdzekļu vadītāju apmācība) ilgtermiņā ir samērā zema, tomēr ieguldījumi šajās jomās ir efektīvas investīcijas ilgtermiņā, kas ļauj cerēt uz apzinīgākiem ceļu satiksmes dalībniekiem nākotnē;

◇ inženiertehnisko pasākumu izmaksas ir vislielākās, bet bez to realizācijas ilgtermiņā nevar rēķināties ar satiksmes drošības līmeņa uzlabošanu;

◇ izmaksas, kuras galvenokārt saistītas ar glābšanas dienestu tālāku attīstību un uzlabošanu, ir ievērojamas. Lai palielinātu cietušo izglābjamību, tika ieguldīti ievērojami valsts un ES struktūrfondu līdzekļi slimnīcu un Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta materiāli tehniskās bāzes pilnveidošanā un diagnostiskās aparatūras iegādē, jaunu efektīvu ārstniecības un diagnostikas metožu ieviešanā un personāla apmācībā traumas slimnieku ārstēšanā un aprūpē. Taču jāņem vērā, ka labi organizēta neatliekamā medicīniskā palīdzība un cietušo glābšana ir un būs nepieciešama ne tikai autosatiksmē cietušajiem, bet arī citos negadījumos un ārkārtas situācijās, un to kvalitatīva darbība uzlabo kopējo drošību Latvijā.

Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam ir noteikti 20 tiešo darbības rezultātu kvantitatīvie rādītāji (skatīt 4.pielikumu).

Lai sasniegtu Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam izvirzīto mērķi, plānā noteikti arī veicamie pasākumi ar izpildes termiņiem, atbildīgām un iesaistītām institūcijām, tiešajiem darbības rezultātiem, piešķirto un papildus nepieciešamo finansējumu un tā avoti.

Lūdzot⁷⁰ Satiksmes ministrijai skaidrot atsevišķu pasākumu ietekmi uz noteikto mērķu sasniegšanu, piemēram, Veselības ministrija informējusi Satiksmes ministriju⁷¹, ka vairs nevar pamatot, kā šādi pasākumi veicinās mērķu sasniegšanu:

❖ izvērtēt nepieciešamos pasākumus un finansējumu, lai nodrošinātu ceļu satiksmes negadījumos ievainoto smaguma pakāpes konstatēšanu atbilstoši MAIS (*Maximum Abbreviated Injury Scale*) prasībām (plāna I sadaļa “Normatīvo aktu pilnveidošana” Nr.7);

❖ veikt nepieciešamos grozījumus normatīvajos aktos un veikt ārstniecības personu apmācību, lai nodrošinātu MAIS sistēmas ieviešanu ceļu satiksmes negadījumos ievainoto smaguma pakāpes noteikšanai (plāna I sadaļa “Normatīvo aktu pilnveidošana” Nr.8).

Savukārt, pamatojot pasākuma “iestrādāt normatīvajos aktos normas, kas paredzētu to, ka transportlīdzeklis nevar turpināt piedalīties ceļu satiksmē, ja attiecīgo institūciju pārbaudē konstatēts, ka transportlīdzeklim nav veikta OCTA vai tehniskā apskate” (plāna I sadaļa “Normatīvo aktu pilnveidošana” Nr.6), Satiksmes ministrija norādīja⁷², ka “ar attiecīgo normu grozījumiem ir paredzēts būtiski samazināt tādu transportlīdzekļu, kuriem nav derīgas OCTA vai veikta tehniskā apskate, dalību ceļu satiksmē, tādējādi no satiksmes tiktu izņemti tādi transportlīdzekļi, kam nav derīga OCTA vai



Mērķis – līdz 2020.gadam, salīdzinot ar 2010.gadu:
– par 50% samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaitu;
– par 50% samazināt smagi ievainoto skaitu.

tehniskā apskate, kas savukārt nozīmē to, ka vienlaikus samazinātos šādu transportlīdzekļu izraisītie ceļu satiksmes negadījumi”.

Kā veicamais pasākums Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam norādīts pasākums “Valsts policijas nodrošināšana ar kvalitatīvām (atbilstoši sezonai) gaismu atstarojošām vestēm un zižļiem” (plāna II sadaļa “Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole” Nr.7, piešķirtie finanšu līdzekļi 83,4 tūkst. *euro* no valsts budžeta). Satiksmes ministrija minēto pasākumu pamatoja⁷³ ar nepieciešamību paaugstināt policijas darbinieku drošību un atvieglotu ceļu satiksmes uzraudzību. Valsts kontroles revidentu ieskatā Valsts policijas darbiniekiem ir nepieciešami gan zižļi, gan gaismu atstarojošas vestes, taču Valsts kontroles revidenti apšauba, vai šādu materiālo vērtību iegāde būtu jāiekļauj attīstības plānošanas politikas dokumentos, jo šādas materiālās vērtības ir nepieciešamas Valsts policijai ikdienas darba nodrošinājumam.

Valsts kontroles revidenti apšauba, ka atsevišķu pasākumu iekļaušana Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam efektīvi veicinās ceļu satiksmes negadījumu skaita samazināšanos, līdz ar to arī bojā gājušo un smagi ievainoto personu skaita samazināšanos.

Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam izvērtēšana

Ministru kabineta rīkojumā⁷⁴, ar kuru atbalstīts Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam, par atbildīgajām institūcijām plāna ieviešanā ir noteiktas Iekšlietu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Satiksmes ministrija un Veselības ministrija.

Tāpat rīkojumā⁷⁵ noteikts, ka minētajām atbildīgajām institūcijām reizi gadā jāiesniedz Padomē informācija par Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteikto uzdevumu izpildes gaitu.

Pārskatu sniegšanas un novērtēšanas kārtība iekļauta arī pašā plānā⁷⁶, nosakot, ka atbildīgās ministrijas un pašvaldības katru gadu sagatavo informatīvo ziņojumu par plāna pasākumu realizācijas gaitu un iesniedz tos Padomei, kas veic ikgadēju plāna realizācijas analīzi un tās aktualizēšanu, iesniedzot ziņojumu visām ieinteresētajām institūcijām.

Izskatot Padomes sēžu protokolus laika posmā no 2014.gada līdz 2016.gadam, netika konstatēts, ka atbildīgās iestādes Padomei būtu iesniegušas ikgadēju informāciju par Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteikto uzdevumu izpildi.

Satiksmes ministrija 27.07.2015. Valsts kancelejai iesniedza⁷⁷ informatīvo ziņojumu par Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam ieviešanu, taču informatīvais ziņojums Ministru kabineta sēdē netika skatīts⁷⁸.

Līdzīgi kā iepriekšējā attīstības plānošanas dokumenta periodā (Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam), arī šajā periodā nav nodrošināts Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam realizācijas uzraudzība atbilstoši Ministru kabinetā⁷⁹ noteiktajam.

Satiksmes ministrija 27.03.2017. iesniedza Valsts kancelejai Informatīvo ziņojumu “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” (turpmāk – Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam izvērtējums).

Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam izvērtējumā iekļauts tikai ievads un šādas tabulas:

- ❖ tiešo darbības rezultātu kvantitatīvie rādītāji (norādīti prognozētie un faktiskie rādītāji un šo rādītāju attiecība);

- ❖ plānā paredzēto pasākumu izpildes novērtējumu (iekļauta informācija par pasākumu, izpildes termiņu, atbildīgām institūcijām, tiešajiem darbības rezultātiem, paredzēto finansējumu un aprakstu par izpildi/neizpildi (ne visos gadījumos));
- ❖ Ceļu satiksmes drošības direkcijas plānā paredzēto pasākumu izmaksu apkopojums;
- ❖ Rīgas domes Satiksmes departamenta paredzēto pasākumu izmaksu apkopojums.

Revīzijā konstatēts, ka pamatā tiešo darbības rezultātu kvantitatīvie rādītāji nav sasniegti, no izvirzītajiem 18 rādītājiem (skatīt 4.pielikumu):

- ❖ 2014.gadā nav sasniegti 56% jeb 10 rādītāji;
- ❖ 2015.gadā nav sasniegti 67% jeb 12 rādītāji;
- ❖ 2016.gadā (provizoriskie dati uz 02.02.2017.) nav sasniegti 56% jeb 10 rādītāji.

Lai gan revīzijā konstatēts, ka vairāk nekā puse Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam rezultatīvo rādītāju nav sasniegti, Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam izvērtējumā nav sniegti skaidrojumi atbilstoši Ministru kabineta noteikumu⁸⁰ prasībām par atkāpēm no noteiktajiem rezultatīvajiem rādītājiem, nav analizētas ārējās vides izmaiņas, kas ietekmējušas politikas plānošanas dokumentu īstenošanu, kā arī nav apzināti plāna īstenošanā ieguldītie resursi un to izlietojuma efektivitāte.



Rezultatīvie rādītāji nav sasniegti!
Nesasniedzšanas iemesli nav skaidroti!

Valsts kontroles revidentu ieskatā Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam vērtēts formāli, kas rada risku, ka nākamā attīstības plānošanas perioda politikas dokumentā ietvertie pasākumi nav lietderīgi vai pat nav nepieciešami.

Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam

Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam⁸¹ ir noteikts mērķis par 50% samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un cietušo skaitu, salīdzinot ar 2010.gadu.

Lai sasniegtu Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam izvirzīto mērķi, plānā ir noteikti četri galvenie rīcības virzieni un apakšvirzieni, kā arī noteikti pasākumi izvirzīto mērķu sasniegšanai (skatīt 4.pielikumu). Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam struktūra ir veidota atšķirīga no iepriekšējo periodu plāniem, iekļaujot plašāku informāciju par problēmām un statistisko informāciju ceļu satiksmes drošības jomā, taču nav sniegts skaidrojums vai vērtējums par iepriekšējā perioda plānā noteikto pasākumu realizācijas efektivitāti, kā arī nav skaidroti un vērtēti rezultatīvo rādītāju nesasniedzšanas iemesli.

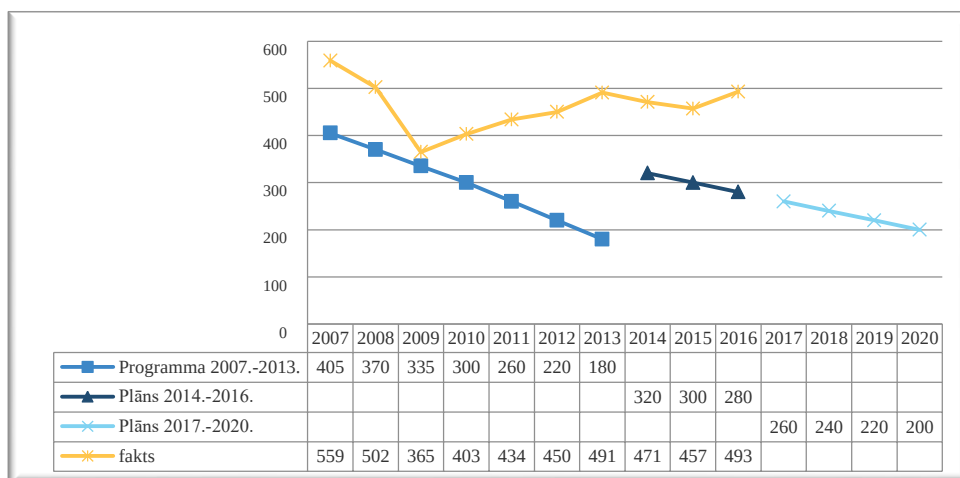


Mērķis – līdz 2020.gadam, salīdzinot ar 2010.gadu:
– par 50% samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaitu;
– par 50% samazināt smagi ievainoto skaitu.

Turklāt Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam norādītais⁸², ka ir jāveic izpēte par visefektīvākajiem pasākumiem, kuri būtu jāīsteno, lai sasniegtu noteiktos mērķus cietušo un bojā gājušo skaita samazinājumā, netieši norāda uz to, ka iepriekšējo periodu noteiktie pasākumi nav bijuši efektīvi un pietiekami izvērtēti. Valsts kontroles revidentu ieskatā noteiktie pasākumi atkārtoties katru gadu, padziļināti neizvērtējot pasākuma iekļaušanu attīstības plānošanas politikas dokumentā.

Satraucoši rādītāji ir par ceļu satiksmes negadījumos cietušiem bērniem (skatīt 9.attēlu). Katru gadu ceļu satiksmes negadījumos cieš gandrīz 500 bērnu (līdz 15 gadu vecumam), un no 2007.gada nav sasniegts noteiktais mērķis samazināt ievainoto bērnu skaitu.

Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam un Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktais rezultatīvais rādītājs “Ceļu satiksmes negadījumos cietušo bērnu skaits” netika sasniegts (skatīt 9.attēlu).



9.attēls. Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam⁸³, Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam⁸⁴ un Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam⁸⁵ noteiktais rezultatīvais rādītājs “Ceļu satiksmes negadījumos cietušo bērnu skaits” salīdzinājums ar ceļu satiksmes negadījumos faktiski cietušajiem bērniem⁸⁶.

Analizējot Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam noteikto, kas būtu vērsts uz bērnu drošības nodrošināšanu ceļu satiksmē, konstatēts, ka plānā norādīts:

- ❖ 2015.gadā ir pieaudzis bojā gājušo bērnu skaits ceļu satiksmes negadījumos – 12 personas, savukārt 2014.gadā – septiņas personas. Cietušo bērnu skaits ceļu satiksmes negadījumos 2015.gadā ir nedaudz samazinājies – 398 personas, salīdzinot ar 441 personu 2014.gadā. Ņemot vērā šo statistiku, būtiska ir nepieciešamo drošības līdzekļu lietošana (bērnu sēdekļi, velosipēdistu aizsargķiveres, atstarojošās vestes u.c.), jo par bērnu sēdekļi vai paliktņu nelietošanu 2015.gadā ir sastādīti protokoli 459 reizes (2014.gadā 503 sastādīti protokoli);
- ❖ lai pilnveidotu jauno ceļu satiksmes dalībnieku izglītošanas procesu, ir jāsāk ar ģimeni, jo ģimene ir tā, kas veido bērnu, ieaudzina attieksmi pret satiksmes drošību un ceļu satiksmes noteikumu ievērošanu. Jāņem vērā, ka nevar pilnībā attiecināt esošo zināšanu līmeni par ceļu satiksmes noteikumiem uz praktisko rīcību un uzvedību, piedaloties ceļu satiksmē, jo ļoti svarīga ir attieksmes veidošana, pareizas uzvedības modeļa veidošana bērnos. Tātad pamati par drošību bērnam ir jāapgūst jau no agras bērnības. Ir jādomā risinājumi, kā bērniem iemācīt uz ceļa uzvesties un justies droši;
- ❖ ir novērots, ka apmācība par satiksmes drošību dažādās skolās šobrīd ir atšķirīga. Daudzviet tas aprobežojas tikai ar pārrunām par satiksmes drošību mācību gada sākumā vai beigās. Tā rezultātā bērns saņem virspusīgu informāciju, taču nav iemācīts to izprast un reāli pielietot ceļu satiksmē;

- ❖ zināšanu sniegšana par ceļu satiksmes drošību bērniem ir nepieciešama arī saistībā ar to, ka šobrīd velosipēda vadītāja apliecību var iegūt no 10 gadu vecuma. Jāņem vērā, ka šāds bērns ar velosipēdu piedalīsies kopējā ceļu satiksmē, tādēļ viņš ir atbilstoši jāsaģatavo jau laicīgi. Bērnam ir jābūt gatavam dalībai ceļu satiksmē, jo velosipēdu vadītājs ir mazāk aizsargāts ceļu satiksmes dalībnieks;
- ❖ ņemot vērā statistiku par ceļu satiksmes negadījumos cietušo un bojāgājušo (2015.gadā bojā gājuši 12 bērni, 2014.gadā – septiņi bērni) bērnu skaitu, jāatceras, ka bērnu drošība, ja tas ir transportlīdzekļa pasažieris, ir atkarīga no papildu faktoriem, kas ietekmē ceļu satiksmes negadījuma sekas. Saskaņā ar Ceļu satiksmes noteikumiem, bērniem, kura augums nepārsniedz 150 cm, ir jāatrodas viņa vecumam un svaram piemērotā bērnu sēdekļā vai uz paliktna, kas uzstādīts atbilstoši tā izgatavotāja norādījumiem, un jābūt piesprādzētam ar drošības jostu;
- ❖ ir jāpatur prātā, ka garākiem bērniem ir obligāti jālieto pieaugušo drošības josta. Bērnu drošībai ir svarīgi, lai priekšējā sēdekļu rindā netiktu lietots bērnu krēslīšs, kurā bērns sēž ar seju pret braukšanas virzienu, izņemot, ja atslēgts gaisa drošības spilvens.

Kā viena no būtiskākajām ceļu satiksmes drošības problēmām Latvijā Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam norādīts⁸⁷ – zināšanu līmenis un attieksme pret Ceļu satiksmes noteikumiem bērnu un jauniešu vidū, vienotu izglītības programmu trūkums, vecāku attieksme pret Ceļu satiksmes noteikumiem, ignorējot tos.

Attiecībā uz bērnu un jauniešu izglītošanu un drošības nodrošināšanu Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam ir noteikti šādi pasākumi, darbības rezultāti un rezultatīvie rādītāji (skatīt 5.tabulu).

5.tabula. Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam⁸⁸ norādītais attiecībā uz bērnu un jauniešu izglītošanu un drošības nodrošināšanu.

Pasākums	Darbības rezultāts	Rezultatīvais rādītājs
3.2.sadaļa Satiksmes dalībnieku izglītošana un informēšana		
Nr.1 Nodrošināt izglītojošo pasākumu norisi pirmsskolas un pamatskolas skolēniem par ceļu satiksmes drošības jautājumiem.	Īstenoti izglītojošie pasākumi pirmskolas un pamatskolas skolēniem.	Īstenoti 4 pasākumi Valsts izglītības un saturs centra Drošības nedēļas ietvaros.
3.2.1. Satiksmes dalībnieku izglītošanas pasākumi		
Nr.2 Veikt 10.–12.klašu skolēnu zināšanu un prasmju diagnostiku par ceļu satiksmes drošības jautājumiem.	Īstenoti izglītojošie pasākumi 10.–12.klašu skolēniem.	Īstenots viens diagnosticējošais darbs un izstrādātas rekomendācijas ceļu satiksmes drošības jautājumu apguvē izglītības iestādē.
3.2.1. Satiksmes dalībnieku izglītošanas pasākumi		
Nr.3 Nodrošināt pedagogu profesionālās kompetences pilnveides semināru norisi un pedagogu labās prakses pieredzes popularizēšanu par ceļu satiksmes drošības jautājumu apguvi mācību saturā.	Notikuši semināri pedagogu profesionālā pilnveidē par mācību saturā ietvertu ceļu satiksmes drošības jautājumu apguvi vispārējā izglītībā.	Īstenoti 5 pasākumi.
3.2.1. Satiksmes dalībnieku izglītošanas pasākumi		
Nr.4 Nodrošināt, ka vispārējā izglītības saturā tiek iekļauts cilvēkdrošības modulis, kurā ietverti ceļu satiksmes drošības jautājumi.	Veicināta harmoniskas, radošas, sociāli aktīvas un atbildīgas personības attīstība.	Īstenoti pasākumi (pasākumu skaits atkarīgs no pieprasījuma).
3.2.1. Satiksmes dalībnieku izglītošanas pasākumi		
Nr.8	Īstenota kampaņa, lai sabiedrībā mainītu	Īstenota viena kampaņa par drošības līdzekļu

Pasākums	Darbības rezultāts	Rezultatīvais rādītājs
3.2.sadaļa Satiksmes dalībnieku izglītošana un informēšana		
Nodrošināt kampaņas īstenošanu par drošības līdzekļu izmantošanu – drošības jostas, bērnu krēsliņi, ķiveres, atstarojošie elementi u.c.	priekšstatu par drošības līdzekļu lietošanas nozīmīgumu ceļu satiksmes drošībai.	lietošanu transportlīdzekļos.
3.2.2. Informatīvās kampaņas par ceļu satiksmes drošību.		

Lai gan Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam aprakstīta problemātika saistībā ar bērnu drošību ceļu satiksmē, tas ir, vienotu izglītības programmu trūkums, nepieciešamo drošības līdzekļu lietošana ir nepietiekama, ļoti svarīga ir attieksmes veidošana, pareizas uzvedības modeļa veidošana bērnos, pamati par drošību bērnam ir jāapgūst jau no agras bērnības, ir jādomā risinājumi, kā bērniem iemācīt uz ceļa uzvesties un justies droši, apmācība par satiksmes drošību dažādās skolās šobrīd ir atšķirīga, Valsts kontroles revidentu ieskatā pastāv risks, ka 2017.–2020.gadu periodam paredzētie pasākumi, tas ir, četri izglītojošie pasākumi pirmskolas un pamatskolas skolēniem, viens diagnosticējošais darbs 10.–12.klašu skolēnu vidū, pieci semināri pedagogu profesionālā pilnveidē, viena kampaņa par drošības līdzekļu lietošanu transportlīdzekļos un īstenoti pasākumi, kuru norise atkarīga no pieprasījuma, neveicinās ievainoto (un arī bojā gājušo) bērnu skaita samazinājumu.

Satiksmes ministrija revīzijas ziņojuma saskaņošanas laikā pauda viedokli⁸⁹, ka:

Papildus attīstības plānošanas politikas dokumentos par ceļu satiksmes drošību noteiktajam tiek veikti šādi pasākumi:

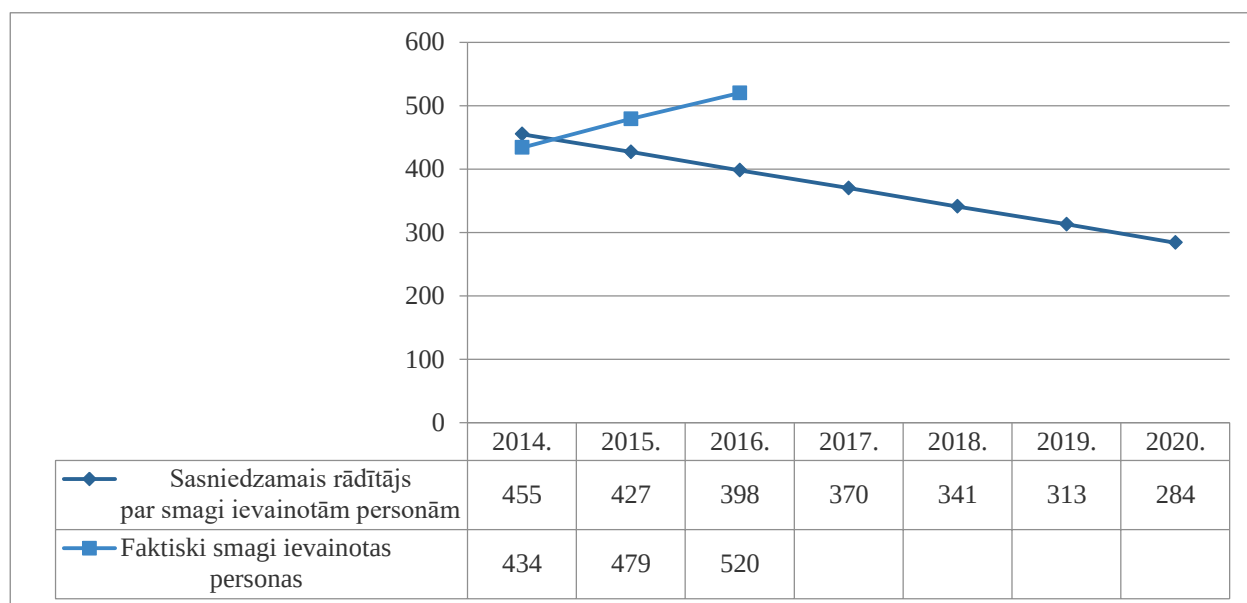
- ❖ *Ceļu satiksmes drošības direkcija katru gadu izstrādā jaunus mācību materiālus, organizē pārbaudes projektus – konkursi bērniem un jauniešiem;*
- ❖ *Ceļu satiksmes drošības direkcija dāvina mācību grāmatu “Lieli ceļi, mazi ceļi, droši ceļi” un “Mans drošais ceļš kopā ar Luksoforiņu”;*
- ❖ *Ceļu satiksmes drošības direkcija piedāvā velosipēdu vadītāju izglītojošus projektus – Jauno satiksmes dalībnieku forums;*
- ❖ *no 2006./2007.mācību gada topošajiem mopēdu vadītājiem 6.-8.klašu audzēkņiem tiek organizēts konkurss “Gribu būt mobils”;*
- ❖ *no 2009.gada konkurss vidusskolēniem “Gada jaunais autovadītājs”;*
- ❖ *jau 14 gadus tiek organizēts “Bērnu rallijs”.*

Pēdējos gados Ceļu satiksmes drošības direkcija arvien lielāku uzmanību pievērš digitālajai / e-videi. Izveidota platforma www.berniem.csdd.lv.

Papildus Ceļu satiksmes drošības direkcija veic arī velosipēdu vadītāju bezmaksas eksamināciju un vadītāja apliecību izsniegšanu gan Ceļu satiksmes drošības direkcijas nodaļās, gan skolās visā Latvijā, kas nodrošina to, ka bērni kā topošie ceļu satiksmes dalībnieki ir apguvuši ceļu satiksmes noteikumus.

Tāpat Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam 50 tūkst. euro no OCTA līdzekļiem ir paredzēts izlietot pasākumam⁹⁰, kas samazinās laiku no apdrošināšanas gadījuma pieteikšanas līdz apdrošināšanas atlīdzības izmaksas cietušajiem, kas Valsts kontroles revidentu ieskatā neveicina ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo vai smagi ievainoto skaita samazināšanu. Detalizētu izvērtējumu par OCTA līdzekļiem skatīt ziņojuma 2.sadaļā.

Lai gan pēdējos gados ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo personu skaits samazinās, dati par ceļu satiksmes negadījumos smagi ievainotām personām – palielinās (skatīt 10.attēlu). Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam nav analizēta un vērtēta šī informācija un nav arī identificējami pasākumi, lai ceļu satiksmes negadījumos smagi ievainoto personu skaitu samazinātu.



10.attēls. Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam⁹¹ rezultatīvā rādītāja “Smagi ievainoto skaits” salīdzinājums ar ceļu satiksmes negadījumos faktiski smagi ievainoto personu skaitu⁹².

Ņemot vērā, ka ne 2013.gadā, kad beidzās Ceļu satiksmes drošības plāna 2007.–2013.gadam darbības periods, ne 2016.gadā, kad beidzās Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam darbības periods, nebija sasniegts noteiktais rezultatīvais rādītājs ne par bojā gājušo personu samazināšanu, ne par smagi ievainoto personu samazināšanu, kā arī konstatētās nepilnības attīstības plānošanas dokumentu novērtējumos, liek apšaubīt arī kopējo Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam noteikto mērķu sasniegšanu. Satiksmes ministrijai būtu jāizvērtē, vai politika ceļu satiksmes drošības jomā ir plānota pēc iespējas efektīvāk.

Satiksmes ministrija revīzijas ziņojuma saskaņošanas laikā puda viedokli⁹³, ka:

Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.-2020.gadam ir norādīts, ka jānodrošina pilnvērtīga datu ieguve par ceļu satiksmes negadījumiem, jāveic datu analīze un jānodrošina pētījumu norise par ceļu satiksmes drošību. Ņemot vērā minēto Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.-2020.gadam ir iekļauts pasākums “veikt visaptverošu pētījumu par ceļu satiksmes drošību ietekmējošiem faktoriem Latvijā, kā arī informēt atbildīgās institūcijas par pētījuma rezultātiem”, kura mērķis ir noteikt riskus, kas Latvijā palielina iespēju iekļūt ceļu satiksmes negadījumos, kuros ir cietušie vai bojā gājušie.

Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.-2020.gadam cita starpā ir minēts, ka ir svarīgi, lai ceļu satiksmes drošības sistēmas darbība nodrošina, ka līdz minimumam tiek samazināta un novērsta iespēja cilvēkam kļūdoties iegūt traumas ceļu satiksmes negadījumā vai iet bojā. Minētā pētījuma uzdevums ir sagatavot priekšlikumus varbūtējiem jauniem pasākumiem, kā arī izvērtēt esošo pasākumu lietderību, lai sasniegtu plāna mērķi. Pētījumu paredzēts veikt 2017.gadā (pētījums jau uzsākts) un 2018.gadā, savukārt, pētījuma pirmā kārtā (par smagajiem ceļu satiksmes negadījumiem, kuros ir cietušie un bojā gājušie un kuri notikuši 2016.gadā Rīgas reģionā) tiks noslēgta 2018.gada sākumā.

Nemot vērā pētījumā iegūtos secinājumus, tiks arī izvērtēta nepieciešamība pārskatīt esošos plānā iekļautos pasākumus un varbūtēji ieplānot jaunus pasākumus, lai varētu sasniegt plāna mērķi.

1.4. Nepilnības uzkrātajos datos par ceļu satiksmes negadījumiem un informācijas analīzē.

Vispārīgā informācija par ceļu satiksmes negadījumu datiem

Mērķtiecīgas un pamatotas politikas definēšana ceļu satiksmes drošības uzlabošanas veicināšanai ir cieši saistīta ar ceļu satiksmes negadījumu analīzi, analizējot un plānojot/veicot korekcijas atbilstoši secinātajam gan par negadījumu skaitu, gan to iemesliem, gan vietām, kur ceļu satiksmes negadījumi notikuši.

Pamata informācijas avots par notikušajiem ceļu satiksmes negadījumiem ir Iekšlietu ministrijas Informācijas centra uzturētais Ceļu policijas reģistrs. Ceļu policijas reģistrs ir valsts informācijas sistēmas “Integrētā iekšlietu informācijas sistēma” sastāvdaļa, kurā reģistrējamo informāciju reglamentē noteikumi⁹⁴.

Noteikumos⁹⁵ ir noteikts, ka ziņas par negadījumu un tajā cietušajām personām Valsts policija vienas darbdienu laikā pēc negadījuma fiksēšanas ievada Ceļu policijas reģistrā un ir atbildīga par šo ziņu atbilstību to apliecinājošiem dokumentiem.

30.03.2007. Ceļu satiksmes drošības direkcija un Informācijas centrs noslēdza Sadarbības līgumu⁹⁶ par informācijas apmaiņu. Līgums paredz abpusēju informācijas apmaiņu, tas ir, gan Ceļu satiksmes drošības direkcija sniedz datus Informācijas centram, gan Informācijas centrs sniedz datus Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Likumā⁹⁷ ir noteikts, ka Ceļu satiksmes drošības direkcijai jānodrošina arī statistikas analīze par ceļu satiksmes negadījumiem.

Revīzijā konstatēts, ka Ceļu satiksmes drošības direkcijā nav izstrādātas procedūras, kurās būtu noteikta kārtība statistikas par ceļu satiksmes negadījumu analīzei, tādējādi nenodrošinot pēctecības principa ievērošanu datu analīzē un radot risku šīs analīzes pilnīgumam un atbilstībai, lai tos izmantotu politikas rezultātu un darbības rezultātu plānošanai un novērtēšanai⁹⁸. Revīzijas laikā Ceļu satiksmes drošības direkcija sniedza⁹⁹ informāciju, ka par ceļu satiksmes negadījumu analīzi atbild Informātikas daļas priekšnieka vietnieks, kā arī norādīja, ka:

- ❖ ik mēneša statistika atbilstoši Statistikas likumam tiek apkopota līdz nākamā mēneša 10.datumam, tā tiek nosūtīta Ceļu satiksmes drošības direkcijas sabiedrisko attiecību daļas darbiniekiem, Centrālajai Statistikas pārvaldei, Latvijas transportlīdzekļu apdrošināšanas birojam, Eiropas Komisijai un publicēti Ceļu satiksmes drošības direkcijas mājaslapā;
- ❖ ik ceturkšņa statistika atbilstoši Statistikas likumam tiek apkopota līdz nākamā ceturkšņa 10.datumam un tiek nosūtīta Ceļu satiksmes drošības direkcijas sabiedrisko attiecību daļas darbiniekiem;
- ❖ ikgadējā statistika – Statistikas krājums (tiek izdots no 1994.gada) atbilstoši Statistikas likumam tiek apkopots līdz nākamā gada 15.aprīlim. Tā lapas tiek ievietotas Ceļu satiksmes drošības direkcijas mājaslapā, kā arī elektroniski nosūtītas uz Centrālo Statistikas pārvaldi, Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamentu, Latvijas Valsts ceļiem, RTU un citiem pēc pieprasījuma;
- ❖ ikgadējie Latvijas ceļu satiksmes negadījumu dati jāintegrē Eiropas Komisijas datu bāzē CARE līdz nākamā gada 1.oktobrim;

- ❖ ceļu satiksmes negadījumu analīzi veic Ceļu satiksmes drošības direkcijas Sabiedrisko attiecību daļa sadarbībā ar kampaņas realizētājiem, pirms un pēc katras kampaņas;
- ❖ Ceļu audits veic ceļu satiksmes negadījumu analīzi pirms un pēc katra pasākuma realizācijas konkrētam objektam;
- ❖ ceļu satiksmes negadījumu analīze tiek veikta pirms katras Padomes sēdes;
- ❖ analīzes metodes ir vienkāršas – datu salīdzināšana pirms un pēc, datu dinamiskā analīze, vidējā svērtā metode, un citas vienkāršas metodes.

Informācijas centrs 2008.gadā ir izstrādājis un apstiprinājis lietotāja rokasgrāmatu “Iekšlietu ministrijas Informācijas centra Integrētās informācijas sistēmas (IeM IIS) programmatūras izmaiņas un papildinājumi. Ceļu policijas reģistrs”, kura mērķis ir aprakstīt Informācijas centra Integrētās informācijas sistēmas apakšsistēmas Ceļu policijas reģistrs lietotāja saskarni un darbu ar to, kā arī nodrošina lietotāju ar nepieciešamo informāciju, lai lietotājs varētu strādāt ar Ceļu policijas saskarni.

Lietotāja rokasgrāmatā ir noteikti obligāti aizpildāmie lauki, lai ievadītu Ceļu satiksmes negadījuma protokolā esošo informāciju.

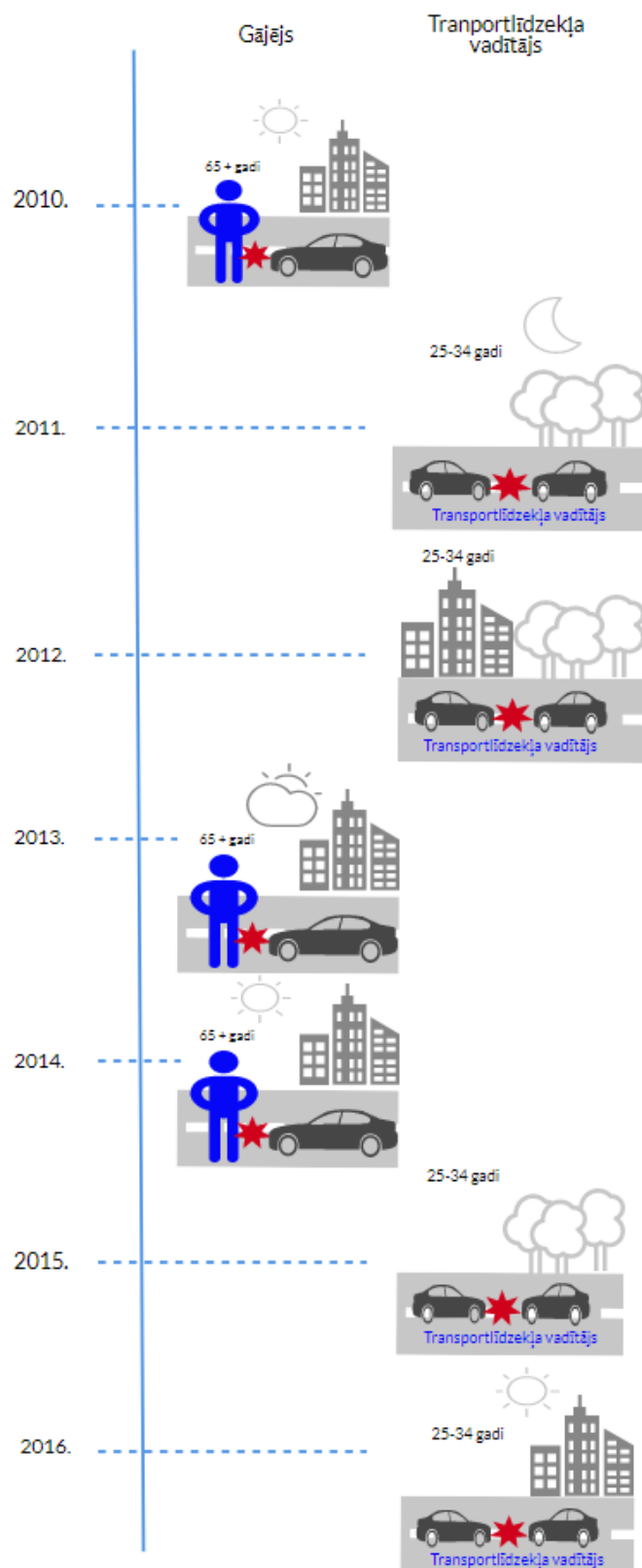
Valsts kontroles revidenti revīzijā analizēja Ceļu policijas reģistrā esošos ceļu satiksmes negadījumu datus par laika posmu no 2010.gada līdz 2016.gadam. Datu apjoms veidoja 1 861 729 ierakstus par 120 075 Ceļu satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokoliem.

Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo satiksmes dalībnieku statistiskais portrets un negadījumu apstākļi

Valsts kontroles revidenti analizēja Ceļu policijas reģistrā esošos datus par ceļu satiksmes negadījumiem, kuros ir bojā gājušie, lai novērtētu, vai pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai noteikti, pamatojoties uz šiem datiem.

Revidenti konstatēja, ka laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gada beigām no visiem bojā gājušajiem:

- ❖ 35,1% jeb 461 persona bija gājēji;
- ❖ 34,3% jeb 451 persona bija transportlīdzekļu vadītāji;
- ❖ 19,8% jeb 260 personas bija pasažieri;
- ❖ 7% jeb 92 personas bija velosipēda vadītāji;
- ❖ 2,4% jeb 32 personas bija mopēda vadītāji;
- ❖ 1% jeb 13 personām nebija noskaidrots statuss;
- ❖ 0,2% jeb 3 bija citas personas;
- ❖ 0,2% jeb 2 personas bija pajūga vadītāji.



11.attēls. Laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam visvairāk ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo personu un ceļu satiksmes negadījumu apstākļu statistiskie profili.

Analizējot apstākļus, kādos ceļu satiksmes negadījumos gājuši bojā gājēji un transportlīdzekļu vadītāji, konstatēts, ka:

- ❖ no 461 bojā gājušā gājēja 33% ir bijuši vecumā no 65 un vairāk gadiem, kuri gājuši bojā apdzīvotā vietā (65%). No minētajiem bojā gājušajiem gājējiem 96% gadījumu ceļu satiksmes negadījuma veids ir bijis uzbraukums gājējam, 35% gadījumu laiks ir bijis apmācies. Negadījums noticis uz sausa (48%) asfaltbetona (94%) seguma laika posmā no plkst. 16.00 līdz 18.00 (20%);
- ❖ no 451 bojā gājušā transportlīdzekļu vadītāja 23% ir bijuši vecumā no 25 līdz 34 gadiem, kuri gājuši bojā uz autoceļa (46%). No minētajiem bojā gājušajiem transportlīdzekļu vadītājiem 64% gadījumu ceļu satiksmes negadījuma veids ir bijis sadursme, 32% gadījumu laiks ir bijis apmācies. Negadījums noticis uz sausa (57%) asfaltbetona (98%) seguma laika posmā no plkst. 14.00 līdz 16.00 (19%).

Analizējot minētos datus pa gadiem (skatīt 5.pielikumu), konstatēts, ka visvairāk no ceļu satiksmes dalībniekiem ceļu satiksmes negadījumos bojā iet transportlīdzekļu vadītāji un gājēji (skatīt 11.attēlu).

Ceļu satiksmes negadījumu datu kvalitāte

Analizējot datus (par laika posmu no 2010.gada līdz 2016.gadam) un pārbaudot to kvalitāti, konstatēts, ka Ceļu policijas reģistrā no 3,02% līdz 97,69% gadījumos atsevišķos laukos nav ievadīta informācija (skatīt 6.pielikumu).

Valsts policija norādīja¹⁰⁰, ka laika gaitā atsevišķi lauki vairs nav noteikti kā obligāti aizpildāmie, taču izmaiņas lietotāja rokasgrāmatā par to nav veiktas. Turklāt atsevišķiem laukiem, piemēram, “Konstatēts/nekonstatēts reibums ceļu satiksmes negadījuma dalībniekiem” lauka aizpildīšanas kodifikatorā ir paredzēts ievadīt arī “0” vērtības, taču revīzijā tika konstatēts, ka gadījumos, kad lauks būtu jāaizpilda ar “0” vērtību, tas netiek aizpildīts, lai taupītu laiku¹⁰¹.

Neaizpildot visus laukus, arī tos, kuros būtu ievadāma vērtība “0”, tiek radīts dažāds datu interpretācijas risks, kurš ietekmē informācijas par ceļu satiksmes negadījumiem analīzi, secinājumus par veicamām darbībām ceļu satiksmes drošības uzlabošanai.

Ceļu satiksmes negadījumu vietu koordinātes – svarīgs ceļu satiksmes negadījuma vietas informācijas avots

Ceļu satiksmes drošības uzlabošanai būtiski ir konstatēt vietas, kurās bieži notiek satiksmes negadījumi, lai rūpīgi analizētu satiksmes organizāciju šajos ceļu posmos un krustojumos un veiktu darbības, lai samazinātu ceļu satiksmes negadījumu skaitu tajos.

Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam kā viens no inženiertehniskajiem pasākumiem autoceļu un ielu tīklā bija noteikts pasākums “Nodrošināt nepārtrauktu bīstamo posmu (“melno” punktu) noteikšanu un likvidēšanu, izveidojot tos par drošiem visiem satiksmes dalībniekiem”. Jāatzīmē, ka Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam vairs nav noteikts šāds pasākums, lai gan ne visos identificētajos “melnajos punktos” veikti pasākumi satiksmes drošības uzlabošanai. Savukārt Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam ir noteikts pasākums “Izstrādāt “melno punktu” un bīstamo vietu noteikšanas kritērijus apdzīvotās vietās”¹⁰², par kura izpildi kā atbildīgās iestādes ir noteiktas Latvijas Valsts ceļi un Ceļu satiksmes drošības direkcija. Detalizētāks skaidrojums par “melnajiem punktiem” sniegts ziņojuma 3.2.sadaļā.

2015.gadā Valsts policijas priekšnieks izdeva cirkulāru¹⁰³, ar kuru informē Galvenās kārtības policijas pārvaldi un reģionu pārvalžu priekšniekus par veiktajām izmaiņām mobilās aplikācijas pārlūkprogrammas versijā (*MobApp WEB*) un Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas apakšsistēmā

Ceļu policijas reģistrs, kuru rezultātā ir iespējams noteikt ceļu satiksmes negadījuma vietas koordinātes, ievadīt ceļu satiksmes negadījuma protokola numuru un nodot koordinātes Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas koordināšu glabātuvei. Veicot ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokola ievadi Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas apakšsistēmā Ceļu policijas reģistrs, ceļu satiksmes negadījuma koordinātes automātiski tiks pievienotas vietas aprakstam.

Valsts policijas priekšnieks uzdod nodrošināt ceļu satiksmes negadījumu vietu koordināšu fiksēšanu un nodošanu Integrētās iekšlietu informācijas sistēmas apakšsistēmai Ceļu policijas reģistrs.

Analizējot Ceļu policijas reģistra datus par revidējamo laika posmu, konstatēts, ka no kopumā 2015.gadā un 2016.gadā reģistrētajiem 37 250 ceļu satiksmes negadījumiem 44% gadījumu jeb 16 557 protokolos nav reģistrētas ceļu satiksmes negadījuma GPS koordinātes, tai skaitā:

- ❖ 2015.gadā no reģistrētajiem 17 711 ceļu satiksmes negadījumiem 47,9% gadījumu jeb 8476 protokolos;
- ❖ 2016.gadā no reģistrētajiem 19 539 ceļu satiksmes negadījumiem 41,4% gadījumu jeb 8081 protokolos.



Gandrīz pusei protokolu nav norādītas GPS koordinātes.

Lai arī ceļu satiksmes negadījumu protokolu skaitam bez informācijas par GPS koordinātēm ir tendence samazināties, tomēr vēl arvien vairāk nekā 40% ceļu satiksmes negadījumu protokolos nav informācijas par precīzu satiksmes negadījuma vietu.

LTAB ir izstrādājis interaktīvo karti¹⁰⁴, kurā ir iekļauta informācija par ceļu satiksmes negadījumu vietām.

Revīzijā konstatēti gadījumi, kad LTAB izstrādātajā interaktīvajā kartē reģistrētās GPS koordinātes ceļu satiksmes negadījumu datu apkopošanai un analīzei nav izmantojamas, jo tās ir neprecīzas, tas ir, tās piesaistītas adresei, nevis norāda konkrētu vietu uz ceļa, kur negadījums noticis.

LTAB izstrādātajā interaktīvajā kartē¹⁰⁵ ir iekļauti un vizualizēti Latvijā notikušie ceļu satiksmes negadījumi. Kā norādījis LTAB valdes priekšsēdētājs¹⁰⁶, šī karte var kalpot par labu līdzekli satiksmes drošības uzlabošanai Latvijas pašvaldībām un ceļu uzturētājiem, jo ļauj precīzi identificēt ceļu satiksmes negadījuma vietu, apstākļus, smaguma pakāpi un citus faktorus. Atlasot un analizējot šos datus ilgākā laika posmā, iespējams noskaidrot, kādēļ vienā vai otrā punktā ceļu satiksmes negadījums notiek biežāk vai ar smagākām sekām.

Revidentu vērtējumā arī šīs interaktīvās kartes informāciju par ceļu satiksmes negadījumu vietām nevar izmantot ceļu satiksmes negadījuma apstākļu izvērtēšanā un satiksmes organizācijas uzlabojumu plānošanā, jo konstatēti gadījumi, kad interaktīvajā kartē kā ceļu satiksmes negadījuma vieta norādīta adrese (skatīt 7.pielikumu), kā arī – interaktīvā kartē nesniedz pilnīgu informāciju par konkrētajā vietā notikušajiem ceļu satiksmes negadījumiem (skatīt 8.pielikumu). Piemēram, analizējot ceļu satiksmes negadījumus, kas notikuši Merķeļa ielā 13, Rīgā, konstatēts, ka LTAB interaktīvajā kartē¹⁰⁷:

GPS koordinātes nav korektas un nav izmantojamas analīzē.

- ❖ atlasot ceļu satiksmes negadījumus, kas notikuši 2014.gadā, tiek attēlots tikai viens negadījums, lai gan pēc Informācijas centra sniegtās informācijas 2014.gadā minētajā adresē ir notikuši trīs ceļu satiksmes negadījumi (protokols Nr.286569, Nr.289042 un Nr.290049);

- ❖ atlasot ceļu satiksmes negadījumus, kas notikuši 2016.gadā, tiek attēlots tikai viens negadījums, lai gan pēc Informācijas centra sniegtās informācijas 2016.gadā minētajā adresē ir notikuši divi ceļu satiksmes negadījumi (protokols Nr.331069 un Nr.333167).

Ceļu satiksmes negadījumu iemesli

Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā ir paredzēta aile, kurā jānorāda negadījuma iemesls. Ceļu satiksmes reģistrēšanas protokola veidlapā pavisam ir norādīti 15 šādi ceļu satiksmes negadījuma iemesli:

- ❖ nepārlicināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība);
- ❖ manevrēšanas noteikumu neievērošana (braukšanas sākšana, pārkārtošanās, nogriešanās, apgriešanās braukšanai pretējā virzienā, apdzīšana, transportlīdzekļa apturēšana u.tml.);
- ❖ nepareiza ātruma izvēle;
- ❖ drošas distances neievērošana;
- ❖ droša intervāla neievērošana;
- ❖ neregulējama krustojuma izbraukšanas noteikumu neievērošana (priekšroka, ceļazīmes, attiecīgā malējā stāvokļa neieņemšana u.tml.);
- ❖ regulējama krustojuma izbraukšanas noteikumu neievērošana (luksofors, priekšroka, ceļazīmes, attiecīgā malējā stāvokļa neieņemšana u.tml.);
- ❖ dzelzceļa pārbrauktuvju šķērsošanas noteikumu neievērošana;
- ❖ gājēju atrašanās uz brauktuves tam neparedzētā vietā;
- ❖ transportlīdzekļa tehniskais stāvoklis (neatbilstošas riepas, bremžu, stūres iekārtas, lukturu bojājumi u.tml.);
- ❖ satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu bojājums vai neatbilstība Valsts standartā noteiktajām prasībām;
- ❖ vadītāja nogurums, aizmigšana;
- ❖ meteoroloģiskie apstākļi;
- ❖ ceļa apstākļi;
- ❖ cits iemesls.

Savukārt analizējot datus no Ceļu policijas reģistra, konstatēts, ka kopumā pieejams 51 ceļu satiksmes negadījuma iemesla kods, turklāt konstatēts, ka (skatīt 9.pielikumu):

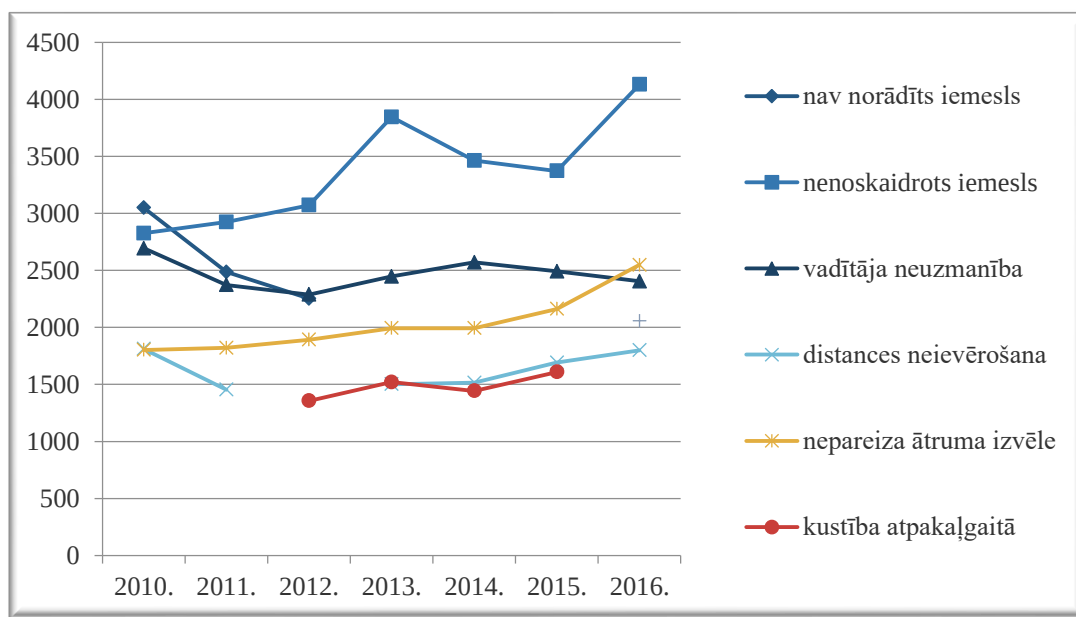
- ❖ revidējamā laika periodā ir izmantoti visi ceļu satiksmes negadījuma iemesla kodi, izņemot:
 - ◊ Nr.85 – transportlīdzekļa vadītāja darba un atpūtas laika noteikumu pārkāpšana (autopārvadājumu jomā);
 - ◊ Nr.86 – manipulācijas ar tahogrāfu, ātruma ierobežotāju, impulsa devēju u.tml. (autopārvadājumu jomā);
- ❖ atsevišķi kodi no kodifikatora atkārtojas;
- ❖ kodifikatorā ir vairāk definētu kodu par ceļu satiksmes negadījumu iemesliem, nekā paredzēts Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā.

Analizējot Ceļu satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokolos norādīto informāciju pa gadiem, konstatēts, ka 20–30% ceļu satiksmes negadījuma iemesls nav norādīts vai nav zināms (skatīt 6.tabulu un 12.attēlu).

6.tabula. Ceļa satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokolos norādīto ceļa satiksmes negadījumu iemeslu apkopojums pa gadiem, norādot piecus biežāk sastopamos.

2010.gads			2011.gads			2012.gads			2013.gads		
iemesls	skaits	%	iemesls	skaits	%	iemesls	skaits	%	iemesls	skaits	%
nav norādīts iemesls	3049	16,66	nenoskaidrots iemesls	2924	17,98	nenoskaidrots iemesls	3071	19,30	nenoskaidrots iemesls	3844	22,74
nenoskaidrots iemesls	2825	15,44	nav norādīts iemesls	2486	15,28	vadītāja neuzmanība	2288	14,38	vadītāja neuzmanība	2447	14,48
vadītāja neuzmanība	2694	14,72	vadītāja neuzmanība	2372	14,58	nav norādīts iemesls	2253	14,16	nepareiza ātruma izvēle	1993	11,79
distances neievērošana	1811	9,90	nepareiza ātruma izvēle	1821	11,19	nepareiza ātruma izvēle	1892	11,89	kustība atpakaļgaitā	1520	8,99
nepareiza ātruma izvēle	1802	9,85	distances neievērošana	1455	8,94	kustība atpakaļgaitā	1356	8,52	distances neievērošana	1502	8,89

2014.gads			2015.gads			2016.gads		
iemesls	skaits	%	iemesls	skaits	%	iemesls	skaits	%
nenoskaidrots iemesls	3462	19,67	nenoskaidrots iemesls	3372	18,08	nenoskaidrots iemesls	4129	19,79
vadītāja neuzmanība	2570	14,60	vadītāja neuzmanība	2491	13,36	nepareiza ātruma izvēle	2547	12,21
nepareiza ātruma izvēle	1993	11,32	nepareiza ātruma izvēle	2161	11,59	vadītāja neuzmanība	2405	11,52
distances neievērošana	1514	8,60	distances neievērošana	1692	9,07	nepārliecināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība)	2055	9,85
kustība atpakaļgaitā	1443	8,20	kustība atpakaļgaitā	1609	8,63	distances neievērošana	1800	8,63



12.attēls. Biežākie ceļu satiksmes negadījumu iemesli, kas norādīti Ceļu satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokolos.

Analizējot Ceļu satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokolos norādītos ceļu satiksmes negadījumus laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam, konstatēts, ka vienam ceļu satiksmes negadījumam norādīti vairāki dažādi ceļu satiksmes negadījuma iemesli:

- ❖ piecos gadījumos norādīti pieci ceļu satiksmes negadījumu iemesli, tā:
 - ◇ protokolā Nr.EZ257985 (2014.gads) norādīti šādi ceļu satiksmes negadījumu iemesli:
 - nepareiza ātruma izvēle (kods Nr.11);
 - distances neievērošana (kods Nr.13);
 - nepārliedzināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība) (kods Nr.71);
 - manevrēšanas noteikumu neievērošana (braukšanas sākšana, pārkārtošanās, nogriešanās, apdzīšana u.tml.) (kods Nr.72);
 - cits iemesls (kods Nr.87);
 - ◇ protokolā Nr.257998 (2014.gads) norādīti šādi ceļu satiksmes negadījumu iemesli:
 - nepareiza ātruma izvēle (kods Nr.11);
 - nepārliedzināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība) (kods Nr.71);
 - manevrēšanas noteikumu neievērošana (braukšanas sākšana, pārkārtošanās, nogriešanās, apdzīšana u.tml.) (kods Nr.72);
 - droša intervāla neievērošana (kods Nr.75);
 - cits iemesls (kods Nr.87);
 - ◇ protokolā Nr.277098 un Nr.298732 (2015.gads) norādīti šādi ceļu satiksmes negadījumu iemesli:
 - nepareiza ātruma izvēle (kods Nr.11);
 - nepārliedzināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība) (kods Nr.71);
 - manevrēšanas noteikumu neievērošana (braukšanas sākšana, pārkārtošanās, nogriešanās, apdzīšana u.tml.) (kods Nr.72);
 - drošas distances neievērošana (kods Nr.74);
 - droša intervāla neievērošana (kods Nr.75);
 - ◇ protokolā Nr.299639 (2016.gads) norādīti šādi ceļu satiksmes negadījumu iemesli:
 - nepareiza ātruma izvēle (kods Nr.11);
 - nepārliedzināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība) (kods Nr.71);
 - manevrēšanas noteikumu neievērošana (braukšanas sākšana, pārkārtošanās, nogriešanās, apdzīšana u.tml.) (kods Nr.72);
 - ceļa apstākļi (kods Nr.80);
 - meteoroloģiskie apstākļi (kods Nr.81);
- ❖ 22 gadījumos norādīti četri ceļu satiksmes negadījumu iemesli, piemēram:
 - ◇ protokolā Nr.258000 (2014.gads) norādīti šādi ceļu satiksmes negadījumu iemesli:
 - nepareiza ātruma izvēle (kods Nr.11);
 - nepārliedzināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība) (kods Nr.71);

- manevrēšanas noteikumu neievērošana (braukšanas sākšana, pārkārtošanās, nogriešanās, apdzīšana u.tml.) (kods Nr.72);
- drošas distances neievērošana (kods Nr.74);
- ◇ protokolā Nr.277102 (2014.gads) norādīti šādi ceļu satiksmes negadījumu iemesli:
 - nepareiza ātruma izvēle (kods Nr.11);
 - nepārliecināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība) (kods Nr.71);
 - ceļa apstākļi (kods Nr.80);
 - cits iemesls (kods Nr.87);
- ◇ protokolā Nr.273718 (2014.gads) norādīti šādi ceļu satiksmes negadījumu iemesli:
 - nepārliecināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība) (kods Nr.71);
 - manevrēšanas noteikumu neievērošana (braukšanas sākšana, pārkārtošanās, nogriešanās, apdzīšana u.tml.) (kods Nr.72);
 - drošas distances neievērošana (kods Nr.74);
 - droša intervāla neievērošana (kods Nr.75);
- ❖ 426 gadījumos norādīti trīs ceļu satiksmes negadījumu iemesli;
- ❖ 3488 gadījumos norādīti divi ceļu satiksmes negadījumu iemesli.

Revīzijā konstatēts, ka Ceļu policijas reģistrā vienam ceļu satiksmes negadījumam tiek ievadīti vairāki ceļu satiksmes negadījuma iemesli vai norādīts nezināms negadījuma iemesls, vai tas nav norādīts vispār.

Jāatzīmē, ka Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā un Ceļu policijas reģistrā norādītais ceļu satiksmes negadījuma iemesls vai to kopums bieži bez padziļinātas negadījumu apstākļu analīzes nevar tikt uzskatīts par ceļu satiksmes negadījuma iemeslu. Tā noskaidrošanai nepieciešama padziļināta izpēte vai ekspertīze. Turklāt dati arī pēc veiktajām ekspertīzēm (ierosinātas krimināllietas ietvaros) netiek reģistrēti atkārtoti Ceļu policijas reģistrā, tādējādi netiek nodrošināta atgriezeniskā saite par izpētītajiem smago ceļu satiksmes negadījumu iemesliem.



Netiek analizēti ceļu satiksmes negadījumu iemesli.

Revīzijā konstatēts, ka gan Valsts policijā, gan Latvijas Valsts ceļos ir darbinieki, kuru viens no amata pienākumiem ir veikt smago ceļu satiksmes negadījumu analīzi.

Kā noskaidrots¹⁰⁸ revīzijā, Valsts policijas darbinieks pēc vadības pieprasījuma veic Ceļu policijas reģistra ceļu satiksmes negadījumu datu analīzi dažādos aspektos par smagiem ceļu satiksmes negadījumiem. Darbinieks datus no Ceļu policijas reģistra ievada savā *Excel* programmas failā, lai tos pēc nepieciešamības varētu izanalizēt. Atsevišķos gadījumos tiek izmantotas arī Ceļu policijas reģistrā pieejamās atskaites formas. Lai gan ceļu satiksmes negadījumu datu bāzē ir informācija ar negadījumu vietas GPS koordinātēm, tomēr bez atbilstoša programmnodrošinājuma tās datu analīzē nav efektīvi izmantojamas.

Savukārt Latvijas Valsts ceļu darbinieks analizē tikai tos ceļu satiksmes negadījumus, kuros ir bojā gājušie, kā arī analizē šos negadījumus tikai par ceļa aprīkojuma atbilstību negadījuma vietā, tas ir, pārbauda vai smaga ceļu satiksmes negadījuma vietā ceļa zīmes, barjeras, luksofori un horizontālais apzīmējums atbilst prasībām¹⁰⁹.

Valsts kontroles revidentu ieskatā valstī kopumā netiek noteikti smago ceļu satiksmes negadījumu iemesli.

Vienlaikus Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes drošības pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Metodikas un analītikas nodaļas pārstāvis tikšanas laikā¹¹⁰ revidentiem norādīja, ka ceļu satiksmes negadījumu iemeslu analīzi ir jāvērtē piesardzīgi, neaizmirstot, ka cēloņu analīze tiek veikta, pamatojoties uz Ceļu policijas reģistra datiem, bet ceļu satiksmes negadījuma notikšanas brīdī bieži nevar precīzi identificēt īsto notikuma iemeslu. Parasti smago ceļu satiksmes negadījumu gadījumos tiek ierosinātas krimināllietas, un līdz ar to tiek pasūtītas arī negadījuma ekspertīzes. Ekspertīzes atzinumi (un negadījuma iemesli) netiek reģistrēti atkārtoti Ceļu policijas reģistrā, tādējādi noteikt īstenos ceļu satiksmes negadījuma iemeslus, pamatojoties uz esošajām datu bāzēm, nav iespējams.

Ieteikumi

Satiksmes ministrijai pārskatīt Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam ietvertos pasākumus un izvērtēt to ietekmi uz plānā noteikto mērķu sasniegšanu, un pēc nepieciešamības veikt korekcijas plānā, kā arī izvērtēt līdzšinējo pieeju attīstības plānošanas dokumentu sagatavošanā un novērtēšanā, lai uzlabotu attīstības plānošanas dokumentu un to izpildes uzraudzību ceļu satiksmes drošības jomā kvalitāti.

Iekšlietu ministrijai pārskatīt ceļu satiksmes negadījumu dokumentēšanas procesu, lai nodrošinātu pilnīgu, precīzu un patiesu ceļu satiksmes negadījumu datu uzkrāšanu.

Lai efektīvi plānotu veicamos pasākumus, kas nodrošinātu ceļu satiksmes drošības jomas attīstības plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu, Satiksmes ministrijai kā par ceļu satiksmes drošības jomu atbildīgai iestādei sadarbībā ar Iekšlietu ministriju, veikt darbības, kas nodrošinātu, ka tiek iegūta pēc iespējas precīzāka un pilnīgāka informācija par ceļu satiksmes negadījumu iemesliem un tiek veikta tās analīze.

Ceļu satiksmes drošības direkcijai nodrošināt pēctecības principa ievērošanu ceļu satiksmes negadījumu statistikas datu analīzē un nodrošināt tās atbilstību ceļu satiksmes drošības politikas rezultātu un darbības rezultātu plānošanas un novērtēšanas vajadzībām.

2. Vai Ceļu satiksmes drošības padomes darbs ir vērsts uz ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu?

Lai arī Ministru kabinets ir noteicis, ka Padomes darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā, tās darbs nav mērķtiecīgs un neveicina efektīvu, atklātu un sabiedrībai pieejamu valsts pārvaldi ceļu satiksmes drošības jomā, jo:

- ❖ Padomes rīcībā nav mehānismu, kas nodrošinātu tās pieņemto lēmumu izpildi. Pārsvārā tiek pildīti tie uzdevumi Padomes locekļiem, kuri saistāmi ar normatīvo aktu grozījumu izvērtēšanu;
- ❖ daļai no Padomes locekļiem trūkst ieinteresētības Padomes mērķtiecīgā darbībā, jo Padomes sēdes apmeklē reti vai arī daļībai Padomes sēdē deleģē citas amatpersonas;
- ❖ Padomes sēdes nav organizētas sistēmiski un regulāri – vismaz divas reizes gadā, kā to nosaka normatīvais akts¹¹¹, jo 2010., 2011. un 2012. gadā Padome sasaukta tikai vienu reizi gadā, kaut arī būtiski uzlabojumi ceļu satiksmes drošības jomas rādītājos nav sasniegti.

Padome laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam lēmusi par 7,43 milj. *euro* piešķiršanu dažādiem projektiem. Valsts kontroles ieskatā Padomes darbam nav izveidota efektīva sistēma, lai Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā paredzētie naudas līdzekļi (OCTA līdzekļi) ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem veicinātu ceļu satiksmes drošības uzlabošanas politikas mērķu sasniegšanu, jo nav noteiktas prioritātes, pēc kurām Padome izvēlas finansēt projektus, kā arī – nenotiek šo projektu rezultātu izvērtēšana. Turklāt finanšu līdzekļi 653 tūkst. *euro* apmērā piešķirti pasākumiem, kas nav saistīti ar ceļu satiksmes drošības nodrošināšanu un ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un ievainoto personu skaita samazināšanu.

Padome ir konsultatīva institūcija, kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā, lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī¹¹².

Sabiedrības līdzdalībai valsts pārvaldē, lai nodrošinātu demokrātisku, tiesisku, efektīvu, atklātu un sabiedrībai pieejamu valsts pārvaldi, iestāde savā darbībā iesaista sabiedrības pārstāvjus (sabiedrisko organizāciju un citu organizētu grupu pārstāvjus, atsevišķas kompetentas personas), iekļaujot viņus darba grupās, konsultatīvajās padomēs vai lūdzot sniegt atzinumus¹¹³.

Ceļu satiksmes drošības padomes uzdevumi

Atbilstoši nolikumam¹¹⁴ Padomei ir šādi uzdevumi:

- ❖ koordinēt valsts pārvaldes iestāžu, pašvaldību institūciju un nevalstisko organizāciju darbību ceļu satiksmes drošības jomā;
- ❖ koordinēt Ceļu satiksmes drošības programmas pilnveidošanu un īstenošanu;
- ❖ izskatīt priekšlikumus un pieņemt lēmumus par pasākumiem, kas veicami, lai paaugstinātu ceļu satiksmes drošības līmeni valstī;
- ❖ sniegt priekšlikumus par naudas līdzekļu piesaistīšanu ceļu satiksmes drošības stāvokļa uzlabošanai;
- ❖ sniegt un izvērtēt priekšlikumus ar ceļu satiksmes drošību saistītu likumu un citu normatīvo aktu projektu izstrādei;
- ❖ veicināt ar ceļu satiksmes drošības pamatiemaņu apgūšanu saistītā darba organizēšanu mācību iestādēs;
- ❖ izvērtēt ceļu satiksmes drošības stāvokli atsevišķos valsts rajonos un pilsētās un pieņemt attiecīgus lēmumus;
- ❖ informēt sabiedrību un plašsaziņas līdzekļus par Ceļu satiksmes drošības programmas īstenošanas gaitu un efektivitāti;
- ❖ ar ieinteresēto institūciju palīdzību organizēt konferences, seminārus, apspriedes, skates, konkursus un izstādes ceļu satiksmes drošības jomā;
- ❖ izskatīt priekšlikumus un saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu¹¹⁵ pieņemt lēmumus par naudas līdzekļu izlietojumu ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem.

Atbilstoši nolikumam¹¹⁶ Padomes sastāvā kopumā ir noteikta 21 persona no ministrijām, padotības iestādēm, valsts kapitālsabiedrībām un nevalstiskajām organizācijām (skatīt 10.pielikumu).

Laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam ir notikušas 11 Padomes sēdes, tajā skaitā septiņās ir pieņemti lēmumi par Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā paredzēto finanšu līdzekļu piešķiršanu.

Analizējot Padomes sēžu protokolos iekļauto informāciju par personām, kas Padomes sēdē piedalās, konstatēts (skatīt 10.pielikumu), ka, piemēram:

- ❖ Finanšu ministrijas valsts sekretārs nav piedalījies nevienā Padomes sēdē, 10 Padomes sēdēs piedalījies cits ministrijas pārstāvis, vienā Padomes sēdē nav piedalījies neviens no ministrijas;
- ❖ Tieslietu ministrijas valsts sekretārs nav piedalījies nevienā Padomes sēdē, četrās Padomes sēdēs piedalījies cits ministrijas pārstāvis un septiņās Padomes sēdēs nav piedalījies neviens ministrijas pārstāvis;
- ❖ septiņās Padomes sēdēs nav piedalījies neviens pārstāvis no Latvijas Pašvaldību savienības;
- ❖ sešās Padomes sēdēs nav piedalījies neviens pārstāvis no Iekšlietu ministrijas.

Pamatā Padome pieņem lēmumus par Padomē sniegtās informācijas pieņemšanu zināšanai vai informācijas tālāku virzīšanu.

Padomei ir šādas tiesības¹¹⁷:

- ❖ pieprasīt un saņemt no attiecīgajām institūcijām Padomes darbam nepieciešamo informāciju un atzinumus;

- ❖ uzaicināt ekspertus un amatpersonas piedalīties Padomes sēdēs un atzinumu izstrādē;
- ❖ iesniegt valsts pārvaldes iestādēs un pašvaldību institūcijās ieteikumus ceļu satiksmes drošības stāvokļa uzlabošanai.

Ministru kabineta noteikumos¹¹⁸ ir noteikts, ka Padomes sēdes notiek, ņemot vērā situāciju ceļu satiksmes drošības jomā, bet ne retāk kā divas reizes gadā.

Faktiski Padomes sēdes 2010., 2011. un 2012.gadā ir notikušas tikai vienu reizi gadā. Kā skaidroja Padomes sekretariāts, tad no 2010. līdz 2012.gadam, ņemot vērā ceļu satiksmes drošības situācijas uzlabošanās tendences, nebija nepieciešamības tērēt resursus, lai sasauktu otru Padomes sēdi, jo uzdotie projekti atbildīgajās institūcijās tika izstrādāti un pildīti atbilstoši plānotajam, ko apstiprināja arī pozitīvā statistika šajos gados¹¹⁹.

Viens no Padomes uzdevumiem¹²⁰ ir izvērtēt ceļu satiksmes drošības stāvokli atsevišķos valsts rajonos un pilsētās un pieņemt attiecīgus lēmumus. Revidējamā laika posmā Padome **tikai vienā gadījumā** ir skatījusi jautājumu par ceļu satiksmes drošības stāvokli atsevišķos valsts rajonos un pilsētās. Proti, 10.12.2015. Padomes sēdē¹²¹ tika sniegta informācija par problēmām un bīstamo situāciju uz Ogres pilsētas dzelzceļa pārbrauktuvēm un gājēju pārejām. Padome uzdeva valsts akciju sabiedrībai "Latvijas dzelzceļš" un Ogres pašvaldībai apzināt iespējas izveidot drošu vidi dzelzceļa sliežu ceļu šķērsošanai Ogres pilsētā un izvērtēt iespējamās finansēšanas avotus un nākamajā Padomes sēdē ziņot par rastajiem risinājumiem minētās situācijas uzlabošanai. Nākamajā Padomes sēdē, kas notika 04.12.2016., tika sniegta informācija, ka gada laikā kopš iepriekšējās sēdes situācija uz Ogres pilsētas dzelzceļa pārbrauktuvēm un gājēju pārejām nav uzlabojusies. Padome nolēma pieņemt zināšanai informāciju un uzdot Ogres pašvaldībai sadarbībā ar valsts akciju sabiedrību "Latvijas dzelzceļš" un Latvijas Valsts ceļiem turpināt iesākto projektu.

No minētā var secināt, ka, lai gan bijis Padomes lēmums iesaistītajām iestādēm sadarboties un apzināt iespējas un izvērtēt iespējamās ceļu satiksmes drošības problēmas risinājuma finansēšanas avotus, tomēr gada garumā Ogres dzelzceļa sliežu šķērsošanas vietā, kuru ik dienas stundā šķērso 200 cilvēku, tai skaitā bērni, nav nodrošināta droša dzelzceļa šķērsošana Ogres pilsētā. Tas liecina par to, ka Padomes rīcībā nav mehānismu, kas nodrošinātu tās lēmumu izpildi, lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī, un tās darbs nav efektīvs.

Ceļu satiksmes drošības padomes lēmumu izpilde

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem¹²² Padome ir konsultatīva institūcija, kuras pieņemtajiem lēmumiem (izņemot lēmumus par naudas līdzekļu izlietojumu ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem) ir ieteikuma raksturs. Tādējādi Padomes pieņemto lēmumu izpilde ir atkarīga no attiecīgās institūcijas iespējām un ieinteresētības lēmuma izpildē. Pamatā tiek izpildīti tādi Padomes lēmumi, kuri ir saistīti ar priekšlikumiem ar ceļu satiksmes drošību saistītu likumu un citu normatīvo aktu projektu izstrādei.

Atbilstoši nolikumā¹²³ noteiktajam Padomes sekretariāta funkcijas jānodrošina Ceļu satiksmes drošības direkcijai un viens no sekretariāta uzdevumiem¹²⁴ ir kontrolēt Padomes lēmumu izpildi un regulāri informēt Padomi par lēmuma izpildes gaitu.

Revīzijā tika konstatēti gadījumi, kad Padomes lēmumi ir izpildīti un ieviesti. Piemērus skatīt 7.tabulā.

7.tabula. Piemēri par Padomē uzdotajiem uzdevumiem, kuri ir izpildīti.

Padomes lēmums	Kas izdarīts
❖ 02.12.2013. Padomes sēdē tika pieņemts lēmums atbalstīt un uzdot <u>Satiksmes ministrijai</u> un <u>Ceļu satiksmes drošības</u>	❖ 27.08.2014. stājās spēkā grozījumi Ministru kabineta noteikumos ¹²⁵ un noteikts, ka transportlīdzekļa vadītājam, kurš sodīts par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola,

Padomes lēmums	Kas izdarīts
<u>direkcijai</u> sagatavot grozījumus normatīvajos aktos, lai pilnveidotu vadīšanas tiesību atgūšanas kārtību vadītājiem, kuriem tiesības atņemtas par braukšanu reibumā, t.sk., paredzot regulāras narkologa un psihologa pārbaudes tiesību atņemšanas periodā; ❖ 18.06.2014. Padomes sēdē tika pieņemts lēmums uzdot <u>Ceļu satiksmes drošības direkciju</u> sagatavot un virzīt uz Ministru kabineta grozījumus 06.12.2011. Ministru kabineta noteikumos Nr.940 "Noteikumi par veselības pārbaudēm transportlīdzekļu vadītājiem un personām, kuras vēlas iegūt transportlīdzekļu vadītāju kvalifikāciju, kā arī par pirmstermiņa veselības pārbaudes izdevumu segšanas kārtību" saistībā ar veselības pārbaudžu kārtības pilnveidošanu vadītājiem, kuriem tiesības atņemtas par braukšanu reibumā.	narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē vai reibumā, veic pārbaudi pie narkologa, lai izvērtētu nepieciešamību nodrošināt narkoloģisko ārstēšanu. Ja narkologs transportlīdzekļa vadītājam konstatē kādu noteikumos¹²⁶ minēto medicīnisko pretindikāciju transportlīdzekļa vadīšanai, transportlīdzekļa vadīšanas tiesības var atgūt tikai pēc ārstēšanās, objektīvi pierādot vismaz vienu gadu stabilu remisiju, ko apliecina ārstējošā narkologa atzinums. Atzinumu persona iesniedz specializētajā medicīniskajā komisijā.
❖ 18.06.2014. Padomes sēdē tika pieņemts lēmums uzdot <u>Ceļu satiksmes drošības direkciju</u> iestrādāt Ceļu satiksmes noteikumu projektā prasību par atļautā braukšanas ātruma samazināšanu uz ceļiem ar grants vai šķembu segumu līdz 80 km/h.	❖ 02.06.2015. pieņemti Ceļu satiksmes noteikumi¹²⁷, kuros noteikts, ka, braucot pa ceļu ar grants vai šķembu segumu, transportlīdzekļu braukšanas ātrums nedrīkst pārsniegt 80 km/h.

Tāpat Revīzijā tika konstatēti gadījumi, ka Padomē netika skatīts jautājums par Padomes lēmumu izpildes gaitu. Piemērus skatīt 8.tabulā.

8.tabula. Piemēri par Padomes uzdotajiem uzdevumiem, par kuru izpildes gaitu Padome nav informēta.

Padomes lēmums	Kas izdarīts
❖ 18.06.2014. Padomes sēdē tika uzdots <u>Ceļu satiksmes drošības direkcijai</u> līdz nākamajai Padomes sēdei, izvērtējot ārvalstu pieredzi, kā arī Latvijas likumdošanas aspektus par transportlīdzekļu konfiscēšanu, ja vadītājs brauc reibumā.	❖ līdz 2016.gada beigām Padomes sēžu protokolos nav informācijas
❖ 21.08.2014. Padomes sēdē tika pieņemts lēmums uzdot Latvijas Valsts ceļiem līdz nākamajai Padomes sēdei sagatavot priekšlikumus par transportlīdzekļu masas kontroles sistēmas ieviešanu, neaptuot tos. Latvijas Valsts ceļi Padomē attiecībā uz masas kontroli norāda, ka pašreiz strādā pie tā, lai, veicot mērījumus, transportlīdzekļi nebūtu jāaptur un varētu svērt gaitā. Pie šī jautājuma speciālisti strādā un līdz 30.oktobrim ir jābūt gatavam pirmajam starpziņojumam, par kuru varētu diskutēt Padomē jau ar konkrētiem risinājumiem, par normatīvo aktu izmaiņām un par investīcijām, lai nākamajā gadā šo sistēmu	❖ nākošajā Padomes sēdē 26.01.2015. jautājums nav skatīts un 10.12.2015. Padomes sēdē tiek norādīts, ka šobrīd uz autoceļiem ir uzstādītas sešas smago kravas transportlīdzekļu svēršanas punkti/stacijas. Izstrādes stadijā ir pilotprojekts uz autoceļa P80 Tīnūži–Koknese, kur tiks uzstādīta WIM stacija pārkrauto transportlīdzekļu priekšatlasei. Ir apzināts tehniskais risinājums un pašreiz tiek gatavota un apkopota iepirkuma dokumentācija. Projektu realizācija plānota pabeigt līdz 2016.gada maijam.

Padomes lēmums	Kas izdarīts
ieviestu.	
❖ 21.08.2014. Padomes sēdē tika pieņemts lēmums uzdot <u>Ceļu satiksmes drošības direkcijai</u> sadarbībā ar Valsts policiju un Riteņbraucēju apvienību izvērtēt velojoslu ieviešanas projektu un nākamās Padomes sēdes darba kārtībā iekļaut jautājumu par velojoslu ieviešanu Rīgas pilsētā.	❖ līdz 2016.gada beigām nav izpildīts
❖ 21.08.2014. Padomes sēdē tika pieņemts lēmums uzdot Riteņbraucēju apvienībai sagatavot prezentāciju par velojoslu ieviešanas projektu.	❖ līdz 2016.gada beigām nav izpildīts

Satiksmes ministrija revīzijas ziņojuma saskaņošanas laikā pauda viedokli¹²⁸, ka:

Satiksmes ministrija ir izveidojusi un 2016.gadā uzsākusi Padomes domnīcas darba organizēšanu. Padomes domnīca ir ekspertu tikšanās platforma, kuras formāts ļauj veltīt vairāk laika politikas risinājumu diskusijām un labākās prakses analīzei, kā arī nodrošina ceļu satiksmes drošības procesa nepārtrauktību Padomes sēžu starplaikos paralēli iesaistīto iestāžu ikdienā veicamajiem pasākumiem un rutīnas normatīvo aktu virzībai.

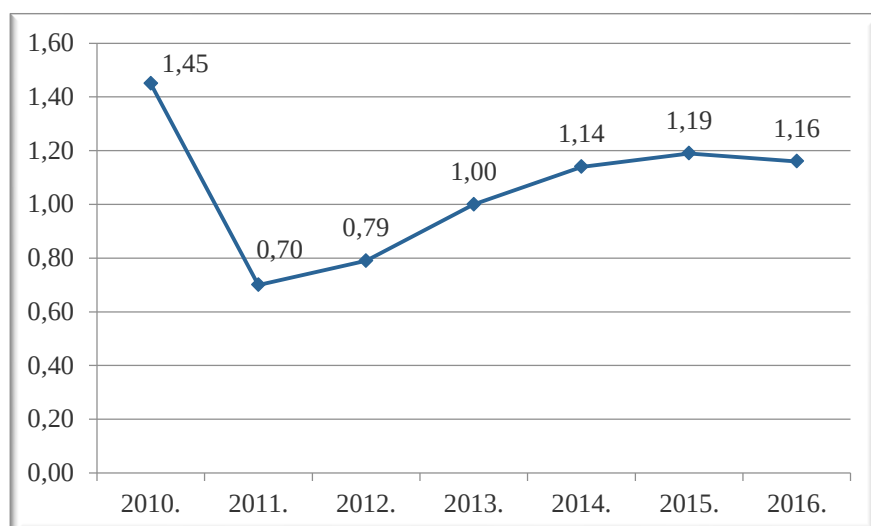
Satiksmes ministrijas ieskatā Padomes domnīcas formāts ir papildinājums Padomei, kurā sagatavotos un apspriestus starpnozaru jautājumus var virzīt konceptuālu lēmumu pieņemšanai Padomē.

Ceļu satiksmes drošības padomes rīcība ar finanšu līdzekļiem

Viens no Padomes uzdevumiem ir izskatīt priekšlikumus un saskaņā ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumu¹²⁹ pieņemt lēmumus par naudas līdzekļu izlietojumu ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem¹³⁰. Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma mērķis ir aizsargāt ceļu satiksmes negadījumos cietušo trešo personu intereses un reglamentēt tiesiskās attiecības¹³¹.

Naudas līdzekļi, par kuriem ir tiesīga lemt Padome atbilstoši likumam¹³² ir tādi naudas līdzekļi, kurus ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" kontā 2% apmērā no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī (atskaitot likumā¹³³ minētajos gadījumos apdrošinājuma ņēmējam atmaksāto prēmijas daļu) (turpmāk – OCTA līdzekļi).

Padomei, lemjot par OCTA līdzekļu sadali, jāievēro¹³⁴ tikai viens nosacījums – ne mazāk kā puse no minētajiem līdzekļiem piešķirami Iekšlietu ministrijas padotībā esošām iestādēm. Tāpat no likumā¹³⁵ noteiktā par Padomes darbības mērķi var secināt, ka šo līdzekļu izlietojumam ir jāveicina vispārējā ceļu satiksmes drošības līmeņa paaugstināšana valstī.



13.attēls. OCTA līdzekļu apjoms, par kuru piešķiršanu laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam lēmusi Padome, milj. euro.

Analizējot Padomes pieņemtos lēmumus (2010.gads–2016.gads) par OCTA līdzekļu piešķiršanu, revidenti konstatēja, ka:

- ❖ 49,7% no visiem līdzekļiem ir piešķirti Iekšlietu ministrijas resoram (skatīt 9.tabulu);
- ❖ 32,4% no visiem līdzekļiem piešķirti Ceļu satiksmes drošības direkcijai (skatīt 9.tabulu).

9.tabula. Apkopojums par Padomes piešķirtajiem OCTA līdzekļiem (2010.gads–2016.gads).

Iestāde	Piešķirtie līdzekļi		
	euro	% (starp resoriem)	% (starp visām iestādēm)
Iekšlietu ministrijas resors, tai skaitā:	3 692 443,47	49,7	-
Valsts policija	2 128 470,06	57,6	28,6
VUGD	1 305 688,81	35,4	17,6
Informācijas centrs	173 193,08	4,7	2,3
Valsts robežsardze	85 091,52	2,3	1,1
Satiksmes ministrijas resors, tai skaitā:	3 086 448,79	41,5	-
Ceļu satiksmes drošības direkcija	2 406 635,15	78,0	32,4
Latvijas Valsts ceļi	244 414,87	7,9	3,3
Vairākas iestādes ¹³⁶	435 398,77	14,1	5,9
Izglītības un zinātnes ministrijas resors, tai skaitā	130 247,05	1,8	-
RTU	110 372,32	1,5	1,5
VISC	10 000,00	0,1	0,1
Izglītības un zinātnes ministrija	9 874,73	0,1	0,1
Biedrība "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs"	399 304,89	5,4	5,4
Vairākas iestādes ¹³⁷	8 537,23	0,1	0,1
Latvijas Automoto biedrība	86 385,62	1,2	1,2
SIA "Ceļu satiksmes izpēte"	27 016,22	0,4	0,4
KOPĀ:	7 430 383,25	100	100

Revīzijā konstatēts, ka Padomes darbam nav noteiktas prioritātes, pēc kurām Padome izvēlas finansēt projektus, kā arī – nenotiek šo projektu rezultātu izvērtēšana.

Analizējot Padomes lēmumus par revidējamā laika posmā pieņemtajiem lēmumiem, ar kuriem piešķirti OCTA līdzekļi dažādiem pasākumiem, konstatēts, ka lielākā daļa finansējuma jeb 51,4% piešķirti ceļu satiksmes dalībnieku izglītošanai un apmācībai (skatīt 10.tabulu).

10.tabula. Valsts kontroles revidentu apkopojums par Padomes pieņemtajiem lēmumiem¹³⁸ par finanšu līdzekļu piešķiršanu (2010.gads–2016.gads) sadalījumā pa darbības virzieniem¹³⁹, euro.

Darbības virziens ¹⁴⁰	euro	%
Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	3 817 502,69	51,4
Glābšanas dienests un neatliekamā palīdzība	1 305 688,81	17,6
Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	1 169 289,02	15,7
Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana	178 172,81	2,4
Inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā	106 914,87	1,4
ITS ieviešana ceļu satiksmē	100 000,00	1,3
Ceļu satiksmes drošības pētījumi	34 500,00	0,5
Normatīvo aktu pilnveidošana	28 457,44	0,4
Kopā:	7 430 383,25	100

Apkopojumu par visiem Padomes pieņemtajiem lēmumiem par OCTA līdzekļu piešķiršanu laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam skatīt 11.pielikumā.

Ņemot vērā, ka Padome nav noteikusi prioritātes, kas pamatotu finansējuma novirzīšanu konkrētiem projektiem ceļu satiksmes drošības līmeņa paaugstināšanai, šis finansējums nav izmantots mērķtiecīgi. Revidentu ieskatā Padome pieņēmusi lēmumus par līdzekļu 653 250,75 euro apmērā piešķiršanu tādiem pasākumiem, kas neveicina vispārējā ceļu satiksmes drošības līmeņa paaugstināšanu valstī un nav arī vērsti uz attīstības plānošanas politikas dokumentos noteikto mērķu – samazināt ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un smagi ievainoto cilvēku skaitu – sasniegšanu.

Piemēram, 336 390,87 euro piešķirti un izlietoti LTAB dažādu apdrošināšanas kampaņu organizēšanai, tai skaitā:

- ❖ 120 944,10 euro piešķirti informatīvas un izglītojošas kampaņas “Sargi sevi un citus ar OCTA” organizēšanai;

Kampaņas “Sargi sevi un citus ar OCTA” mērķis ir atgādināt sabiedrībai par OCTA būtību – daļā pasaules valstu pēc līdzīgiem principiem izveidotu sistēmu, kas aizsargā ceļu satiksmes negadījumos cietušo intereses un tiem atlīdzina satiksmes negadījumā radušos zaudējumus personai, transportlīdzeklī un mantai¹⁴¹.

- ❖ 45 531,90 euro piešķirti informatīvas un izglītojošas kampaņas “Saglabā sirdsmieru ar OCTA”¹⁴² organizēšanai;
- ❖ 56 914,87 euro piešķirti speciālas kampaņas “Bonus Malus!” (par Bonus Malus, Bonus Malus aprēķina kārtību un Bonus Malus klasi ietekmējošiem faktoriem) transportlīdzekļu īpašniekiem un vadītājiem organizēšanai (kampaņas ilustrācijas¹⁴³)

- ❖ 57 000,00 euro piešķirti sociālās kampaņas “Tava OCTA Tev vienmēr pa rokai” organizēšanai;
- ❖ 56 000,00 euro piešķirti sociālās kampaņas “Apdrošināts un vienā mierā” organizēšanai.

Kampaņas “Apdrošināts un vienā mierā!” mērķis ir pievērst ikviena satiksmes dalībnieka uzmanību OCTA atlīdzību jautājumiem.

Ņemot vērā, ka minēto līdzekļu (OCTA līdzekļu) izlietošanas mērķis ir noteikts:

- ❖ gan Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā¹⁴⁴ – ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai;
- ❖ gan Padomes nolikumā¹⁴⁵ – ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem;

revidentu ieskatā šie līdzekļi 336 390,87 euro apmērā, kuri piešķirti LTAB dažādu OCTA polišu iegādi veicinošu kampaņu organizēšanai, nav vērsti uz to, lai novērstu ceļu satiksmes negadījumus, līdz ar to arī samazinātu ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un smagi ievainoto personu skaitu. Minētās kampaņas mudina transportlīdzekļu īpašniekus iegādāties OCTA polises un skaidro dažādus ar OCTA saistītus jautājumus. Revidentu ieskatā ceļu satiksmes negadījuma novēršanu neietekmē fakts, ka transportlīdzekļa vadītājs ir izpildījis likumā¹⁴⁶ noteikto un iegādājies OCTA polisi.

Satiksmes ministrija revīzijas ziņojuma saskaņošanas laikā pauda viedokli¹⁴⁷, ka:

“LTAB izglītojošās kampaņas par Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas (OCTA) nepieciešamību ir tieši saistītas ar ceļu satiksmes drošību un ceļu satiksmes negadījumos cietušo un bojā gājušo skaita samazināšanu. Kā piemērus no LTAB kampaņām var minēt kampaņu par nepieciešamību piedalīties ceļu satiksmē vienīgi ar OCTA apdrošinātu transportlīdzekli (2008.gads), par sekām, kādas var rasties, ja laikus nav iegādāta OCTA (2011.gads), par LTAB aplikāciju mobilajām ierīcēm (telefoniem, planšetdatoriem), kura dotu lietotājam iespējas ātri un ērti saņemt informāciju par OCTA polises spēkā esamību, par OCTA nozari un ar to saistītajiem jautājumiem (2015.gads) u.c.

Tomēr satiksmes drošības profilakse nebeidzas tikai ar prevenciju līdz ceļu satiksmes negadījumam – gluži otrādi – ļoti būtiskas ir zināšanas par rīcību, kad noticis ceļu satiksmes negadījums. Satiksmes dalībniekiem ir jābūt sagatavotiem, informētiem un zinošiem par saviem pienākumiem un tiesībām, jo pēc iespējas ātrāka ceļu satiksmes negadījuma seku novēršana un drošas ceļu satiksmes atjaunošana mazina sastrēgumu rašanos, nerada papildus stresu transportlīdzekļu vadītājiem, novērš jaunu ceļu satiksmes negadījumu rašanos, līdz ar to ir saistīta ar ceļu satiksmes negadījumos cietušo un bojā gājušo skaita samazināšanu.

LTAB regulāri informē ceļu satiksmes dalībniekus par tiesībām saņemt apdrošināšanas atlīdzību saistībā ar ārstēšanos pēc ceļu satiksmes negadījuma, tai skaitā arī par ārstēšanos ārpus Latvijas. LTAB par šo jautājumu ir organizējis arī kampaņas, piemēram, 2010.gadā notika kampaņa, kurā tika skaidrota OCTA būtība un iedzīvotāju tiesības saņemt zaudējumu atlīdzību pēc notikuša ceļu satiksmes negadījuma, 2012.gadā notika kampaņa par ceļu satiksmes negadījumu rezultātā radīto zaudējumu atlīdzību iespējām un kārtību, bet 2016.gadā – par atlīdzību veidiem, ko OCTA paredz atlīdzināt par ceļu satiksmes negadījumā nodarīto zaudējumu cietušajai personai un mantai, skaidrojot svarīgākos jēdzienus, kas saistīti ar atlīdzībām: limits, materiālie/nemateriālie zaudējumi, zaudējumi personai/mantai u.c.

LTAB darbība, tai skaitā veiktās sociālās/informatīvās kampaņas un plānotā informācijas apmaiņas un zaudējumu neregulēšanas procesa uzlabošana ir tieši saistītas ar ceļu satiksmes drošību un ceļu satiksmes negadījumos cietušo un bojā gājušo skaita samazināšanu.”

Savukārt līdzekļi vismaz 316 859,88 *euro* apmērā ir novirzīti tādu izdevumu segšanai, kas ir uzskatāmi par iestādes pamatfunkcijām vai nav saistīti ar vispārējā ceļu satiksmes drošības līmeņa paaugstināšanu valstī un attīstības plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu. Piemēram:

- ❖ 85 372,31 *euro* piešķirti¹⁴⁸ **Valsts policijai** speciālo portatīvo printeru iegādei automātiski sastādīto administratīvo protokolu izdrukāšanai;
- ❖ 59 760,62 *euro* piešķirti¹⁴⁹ **Valsts policijai** ekspresdiagnostikas testu iegādei;
- ❖ 51 850,00 *euro* piešķirti¹⁵⁰ **Iekšlietu ministrijas** Informācijas centram mobilās aplikācijas izstrādei un ieviešanai;
- ❖ 49 800,51 *euro* piešķirti¹⁵¹ **Valsts policijai** datorprogrammas izstrādei automātiskai administratīvo pārkāpumu protokolu sastādīšanai un informācijas par administratīvajiem pārkāpumiem ievadei Integrētajā informācijas sistēmā;
- ❖ 31 303,18 *euro* piešķirti¹⁵² **Valsts policijai** 200 saliekamu mehānisku mērriteņu (attāluma mērīšanai) iegādei;
- ❖ 16 220,74 *euro* piešķirti¹⁵³ **Valsts policijai** 190 transportlīdzekļu radīto trokšņu mērītāju iegādei;
- ❖ 14 228,72 *euro* piešķirti¹⁵⁴ **Valsts policijai** Valsts policijas operatīvo transportlīdzekļu automatizētās monitoringa sistēmas Smart Monitor programmatūras pilnveidošanai;
- ❖ 5478,06 *euro* piešķirti¹⁵⁵ **Valsts policijai** pārnēsājamo LED lukturu ar digitālo videokameru iegādei;
- ❖ 2845,74 *euro* piešķirti¹⁵⁶ **Valsts policijai** speciālo prožektoru iegādei.

Revidējamā laika posmā tikai vienā sēdē (26.01.2015. Padomes sēdē¹⁵⁷) tika pieņemts lēmums neatbalstīt trīs projektus:

- ❖ Rīgas Tehniskās universitātes projekts zinātniski pētnieciskās laboratorijas izveidei (pieprasīti līdzekļi 106 000 *euro* apmērā);
- ❖ autoru kolektīvu (A.Jansons) grāmatai “Cik ĀTRI ir DROŠI?” (pieprasīti līdzekļi 42 905,39 *euro* apmērā);
- ❖ O.Irbītim ceļu satiksmes negadījumu notikuma vietas izpētes projekta īstenošanai (pieprasīti līdzekļi 85 680 *euro* apmērā).

Kā pamatojums atteikumam norādīts¹⁵⁸, ka papildu iesniegto projektu lietderība nav šī brīža aktualitāte un to atbilstība Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma mērķiem ir problemātiska un diskutabla. Tāpat norādīts, ka O.Irbīša iesniegtais projekts būtu jāskata kontekstā ar Latvijas Valsts ceļu iniciatīvu – ceļu satiksmes negadījuma vietas apskatei piesaistīt Latvijas Valsts ceļu speciālistus. Norādīts arī, ka nepieciešams izdiskutēt, vai nebūtu lietderīgāk Autotehnisko ekspertīžu nodaļas ekspertus piesaistīt Latvijas Valsts ceļu satiksmes negadījumu izpētes grupai. Ceļu satiksmes drošības direkcijas viedoklis ir, ka projekta darbības sākumā pietiktu ar vienu līdz diviem ekspertiem ar pašu nepieciešamāko aprīkojumu. Pēc pirmo rezultātu izvērtēšanas varētu lemt par sistēmas pilnveidošanu, lai nākotnē izveidotu mobilo, efektīvu, strādāt spējīgu mehānismu.

Revīzijas perioda ietvaros Padome pamatā apstiprinājusi visus iesniegtos finanšu līdzekļu pieprasījumus un projektus (izņemot 26.01.2015. Padomes sēdē pieņemto lēmumu neatbalstīt trīs iesniegtos projektus). Zīmīgi, ka iesniegto un apstiprināto finanšu līdzekļu pieprasījumu un projektu kopsumma ir bijusi vienāda ar Padomes rīcībā esošo sadalāmo naudas līdzekļu ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem kopsummu.

Ieteikums

Satiksmes ministrijai kā par ceļu satiksmes jomu atbildīgajai iestādei organizēt efektīvu Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likumā¹⁵⁹ paredzēto naudas līdzekļu (OCTA līdzekļu) ceļu satiksmes negadījumu novēršanas (profilakses) pasākumiem piešķiršanas un vērtēšanas kārtību.

3. Vai ar īstenoto ceļu satiksmes drošības politiku tiek uzlabota ceļu satiksmes drošības situācija valstī un noteiktais mērķis tiek sasniegts?

3.1. Vai valsts akciju sabiedrības “Ceļu satiksmes drošības direkcija” organizētās informatīvās kampaņas uzlabo ceļu satiksmes drošību?

Ceļu satiksmes dalībnieku priekšstatu maiņa par ceļu satiksmes drošības nodrošināšanai svarīgiem jautājumiem ir laikietilpīgs process. Tāpēc ir svarīgi, lai ceļu satiksmes dalībniekiem tiktu skaidrota ceļu satiksmes dalībnieka loma un uzdevumi, kā arī skaidrotas sekas, ja uzvedība uz ceļa ir neatbilstoša. Šo informāciju ceļu satiksmes dalībniekiem sniedz Ceļu satiksmes drošības direkcijas īstenotās informatīvās kampaņas par ceļu satiksmes drošības jautājumiem. Pēc informatīvajām kampaņām Ceļu satiksmes drošības direkcija vērtē kampaņu ietvaros sasniegto auditoriju.

Lai gūtu pārlicību par informatīvo kampaņu efektivitāti, Ceļu satiksmes drošības direkcijai būtu jāveic informatīvo kampaņu ietekmi uz ceļu satiksmes dalībnieku paradumu un apziņas maiņu novērtēšanu. Informatīvo kampaņu izmaksas ir nozīmīgas – vidēji 700 tūkst. *euro* gadā jeb 18% no OCTA līdzekļiem, kas kopumā tiek piešķirti ceļu satiksmes drošību veicinošiem pasākumiem.

Viens no Ceļu satiksmes drošības direkcijas uzdevumiem ceļu satiksmes drošības uzlabošanā, kas noteikts gan Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam, gan Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam, gan Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam ir nodrošināt dažādas informatīvās kampaņas par ceļu satiksmes drošības problēmjautājumiem, piemēram:

- ❖ par nepieciešamību lietot drošības jostas autotransportā;
- ❖ par negatīvajām sekām, ja vada transportlīdzekli esot alkohola vai citu apreibinošo vielu ietekmē;
- ❖ par bīstamību vadīt transportlīdzekli, neievērojot atļauto braukšanas ātrumu;
- ❖ par agresīva braukšanas stila sekām;
- ❖ par atstarotāju izmantošanas nozīmīgumu gājējiem un citas kampaņas.

Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcijai ir noteikta atbildīgo iestāžu sastāvā trīs pasākumos, Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam – 11 pasākumos (skatīt 12. un 13.pielikumu).

Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcijai noteiktie 12 pasākumi ir apkopoti 14.pielikumā.

Laika periodā no 2013.gada līdz 2016.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcija ir organizējusi 13 informatīvās kampaņas un citus pasākumus ar mērķi uzlabot ceļu satiksmes drošību (skatīt 11.tabulu).

Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās kampaņas finansētas gan no Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžeta līdzekļiem, gan no OCTA līdzekļiem, par kuru piešķiršanu lemj Padome.

Analizējot Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizēto informatīvo kampaņu izmaksas, konstatēts, ka kopumā laika posmā no 2013.gada līdz 2016.gadam kampaņu organizēšanai ir izlietoti 2 864 860,70 euro. Detalizēta informācija iekļauta 11.tabulā.



Ceļu satiksmes drošības direkcija četru gadu laikā kampaņās izlieto 2,9 miljonus euro.

11.tabula. Līdzekļu apjoms ceļu satiksmes drošības kampaņām.

Kampaņa, pasākums	kopā	Izlietotie līdzekļi, euro	
		Ceļu satiksmes drošības direkcijas līdzekļi	OCTA līdzekļi
2013.gadā kopā	530 418,57	363 528,76	166 889,66
“Ja dzer, tad nebrauc!”	270 714,65	188 282,11	82 432,54
“Braul ar prātu. Paliēc dzīvs!”	259 703,92	175 246,68	84 457,24
2014.gadā kopā	859 049,41	595 155,71	263 893,70
“Cieņa darbojas!”	247 745,34	147 905,70	99 839,64
“Pret braukšanu reibumā”	235 850,72	136 558,89	99 291,83
“Drošs ceļš uz skolu” un “Redzams, tāad dzīvs!”	375 453,35	310 691,12	64 762,23
2015.gadā kopā	767 565,12	460 824,52	306 740,60
“Drošības jostu lietošana automašīnu aizmugurējos sēdekļos”	268 321,41	168 321,41	100 000,00
“Dusmīgs, toties dzīvs!”	177 342,28	77 347,88	99 994,40
Pret mobilo iekārtu lietošanu, atrodoties pie auto stūres	270 960,43	198 965,43	71 995,00
Gaismu atstarojošām vestēm	34 751,20	-	34 751,20
Pētījuma “Autovadītāju un pasažieru uzvedība transportlīdzekļos” izstrādāšanai, realizācijai un datu apkopošanai	16 189,80	16 189,80	-
2016.gadā kopā	707 827,60	451 900,36	255 927,24
“Pieklājība vieno!”	178 193,79	128 196,59	49 997,20
“Dzīvības josta”	97 903,44	38 977,34	58 926,10
“Dusmīgs, toties dzīvs!”	195 957,20	135 957,30	59 999,90
“Pierādi sevi citur, nevis uz ceļa!”	213 939,73	143 941,23	69 998,50
Drošas ziemas braukšanas apmācībām	17 005,54	-	17 005,54
Aptaujai “Autovadītāju un velosipēdistu uzvedība ceļu satiksmē”	4827,90	4827,90	-
Pavisam kopā	2 864 860,70	1 871 409,38	993 451,32

Ceļu satiksmes drošības direkcija, plānojot informatīvās kampaņas, izmanto dažādus statistiskos datus un citu informāciju, piemēram:

- ❖ informatīvā kampaņa “Cieņa darbojas!” (organizēta 2014.gadā) pamatota ar šādiem argumentiem¹⁶⁰:
 - ◊ ar katru gadu palielinās to cilvēku skaits, kuri pilsētas vidē pārvietojas ar mopēdiem vai velosipēdiem, velosipēdu plūsma piecu gadu laikā palielinājusies gandrīz piecas reizes (avots: www.divritenis.lv);

- ◇ ņemot vērā esošo infrastruktūru, cilvēkiem, kuri pilsētas vidē pārvietojas ar mopēdiem vai velosipēdiem, nav iespējams atvēlēt tikai viņiem domātu pārvietošanās “telpu” ceļu satiksmē;
- ◇ aizvien biežāk rodas konfliktu situācijas starp mopēdu, velosipēdu vadītājiem un autovadītājiem, kā arī starp velosipēdu vadītājiem un gājējiem. Katrs cenšas nostiprināt savas pozīcijas un iedomājas, ka viņš ir galvenais vai nu uz brauktuves, vai ietves. Ceļu satiksmē aizvien vairāk parādās tendences nerēķināties ar otru;
- ◇ palielinās ceļu satiksmes negadījumu un mazo sadursmju skaits, kurās iesaistīti velosipēdu, mopēdu vadītāji un gājēji;
- ◇ būtiski mainās vairākas likuma normas, kas attiecas uz velosipēdu un mopēdu vadītājiem;
- ◇ Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzē reģistrēti ap 17 600 velosipēdi;
- ◇ reģistrētie mopēdu skaits pieaug (uz 01.01.2013. bija 23 209 un uz 01.01.2014. – 25 001 mopēds (pieaugums par 7,2%));
- ◇ AM kategorijas¹⁶¹ dinamika – 2013.gadā AM kategorijas vadītāja apliecību ieguva 1950 vadītāji, tas ir par 20% vairāk nekā 2012.gadā (veicinošais apstāklis informācija par braukšanas eksāmenu no 2014.gada);
- ◇ no ceļu satiksmes negadījumu datiem secināms, ka pieaug ievainoto velosipēdistu skaits, ievainoto un bojā gājušo mopēdistu skaits nemainās un pieaug bojā gājušo un ievainoto motociklistu skaits;
- ◇ secinājums: 14% no visiem bojā gājušajiem ir velosipēdisti, mopēdisti un motociklisti; ievainoti – 19,2%;
- ❖ informatīvā kampaņa “Pierādi sevi citur, nevis uz ceļa!” (organizēta 2016.gadā) pamatota ar šādiem argumentiem¹⁶²:
 - ◇ kopumā statistika pēdējos gados uzlabojas, tomēr nemainās un pat palielinās bojā gājušo transportlīdzekļu vadītāju skaits;
 - ◇ Valsts policijas pētījums liecina, ka 40% gadījumos smago avāriju galvenais iemesls ir ātra braukšana;
 - ◇ palielinās to negadījumu skaits, kuros iesaistīts viens transportlīdzeklis, to iemesls visbiežāk ir ātra un neuzmanīga braukšana;
 - ◇ ārvalstu pētījumi liecina, ka, palielinoties braukšanas ātrumam, avārijas seku smagums pieaug ģeometriskā progresijā;
 - ◇ pēc Valsts policijas informācijas par protokolu skaita, kuri sastādīti par ātruma pārsniegšanu un agresīvu braukšanu 2015.gada sešos mēnešos un 2016.gada sešos mēnešos, konstatēts, ka pieaug Valsts policijas kontroļu skaits un pieaug arī noformēto protokolu skaits par ātruma pārsniegšanu uz ceļiem (2015.gada pirmajā pusgadā – 43 402 protokoli, 2016.gada pirmajā pusgadā – 50 037 protokoli);
 - ◇ pēc Valsts policijas sniegtās informācijas stacionāro un pārvietojamo radaru fiksētie ātruma pārkāpumi 2015.gada pusgadā bija 14 582 (Ceļu satiksmes drošības direkcijas stacionāro fotoradaru fiksētie (2015.gadā nedarbojās visi stacionārie fotoradari) un 4 357 (Valsts policijas pārvietojamo fotoradaru fiksētie), 2016.gada pusgadā bija 30 725 (Ceļu satiksmes drošības direkcijas stacionāro fotoradaru fiksētie) un 13 037 (Valsts policijas pārvietojamo fotoradaru fiksētie);
 - ◇ pieaug Valsts policijas kontroļu skaits un pieaug arī noformēto protokolu skaits par agresīvu braukšanu: 2015.gada pirmajā pusgadā – 420 protokoli un 2016.gada pirmajā pusgadā – 478 protokoli.

Kopumā laika periodā no 2013.gada līdz 2016.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcija sadarbojusies ar 29 uzņēmumiem (skatīt 15.pielikumu).

Revīzijā tika analizēts, vai informatīvajām kampaņām ir izvēlēta atbilstošā mērķauditorija, kurai pastāv risks potenciāli vairāk ciest (tajā skaitā iet bojā) ceļu satiksmes negadījumos. Revidenti analizē izmantoja no Ceļu policijas reģistra iegūtos datus par ceļu satiksmes negadījumiem laika posmā no 2013.gada līdz 2016.gadam un noteica ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo personu un ceļa satiksmes negadījuma apstākļu profilus (skatīt 1.4.sadaļu).

Lai gan informatīvo kampaņu ietekme uz ceļu satiksmes drošības uzlabošanas vērtējama ilgtermiņā, revīzijā konstatēts, ka tikai atsevišķos gadījumos Ceļu satiksmes drošības direkcija veic organizēto kampaņu ietekmes noteikšanu uz ceļu satiksmes dalībnieku paradumu un apziņas maiņu. Pamatā Ceļu satiksmes drošības direkcija pēc kampaņu realizācijas gūst informāciju, kādu auditoriju ir sasniegusi informācija par kampaņām.

Ārvalstīs veiktajos pētījumos un pētījumu apkopojumos noteikts, ka:

- ❖ vidēji masu mediju kampaņas satiksmes drošības jomā ietekme uz satiksmes negadījumu skaitu ir 8,5% (par 8,5% samazināsies ceļu satiksmes negadījumu skaits) kampaņas darbības laikā. Pēc kampaņas var gaidīt ceļu satiksmes negadījumu skaita samazinājumu vidēji līdz 14,8%¹⁶³;
- ❖ konstatēts, ka kampaņas, kuras fokusējas pret alkohola lietošanu pie stūres, samazināja ceļu satiksmes negadījumu skaitu par aptuveni 6,9% kampaņas laikā un 30% pēc kampaņas¹⁶⁴;
- ❖ kampaņas, kuras skar ātruma pārsniegšanas problēmu, samazināja ceļu satiksmes negadījumu skaitu par vidēji 16,9% kampaņas laikā. Diemžēl nebija datu, lai noteiktu ātruma pārsniegšanas kampaņu ietekmi uz ceļu satiksmes negadījumu skaitu pēc kampaņas. Tika novērtēta arī pārējo kampaņu efektivitāte: konstatēts, ka vidēji kampaņas laikā ceļu satiksmes negadījumu skaits samazinājās par 8,1% un pēc kampaņas – 8,7%¹⁶⁵.

Revidenti konstatēja, ka Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizētās informatīvās kampaņas lielākoties ir veidotas ar ceļu satiksmes drošību saistītām aktuālām tēmām, un, ka informatīvās kampaņas prasa ievērojamus finanšu līdzekļus – vidēji 700 000 *euro* gadā. Ziņojuma 2.sadaļā ir norādīts, ka 32,4% no visiem OCTA līdzekļiem tiek piešķirti Ceļu satiksmes drošības direkcijai un 18% no visiem OCTA līdzekļiem tiek piešķirti Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvo kampaņu realizācijai.

Ceļu satiksmes drošības direkcija laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam 18% no Padomes piešķirtajiem finanšu līdzekļiem izmantojusi informatīvo kampaņu nodrošināšanai. Ceļu satiksmes drošības direkcija pēc informatīvo kampaņu norises gūst informāciju, kādu auditoriju kampaņas ir sasniegušas masu saziņas līdzekļos, bet nav vērtējusi to ietekmi uz ceļu satiksmes dalībnieku attieksmes un paradumu maiņu. Tāpēc revidenti nevarēja gūt pārliecību, ka līdzekļi kampaņu organizēšanā veicina efektīvu ceļu satiksmes drošības uzlabošanu un politikas mērķu sasniegšanu.

Ieteikums

Lai uzlabotu Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizēto informatīvo kampaņu ietekmes novērtēšanu uz ceļu satiksmes dalībnieku paradumu un attieksmes maiņu un nodrošinātu līdzekļu, kas tiek izmantoti Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizēto informatīvo kampaņu finansēšanā, izmantošanas efektivitāti ceļu satiksmes drošības politikas mērķu sasniegšanā, Ceļu satiksmes drošības

direkcijai izveidot sistēmu, kas nodrošinātu, ka veikto informatīvo kampaņu ietekme uz ceļu satiksmes dalībnieku paradumu un attieksmes maiņu tiktu izvērtēta.

3.2. Vai tiek nodrošināts, ka bīstamie ceļu posmi uz valsts galvenajiem autoceļiem samazinās?

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā¹⁶⁶ ir noteikts, ka būtu jāpaaugstina drošības rādītāji uz esošajiem ceļiem, novirzot ieguldījumus ceļu posmiem, kuros visbiežāk notiek ceļu satiksmes negadījumi un/vai kuros ir vislielākais potenciāls samazināt ceļu satiksmes negadījumu skaitu.

Normatīvajos aktos Latvijas Valsts ceļiem uzdots noteikt ceļa posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi (“melnie punkti”). Normatīvajos aktos¹⁶⁷ ir noteikts, ka ekspertu grupai jā sagatavo ziņojums par tiem ceļu posmiem, kuros notiek 10 un vairāk ceļu satiksmes negadījumi, kurā viena no sadaļām ir – priekšlikumi par iespējamiem dažādos laika posmos veicamiem pasākumiem. Normatīvajā aktā¹⁶⁸ nav noteiktas tālākas darbības – kam un kādos termiņos konstatētie priekšlikumi būtu jārealizē.

Ņemot vērā, ka Ministru kabineta noteikumos¹⁶⁹ nav noteikta detalizēta kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, Latvijas Valsts ceļi minēto ceļu posmu noteikšanu veic pēc 1996.gadā izstrādātas Latvijas Valsts ceļu metodikas, kurā atsevišķas Ministru kabineta noteikumu¹⁷⁰ prasības papildinātas ar konkrētiem skaitliskiem rādītājiem.

Valsts kontroles ieskatā Latvijas Valsts ceļu darbības šādu ceļu posmu samazināšanā nav bijušas efektīvas, jo:

- ❖ “melno punktu” skaits uz valsts galvenajiem autoceļiem 2014.–2016.gadu periodā palielinājies par 155,6%, salīdzinot 2011.–2013.gadu periodā noteikto “melno punktu” skaitu;
- ❖ astoņos “melnajos punktos”, kuros 2011.–2013.gadu periodā bija notikuši vairāk nekā 10 ceļu satiksmes negadījumi, nav veikti pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai tajos, bet atkārtoti iekļauti arī 2014.–2016.gadu perioda “melno punktu” skaitā.

“Melno punktu” likvidācija uz valsts galvenajiem autoceļiem netiek mērķtiecīgi plānota un īstenota. Latvijas Valsts ceļi, plānojot valsts galveno, reģionālo un vietējo autoceļu seguma atjaunošanu, pastiprināšanu un rekonstrukciju, vērtē plānojamās ceļu atjaunošanas un rekonstrukcijas darbus pēc vidējā diennakts satiksmes intensitātes autoceļa posmā un tā

seguma vizuālā vērtējuma, neiekļaujot informāciju par “melnajiem punktiem” kā vienu no svarīgiem kritērijiem šai plānošanas procesā.

Ceļu satiksmes dalībnieku informēšana un brīdināšana par ceļu satiksmes “melnajiem punktiem” nav pietiekama, jo ir pieejama tikai Latvijas Valsts ceļu mājaslapas lasītājiem, nevis visiem ceļu satiksmes dalībniekiem.

Ceļu satiksmes likumā¹⁷¹ ir noteikts, ka Latvijas Valsts ceļu galvenie uzdevumi ir:

- ❖ uzraudzīt ceļu būvniecību, remontu, rekonstrukciju un uzturēšanu satiksmei drošā stāvoklī atbilstoši normatīvajiem aktiem un standartiem ceļu satiksmes drošības jomā;
- ❖ veikt ar ceļu satiksmi saistītu objektu būvniecības un rekonstrukcijas projektu saskaņošanu un uzraudzīt satiksmes organizāciju un tās tehnisko līdzekļu izvietojuma atbilstību Latvijā obligāti piemērojamo standartu un citu normatīvu prasībām.

Satiksmes ministrija Latvijas Valsts ceļiem saskaņā ar deleģēšanas līgumu deleģē¹⁷²:

- ❖ valsts autoceļu tīkla pārvaldīšanu;
- ❖ valsts autoceļu tīkla finansējuma administrēšanu un ar to saistīto darbu programmu vadību un izpildes kontroli;
- ❖ iepirkuma organizēšanu valsts vajadzībām;
- ❖ valsts autoceļu būvniecības programmu vadību un būvniecības uzraudzību;
- ❖ ceļu satiksmes organizācijas uzraudzību;
- ❖ pašvaldību, komersantu un māju ceļu būvniecības, rekonstrukcijas, ikdienas uzturēšanas un periodiskās uzturēšanas pārraudzību.

Deleģēšanas līgumā Latvijas valsts ceļiem ir noteikti 2014.gada, 2015.gada un 2016.gada rezultatīvie rādītāji ceļu satiksmes organizācijas uzraudzībā (skatīt 12.tabulu).

12.tabula. Satiksmes ministrijas un Latvijas Valsts ceļu noslēgtajā deleģēšanas līgumā¹⁷³ noteiktie plānotie rezultatīvie rādītāji ceļu satiksmes organizācijas uzraudzībā.

Gads	Plānotie rezultatīvie rādītāji
2014.	❖ valsts autoceļu tīklā – sagatavoto priekšrakstu un materiālu administratīvo protokolu noformēšanai skaits – 1800 gabali;
2015.	❖ valsts autoceļu tīklā: ○ sagatavoto priekšrakstu un materiālu administratīvo protokolu noformēšanai skaits – 1800 gabali; ○ saskaņoto projektu un shēmu skaits – 2100 gabali; ○ saskaņoto projektu skaits – 650 gabali; ○ izsniegto lielgabariņa un smagsvara pārvadājumu atļauju skaits – 9500 gabali;

2016.	❖ valsts autoceļu tīklā:
	○ priekšrakstu sastādīšana un materiālu sagatavošana administratīvo protokolu sastādīšanai – 110 gabali (izpilde no gada sākuma – 845 gabali); ○ autoceļu un to inženierbūvju rekonstrukcijas, būvniecības un remonta projektu saskaņošana ceļu satiksmes drošības jomā – 650 gabali (izpilde no gada sākuma – 570 gabali); ○ smagsvara un lielgabarīta kravu pārvadāšanas atļauju noformēšana un izsniegšana – 15 000 gabali (izpilde no gada sākuma – 17 412 gabali); ○ atskaite par ceļa satiksmes negadījumiem ar letālām sekām analīze – 2 gabali (izpilde no gada sākuma – 2 gabali).

Satiksmes ministrija Latvijas Valsts ceļiem nav deleģējusi uzdevumu veikt “melno punktu” likvidāciju uz valsts galvenajiem autoceļiem.

Ceļu posmi uz valsts galvenajiem autoceļiem, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2008/96/EK (19.11.2008.) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību (turpmāk – Direktīva) ir noteikts, ka būtu jāpaaugstina drošības rādītāji uz esošajiem ceļiem, novirzot ieguldījumus ceļu posmos, kuros visbiežāk notiek ceļu satiksmes negadījumi un/vai kuros ir vislielākais potenciāls samazināt ceļu satiksmes negadījumu skaitu. Lai autovadītāji varētu pielāgot savu uzvedību un labāk ievērot satiksmes noteikumus, jo īpaši ātruma ierobežojumus, viņiem būtu jāsniedz informācija par ceļa posmiem, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi¹⁷⁴.

Tāpat Direktīvā ir noteikts, ka dalībvalstis nodrošina:

- ❖ tādu ceļa posmu klasificēšanu, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošības klasificēšanu veic, pamatojoties uz ceļu tīkla darbības pārskatīšanu, vismaz ik pēc trim gadiem¹⁷⁵;
- ❖ ka ceļu posmus, kam piešķirta augstāka prioritāte atbilstīgi tādu ceļa posmu klasificēšanas rezultātiem, kuros ir liels ceļu satiksmes negadījumu skaits, un ceļu tīkla drošības klasificēšanas rezultātiem, novērtē ekspertu grupas, veicot objektu apmeklējumus¹⁷⁶;
- ❖ ka satiksmes dalībnieki ar atbilstīgiem pasākumiem tiek informēti par ceļa posmu, kurā ir liels ceļu satiksmes negadījumu skaits. Ja dalībvalstis izlemj uzstādīt brīdinājuma zīmes, tās atbilst Vīnes konvencijai par ceļa zīmēm un brīdinājumiem¹⁷⁷.

Atbilstoši Direktīvā¹⁷⁸ noteiktajai definīcijai – tādu ceļa posmu klasificēšana, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi ir metode, ar kuras palīdzību nosaka, analizē un klasificē tādus ceļu tīkla posmus, kuri ir ekspluatācijā vairāk nekā trīs gadus un kuros proporcionāli satiksmes intensitātei notikuši daudzi ceļu satiksmes negadījumi ar lielu skaitu bojā gājušo cilvēku.

Likums “Par autoceļiem”¹⁷⁹ nosaka, ka kārtību, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā, nosaka Ministru kabinets.

Savukārt Ceļu satiksmes likums¹⁸⁰ nosaka, ka viens no ceļu pārvaldītāja pienākumiem ir nodrošināt, lai tiktu izanalizēti ceļu satiksmes negadījumi, tādējādi pastāvīgi pilnveidojot satiksmes organizāciju.

Kārtību, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā nosaka Ministru kabineta noteikumi¹⁸¹. Šo noteikumu izpratnē Eiropas ceļu tīkls ir valsts galveno autoceļu tīkls.

Ministru kabineta noteikumos¹⁸² noteikts, ka ceļu posmus klasificē un prioritāšu sarakstu sagatavo Latvijas Valsts ceļi reizi trijos gados.

Ministru kabineta noteikumos¹⁸³ ir noteikts, ka:

- ❖ jāklasificē ceļu posmi, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, kuros bojā gājuši cilvēki¹⁸⁴;
- ❖ jāklasificē ceļu tīkla drošība.

Lai klasificētu ceļu posmus, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, kuros bojā gājuši cilvēki, jāievēro šādi kritēriji:

- ❖ ceļu tīklā jānosaka vietas (ja tās ir ekspluatācijā vairāk nekā trīs gadus), kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, kuros bojā gājuši cilvēki;
- ❖ atbilstoši ceļu posmu klasificēšanas rezultātiem jā sastāda prioritāšu saraksts, salīdzinot novērtējot ceļu vietas pēc ceļu satiksmes negadījumu skaita tajās¹⁸⁵, turklāt augstāku prioritāti piešķirot tādām ceļu vietām, kur ir noticis vairāk ceļu satiksmes negadījumu ar bojāgājušiem vai ievainotajiem¹⁸⁶;
- ❖ prioritāšu sarakstu publicē Latvijas Valsts ceļu mājaslapā internetā (www.lvceli.lv)¹⁸⁷.

Lai klasificētu ceļu tīkla drošību:

- ❖ jānoskaidro, jāanalizē un jāklasificē esošā ceļu tīkla posmus atbilstoši to drošības attīstības potenciālam un iespējai ietaupīt ar ceļu satiksmes negadījumiem saistītās izmaksas¹⁸⁸;
- ❖ ceļu posmus, kuros ir notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi un kuriem ir piešķirta augstāka prioritāte atbilstoši ceļu posmu klasificēšanas rezultātiem, apmeklē un novērtē ekspertu grupa, kuru izveido Latvijas Valsts ceļi¹⁸⁹;
- ❖ ceļu posmu novērtēšanai valsts galveno autoceļu tīklu iedala kategorijās¹⁹⁰:
 - ◇ ceļu posmi ar dalītām brauktuvmēm;
 - ◇ ceļu posmi ar vienu brauktuvi (ārpus apdzīvotām vietām un apdzīvotās vietās);
- ❖ katrā ceļu kategorijā, ņemot vērā iespējas ietaupīt ar ceļu satiksmes negadījumiem saistītās izmaksas, nosaka analizējamās un novērtējamās ceļu posmus¹⁹¹;
- ❖ ceļu posmus klasificē un prioritāšu sarakstu sagatavo Latvijas Valsts ceļi reizi trijos gados¹⁹².

Latvijas Valsts ceļi ceļu posmu, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, kuros bojā gājuši cilvēki noteikšanai izmanto 1996.gada pārskatu par zinātniski pētniecisko darbu “Bīstamo autoceļu posmu noteikšanas metodika”¹⁹³ (turpmāk – metodika). Metodikā¹⁹⁴ ir noteikts, ka:

- ❖ par bīstamu uzskatāms 1000m garš ceļa posms, ja tajā gada laikā ir notikuši trīs un vairāk ceļu satiksmes negadījumi, 500m garš ceļa posms, ja tajā notikuši divi un vairāk ceļu satiksmes negadījumi;
- ❖ negadījumu skaita ticamības robežu noteikšanā par kritisko negadījumu skaitu trīs gados tiek pieņemts astoņi;
- ❖ smagu ceļu satiksmes negadījumu skaita kritiskā robeža noteikta trīs.

Savukārt Latvijas Valsts ceļu mājaslapā¹⁹⁵ ir noteikts, ka par “melno punktu” tiek uzskatīts autoceļa posms, kur viena kilometra garumā trīs gadu laikā ir notikuši vismaz astoņi satiksmes negadījumi vai ir gājuši bojā vismaz trīs cilvēki. Savukārt krustojums par “melno punktu” ir uzskatāms, ja šie negadījumi ir notikuši 150 m rādiusā uz katru pusi no tā.

Metodikas¹⁹⁶ secinājumos ir norādīts, ka darbs pie autoceļu posmu metodikas izstrādes ir jāturpina un jāveic tās monitorings, taču līdz 26.06.2017. nav veikti ne grozījumi metodikā, ne izstrādāta jauna metodika.

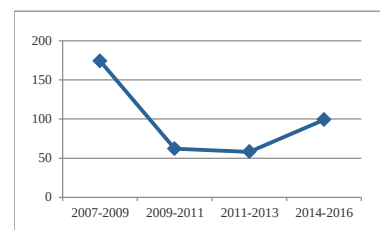
Atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem¹⁹⁷, nosakot ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, būtu jāņem vērā visas vietas, kur ceļu satiksmes negadījumos bojā gājuši cilvēki. Taču

Latvijas Valsts ceļi, nosakot “melnos punktus” pēc Metodikā¹⁹⁸ norādītajiem principiem, “melnos punktus” noteikusi ņemot vērā tikai tās vietas, kurās ceļu satiksmes negadījumos bojā gājuši vismaz trīs cilvēki vai notikuši vismaz astoņi ceļu satiksmes negadījumi arī gadījumos, kad tajos nav bojā gājušo cilvēku.

Latvijas Valsts ceļi ir apkopojusi un sagatavojusi “melno punktu” karti ar trīs gadu periodiem, kā to paredz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva¹⁹⁹. Karte tiek publicēta Latvijas Valsts ceļi mājaslapā (www.lvceli.lv).

Laika posmā no 2007.gada līdz 2016.gadam Latvijas Valsts ceļi ir identificējusi šādu skaitu “melno punktu” uz valsts galvenajiem autoceļiem:

- ❖ periodā no 2007.gada līdz 2009.gadam – 174 “melnie punkti”²⁰⁰;
- ❖ periodā no 2009.gada līdz 2011.gadam – 62 “melnie punkti”²⁰¹;
- ❖ periodā no 2011.gada līdz 2013.gadam – 58 “melnie punkti”²⁰²;
- ❖ periodā no 2014.gada līdz 2016.gadam – 99 “melnie punkti”²⁰³.



”Melno punktu” skaits

Lai gan laika posmā no 2014.gada līdz 2016.gadam ceļu satiksmes negadījumos uz valsts galvenajiem autoceļiem bojā gāja 155 cilvēki²⁰⁴, Latvijas Valsts ceļu “melno punktu” kartē ietverta informācija tikai par tiem ceļu satiksmes negadījumiem, kuros bojā gājuši 44 cilvēki.

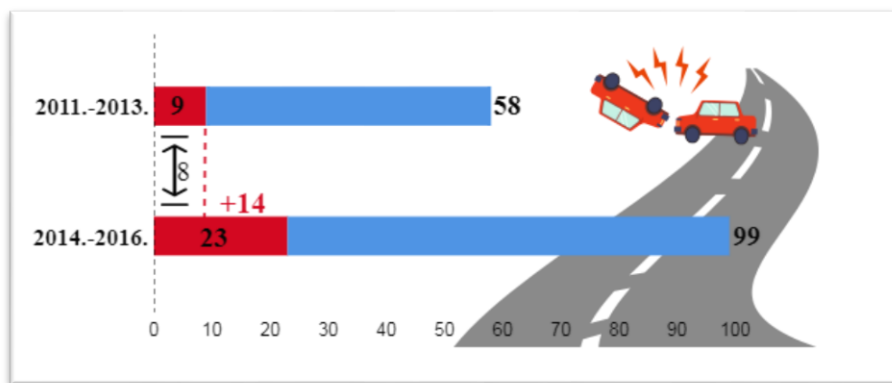
Īpaša uzmanība pievēršama tiem ceļu posmiem, kur notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi un kuriem piešķirta augstāka prioritāte atbilstoši ceļu posmu klasificēšanas rezultātiem. Šos ceļu posmus jāapmeklē Latvijas Valsts ceļu izveidotai ekspertu grupai un novērtēšanas rezultāti jāapkopo ziņojumā²⁰⁵.

Latvijas Valsts ceļu izveidota ekspertu grupa – Latvijas Valsts ceļi Satiksmes drošības uzraudzības daļas inženieris, Latvijas Valsts ceļu Satiksmes plānošanas daļas inženieris un sertificēts ceļu drošības auditors – ir sagatavojusi Ziņojumu par 2011.–2013.gada bīstamo ceļa posmu novērtēšanu²⁰⁶. Revīzijas laikā ziņojums par 2014.–2016.gada bīstamo ceļa posmu novērtēšanu vēl nebija pieejams.

Ziņojumā²⁰⁷ ir iekļauti deviņi ceļa posmi, kuros 2011.–2013.gadā ir bijuši 10 un vairāk ceļu satiksmes negadījumi. Katram ziņojumā iekļautajam ceļa posmam ir uzskaitīti visi šajā laika posmā Valsts policijā reģistrētie ceļu satiksmes negadījumi, to veids, bojā gājušo un ievainoto skaits, seguma stāvoklis, laika apstākļi un apgaismojums. Apkopotā informācija tiek izvērtēta un sniegta priekšlikums šo ceļa posmu uzlabošanai (skatīt 16.pielikumu).

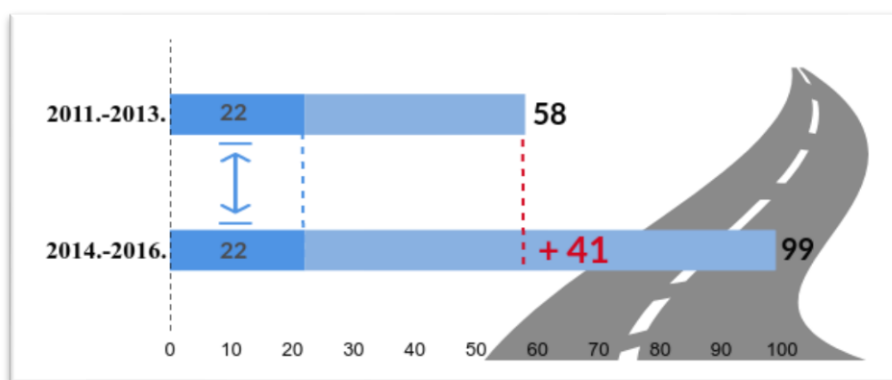
Salīdzinot Latvijas Valsts ceļi sagatavoto “melno punktu” karti 2011.–2013.gadu periodu²⁰⁸ ar 2014.–2016.gadu periodu²⁰⁹ “melno punktu” karti, revidenti konstatēja, ka ceļu posmu, kurās notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi, procentuālais skaits ir palielinājies (skatīt 14.attēlu). Ja 2011.–2013.gadu periodā “melnie punkti”, kuros notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi, bija 3,4% jeb deviņi no visiem “melnajiem punktiem”, tad 2014.–2016.gadu periodā tas sasniedza jau 23,2% jeb 23 “melnos punktus”. “Melno punktu”, kuros notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi, skaits palielinājies par 155,6% jeb 14 “melnajiem punktiem” (skatīt 14.attēlu).Turklāt astoņi “melnie punkti”, kuros notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi un kuriem piešķirta augstākā prioritāte 2011.–2013.gadu periodā, atkārtojas arī 2014.–2016.gadu periodā (skatīt 14.attēlu).

No 2011.–2013.gadu perioda “melnajiem punktiem”, kuros notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi, ceļu satiksmes drošības uzlabojumi laika posmā no 2014.gada līdz 2016.gadam vērojami tikai vienā šādā “melnajā punktā”.



14.attēls. 2011.–2013.gadu perioda “melno punktu”, kuros notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi salīdzinājums ar 2014.–2016.gadu²¹⁰ perioda “melnajiem punktiem”, kuros notikuši vismaz 10 ceļu satiksmes negadījumi.

Tāpat var secināt, ka 22 “melnie punkti”, kurus Latvijas Valsts ceļi bija identificējuši 2011.–2013.gadu periodā un atspoguļojuši savā mājaslapā, atkārtojas arī “melno punktu” sarakstā 2014.–2016.gadu periodā (skatīt 15.attēlu).

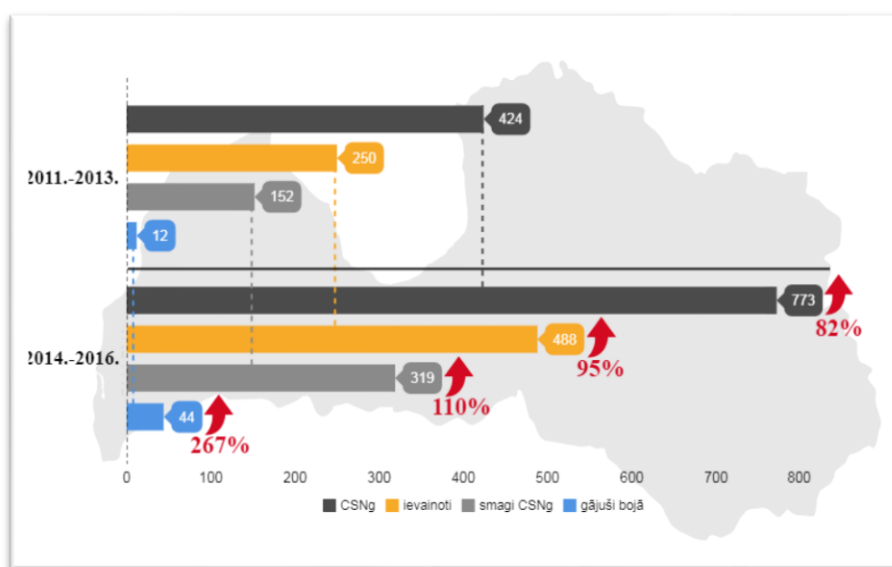


15.attēls. 2011.–2013.gadu perioda “melno punktu” salīdzinājuma ar 2014.–2016.gadu perioda “melnajiem punktiem” apkopojums²¹¹.

Kopumā Latvijas Valsts ceļu identificēto “melno punktu” skaits 2014.–2016.gadu periodā, salīdzinot ar 2011.–2013.gadu periodu, palielinājies par 70,7% jeb 41 “melno punktu” (skatīt 14. un 15.attēlu).

Analizējot “melnajos punktos” notikušo ceļu satiksmes negadījumu skaitu, smagu ceļa satiksmes negadījumu skaitu, ievainoto un bojā gājušo personu skaitu, revidenti secināja, ka visi šie rādītāji, salīdzinot 2011.–2013.gadu periodu ar 2014.–2016.gadu periodu, palielinās (skatīt 16.attēlu):

- ❖ par 266,7% jeb 32 palielinājies “melnajos punktos” bojā gājušo cilvēku skaits (2011.–2013.gadu periodā “melnajos punktos” bojā gāja 12 cilvēki, bet 2014.–2016.gadu periodā – 44 cilvēki);
- ❖ par 82,3% jeb 349 palielinājies “melnajos punktos” notikušo ceļu satiksmes negadījumu skaits (2011.–2013.gada periodā “melnajos punktos” bija notikuši 424 ceļu satiksmes negadījumi, bet 2014.–2016.gadu periodā – 773);
- ❖ par 109,9% jeb 167 palielinājies “melnajos punktos” notikušo smago ceļu satiksmes negadījumu skaits (2011.–2013.gadu periodā “melnajos punktos” bija notikuši 152 smagi ceļu satiksmes negadījumi, bet 2014.–2016.gadu periodā – 319);
- ❖ par 95,2% jeb 238 palielinājies “melnajos punktos” ievainoto cilvēku skaits (2011.–2013.gadu periodā “melnajos punktos” tika ievainoti 250 cilvēki, bet 2014.–2016.gadu periodā – 488 cilvēki).



16.attēls. “Melnajos punktos” notikušo ceļu satiksmes negadījumu raksturojums²¹².

Analizējot un salīdzinot 2014.–2016.gada “melnos punktus” ar 2011.–2013.gada “melnajiem punktiem” revidenti ņēma vērā Latvijas Valsts ceļu mājaslapā norādīto informāciju²¹³ par valsts galveno autoceļu un kilometru, kurā ceļu satiksmes negadījums noticis.

Latvijas Valsts ceļi nosaka “melno punktu” izmantojot Metodiku²¹⁴, kurā kritēriji “melno punktu” noteikšanai nesakrīt ar Ministru kabineta noteikumos²¹⁵ noteiktajiem.

Valsts kontroles revidenti atbilstoši Ministru kabineta noteikumos²¹⁶ noteiktajai kārtībai ir noteikusi, ka 2014.–2016.gadu periodā uz valsts galvenajiem auto ceļiem ir 129 “melnie punkti”, nevis 99, kā tas norādīts Latvijas Valsts ceļu mājas lapā esošajā “melno punktu” kartē²¹⁷. Atšķirības starp Ministru kabineta noteikumos²¹⁸ noteiktiem un Latvijas Valsts ceļu izmantotiem kritērijiem “melno punktu” noteikšanai skatīt 17.attēlā.

Piemērs ar nejauši izvēlētiem ceļu satiksmes negadījumu pamatdatiem.

Pamatdati				Vai ir “melna punkts” pēc Latvijas Valsts ceļu metodoloģijas?	Vai ir “melna punkts” pēc normatīvā akta ²¹⁹ nosacījumiem?
autoceļa posms	bojā gājušo skaits	ceļu satiksmes negadījumu skaits	ceļu satiksmes negadījumu ar bojā gājušiem vai ievainotiem skaits		
A	0	10	5	jā	nē
B	1	8	1	jā	jā
C	1	5	3	nē	jā
D	2	4	4	nē	jā
E	3	4	2	jā	jā
F	1	5	4	nē	jā

“Melnie punkti”, kas noteikti un sagrupēti pēc Latvijas Valsts ceļu mājaslapā ²²⁰ noteiktās metodikas					“Melnie punkti”, kurus noteica Valsts kontroles revidenti pēc noteikumos ²²¹ noteiktās metodikas				
numurs pēc prioritātes	Pamatdati				numurs pēc prioritātes	Pamatdati			
	auto- ceļa posms	bojā- gājušo skaits	ceļu satiksmes nega- dījumu skaits	ceļu satiksmes negadījumu ar bojā gājušiem vai ievainotiem skaits		auto- ceļa posms	bojā- gājušo skaits	ceļu satiksmes nega- dījumu skaits	ceļu satiksmes negadījumu ar bojā gājušiem vai ievainotiem skaits
1.	A	0	10	5	1.	E	3	4	2
2.	B	1	8	1	2.	D	2	4	4
3.	E	3	4	2	3.	B	1	8	1
neiekļaujas	C	neiekļaujas			4.	F	1	5	4
neiekļaujas	D	neiekļaujas			5.	C	1	5	3
neiekļaujas	F	neiekļaujas			neiekļaujas	A	neiekļaujas		

17.attēls. “Melno punktu” noteikšanas kritēriju atšķirības.

Valsts kontroles revidentu ieskatā Latvijas Valsts ceļi ir klasificējuši ceļu tīkla drošību, taču nav klasificējuši ceļu posmus, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, kuros bojā gājuši cilvēki.

Ceļu satiksmes dalībnieku informēšana par ceļu posmiem uz valsts galvenajiem autoceļiem, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi

Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva²²² nosaka, ka dalībvalstis nodrošina, ka satiksmes dalībnieki ar atbilstīgiem pasākumiem tiek informēti par ceļa posmu, kurā ir liels ceļu satiksmes negadījumu skaits. Ja dalībvalsts izlemj uzstādīt brīdinājuma zīmes, tām jāatbilst Vīnes 1968.gada Konvencijai par ceļa zīmēm un brīdinājumiem.

Likumā “Par autoceļiem”²²³ ir noteikts, ka nodrošinot satiksmes drošību Latvijas Valsts ceļiem un ceļu īpašniekiem ir pienākums:

- ❖ norobežot un norādīt ar ceļa zīmēm transportlīdzekļa satiksmei bīstamās vietas;
- ❖ pētīt un analizēt satiksmes negadījumu cēloņus un veikt nepieciešamos tehniskos un citus pasākumus to novēršanai.

Revīzijā konstatēts, ka Latvijas Valsts ceļi satiksmes dalībniekus par “melnajiem punktiem” informē, ievietojot “melno punktu” karti un sarakstu Latvijas Valsts ceļu mājaslapā.

Lai revidenti novērtētu, vai satiksmes dalībnieki ar atbilstīgiem pasākumiem tiek informēti par ceļa posmu, kurā ir liels ceļu satiksmes negadījumu skaits, Latvijas Valsts ceļiem tika lūgts iesniegt informāciju:

- ❖ datumu, kad “melno punktu” karte tika ievietota Latvijas Valsts ceļu mājaslapā;
- ❖ apmeklējuma statistiku “melno punktu” kartei no tās ievietošanas datuma (informāciju norādot pa gadiem – 2015., 2016. un 2017.gads).

Latvijas Valsts ceļi atbildēja²²⁴ Valsts kontrolei, ka tās rīcībā nav pieejama informācija par “melno punktu” datnes pieprasījumiem.

Vīnes 1968.gada Konvencijā par ceļa zīmēm un brīdinājumiem nav paredzēta atsevišķa ceļa zīme, kas ceļu satiksmes dalībniekus brīdinātu par “melnajiem punktiem”, taču:

- ❖ ir noteikts²²⁵ simbols, kuru var lietot, lai brīdinātu par ceļa posmu, kurā pastāv citas briesmas, kas nav minētas citur konvencijā²²⁶;



A, 32

- ❖ ir noteikts²²⁷, ka gadījumos, kad šī konvencija neparedz zīmi, simbolu vai apzīmējumu, lai apzīmētu kādu noteikumu vai sniegtu noteiktu informāciju ceļa lietotājiem, līgumslēdzējas puses šajā saistībā var brīvi lietot pēc saviem ieskatiem zīmi, simbolu vai apzīmējumu, ja šai zīmei, simbolam vai apzīmējumam šajā konvencijā nav piedēvēta cita nozīme un tā atbilst šajā konvencijā paredzētajai sistēmai.

Ceļu satiksmes noteikumos²²⁸ ir noteikta un paredzēta ceļa zīme, kas brīdina ceļu satiksmes dalībniekus par bīstamu ceļa posmu, kura bīstamību nevar apzīmēt ar citām brīdinājuma zīmēm.



Latvijā ceļu satiksmes drošībai netiek izmantotas brīdinošās ceļa zīmes, kas brīdinātu par “melnajiem punktiem” uz autoceļiem.



Satiksmes dalībnieki informāciju par “melnajiem punktiem” var uzzināt tikai Latvijas Valsts ceļu mājaslapā.

Ceļu posmu uz valsts galvenajiem autoceļiem, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, samazināšana

Ministru kabineta noteikumos²²⁹ ir noteikts, ka ziņojumā, kas tiek sagatavots par tiem “melnajiem punktiem”, kuros notikuši vismaz 10 un vairāk ceļu satiksmes negadījumi, jāiekļauj arī sadaļa – priekšlikumi par iespējamajiem dažādos laika posmos veicamiem pasākumiem. Taču normatīvajos aktos nav noteiktas tālākas darbības – kam un kādos termiņos konstatētie priekšlikumi būtu jārealizē.

Latvijas Valsts ceļi revidentiem sniedza informāciju²³⁰, ka nav izstrādāti un apstiprināti iekšējie normatīvie akti par “melno punktu” samazināšanu.

Revīzijā konstatēts, ka Latvijas Valsts ceļi, plānojot valsts galveno un arī reģionālo un vietējo autoceļu seguma atjaunošanu, pastiprināšanu un rekonstrukciju, vērtē plānojamos ceļu atjaunošanas un rekonstrukcijas darbus pēc vidējā diennakts satiksmes intensitātes autoceļa posmā un tā seguma vizuālā vērtējuma, jo metodiskajos norādījumos²³¹ par valsts galveno autoceļu seguma atjaunošanas un pastiprināšanas un rekonstrukcijas prioritāšu sarakstu izstrādāšanu 2016.–2018.gada plānošanas periodam ir noteikts, ka sakārtojamo autoceļu posmu projektu atlase un novērtēšana notiek pēc šādiem kritērijiem:

- ❖ vidējā diennakts satiksmes intensitāte autoceļa posmā;
- ❖ seguma vizuālais vērtējums (“apmierinoši”, “slikti”, “ļoti slikti”).

Gadījumā, ja projekti ieguvuši vienādu novērtējumu, par prioritāti uzskatāms projekts ar lielāku diennakts satiksmes intensitāti.

Latvijas Valsts ceļu 2016.gadā plānotie darbi un finanšu līdzekļi, kā arī 2017.gadā un 2018.gadā plānotie darbi un finanšu līdzekļi, tiek noteikti ar Satiksmes ministrijas rīkojumu²³² (turpmāk – finansēšanas plāns). Finansēšanas plānā tiek norādīta objekta adrese un nepieciešamais finansējums attiecīgajam objektam.

Latvijas Valsts ceļi²³³ sniedza informāciju, ka plānotie autoceļu seguma atjaunošanas un tiltu atjaunošanas darbi, skīču projekti un būvprojekti, kā arī satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu atjaunošanas (piemēram, barjeru uzstādīšana) un satiksmes drošības paaugstināšanas darbi (piemēram, gājēju un velosipēdistu celiņa ierīkošana, autobusa pieturas ierīkošana) tiek iekļauti katra gada valsts autoceļu pārvaldīšanas, uzturēšanas un atjaunošanas finansēšanas plānā, kas tiek sagatavots uz turpmākiem trīs gadiem (norādīta objekta adrese un nepieciešamais finansējums).

Latvijas Valsts ceļi nav veikuši aplēses par “melno punktu” likvidācijai uz valsts ceļiem nepieciešamo finanšu līdzekļu apmēru un nav noteikuši prioritātes “melno punktu” likvidācijai, ņemot vērā ierobežoto finanšu līdzekļu apjomu valsts autoceļu sakārtošanai²³⁴.

Valsts kontrole savā finanšu revīzijā “Par Satiksmes ministrijas 2016.gada pārskatu”²³⁵ konstatēja, ka plānojot valsts autoceļu pārvaldīšanai, uzturēšanai un atjaunošanai nepieciešamo ikgadējo finansējumu, Satiksmes ministrija neievēro attīstības plānošanas un budžeta plānošanas dokumentu saskaņotības principu, un sniedza ieteikumu Satiksmes ministrijai – veikt nepieciešamos pasākumus, lai attīstības plānošanas dokumenti un budžeta plānošanas dokumenti tiktu saskaņoti, ievērojot tiesiskās palāpības principu.

Ieteikumi

Satiksmes ministrijai nodrošināt, ka ceļu posmi uz valsts galvenajiem autoceļiem, kur notikuši ceļu satiksmes negadījumi, kuros bojā gājuši cilvēki, tiek noteikti atbilstoši Ministru kabineta noteikumu²³⁶ prasībām un to skaita samazināšana tiek mērķtiecīgi plānota un īstenota.

Lai ceļu satiksmes dalībnieki varētu pielāgot savu uzvedību ceļu posmos ar lielāku ceļu satiksmes negadījumu koncentrāciju, Latvijas Valsts ceļiem izveidot kontroles atskaites sistēmu, par to, kā šajos galvenajos autoceļu posmos tiek veikti pasākumi satiksmes drošības uzlabošanai vai, nepieciešamības gadījumā, tiek brīdināti ceļu satiksmē esošie satiksmes dalībnieki.

3.3. Ceļu satiksmes dalībnieku kontroles ietekme uz ceļu satiksmes drošību.

Policijas klātesamība un redzamība vistiešākajā veidā ietekmē iedzīvotāju drošības sajūtu, t.sk. ceļu satiksmes drošības jomā, jo maz ticams, ka ceļu satiksmes dalībnieks izdarīs pārkāpumu (piemēram, pārsniegs atļauto braukšanas ātrumu, sēdīsies pie stūres alkohola reibumā, šķērsos krustojumu pie aizliedzošā signāla), zinot, ka pārkāpums tiks fiksēts un ceļu satiksmes dalībnieks par to tiks sodīts.

Lai gan Valsts policijas reģionālo pārvalžu funkcijas un uzdevumi ir noteikti to reglamentos, tomēr darba organizācija un kontrole par paveikto šajās struktūrvienībās ir atšķirīga. Tādējādi Valsts policijas veikto darbību ceļu satiksmes drošības uzlabošanā ietekme uz plānoto rezultātu sasniegšanu atšķiras starp reģioniem. Ja Valsts policijas reģionālo pārvalžu darba organizācijas un rezultātu uzraudzības sistēma būtu vienota, rezultatīvie rādītāji – savstarpēji salīdzināmi starp reģioniem, tas ļautu Valsts policijas reģionālajām struktūrvienībām informācijas apmaiņas rezultātā pilnveidot darba organizāciju un pārņemt labo praksi tādai darba organizācijai, kas ar esošiem resursiem ļauj sasniegt vislabākos rezultātus ceļu satiksmes drošības jomā.

Valsts policijas reģionu pārvaldēs tiek rīkoti dažādu tematiku un teritoriālā pārklājuma reidi. Revidentu ieskatā reidi ir būtisks ceļu satiksmes drošības prevencijas pasākums. Visaptverošu reidu organizāciju ierobežo Valsts policijas Patruļpolicijas struktūrvienību nespēja vienlaicīgi piedalīties gan reidos, gan veikt ikdienas uzdevumus, lai nodrošinātu kārtību uz ceļiem. Kā trūkums Valsts policijas reidu organizēšanā norādāms tas, ka par notikušajiem reidiem un to ietvaros konstatētiem ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem savāktā informācija netiek efektīvi uzkrāta un izmantota ceļu satiksmes drošības politikas plānošanai un īstenošanai.

Iekšlietu ministrijas un Valsts policijas uzdevumi ceļu satiksmes drošības jomā

Iekšlietu ministrija ir vadošā valsts pārvaldes iestāde iekšlietu nozarē, kas ietver noziedzības apkarošanas, sabiedriskās kārtības un drošības aizsardzības, personas tiesību un likumīgo interešu aizsardzības, valsts robežas drošības, ugunsdrošības, ugunsdzēsības, glābšanas, civilās aizsardzības, iedzīvotāju uzskaites un dokumentēšanas, kā arī migrācijas un pilsonības jautājumu apakšnozares²³⁷.

Atbilstoši Iekšlietu ministrijas nolikumā²³⁸ noteiktajam ministrijas funkcijas ir:

- ❖ izstrādāt iekšlietu politiku;
- ❖ organizēt un koordinēt iekšlietu politikas īstenošanu;
- ❖ veikt citas ārējos normatīvajos aktos noteiktās funkcijas.

Lai nodrošinātu funkciju izpildi, ministrija²³⁹ izstrādā un īsteno politiku personu un sabiedrības drošības un noziedzības apkarošanas jomās.

Iekšlietu ministrija saskaņā ar noteikumiem²⁴⁰ ministrijas darbības stratēģijā²⁴¹ 2014.–2016.gadam plāno politikas jomās sasniežamos rezultātus:

- ❖ uzlabota ceļu satiksmes drošība, kā arī drošība uz iekšējiem ūdeņiem (ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaits);
- ❖ veicamo pārbaužu skaits autopārvadājumu jomā, lai veicinātu satiksmes dalībnieku drošību un mazinātu pārkāpumu būtisku ietekmi uz ceļu stāvokli, kā arī veicinātu autopārvadājumu nozares attīstību.

Lai gan Ministru kabineta noteikumos²⁴² ir noteikts, ka informāciju par darbības stratēģijā plānoto rezultātu izpildi iestāde katru gadu iekļauj iestādes gada publiskajā pārskatā atbilstoši normatīvajiem aktiem par gada publisko pārskatu saturu un sagatavošanas kārtību, revīzijā konstatēts, ka Iekšlietu ministrija gada publiskajos pārskatos²⁴³ nav iekļāvusi informāciju par darbības stratēģijā plānoto rezultātīvo rādītāju izpildi.

Pēc revidentu pieprasījuma Iekšlietu ministrija sniedza informāciju, ka tās darbības stratēģijā plānotie rezultātīvie rādītāji²⁴⁴ 2016.gadā tika sasniegti²⁴⁵, savukārt 2015.gadā un 2014.gadā rezultātīvā rādītāja “Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo skaits” plānotais apmērs netika sasniegts (plānoja, ka bojā gājušo skaits nepārsniegs 170 cilvēkus, bet faktiski 2015.gadā gāja bojā 187 cilvēki un 2014.gadā – 210 cilvēki²⁴⁶). Dokumentos²⁴⁷ kā galvenie rezultātīvo rādītāju neizpildes iemesli tika minēti fakti, ka laikus nav ieviests stacionāro fotoradaru projekts, kā arī tas, ka liela daļa policijas darbinieku, kas ikdienā veic ceļu satiksmes uzraudzību, tika iesaistīti dažādu uzdevumu izpildē, lai nodrošinātu Latvijas prezidentūru Eiropas Savienības Padomē²⁴⁸.

Savukārt rezultātīvā rādītāja “Ceļu satiksmes negadījumos smagi ievainoto personu skaits” izpildes apmērs 2014.gadā un rezultātīvā rādītāja “Ceļu satiksmes negadījumos bojāgājušo personu skaits” izpildes apmērs 2016.gadā bija mazāks par rādītāju plānoto apmēru. Dokumentos²⁴⁹ norādīts, ka šo rādītāju izpildes uzlabojums saistīts ar preventīvo pasākumu īstenošanu, tai skaitā ar to, ka iedzīvotājiem tika dalītas atstarojošās vestes.

Kaut gan informācija par rezultātīvo rādītāju izpildi Iekšlietu ministrijā tika apkopota katru gadu, revīzijā konstatēts, ka Iekšlietu ministrija veikusi korekcijas stratēģijā iekļautajos plānoto rezultātīvo rādītāju apmēros²⁵⁰ nevis pēc būtības un atbilstoši izpildes rādītājiem un to analīzei (informācija par rezultātīvo rādītāju izpildi tika apkopota katru gadu), bet lai precizētu plānoto rādītāja apmēru ar faktiski sasniegto²⁵¹.

Iekšlietu ministrijas darbības stratēģijā²⁵² nav uzskaitīti plānotie pasākumi, kurus īstenojot, nozarē plānots sasniegt rezultātīvos rādītājus, bet sniegta²⁵³ atsaucis uz Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam²⁵⁴, kurā ietverti gan plānotie ceļu satiksmes drošības uzlabošanas pasākumi, gan to realizācijai nepieciešamo finanšu līdzekļu apjoms.

Valsts policija ir iekšlietu ministra pārraudzībā esoša tiešās pārvaldes iestāde, kas atbilstoši kompetencei īsteno valsts politiku noziedzības apkarošanas un sabiedriskās kārtības un drošības aizsardzībā, kā arī personu tiesību un likumīgo interešu aizsardzībā²⁵⁵.

Valsts policijas darbības tiesiskais pamats, uzdevumi un funkcijas noteiktas likumā “Par policiju” un citos normatīvajos aktos, kas regulē Valsts policijas darbību²⁵⁶.

Likumā “Par policiju” ir noteikts, ka policija ir apbruņota militarizēta valsts vai pašvaldības institūcija, kuras pienākums ir aizsargāt personu dzīvību, veselību, tiesības un brīvības, īpašumu, sabiedrības un valsts intereses no noziedzīgiem un citiem prettiesiskiem apdraudējumiem²⁵⁷.

Ceļu satiksmes likumā²⁵⁸ Valsts policijai ir noteikti šādi uzdevumi:

- ❖ nodrošināt kārtību uz ceļiem;
- ❖ regulēt transportlīdzekļu un gājēju kustību;
- ❖ veikt satiksmes uzraudzību;
- ❖ kontrolēt ceļu stāvokli, kā arī satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu un transportlīdzekļu tehnisko stāvokli.

Valsts policijas struktūrā ir noteiktas piecas reģionālās pārvaldes (skatīt 18.attēlu).



18.attēls. Valsts policijas reģionālo pārvalžu teritoriālais iedalījums²⁵⁹.

Valsts policijas darbības ceļu satiksmes kontrolē

Policijas klātesamība un redzamība vistiešākajā veidā ietekmē iedzīvotāju drošības sajūtu, jo tā ikdienā novērš lielāko daļu likumpārkāpumu, tas ir, gandrīz visus sabiedriskās kārtības pārkāpumus, kā arī virkni noziedzīgus nodarījumus²⁶⁰. Minētais ir attiecināms arī uz ceļu satiksmes drošības jomu, jo maz ticams, ka ceļu satiksmes dalībnieks izdarīs pārkāpumu (piemēram, pārsniegs atļauto braukšanas ātrumu, sēdīsies pie stūres alkohola reibumā, šķērsos krustojumu pie aizliedzošā signāla), zinot, ka pārkāpums neizbēgami tiks fiksēts un ceļu satiksmes dalībnieks par to tiks sodīts.

Valsts policijas attīstības koncepcijā²⁶¹ norādīts, ka patrulēšanas, satiksmes uzraudzības un konvojēšanas uzdevumu iekļaušana vienā struktūrā ir daļēji pamatota, jo gan vispārējo patrulēšanas uzdevumu, gan ceļu satiksmes uzraudzības izpildītāji (“ceļu policisti”), izņemot konvoja veicējus, nodrošina nepieciešamo policijas redzamību un likumpārkāpumu vispārējo prevenciju. Turklāt minēto uzdevumu iekļaušana vienā struktūrā ir ērta, ja nepieciešams nodrošināt personāla iztrūkuma vienā darbības jomā fizisku aizstāšanu ar personāla resursiem no citas darbības jomas. Taču, patrulēšanas funkciju nodrošināšana šādā situācijā tiek īstenota pēc pārpalikuma principa, primāri novirzot resursus ar patrulēšanu nesaistītiem uzdevumiem (piem., aizturēto personu konvojēšanai, aizturēto personu apsargāšanai ārstniecības iestādēs, caurlaižu režīma nodrošināšanai un tamlīdzīgu uzdevumu izpildei), kuru neizpilde apdraudētu kādu noteiktu un tiesību aktos tieši nostiprinātu uzdevumu (piemēram Kriminālprocesa likuma prasību) izpildi. Likumsakarīgi, ka līdz ar satiksmes uzraudzības piederību patrūlpolicijai, tās struktūrvienībās ir tādas pašas problēmas kā ar vispārējo patrulēšanu, un arī risinājumi, lai nodrošinātu šo struktūrvienību redzamību un pietiekamu kapacitāti, ir vienoti.

Valsts policijas attīstības koncepcijā²⁶² norādītas šādas problēmas policijas darbā:

- ❖ Valsts policijas reģionālajās struktūrvienībās iedibinātā atšķirīgā patrūlpolicijas personāla resursu pārvaldības strukturālā uzbūve un savstarpēji konceptuāli atšķirīgu konvoja un patrūlpolicijas funkciju apvienošana veicina nevienmērīgu patrulēšanas intensitāti un vāju policijas redzamību valsts reģionos;
- ❖ patrūlpolicijas amatpersonas tiek iesaistītas ar patrulēšanu tieši nesaistītu uzdevumu izpildē, policijas redzamības mērķu sasniegšanu nodrošinot pēc pieejamo resursu pārpalikuma principa;
- ❖ pārmērīga patrūlpolicijas amatpersonu kompetences universalizēšana mazina nepieciešamo specializētās kvalifikācijas un praktisko iemaņu, jo īpaši satiksmes uzraudzības jomā, līmeni;
- ❖ ārējo apstākļu (atalgojumam paredzētā finansējuma trūkuma un atalgojuma sistēmas trūkumi, pietiekama dienestam piemērotu cilvēkresursu trūkuma, u.c.) ietekmētais personāla nekomplekts, kopsakarībā ar iepriekš norādītajām problēmām padara par neiespējamu pietiekamas policijas redzamības nodrošināšanu;
- ❖ policijas redzamības nodrošināšanai paredzētais (patrūlpolicijas, t.sk. satiksmes uzraudzības) amata vietu skaits neatbilst faktiskajām nepieciešamībām.

Ministru kabinets ir atbalstījis²⁶³ Valsts policijas struktūrvienību pārstrukturēšanu un to pienākumu sadali, atslogojot patrūlpolicijas pienākumus veicošās amatpersonas no ar patrulēšanu nesaistītu uzdevumu izpildes, vienlaikus palielinot un nokomplektējot patrulēšanai tieši paredzēto štata vienību skaitu.

Analizējot Padomes sēžu protokolus, var secināt, ka arī Padome uzskata, ka ceļu satiksmes uzraudzība jāpilnveido, jāpastiprina ceļu satiksmes kontrole un jāturpina organizēt masveida reidi uz ceļiem (skatīt 17.pielikumu).

Valsts policijā ir noteikta kārtība²⁶⁴, kādā tiek organizēts un plānots Valsts policijas darbinieku darbs, kuri saistīti ar sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un ar ceļu satiksmes drošības uzraudzību. Šajos

noteikumos²⁶⁵ tiek definēts, ka viens vai vairāki Valsts policijas darbinieki, kuri veic noteiktus uzdevumus, veido norīkojumu.

Valsts policijas noteikumos²⁶⁶ ir definēts norīkojuma galvenais uzdevums, tas ir, veicot satiksmes uzraudzību, ir jāpanāk satiksmes negadījumu un tajos cietušo personu skaita samazināšana (skatīt 18.pielikumu).

Revīzijā konstatēts, ka Valsts policijas iekšējos normatīvajos aktos²⁶⁷ ir noteiktas konkrētas ikdienas darbības, kas ceļu satiksmes drošības uzraudzībā iesaistītiem policijas darbiniekiem ir jāveic.

Revīzijā konstatēts, ka norīkojumā parasti iekļauj trīs Valsts policijas darbiniekus: vienu patruļdienesta darbinieku (sabiedrības kārtības uzraudzības funkciju veicošās amatpersona), vienu patruļdienesta funkciju un satiksmes uzraudzības funkciju veicošo amatpersonu un vienu iecirkņa inspektoru²⁶⁸.

Kopumā uz 01.01.2017.²⁶⁹ ceļu satiksmes drošības uzraudzībai valstī ir paredzētas 702 amatu vietas Valsts policijā, tajā skaitā:

- ❖ 593 jeb 84,5% ceļu satiksmes drošības uzraudzībā iesaistīti tiešā veidā (norīkojumos, reidos);
- ❖ 77 jeb 10,5% vakances (no tām 74 – tieši saistītas ar ceļu satiksmes uzraudzību);
- ❖ 32 jeb 5% administrācijas darbinieki.

Ceļu satiksmes drošības politikas attīstības plānošanas dokumentos – gan Ceļu satiksmes drošības plānā 2007.–2013.gadam²⁷⁰, gan Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam²⁷¹ – par ceļu satiksmes noteikumu kontroli ir noteikts:

- ❖ kā pastāvīgo ceļu satiksmes drošības pasākumu risinājums ceļu satiksmes noteikumu kontrolē noteikts intensificēt ceļu satiksmes dalībnieku kontroli:
 - ◇ ceļu satiksmes kontroles intensitātes palielināšana, iesaistot citu Valsts policijas dienestu, kā arī Pašvaldību policijas dienesta darbiniekus;
 - ◇ auto mobilizācijai pieaugot, risināt jautājumu par ceļu policijas štatu palielināšanu;
 - ◇ nodrošināt pietiekamu komunikāciju starp ceļu policijas patruļām.

Savukārt Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam²⁷² ir noteikts, ka jāaktivizē ceļu satiksmes dalībnieku kontrole, jāpastiprina Valsts policijas darbinieku fizisko klātbūtni satiksmes uzraudzības procesā, īpaši attālākajos valsts reģionos, lai uzlabotu velosatiksmes drošības situāciju.

Darba rezultātu apkopošana ceļu satiksmes kontrolē

Valsts policijas noteikumos²⁷³ ir noteikta Valsts policijas darbinieku, kuri saistīti ar ceļu satiksmes drošības uzraudzību, atskaitīšanās kārtība:

- ❖ par fiksētajiem notikumiem un likumpārkāpumiem, reģistrētajiem satiksmes negadījumiem, veiktajiem pasākumiem, aizturētajām personām un transportlīdzekļiem, kā arī par atskaiti saistībā ar padarīto darbu, norīkojuma darbinieks izdara ierakstu Dienesta pienākumu izpildes uzskaites grāmatā²⁷⁴;
- ❖ pabeidzot dienesta pienākumu izpildi, norīkojuma darbinieks nodod Struktūrvienības priekšniekam, viņa pilnvarotai amatpersonai vai Operatīvās vadības struktūrvienībai: sastādītos materiālus (administratīvā pārkāpuma protokolu, satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu, dienesta ziņojumu u.c.)²⁷⁵.

Noteikumos²⁷⁶ tiek paredzēta arī norīkojuma dienesta pienākumu izpildes kontrole²⁷⁷. Pārbaudei tiek noteikti šādi dokumenti: dienesta pienākumu izpildes uzskaites grāmatā ierakstītā informācija par meklēšanā izsludināto personu, transportlīdzekli (kuģošanas līdzekli) un mantu, sastādītie administratīvo pārkāpumu protokoli un citi procesuālie dokumenti par personu, kura nogādāta mājoklī, ārstniecības iestādē vai Operatīvās vadības struktūrvienībā, kā arī cita izpildei saņemtā informācija²⁷⁸.

Valsts policijas reģionu pārvalžu Kārtības policijas biroju reglamentos²⁷⁹ ir noteikti šo biroju uzdevumi un funkcijas, vienā no uzdevumiem²⁸⁰ ir uzdots analizēt satiksmes negadījumu un Ceļu satiksmes noteikumu, kā arī citu normatīvo aktu pārkāpumu cēloņus, izstrādāt un kompetentām institūcijām iesniegt priekšlikumus ceļu satiksmes negadījumu un normatīvo aktu pārkāpumu skaita samazināšanai. Šajos reglamentos²⁸¹ nav apstiprināta detalizēta kārtība, kad un cik bieži ir jāveic satiksmes negadījumu un ceļu satiksmes noteikumu, kā arī citu normatīvo aktu pārkāpumu cēloņu analīze.

Valsts policijas reģionu pārvalžu Reglamentos²⁸² ir noteikta kārtība, kādā darbiniekiem jāatskaitās par darba rezultātiem un kādā kārtībā darba rezultāti jāanalizē. Valsts policijas Rīgas, Kurzemes, Latgales reģionu pārvalžu Kārtības policijas pārvaldes/biroju reglamentos ir noteikts analizēt pārvaldes/biroju struktūrvienību un iecirkņu Kārtības policijas nodaļu darba rezultātus un praksi sabiedriskās kārtības, ceļu un ūdens satiksmes drošības nodrošināšanā, noziedzīgu nodarījumu izmeklēšanā un administratīvajā praksē, kā arī izstrādāt priekšlikumus nepieciešamajiem grozījumiem normatīvajos aktos²⁸³. Sagatavotā informācija ir jānodod šo biroju struktūrvienību priekšniekiem vai šo biroju nodaļu priekšniekiem, lai tie izvērtētu un sniegtu biroja priekšniekam informāciju par tieši pakļauto struktūrvienību darba rezultātiem²⁸⁴.

Normatīvie akti neregulē policijas darbinieku darba laika uzskaiti vai darba laika analīzi sadalījumā pa pildāmām funkcijām, līdz ar to Valsts policijas reģionālās pārvaldes²⁸⁵ patstāvīgi izlemj, vai uzskaitīt un analizēt norīkojuma darba laiku sadalījumā pa pildāmajām funkcijām. Piemēram, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvalde gada ietvaros ir apkopojusi²⁸⁶ informāciju:

- ❖ par kopējo atklāto ceļu satiksmes noteikumu pārkāpēju skaitu, norādot, cik administratīvie materiāli noformēti (piemēram, par transportlīdzekļu vadīšanu alkohola vai narkotisko vielu vai citu apreibinošo vielu reibumā, ceļu satiksmes negadījumiem bez cietušajiem, transportlīdzekļu vadīšanu bez vadītāja apliecības, par tāda transportlīdzekļa izmantošanu ceļu satiksmē, attiecībā uz kuru nav izdarīta tā īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana, par agresīvu braukšanu, par luksofora signāla neievērošanu u.tml.);
- ❖ par līdzdalību noziedzīgu nodarījumu atklāšanā;
- ❖ par aizturētajām personām par administratīvajiem likumpārkāpumiem;
- ❖ par piedalīšanos pasākumos, kas nav saistīti ar ceļu satiksmes uzraudzību, norādot patērētās cilvēkstundas;
- ❖ citu informāciju.

Revidenti, apkopojot un analizējot Valsts policijas reģionālo pārvalžu informāciju, neguva priekšstatu par to, cik daudz no sava darba laika policijas darbinieki velta ar ceļu satiksmes uzraudzību saistītiem pienākumiem un vērtējumu, vai tas ir pietiekams, lai nodrošinātu ceļu satiksmes drošības uzlabošanu.

Revīzijā konstatēts, ka Vidzemes reģionālajā pārvaldē viena mēneša ietvaros tika veikta analīze par darbinieku darba laika sadalījumu²⁸⁷. Vidzemes reģionālās pārvaldes pārstāvis²⁸⁸ sniedza informāciju,

ka kopumā norīkojuma laikā darbu sadalījums ir ap 50% ceļu satiksmes uzraudzībai un 50% citu darbu veikšana, tai skaitā konvoju nodrošināšana un aizturēto, apcietināto un notiesāto personu apsardzības nodrošināšana tiesu namos tiesas sēžu laikā. Visbiežāk primārais norīkojuma patrulēšanā – pēc iespējas ātrāk reaģēt uz izsaukumu. Līdz ar to bieži vien uz izsaukumiem, kas nav saistīti ar ceļu satiksmes uzraudzību, izbrauc ceļu satiksmes uzraudzības inspektori.

Valsts policijas organizētie reidi ceļu satiksmes jomā

Valsts policija katru gadu piedalās TISPOL (Eiropas ceļu policijas tīkls) plānotajos starptautiskajos reidos, kā arī organizē dažādus reidus valsts līmenī. Par plānotajiem reidiem Valsts policijā tiek izdoti cirkulāri, kuros noteikta reida tematika, reida norises laiks un cita informācija.

Valsts policijas reģionālās pārvaldes papildus reidiem, kas noteikti ar Valsts policijas cirkulāriem, nosaka arī vietējas nozīmes profilaktiskos reidus²⁸⁹. Revīzijā konstatēts, ka Valsts policijas Vidzemes reģionālā pārvalde arī ikdienas norīkojumiem papildu informācijai par pārbaudāmo maršrutu, tiek noteikts, kam pastiprināti pievērst uzmanību, veicot patrulēšanu, piemēram, transportlīdzekļu vadīšanai alkohola reibumā, transportlīdzekļu vadīšanai bez vadītāja apliecības, atļautā braukšanas ātruma ievērošanai²⁹⁰.

Valsts policijas reģionālo pārvalžu reidi tiek organizēti ar dažāda veida tematiku²⁹¹, piemēram:

- ❖ reidi, sākoties aktīvai moto un velo sezonai;
- ❖ reidi, sākoties jaunajam mācību gadam;
- ❖ preventīvs darbs tumšajā diennakts laikā ar mazaizsargātajiem ceļu satiksmes dalībniekiem (gājējiem, velosipēdistiem) par atstarojošu drēbju vai zīmju lietošanu;
- ❖ reidi, kas veikti, lai pārbaudītu gadalaikam atbilstošu riepu izmantošanu;
- ❖ reidi, lai pārbaudītu transportlīdzekļu vadītājus, kas ir alkoholisko vielu vai narkotisko vielu reibumā;
- ❖ reidi, lai pievērstu uzmanību transportlīdzekļu vadītājiem, kas, vadot automobili, lieto mobilo telefonu;
- ❖ reidi, lai pievērstu uzmanību transportlīdzekļu vadītājiem, kas brauc agresīvi.

Valsts policijas reģionu pārvaldēs plānotajiem reidiem tiek veidoti reidu plāni²⁹².

Revīzijā konstatēts, ka vienotas pieejas reidu datu dokumentēšanā Valsts policijas reģionālajām pārvaldēm nav.

Valsts policijas reģionālās pārvaldes reidu dokumentēšanā rīkojas atbilstoši iekšējiem normatīviem aktiem. Piemēram, Valsts Policijas Vidzemes reģionālās pārvaldes rīkoto reidu dati saskaņā ar reidu plāniem²⁹³ tiek dokumentēti divos pielikumos²⁹⁴, kuros tiek uzrādīts:

- ❖ norīkojuma inspektoru dati;
- ❖ sagatavoto protokolu skaits, iekļaujot informāciju par pārkāpumu un personas statusu (gājējs, velosipēdists, transportlīdzekļa vadītājs u.tml.), kura izdarījusi pārkāpumu;
- ❖ kopējo pārbaudīto transportlīdzekļu vadītāju skaits;

- ❖ iesaistīto darbinieku skaits reidā;
- ❖ transportlīdzekļu vadītāju skaits, kuriem tika aizpildīts protokols par transportlīdzekļa vadīšanu (ar transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām) alkohola reibumā;
- ❖ transportlīdzekļu vadītāju skaits, kuriem tika aizpildīts protokols par transportlīdzekļa vadīšanu (bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām) alkohola reibumā;
- ❖ transportlīdzekļu vadītāju skaits, kuriem tika aizpildīts protokols par transportlīdzekļa vadīšanu narkotisko vielu ietekmē;
- ❖ transportlīdzekļu vadītāju skaits ar noteiktu alkohola koncentrāciju asinīs/izelpā (norādot promilēs);
- ❖ transportlīdzekļu vadītāju vecuma diapazons.

Šie pielikumi norīkojuma maiņas beigās tiek iesniegti iecirkņa dežūrmaiņas vecākajam, kurš abus pielikumus nosūta Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Patruļpolicijas nodaļas priekšniekam. Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja vadībai tiek nodotas atskaite tikai par valsts mēroga kopējiem reidiem.

Turklāt Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvalde ir izstrādājusi veidlapu, kurā jānorāda informācija par apturēto transportu, gadījumā, ja netiek sagatavots protokols. Šīs atskaites neapkopu, bet glabā iecirkņos.

Reidu dati tiek analizēti un vērtēti reģionālās pārvaldes līmenī²⁹⁵.

Savukārt Valsts Policijas Zemgales reģiona pārvaldes rīkoto reidu laikā tiek dokumentēta informācija tikai gadījumos, ja atklāti pārkāpumi. Tie tiek dokumentēti norīkojuma darbinieka Dienesta pienākumu izpildes uzskaites grāmatā (viena grāmata uz vienu ceturksni). Dienesta pienākumu izpildes uzskaites grāmata ir aizpildāma tikai manuāli. Elektroniski reidu dati netiek apkopoti. Reidu nobeigumā Patruļpolicijas nodaļas priekšniekam ir pieejama informācija par kopumā veikto pārbaūžu skaitu, bet informācija netiek apkopota, uzglabāta, vai kā citādi izmantota²⁹⁶. Valsts Policijas Zemgales reģionālajā pārvaldē reidu dati netiek analizēti un/vai izmantoti norīkojumu un reidu plānu koriģēšanai²⁹⁷.

Valsts Policijas Kurzemes reģionālā pārvalde revīzijas laikā sniedza informāciju²⁹⁸, ka rīkoto reidu dati tiek dokumentēti. Atskaites par reidiem tiek gatavotas katras darbadienas rītā par iepriekšējo diennakti, kā arī atsevišķi tiek sagatavotas atskaites par TISPOL reidiem un valstiskas nozīmes reidiem. Tiek sagatavotas atskaites gan par veiktajām operācijām, gan par veiktajiem reidiem. Papildus tiek sagatavotas mēneša kopējās, katra darbinieka un gada atskaites.

Savukārt Valsts Policijas Rīgas reģionālā pārvalde norādīja²⁹⁹, ka tiek sagatavota Ceļu policijas bataljona darba rezultātu atskaite par gadu, kurā norādīta informācija par to, cik un par kādiem pārkāpumiem aizturēti vai sodīti transportlīdzekļu vadītāji³⁰⁰.

Valsts kontroles revidentu ieskatā, neesot vienotai pieejai reidu rezultātu apkopošanā un analīzē, nav iespējams iegūt visaptverošu informāciju par notikušo reidu efektivitāti, par nākotnē nepieciešamo reidu tematiku, kā arī par vispārējām tendencēm valsts ceļu satiksmes drošības jomā. Turklāt standartizētas informācijas neesamība rada risku neatbilstošu vai neefektīvu ceļu satiksmes drošības uzlabojumu veikšanai.

Ieteikumi

Valsts policijai nodrošināt tādu Valsts policijas reģionālo struktūrvienību darba organizāciju un darba rezultātu izvērtēšanas sistēmu, kura ar esošiem resursiem ļauj sasniegt labākos rezultātus ceļu satiksmes drošības jomā.

Lai par notikušajiem ceļu satiksmes reidiem un to ietvaros konstatētiem ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem savāktā informācija tiktu efektīvi uzkrāta un izmantota ceļu satiksmes drošības politikas īstenošanai, Valsts policijai pilnveidot un organizēt vienotu atskaitīšanās sistēmu par ceļu satiksmes reidu rezultātiem.

Satiksmes ministrijas viedoklis

Par veikto revīziju

Satiksmes ministrija uzskata, ka ziņojums un veiktā revīzija ir kopumā vērtējama pozitīvi, jo tiek sniegts ieskaits par ceļu satiksmes drošības politikas izstrādi un īstenošanu no cita skatupunkta, kā arī satur vairākus ieteikumus esošās politikas pilnveidošanai.

Satiksmes ministrijas ieskatā revīzijas ziņojumā ietvertais problēmjautājumu loks jau ir ticis apzināts Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam un Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam izstrādes gaitā. Jaunākajā plānā ir aprakstīta ceļu satiksmes negadījumu (turpmāk – CSNg) datu kvalitātes un apstrādes nozīme, kā arī tajā ir ietverts risku novērtēšanas aspekts. Tāpat ir arī identificēta problēma, ka šobrīd nav izstrādāta vienota metodika bīstamo posmu un vietu noteikšanai (“melnie punkti”) apdzīvotās vietās. Tāpat norādīta nepietiekoša ceļa apzīmējumu, ceļa zīmju uztveramība – daudzviet neesoši horizontālie ceļu apzīmējumi, horizontālo ceļa apzīmējumu nepietiekoša lietošana (kustības ātrums, joslas u.c.). Papildus plānā pievērsta uzmanība faktoriem, kas tiešā mērā ietekmē ceļu satiksmes drošību (CSNg skaitu, tajos bojāgājušo un ievainoto skaitu). Jānorāda, ka ceļu satiksmes drošība ir atkarīga no trīs pamata faktoriem: aptuveni 90% gadījumu no cilvēka (satiksmes dalībnieka), aptuveni 5% gadījumu no transportlīdzekļa (tā tehniskā stāvokļa un aprīkojuma) un aptuveni 5% gadījumu no apkārtējās vides (ceļu infrastruktūras). Ņemot vērā, ka cilvēciskais faktors ir visnozīmīgākais, tad būtiski ir mazināt cilvēcisko kļūdu sekas – jānodrošina satiksmes dalībnieku kontrole un jāveido droša satiksmes infrastruktūra.

Par revīzijas secinājumiem

Satiksmes ministrija atkārtoti norāda, ka ceļu satiksmes drošību tiešā veidā ietekmē daudz un dažādi faktori, un drošības uzlabošana ir komplekss vairāku pasākumu kopums. Kopš 2001.gada Latvijā ir novērojams būtisks CSNg bojā gājušo skaita samazinājums. Latvija pēdējos gados ir viena no Eiropas Savienības līderēm CSNg bojāgājušo skaita samazināšanā. CSNg bojā gājušo skaita samazinājums 2016.gadā bija ceturtais straujākais Eiropas Savienībā. Turklāt 2017.gada provizorisks dati liecina, ka 2017.gadā CSNg ir bojāgājušas 133 personas, kas ir līdz šim Latvijas vēsturē vismazākais reģistrētais bojāgājušo skaits CSNg, tādējādi politikas plānošanas dokumentos iekļautais mērķis (131 persona) ir izpildīts 98,5% apmērā. Arī citos satiksmes drošības raksturlielumos ir panākts ievērojams progress. Kopš Latvijā sāktas realizēt satiksmes drošības kampaņas, alkohola reibumā izraisīto CSNg skaits ar cietušajiem ir samazinājies no 14,7% 2001.gadā līdz 4,9% 2016.gadā. Savukārt drošības jostu lietotāju skaits automobiļu priekšējos sēdekļos pieaudzis no 40% 2003.gadā līdz 90% 2015.gadā. Kopumā 17 gados uz Latvijas ceļiem bojā gājušo skaits ir samazinājies 3,5 reizes, bet ievainoto skaits sarucis par 20%.

Tādējādi secināms, ka esošā politikas plānošana atbilst mērķim, lai vēl vairāk uzlabotu ceļu satiksmes drošību, kā arī līdz šim veiktie pasākumi un iesaistīto institūciju nepārtrauktais un mērķtiecīgais darbs ir nesis rezultātus.

Vienlaikus būtu jāņem arī vērā, ka rezultātu var sasniegt tikai tad, ja ir nodrošināta daudzu būtisku pasākumu norise. Satiksmes drošību tiešā veidā ietekmē vairāku faktoru kopums, nevis tieša korelācija starp kāda atsevišķa pasākuma vai aktivitātes ietekmi uz ceļu satiksmes drošību un CSNg bojā gājušo skaita samazināšanu. Kā tiek norādīts arī vairākos pētījumos, konkrētu pasākumu tieša ietekme uz rezultātu nav precīzi nosakāma.

Par revīzijas ieteikumiem

Satiksmes ministrijas ieskatā ir iespējams uzlabot Ceļu satiksmes drošības plānu izstrādes un saskaņošanas procesu, ja tiek veiktas izmaiņas politikas plānošanas dokumentu izstrādi reglamentējošajos normatīvajos aktos, papildinot tos ar obligātu nosacījumu attiecībā uz finansējuma piešķiršanu plānošanas dokumentos paredzēto pasākumu izpildei. Vienlaikus varētu izvērtēt iespēju plānā iekļaut tikai tādus pasākumus, kuru izpildei nepieciešama vairāku institūciju sadarbība, bet pārējos ceļu satiksmes drošību ietekmējošus pasākumus katra institūcija veiktu esošās kompetences un piešķirtā finansējuma ietvaros, plānā tie netiktu iekļauti.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu

Satiksmes ministrija Valsts kontroles ieteikumu izpildei ir apņēmusies uzlabot Ceļu satiksmes drošības padomes darba organizāciju, doto uzdevumu izpildes kontroli un izstrādāt finansējuma piešķiršanas sadales kritērijus. Ceļu satiksmes drošības padomes domnīcas ietvaros eksperti veic politikas risinājumu diskusijas un labākās prakses analīzi, kā arī nodrošina ceļu satiksmes drošības procesa nepārtrauktību padomes sēžu starplaikos. Šajā domnīcā sagatavotie un apspriestie starpnozaru jautājumi tiek virzīti konceptuālu lēmumu pieņemšanai padomē.

Iekšlietu ministrijas viedoklis

Par veikto revīziju

Iekšlietu ministrija pateicas par Valsts kontroles ieguldīto darbu un informē, ka šāda revīzija bija nepieciešama un tā ir veikta īstajā brīdī, laikā, kad Iekšlietu ministrijai atbilstoši Ministru kabineta 24.11.2017. rīkojumam Nr.701 "Par Valsts pārvaldes reformu plānu 2020" ir uzdots veikt visaptverošu iestāžu funkciju un institucionālās sistēmas analīzi, kurās tiek nodarbinātās amatpersonas ar speciālajām dienesta pakāpēm, un īstenot strukturālās pārmaiņas, izveidojot racionālu un efektīvu valsts pārvaldes funkciju un institucionālo sistēmu. Savukārt, lai īstenotu iepriekš minēto, Iekšlietu ministrija atzīst par ļoti aktuālu un nepieciešamu nodrošināt tādu struktūrvienību darba organizāciju un darba rezultātu izvērtēšanas sistēmu, kura ar esošiem resursiem ļauj sasniegt labākos rezultātus, tai skaitā, ceļu satiksmes drošības jomā.

Iekšlietu ministrija atzinīgi novērtē Valsts kontroles ieguldīto darbu situācijas izpētē un revīzijas ziņojuma sagatavošanā, lai atbildētu uz uzdoto jautājumu "Vai Valsts policijas darbības ceļu satiksmes jomā ir pietiekamas un efektīvas?" un sniegtu praktiskus ieteikumus nepilnību novēršanai Valsts policijā. Revīzijas ziņojumā ir atklāta faktiskā situācija un iekļauta būtiskākā informācija, kas ir objektīvi pamatota.

Par revīzijas secinājumiem

Iekšlietu ministrija atzīst, ka darbs pie ceļu satiksmes negadījumu dokumentēšanas procesiem ir pilnveidojams, lai nodrošinātu pilnīgu, precīzu un patiesu ceļu satiksmes negadījumu datu uzkrāšanu. Taču vienlaikus, vērtējot Valsts kontroles atziņas attiecībā uz nepieciešamību veikt apkopoto datu analīzi, lai īstenotu politiku ceļu satiksmes drošības jomā, vēlamies atzīmēt, ka Valsts policijai noteiktās funkcijas paredz nodrošināt kārtību uz ceļiem, regulēt transportlīdzekļu un gājēju kustību, veikt satiksmes uzraudzību, kontrolēt ceļu stāvokli, kā arī satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu un transportlīdzekļu tehnisko stāvokli. Valsts policijas resursi tiek plānoti tai noteikto funkciju izpildei.

Savukārt, analītiskais darbs, kas ir nepieciešams ceļu satiksmes drošības jomas pilnveidošanai, ir vairāku atbildīgo iestāžu sadarbības rezultāts, kas ļauj īstenot pārdomātu politiku ceļu satiksmes drošības jomā kopumā.

Tāpat ministrija piekrīt Valsts kontroles secinājumiem, kas saistīti ar Valsts policijas reģionālo struktūrvienību atšķirīgo darba organizāciju un apliecina, ka darbs pie šo ieteikumu ieviešanas tiks veikts, īstenojot Valsts pārvaldes reformu plānā 2020 paredzētos pasākumus, tai skaitā, izvērtējot Valsts policijas resursu efektivitāti un pietiekamību Valsts policijai noteikto funkciju īstenošanai. Ir būtiski atzīmēt, ka Iekšlietu ministrijas ieskatā Valsts policijas resurss tiek izmantots vairāku tai neraksturīgu funkciju veikšanai, kas būtiski ietekmē Valsts policijas resursu pieejamību, tai skaitā ceļu satiksmes uzraudzībai un ir uzskatāms par vienu no būtiskākajiem cēloņiem Valsts kontroles izdarītajiem secinājumiem.

Par revīzijas ieteikumiem

Valsts kontroles sniegtie ieteikumi, kas izriet no revīzijas ziņojumā atspoguļotās informācijas, ir skaidri un saprotami, un to īstenošana kopumā palīdzēs Valsts policijai noteikto funkciju izpildei ceļu satiksmes jomā, tas ir, nodrošināt kārtību uz ceļiem un veikt satiksmes uzraudzību.

Par revīzijas ieteikumu ieviešanu

Iekšlietu ministrija un Valsts policija sadarbībā ar Iekšlietu ministrijas Informācijas centru, pēc nepieciešamības iesaistot citas kompetentās institūcijas, veiks nepieciešamos pasākumus revīzijas ieteikumu ieviešanai nolūkā pilnveidot normatīvo aktu regulējumu un no tā izrietošo IT atbalsta rīku izmantošanas efektivitātes paaugstināšanu, lai pilnveidotu ceļu satiksmes negadījumu dokumentēšanu.

Kā jau iepriekš tika minēts, tad revīzijas ieteikumus ir plānots īstenot arī veicot pasākumus, kas izriet no Valsts pārvaldes reformu plāna 2020, taču vienlaikus vēlamies atzīmēt, ka arī starptautiski ir atzīts, ka satiksmes drošība kopumā ir atkarīga no trīs galvenajiem faktoriem – transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa, ceļu infrastruktūras un autovadītāju uzvedības kontroles uz ceļa, jo gan mūsdienās, gan iepriekš, ceļu satiksmes negadījumu galvenie iemesli ir attiecīgajiem braukšanas apstākļiem nepiemērots un pārmērīgs ātrums, novērsta uzmanība, transportlīdzekļa vadīšana alkohola reibumā un pārmērīgs nogurums, tādēļ ceļu satiksmes drošības uzlabošanas nolūkā valstij ir jākontrolē transportlīdzekļu vadītāji uz ceļiem.

Iepriekšminētā uzdevumu realizācija ir iespējama vien, veicot pastiprinātu autovadītāju kontroli uz ceļa, kam nepieciešams pietiekams satiksmes uzraudzības darbinieku resurss, kas nav iesaistīts citu funkciju īstenošanā.

Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes

Revīzijas mērķis

Izvērtējot Satiksmes ministrijas attīstības plānošanas politikas dokumentu izstrādes gaitu un izpildes uzraudzības gaitu, kā arī, izvērtējot Ceļu satiksmes drošības padomes pieņemtos lēmumus, gūt pārliecību, ka atbildīgo iestāžu darbības ceļu satiksmes drošības jomā ir pietiekamas un efektīvas.

Juridiskais pamatojums

Lietderības revīzija “Vai atbildīgo iestāžu darbības ceļu satiksmes drošības jomā ir pietiekamas un efektīvas?” ir veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles 2016.gada darba plānu un Pirmā revīzijas departamenta 16.05.2016. revīzijas uzdevumu Nr.2.4.1-19/2016.

Revīziju veica revīzijas grupas vadītāja – vecākā valsts revidente Inga Cēsnece un valsts revidentes Laila Kikuste un Karina Baranovska.

Revidentu un revidējamās vienības atbildība

Valsts kontroles revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem.

Satiksmes ministrija, Ceļu satiksmes drošības direkcija, Latvijas Valsts ceļi, Iekšlietu ministrija un Valsts policija ir atbildīgas par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

Revīzijas apjoms

Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem. Revīzija plānota un veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārliecību par revīzijas apjomā iekļauto revidējamo vienību – Satiksmes ministrijas, Ceļu satiksmes drošības direkcijas un Latvijas Valsts ceļu, Iekšlietu ministrijas un Valsts policijas – veiktajiem pasākumiem, lai nodrošinātu ceļu satiksmes drošību.

Revīzija veikta par laika posmu no 01.01.2010. līdz 31.12.2016.

Revīzijas apjomā iekļauta Satiksmes ministrija, kā ceļu satiksmes jomu atbildīgā iestāde, un Ceļu satiksmes drošības direkcija un Latvijas Valsts ceļi, kurās valsts kapitāla daļu turētāja ir satiksmes ministrija, kā arī Iekšlietu ministrija un tai padotā Valsts Policija.

Revīzijas apjomā netika iekļautas:

- ❖ revīzijas pārbaudes netika veiktas Zemkopības ministrijas padotības iestādē Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrā;
- ❖ revīzijas pārbaudes netika veiktas Izglītības un zinātnes ministrijā;
- ❖ izlases apjomā netika iekļautas pašvaldības.

Vērtēšanas kritēriji

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts/nav sasniegts?
Vai atbildīgo iestāžu darbības ceļu satiksmes drošības jomā ir pietiekamas un efektīvas? Latvijā ir noteikta un tiek realizēta skaidra politika un pasākumu kopums ceļu satiksmes drošības uzlabošanai?		
1. Vai valstī ir izstrādāta attīstības plānošanas politika ceļu satiksmes drošības jomā ar noteiktām prioritātēm, atbildīgajām institūcijām, to pienākumiem un atbildību, lai nodrošinātu ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un smagi ievainoto iedzīvotāju skaita samazinājumu par 50% līdz 2020.gadam?		
1.1. Vai valstī ir izstrādāta attīstības plānošanas politika ceļu satiksmes drošības jomā ar noteiktām prioritātēm, atbildīgajām institūcijām, to pienākumiem un atbildību, lai nodrošinātu ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un smagi ievainoto iedzīvotāju skaita samazinājumu par 50% līdz 2020.gadam?	Ceļu satiksmes drošības jomā ir izstrādāta attīstības plānošanas politika ceļu satiksmes drošības uzlabošanai valstī ar noteiktām prioritātēm, skaidri izvirzītiem mērķiem un sasniegumiem rezultātiem, veicamajiem pasākumiem, pieejamu finansējumu un konkrētiem iesaistāmo institūciju uzdevumiem.	⊙ Kritērijs sasniegts daļēji – attīstības plānošanas politika ceļu satiksmes drošības jomā ir izstrādāta, taču nav noteiktas prioritātes un nav nodrošināts finansējums.
1.2. Vai attīstības politikas izstrādes procesā ir vērtēta ārvalstu pieredze un ņemti vērā ekspertu ieteikumi?	Politikas izstrādes procesā ir vērtēta ārvalstu pieredze un ņemti vērā ekspertu ieteikumi par veicamajām aktivitātēm ceļu satiksmes drošības uzlabošanā.	⊙ Kritērijs ir sasniegts – attīstības plānošanas politikas ceļu satiksmes drošības jomā izstrādes procesā ir vērtēta ārvalstu pieredze un ņemti vērā ekspertu ieteikumi.
1.3. Vai politikas plānošanas dokumentos noteiktie uzdevumi / virzieni / pasākumi ir vērsti uz mērķu sasniegšanu un to noteikšanai izmantotas atbilstošas analīzes metodes, pamatojoties uz pilnīgiem, salīdzināmiem un visaptverošiem datiem?	Pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai valstī tiek noteikti, saskaņā ar izvirzītajiem ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas politikas mērķiem.	⊙ Kritērijs sasniegts daļēji – ne visi pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai valstī tiek noteikti saskaņā ar izvirzītajiem ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas politikas mērķiem.
	Pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai valstī tiek noteikti, vērtējot dažādas alternatīvas un izvēloties efektīvākos pasākumus ceļu satiksmes drošības politikas mērķu sasniegšanai.	⊗ Kritērijs nav sasniegts – nosakot pasākumus ceļu satiksmes drošības uzlabošanai nav vērtētas dažādas alternatīvas un izvēlēti efektīvākie pasākumi ceļu satiksmes drošības politikas mērķu sasniegšanai.
	Ceļu satiksmes	⊙ Kritērijs sasniegts daļēji – ne visas aktivitātes ceļu

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts/nav sasniegts?
	drošības jomā iesaistītās institūcijas darbojas koordinēti – aktivitātes ceļu satiksmes drošības jomas uzlabošanai plāno un īsteno “soli pa solim”.	satiksmes drošības jomas uzlabošanai tiek plānotas un īstenotas “soli pa solim”.
	Pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai valstī noteikti, pamatojoties uz kvalitatīviem datiem par ceļu satiksmes drošību.	⊗ Kritērijs sasniegts daļēji – dati par ceļu satiksmes negadījumiem, kas raksturo arī ceļu satiksmes drošību, vērtējami kā nekvalitatīvi.
1.4. Vai pasākumi ceļu satiksmes drošības jomā tiek īstenoti atbilstoši mērķim, novērtējot sasniegtos rezultātus un atbilstoši plānojot turpmāk veicamās darbības un nepieciešamos resursus?	Pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai valstī tiek īstenoti saskaņā ar izvirzītajiem ceļu satiksmes drošības jomas attīstības plānošanas politikas mērķiem, novērtējot sasniegtos rezultātus un atbilstoši plānojot turpmāk veicamās darbības un nepieciešamos resursus.	⊗ Kritērijs sasniegts daļēji – pasākumi ceļu satiksmes drošības uzlabošanai valstī daļēji tiek īstenoti saskaņā ar izvirzītajiem ceļu satiksmes drošības jomas attīstības plānošanas politikas mērķiem, daļēji novērtējot sasniegtos rezultātus un ne visos gadījumos atbilstoši plānojot turpmāk veicamās darbības un nepieciešamos resursus.
2. Vai Ceļu satiksmes drošības padomes darbs ir vērsts uz ceļu satiksmes drošības attīstības plānošanas dokumentos noteikto mērķu sasniegšanu?		
	Valstī ir izveidots efektīvs ceļu satiksmes drošību palielinošs modelis – Padomes lēmumi ir izsekojami, pamatoti un saistoši ceļu satiksmes drošības jomā iesaistītajām iestādēm.	⊗ Kritērijs sasniegts daļēji – valstī ir izveidots ceļu satiksmes drošību palielinošs modelis – Padome, taču Padomes locekļi sēdes apmeklē neaktīvi, nav noteiktas prioritātes, pēc kurām Padomei vadīties lemjot par finanšu līdzekļu piešķiršanu un netiek vai projekti, kuriem līdzekļi piešķirti, veicina ceļu satiksmes drošību.
3. Vai ar īstenoto ceļu satiksmes drošības politiku tiek uzlabota ceļu satiksmes drošības situācija valstī un noteiktais mērķis tiek sasniegts?		
3.1. Vai Ceļu satiksmes drošības direkcijas veiktās darbības ceļu satiksmes drošības jomā ir vērstas uz ceļu satiksmes drošības politikas mērķa sasniegšanu un uzlabo ceļu satiksmes drošību?	Ceļu satiksmes drošības direkcijas veiktās darbības ceļu satiksmes drošības jomā ir vērstas uz politikas mērķa sasniegšanu – samazināt bojā gājušo un smagi ievainoto cilvēku skaitu ceļu satiksmes negadījumos.	⊗ Kritērijs sasniegts daļēji – Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizētās informatīvās kampaņas tiek organizētas par ceļu satiksmes drošībai aktuālām tēmām, bet ne vienmēr tiek vērtēta kampaņu ietekme uz ceļu satiksmes dalībnieku paradumu un attieksmes maiņu kampaņu laikā un pēc kampaņu norises.

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts/nav sasniegts?
3.2. Vai Latvijas Valsts ceļu veiktās darbības ceļu satiksmes drošības jomā ir vērstas uz ceļu satiksmes drošības politikas mērķa sasniegšanu un uzlabo ceļu satiksmes drošību?	Kritēriji, pēc kuriem nosakāmi “melnie punkti”, ir noteikti ārējos normatīvos aktos (notikuši ceļu satiksmes negadījumi, kuros bojā gājuši cilvēki). Tas ļauj plānot un pamatot Latvijas Valsts ceļu veicamo darbu apjomu un nepieciešamos resursus “melno punktu” mazināšanā.	⊗ Kritērijs nav sasniegts – “melno punktu” skaits nav noteikts atbilstoši ārējos normatīvajos aktos noteiktajiem kritērijiem, nav veiktas darbības, lai “melno punktu” skaitu samazinātu.
	Latvijas Valsts ceļi, plānojot valsts autoceļu būvniecību un rekonstrukciju, ņem vērā mērījumus un novērojumus par ceļu satiksmes negadījumiem ar bojā gājušiem un smagi ievainotiem.	⊗ Kritērijs nav sasniegts – plānojot valsts autoceļu būvniecību un rekonstrukciju, netiek ņemti vērā mērījumi un novērojumi par ceļu satiksmes negadījumiem ar bojā gājušiem un smagi ievainotiem.
3.3. Vai Valsts policijas veiktās darbības ceļu satiksmes dalībnieku kontrolē uzlabo ceļu satiksmes drošību?	Valsts policija ir noteikusi minimālo kontroļu skaitu, lai veicinātu ceļu satiksmes drošību.	⊗ Kritērijs nav sasniegts – minimālo kontroļu skaits nav noteikts.
	Valsts policijas sagatavotajos protokolos tiek atspoguļota pilnīga ar ceļu satiksmes negadījumu saistītā un turpmāk analizēšanas procesā nepieciešamā informācija.	⊗ Kritērijs nav sasniegts – ceļu satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokolos nav atspoguļota pilnīga informācija.

Revīzijas metodes

Revīzijā izmantotas sekojošas galvenās metodes:

- ❖ analizēti dati no Ceļu policijas reģistra par 2010.–2016.gadā notikušajiem ceļu satiksmes negadījumiem;
- ❖ analizēti attīstības plānošanas dokumenti un to novērtējumi;
- ❖ pārbaudīti revidējamo vienību uzrādītie attaisnojuma dokumenti;
- ❖ analizētas ārējo normatīvo aktu prasības;
- ❖ veiktas intervijas ar revidējamo vienību atbildīgajām personām.

Revīzijas grupas vadītāja

Vecākā valsts revidente

I.Cēsniece

Revīzijas grupa:

Valsts revidente

L.Kikuste

Valsts revidente

K.Baranovska

Termini un skaidrojumi

Saīsinājums / termins	Skaidrojums
Ceļu satiksmes drošības valsts akciju sabiedrība “Ceļu satiksmes drošības direkcija”	
GPS	Globālā pozicionēšanas sistēma
Informācijas centrs	Iekšlietu ministrijas Informācijas centrs
Latvijas Valsts ceļi	valsts akciju sabiedrība “Latvijas Valsts ceļi”
LTAB	biedrība “Latvijas transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs”
“melnie punkti”	atbilstoši Latvijas Valsts ceļu mājaslapā ³⁰¹ noteiktajam, par “melno punktu” tiek uzskatīts autoceļa posms, kur viena kilometra garumā trīs gadu laikā ir notikuši vismaz astoņi satiksmes negadījumi vai ir gājuši bojā vismaz trīs cilvēki. Savukārt krustojums par “melno punktu” ir uzskatāms, ja šie negadījumi ir notikuši 150 m rādiusā uz katru pusi no tā.
NVO	Nevalstiskās organizācijas
OCTA	Obligātā civiltiesiskā transportlīdzekļu apdrošināšana
OCTA līdzekļi	atbilstoši likumam ³⁰² , tādi naudas līdzekļi, kurus ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita biedrības “Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs” kontā 2% apmērā no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī (atskaitot likumā ³⁰³ minētajos gadījumos apdrošinājuma ņēmējam atmaksāto prēmijas daļu)
Padome	Ceļu satiksmes drošības padome
RTU	Rīgas Tehniskā universitāte
SIA	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
SPKC	Slimību profilakses un kontroles centrs
TAP2020	Transporta attīstības pamatnostādnes 2014.–2020.gadam
VISC	Valsts izglītības un satura centrs
VUGD	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests

1.pielikums. Apkopojums par attīstības plānošanas dokumentiem ceļu satiksmes drošības jomā.

	Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam ³⁰⁴	Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam ³⁰⁵	Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam ³⁰⁶
Mērķis	Panākt, lai līdz 2013.gadam bojā gājušo skaits ceļu satiksmes negadījumos, salīdzinot ar 2001.gadu, samazinātos par 70%. Starpmērķis atbilstoši Eiropas Savienības izvirzītajam mērķim ir līdz 2010.gadam panākt bojā gājušo skaita samazinājumu par 50%.	Panākt, lai līdz 2020.gadam bojā gājušo skaits ceļu satiksmes negadījumos salīdzinājumā ar 2010.gadu samazinātos vismaz par 50% un panākt, lai līdz 2020.gadam smagi ievainoto skaits ceļu satiksmes negadījumos salīdzinājumā ar 2010.gadu samazinātos vismaz par 50%.	2020.gadā ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un cietušo skaita samazinājums par 50%, salīdzinot ar 2010.gadu.
Darbības / rīcības virzieni	Darbības virzieni: ❖ normatīvo aktu pilnveidošana; ❖ ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole; ❖ ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana; ❖ inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā; ❖ ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība; ❖ glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība; ❖ ceļu satiksmes drošības pētījumi.	Darbības virzieni: ❖ normatīvo aktu pilnveidošana; ❖ ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole; ❖ ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana; ❖ inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā; ❖ ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība; ❖ ITS ieviešana ceļu satiksmē; ❖ glābšanas dienests; ❖ Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienests; ❖ Ceļu satiksmes drošības pētījumi.	Rīcības virzieni: ❖ preventīvie ceļu satiksmes drošības pasākumi: ❖ pētnieciskie pasākumi par ceļu satiksmes drošību Latvijā; ❖ kopējā TL tehniskā stāvokļa uzlabošana; ❖ informācijas apmaiņas par ceļu satiksmes negadījumiem uzlabošana; ❖ preventīvie pasākumi ceļu satiksmes dalībnieku kontrolei; ❖ grozījumi normatīvajos aktos, lai novērstu pārkāpumus ceļu satiksmē; ❖ grozījumi normatīvajos aktos, lai pilnveidotu TL vadītāju veselības pārbaudi kārtību. ❖ satiksmes dalībnieku izglītošana un informēšana: ❖ satiksmes dalībnieku izglītošanas pasākumi; ❖ informatīvās kampaņas par ceļu satiksmes drošību. ❖ satiksmes drošības risinājumu ieviešana autoceļu un ielu tīklā:

	Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam ³⁰⁴	Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam ³⁰⁵	Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam ³⁰⁶
			◇ valsts autoceļu infrastruktūras uzlabošana; ◇ veloinfrastruktūras un gājēju infrastruktūras uzlabošanas pasākumi; ◇ pilsētu un pašvaldību autoceļu infrastruktūras uzlabošana.
			❖ reaģēšana uz ceļu satiksmes negadījumiem un to seku mazināšana un novēršana: ◇ glābšanas dienestu nodrošināšana ar nepieciešamo aprīkojumu; ◇ informācijas izziņošanas sistēmas par ceļu satiksmes negadījumiem uzlabošana; ◇ zaudējumu noregulēšanas procesa uzlabošana.
Uzdevumi	❖ mazaizsargāto ceļu satiksmes dalībnieku drošības garantēšana; ❖ bērnu drošības līmeņa paaugstināšana ceļu satiksmē; ❖ transportlīdzekļu droša braukšanas ātruma ievērošanas nodrošināšana; ❖ transportlīdzekļu vadīšanas alkohola reibumā izskaušana; ❖ samazināt transportlīdzekļu vadīšanu nogurumā; ❖ ceļu satiksmes negadījumu smaguma pakāpes samazināšana; ❖ veicināt sabiedrības iesaistīšanu ceļu satiksmes drošības problēmu risināšanā; ❖ veikt pastāvīgos pasākumus, kas nodrošina normālu ceļu satiksmes	❖ gājēju drošības garantēšana; ❖ velosipēdistu drošības garantēšana; ❖ moto transporta vadītāju un pasažieru drošības garantēšana; ❖ vieglo automobiļu vadītāju un pasažieru drošības garantēšana; ❖ cietušo skaita samazināšana ceļu satiksmes negadījumos; ❖ bērnu drošības līmeņa paaugstināšana ceļu satiksmē; ❖ transportlīdzekļu droša braukšanas ātruma ievērošanas nodrošināšana; ❖ transportlīdzekļu vadīšanas alkohola reibumā un narkotisko vielu iespaidā izskaušana; ❖ transportlīdzekļu vadīšanu nogurumā	Nav noteikti.

	Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam ³⁰⁴	Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam ³⁰⁵	Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam ³⁰⁶
	funkcionēšanu atbilstoši satiksmes drošības prasībām.	gadījumu skaita samazināšana; ❖ ceļu satiksmes negadījumu smaguma pakāpes samazināšana; ❖ veicināt inteliģento transporta sistēmu (ITS) aktīvāku izmantošanu ceļu satiksmes drošības līmeņa uzlabošanā; ❖ veicināt sabiedrības izpratni un iesaistīšanu ceļu satiksmes drošības problēmu apzināšanā un risināšanā; ❖ veikt pastāvīgos autotransporta infrastruktūras pārvaldīšanas pasākumus.	
Finanšu līdzekļi	Kopējais finansējums 202 444,19 tūkst. <i>euro</i> (142 278 tūkst. latī). 28 920,60 tūkst. <i>euro</i> gadā (7 gadi).	Kopējais finansējums 25 178,94 tūkst. <i>euro</i>. 8392,98 tūkst. <i>euro</i> gadā (3 gadi).	Kopējais finansējums 14 174,53 tūkst. <i>euro</i>. 3543,63 tūkst. <i>euro</i> gadā (4 gadi).

2.pielikums. Apkopojums par Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam noteiktajiem rezultātīvajiem rādītājiem.

Rezultatīvais rādītājs	2001.	2007.			2008.			2009.			2010.			2011.			2012.			2013.		
		prog-noze	fakts	novirze, %	prog-noze	fakts	novirze, %	prog-noze	fakts	novirze, %	prog-noze	fakts	novirze, %	prog-noze	fakts	novirze, %	prog-noze	fakts	novirze, %	prog-noze	fakts	novirze, %
1. Bojā gājušo skaits, tai skaitā:	558	373	-*	-*	342	-*	-*	311	-*	-*	280	-*	-*	240	-*	-*	200	-*	-*	160	-*	-*
1.1. mazaizsargāto bojā gājušo skaits, tai skaitā	265	175	193	+10,3	160	138	-13,8	145	122	-15,9	130	114	-12,3	114	88	-22,8	98	91	-7,1	80	96	+20
1.1.1. bojā gājušo gājēju skaits	201	135	158	+17	124	105	-15,3	112	82	-26,8	100	79	-21	90	60	-33,3	80	62	-22,5	70	70	-
1.1.1.1. uz autoceļiem bojā gājušo gājēju skaits	119	81	77	-4,9	74	55	-25,7	67	47	-29,9	60	39	-35	52	29	-44,2	44	22	-50	36	30	-16,7
1.1.1.2. apdzīvotās vietās bojā gājušo gājēju skaits	82	56	81	+44,6	51	50	-2	46	29	-37	41	39	-4,9	36	26	-27,8	31	34	+9,7	26	37	+42,3
1.1.1.3. nav norādīts programmā, taču veido aritmētisku nesakritību	-	-2			-1			-1			-1			2			5			8		
1.1.2. citu mazaizsargāto bojā gājušo skaits	64	40	-*	-*	36	-*	-*	33	-*	-*	30	-*	-*	24	-*	-*	18	-*	-*	10	-*	-*
1.2. citu bojā gājušo skaits	293	198	-*	-*	182	-*	-*	166	-*	-*	150	-*	-*	126	-*	-*	102	-*	-*	80	-*	-*
2. Cietušo bērnu skaita samazināšana	609	405	559	+38	370	502	+35,7	335	365	+9	300	403	+34,3	260	434	+66,9	220	450	+104,5	180	491	+172,8
3. Nepareiza braukšanas ātruma izvēles dēļ bojā gājušo skaita samazināšana	175	115	87	-24,3	105	97	-7,6	95	60	-36,8	85	48	-43,5	75	29	-61,3	65	23	-64,6	55	31	-43,6
Rezultatīvais rādītājs	2001.	2007.			2008.			2009.			2010.			2011.			2012.			2013.		

VAI CEĻU SATIKSMES DROŠĪBAS POLITIKA TIEK PLĀNOTA UN ĪSTENOTA EFEKTĪVI?

		progno ze	fakts	novirze, %	progno ze	fakts	novirze, %	progno ze	fakts	novirze, %	progno ze	fakts	novirze, %	progno ze	fakts	novirze, %	progno ze	fakts	novirze, %	progno ze	fakts	novirze, %	
4.	Alkohola reibumā bojā gājušo vadītāju skaita samazināšana	103	68	91	+33,8	62	58	-6,5	56	36	-35,7	50	22	-56	43	26	-39,5	36	25	-30,6	30	10	-66,7

* Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējumā (sagatavots 2014.gadā) nav sniegta informācija

3.pielikums. Pasākumi, par kuriem Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam gala novērtējumā (sagatavots 2014.gadā) nav sniegta informācija.

Pasākums	Galvenais izpildītājs	Darbības rezultāts / rādītājs	Nepieciešamais finansējums, tūkst. euro	Iespējamais finansēšanas avots
❖ sadaļa "I Normatīvo aktu pilnveidošana"				
♦ veikt nepieciešamos grozījumus normatīvajos aktos, kas reglamentētu antiradaru konstatēšanas un izņemšanas kārtību (Nr.2);	Iekšlietu ministrija	Ministru kabineta noteikumi	Papildus nav nepieciešams	-
♦ izvērtēt nepieciešamību izdarīt grozījumus normatīvajos aktos par apzinātu izvairīšanos no uzliktā administratīvā soda par pārkāpumiem ceļu satiksmē, par pamatu ņemot vērā citu Eiropas Savienības valstu pieredzi un praksi (Nr.6);	Iekšlietu ministrija	Izmaiņas attiecīgajos regulējošajos aktos	Papildus nav nepieciešams	-
❖ sadaļa "II Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole"				
♦ esošo tīrārtēto patruļmašīnu aprīkošana ar GPS un datoru ar pieslēguma iespējām datu bāzēm (Nr.9.4);	Iekšlietu ministrija, Valsts policija	150 gab.	640,29	Valsts budžets
♦ ierīces antiradaru noteikšanai (Nr.11.3);	Iekšlietu ministrija, Valsts policija	105 gab.	348,6	Valsts budžets
♦ mērierīču iegāde – stacionārās iekārtas, to uzstādīšana un pārvietojamās iekārtas (Nr.12.2 paredzētā izpilde 2008.gadā, Nr.12.3 paredzētā izpilde 2009.gadā, Nr.12.4 paredzētā izpilde 2010.gadā, Nr.12.5 paredzētā izpilde 2011.gadā, Nr.12.6. paredzētā izpilde 2012.gadā un Nr.12.7. paredzētā izpilde 2013.gadā) ³⁰⁷ ;	Iekšlietu ministrija, Valsts policija	85 stacionārās mērierīces 200 ietvari 12 pārvietojamās mērierīces	10 308,71	Valsts budžets
❖ sadaļa "III Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana":				
♦ iknedēļas pielikums valsts televīzijas ziņu raidījumam "Panorāma", par ceļu satiksmes drošību – informācija par ceļu satiksmes negadījumu skaitu, kuros ir cietušie, tā sekām un speciālistu komentāriem (Nr.14.1);	Satiksmes ministrija, Iekšlietu ministrija, Izglītības un zinātnes ministrija, Labklājības ministrija	Sabiedrības attieksmes izmaiņas	498	OCTA līdzekļi, sponsoru līdzekļi
♦ informatīvo bukletu par satiksmes drošības jautājumiem izgatavošana (piemēram, par transportlīdzekļu vadīšanu nogurumā) (Nr.14.2);				
♦ citi pasākumi (prese, radio, u.c.)				

Pasākums	Galvenais izpildītājs	Darbības rezultāts / rādītājs	Nepieciešamais finansējums, tūkst. euro	Iespējamais finansēšanas avots
(Nr.14.3);				
❖ sadaļa "V Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība":				
◇ pētījumi par dzīvesprasmju (ceļu satiksmes drošības jautājumos un pirmajā palīdzībā), apguvi ietekmējošajiem faktoriem (skolēnu zināšanas, prasmes, attieksmes) (Nr.22);	Izglītības un zinātnes ministrija, Izglītības satura un eksaminācijas centrs	Iegūto zināšanu novērtējums	17,07	Valsts budžets
◇ izstrādāt vienotu un pedagogiski pamatotu metodiku drošības jautājumu apguvei – pirmsskolas posmā, pamatskolas posmā (īpašu uzmanību pievēršot 1.–4.klases posmam) un vispārējā vidējā izglītībā (Nr.23);	Izglītības un zinātnes ministrija, Izglītības satura un eksaminācijas centrs	Vienota apmācības metodika	56,91	Valsts budžets
◇ izstrādāt un organizēt projektu (reģionālas konferences, informatīvie materiāli u.tml.) skolēnu vecāku iesaistīšanai drošības izglītībā (Nr.28);	Izglītības un zinātnes ministrija	Informācijas apmaiņa	25,61	Valsts budžets
◇ izveidot satiksmes drošības izglītības reģionālos centrus (viens no tiem Satiksmes drošības centrs Rīgā) un drošības izglītības jautājumus integrēt "Veselības veicinošā skola" aktivitāšu saturā uz "Veselības veicinošas skolas" reģionālo centru darbības bāzes (Nr.29);	Izglītības un zinātnes ministrija, Izglītības satura un eksaminācijas centrs, Satiksmes ministrija	Izveidoti centri	213,43 (līdz 2008.gadam)	Valsts budžets
❖ sadaļa "VI Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība":				
◇ attīstīt VUGD struktūru, izveidot 40 jaunas struktūrvienības, nodrošinot Latvijas iedzīvotājiem tiesības saņemt savlaicīgu palīdzību:	Iekšlietu ministrija, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	Pilnveidota Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta struktūra – izveidotas 40 jaunas dienesta struktūrvienības.	96 043,85	Valsts budžets
- Daugavpils brigādes Nīcgales, Silenes, Subates daļas; - Ventspils brigādes Ugāles daļu; - Talsu brigādes Rojas daļu; - Rīgas rajona Piņķu, Mālpils, Carnikavas, Garkalnes, Ķekavas, Ulbrokas, Ropažu, Ādažu daļas; - Cēsu brigādes Taurenas daļu; - Krāslavas brigādes Indras daļu; - Alūksnes brigādes Zeltiņu, Gaujienas daļas; - Jēkabpils brigādes Mežāres, Zasas daļas; - Liepājas brigādes Vaiņodes,				

Pasākums	Galvenais izpildītājs	Darbības rezultāts / rādītājs	Nepieciešamais finansējums, tūkst. euro	Iespējamais finansēšanas avots
- Kalvenes, Rucavas daļas; - Saldus brigādes Kursīšu, Ezeres daļas; - Jelgavas brigādes Zaļenieku daļu; - Aizkraukles brigādes Kokneses, Staburadzes daļas; - Rēzeknes brigādes Kaunatas daļu; - Ogres brigādes Ķeguma daļu; - Tukuma brigādes Jaunpils daļu; - Preiļu brigādes Aglonas daļu; - Gulbenes brigādes Lizuma daļu; - Rīgas pilsētas pārvaldes astoņas daļas (Nr.33);				
♦ veikt Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas pasniedzēju apmācību Eiropas Savienības profesionālās izglītības mācību iestādēs (Nr.36.1);	Iekšlietu ministrija, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	Uzlabota Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta dalībnieku profesionālā sagatavotība	Nav precīzi norādīta	Valsts budžets
♦ nodrošināt VUGD personāla piedalīšanos glābšanas dienestu starptautiskajās mācībās (Nr.36.3);	Iekšlietu ministrija, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	Uzlabota Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta dalībnieku profesionālā sagatavotība	Nav precīzi norādīta	Valsts budžets
♦ izveidot mācību poligonu glābēju apmācībai un pastāvīgiem treniņiem (Nr.36.4);	Iekšlietu ministrija, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests	Uzlabota Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta dalībnieku profesionālā sagatavotība	Nav precīzi norādīta	Valsts budžets
♦ mācības, izmantojot reālu notikumu scenārijus, iesaistot vienoto Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienestu un citus glābšanas dienestus (Nr.37);	Iekšlietu ministrija (līdzatbildīga Veselības ministrija)	Uzlabota dalībnieku profesionālā sagatavotība	51,93	Valsts budžets, Eiropas Sociālais fonds
❖ sadaļa "VII Ceļu satiksmes drošības pētījumi":				
♦ izveidot sabiedriskā autotransporta vadītāju sertifikācijas sistēmu (Nr.43);	Rīgas dome, Ceļu satiksmes drošības direkcija	Izveidota sertifikācijas sistēma	1,42	Valsts budžets
♦ izstrādāt metodiku realizēto ceļu satiksmes drošības pasākumu efektivitātes novērtēšanai (Nr.45);	Pētniecības institūcijas, universitātes	Izstrādāta metodika	17,07	Satiksmes ministrijas līdzekļi
♦ izstrādāt jaunu tautsaimniecībai radīto	Pētniecības	Izstrādāta	31,34	Satiksmes

Pasākums	Galvenais izpildītājs	Darbības rezultāts / rādītājs	Nepieciešamais finansējums, tūkst. <i>euro</i>	Iespējamais finansēšanas avots
zaudējumu metodiku (Nr.46);	institūcijas, universitātes	metodika		ministrijas līdzekļi, Eiropas Sociālais fonds
◇ izstrādāt metodiku bīstamo ceļu mezglu noteikšanai (Nr.47);	Pētniecības institūcijas, universitātes	Izstrādāta metodika	32,73	Satiksmes ministrijas līdzekļi
◇ izstrādāt Transporta mobilitātes koncepciju Rīgas pilsētai (Nr.48).	Pētniecības institūcijas, universitātes	Izstrādāta mobilitātes koncepcija	28,46	Rīgas pašvaldības budžets

4.pielikums. Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam rezultatīvie rādītāji un to rezultāti³⁰⁸ un Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam rezultatīvie rādītāji³⁰⁹.

Kvantitatīvie rādītāji	2010.	Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam									Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam			
		2014.			2015.			2016.			2017.	2018.	2019.	2020.
		prognoze	fakts	novirze, %	prognoze	fakts	novirze, %	prognoze	fakts*	novirze, %	prognoze	prognoze	prognoze	prognoze
Bojā gājušo skaits	218	153	211	+37	145	188	+29,7	138	157	+12	131	124	117	109
Smagi ievainoto skaits	569	455	434	-4,6	427	479	+12,2	398	520	+30,7	370	341	313	284
Bojā gājušo gājēju skaita samazinājums	79	66	71	+7,6	62	63	+1,6	58	55	-5,2	54	50	45	40
Smagi ievainoto gājēju skaita samazinājums	145	116	96	-17,2	109	97	-11	101	129	+27,7	94	87	79	73
Bojā gājušo velosipēdistu skaita samazinājums	13	10	16	+60	9	9	0	9	7	-22,2	8	8	7	7
Smagi ievainoto velosipēdistu skaita samazinājums	39	31	34	+9,7	29	31	+6,9	27	39	+44,4	25	23	21	19
Bojā gājušo mototransporta vadītāju un pasažieru skaita samazinājums	22	18	16	-11,1	17	14	-17,6	15	19	+26,7	14	13	12	11
Smagi ievainoto mototransporta vadītāju un pasažieru skaita samazinājums	74	59	58	-1,7	56	62	+10,7	52	61	17,3	48	44	41	37
Bojā gājušo vieglo automobiļu vadītāju un pasažieru skaita samazinājums	91	73	91	+24,7	69	85	+23,2	64	71	+10,9	60	55	51	46
Smagi ievainoto vieglo automobiļu vadītāju un pasažieru skaita samazinājums	264	211	211	0	198	249	+25,8	185	258	+39,5	172	158	145	132
Bojā gājušo skaita samazinājums CSNg, kuros iesaistīts komerc transports (kravas auto un autobusi)	65	52	52	0	49	51	+4,1	45	43	-4,4	42	39	35	33
Smagi ievainoto skaita samazinājums CSNg, kuros iesaistīts komerc transports (kravas auto un autobusi)	124	109	90	-17,4	106	101	-4,7	102	96	-5,9	98	94	91	87
Cietušo bērnu skaita samazinājums	403	320	471	+47,2	300	457	+52,3	280	493	+76,1	260	240	220	200

VAI CEĻU SATIKSMES DROŠĪBAS POLITIKA TIEK PLĀNOTA UN ĪSTENOTA EFEKTĪVI?

Kvantitatīvie rādītāji	2010.	Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam									Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam			
		2014.			2015.			2016.			2017.	2018.	2019.	2020.
		prognoze	fakts	novirze, %	prognoze	fakts	novirze, %	prognoze	fakts*	novirze, %	prognoze	prognoze	prognoze	prognoze
Bojā gājušo skaita, kas radušies nepareiza braukšanas ātruma izvēles dēļ, samazinājums	48	38	47	+23,7	36	33	-8,3	34	29	-14,7	31	29	26	24
Smagi ievainoto skaita, kas radušies nepareiza braukšanas ātruma izvēles dēļ, samazinājums	126	101	131	+29,7	95	113	+18,9	88	132	+50	82	76	69	63
Bojā gājušo skaita, kas radušies vadītāju alkohola reibumā izraisītajos ceļu satiksmes negadījumos, samazinājums	22	18	29	+61,1	17	18	+5,9	15	12	-20	14	13	12	11
Smagi ievainoto skaita, kas radušies vadītāju alkohola reibumā izraisītajos ceļu satiksmes negadījumos, samazinājums	72	58	51	-12,1	54	60	+11,1	50	42	-16	47	43	40	36
Ceļu satiksmes negadījumu seku smaguma pakāpes (bojā gājušo skaits uz 100 ceļu satiksmes negadījumiem ar cietušajiem) samazinājums	6,8	5,4	5,7	+5,6	5,1	5,1	0	4,8	4,2	-12,5	4,4	4,1	3,7	3,4

* - provizorisks dati uz 02.02.2017.

5.pielikums. Ceļu satiksmes negadījumos bojā gājušo un ceļa satiksmes negadījumu apstākļu profili laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam.

Gājuši bojā ceļu satiksmes negadījumos

Personu statuss	2010		2011		2012		2013		2014		2015		2016	
	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%
	217	100	181	100	179	100	179	100	214	100	187	100	157	100
Vadītāji	71	33	61	34	64	36	65	36	65	30	68	36	57	36
Pasažieri	47	22	39	22	31	17	28	16	51	24	38	20	26	17
Gājēji	78	36	60	33	63	35	70	39	73	34	63	34	54	34
Velosipēda vadītāji	13	6	16	9	18	10	13	7	16	7	9	5	7	4
Mopēdisti	4	2	4	2	2	1	3	2	6	3	7	4	6	4
Pajūga vadītāji	1	0	-	-	-	-	-	-	1	0	-	-	-	-
Citas personas	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	1	1	1	1
Nenoskaidrotas personas	3	1	1	1	-	-	-	-	2	1	1	1	6	4

Relatīvās vienībās būtiskāko personu grupu sadalījums vecuma grupās

	2010.				2011.				2012.				2013.				2014.				2015.				2016.			
	Gājēji 78 (36%)		Vadītāji 71 (33%)		Vadītāji 61 (34%)		Gājēji 60 (33%)		Vadītāji 64 (36%)		Gājēji 63 (35%)		Gājēji 70 (39%)		Vadītāji 65 (36%)		Gājēji 73 (34%)		Vadītāji 65 (30%)		Vadītāji 68 (36%)		Gājēji 63 (34%)		Vadītāji 57 (36%)		Gājēji 54 (34%)	
	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%
0-14 bērni	6	8	-	-	-	-	1	2	1	2	1	2	3	4	-	-	2	3	-	-	-	-	5	8	-	-	-	-
15-17	-	-	2	3	1	2	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	2	-	-	2	4
18-20	2	3	4	6	8	13	-	-	2	3	-	-	-	-	3	5	1	1	3	5	6	9	-	-	3	5	2	4
21-24	1	1	13	18	2	3	1	2	5	8	1	2	-	-	6	9	1	1	11	17	7	10	2	3	4	7	-	-
25-34	5	6	8	11	16	26	4	7	14	22	8	13	9	13	21	32	4	5	12	18	17	25	5	8	14	25	7	13
35-44	10	13	16	23	9	15	15	25	11	17	12	19	6	9	12	18	15	21	9	14	8	12	11	17	6	11	8	15
45-54	19	24	15	21	12	20	7	12	12	19	9	14	10	14	11	17	12	16	11	17	13	19	6	10	11	19	9	17
55-64	13	17	7	10	6	10	6	10	12	19	12	19	11	16	5	8	12	16	10	15	9	13	12	19	11	19	5	9
65...	20	26	6	8	7	11	24	40	6	9	19	30	27	39	7	11	24	33	8	12	7	10	16	25	8	14	20	37
Persona bez definēta vecuma	2	3	-	-	-	-	2	3	1	2	-	-	4	6	-	-	2	3	1	2	-	-	5	8	-	-	1	2

Relatīvās vienībās būtiskāko vecuma grupu sadalījums pēc ceļu satiksmes negadījuma notikšanas vietām

	2010.				2011.				2012.				2013.				2014.				2015.				2016.			
	Gājēji 65+ gadu vecumā 20 (26%)		Vadītāji 35-44 gadu vecumā 16 (33%)		Vadītāji 25-34 gadu vecumā 16 (26%)		Gājēji 65+ gadu vecumā 24 (40%)		Vadītāji 25-34 gadu vecumā 14 (22%)		Gājēji 65+ gadu vecumā 19 (30%)		Gājēji 65 gadu vecumā 27 (39%)		Vadītāji 25-34 gadu vecumā 21 (32%)		Gājēji 65+ gadu vecumā 24 (33%)		Vadītāji (tālāka analīze netika veikta)		Vadītāji 25-34 gadu vecumā 17 (25%)		Gājēji 65+ gadu vecumā 16 (25%)		Vadītāji 25-34 gadu vecumā 14 (25%)		Gājēji 65+ gadu vecumā 20 (37%)	
	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%
Apdzīvotas vietas	14	70	4	25	5	31	14	58	5	36	13	68	21	78	7	33	15	63	-	-	5	29	12	75	8	57	9	45
Autoceļi	5	25	7	44	8	50	9	38	5	36	4	21	3	11	9	43	7	29	-	-	10	59	2	13	3	21	6	30
Nenosākama vieta	1	5	5	31	3	19	1	4	4	29	2	11	3	11	5	24	2	8	-	-	2	12	2	13	3	21	5	25

Relatīvās vienībās nozīmīgāko ceļu satiksmes negadījumu notikšanas vietu sadalījums pēc pārējām ceļu satiksmes negadījumu raksturojošām pazīmēm

	2010.				2011.				2012.				2013.				2014.				2015.				2016.			
	Apdzīvotas vietas 14 (70%)		Autoceļi 7 (44%)		Autoceļi 8 (50%)		Apdzīvo- tas vietas 14 (58%)		Tālāka analīze netika veikta		Apdzīvo- tas vietas 13 (68%)		Apdzīvotas vietas 21 (78%)		Autoceļi 9 (43%)		Apdzīvo- tas vietas 15 (63%)		Tālāka analīze netika veikta		Autoceļi 10 (59%)		Apdzīvo- tas vietas 12 (75%)		Apdzīvo- tas vietas 8 (57%)		Apdzīvo- tas vietas 9 (45%)	
	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%
Ceļu satiksmes negadījuma veids																												
Sadursme	-	-	5	71	4	50	-	-	-	-	-	-	-	-	7	78	-	-	-	-	5	50	-	-	3	38	-	-
Apgāšanās	-	-	1	14	1	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	-	-	2	25	-	-
Uzbraukšana šķērslim	-	-	-	-	2	25	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11	-	-	-	-	2	20	-	-	1	13	-	-
Uzbraukšana gājējam	13	93	-	-	-	-	14	100	-	-	10	77	21	100	-	-	15	100	-	-	-	-	12	100	-	-	9	100
Cits veids	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11	-	-	-	-	-	-	-	-	2	25	-	-
Pasažiera krišana	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uzbraukšana	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	20	-	-	-	-	-	-

VAI CEĻU SATIKSMES DROŠĪBAS POLITIKA TIEK PLĀNOTA UN ĪSTENOTA EFEKTĪVI?

	2010.				2011.				2012.				2013.				2014.				2015.				2016.			
	Apdzīvotas vietas 14 (70%)		Autoceļi 7 (44%)		Autoceļi 8 (50%)		Apdzīvotas vietas 14 (58%)		Tālāka analīze netika veikta		Apdzīvotas vietas 13 (68%)		Apdzīvotas vietas 21 (78%)		Autoceļi 9 (43%)		Apdzīvotas vietas 15 (63%)		Tālāka analīze netika veikta		Autoceļi 10 (59%)		Apdzīvotas vietas 12 (75%)		Apdzīvotas vietas 8 (57%)		Apdzīvotas vietas 9 (45%)	
	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%
šķērslim un apgāšanās																												
Sadursme un uzbraukšana stāvošam transporta līdzeklim	-	-	-	-	1	13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sadursme un uzbraukšana gājējam	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uzbraukšana šķērslim un cits veids	-	-	1	14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uzbraukšana gājējam un dzīvniekam	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Uzbraukšana šķērslim un gājējam	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Laika apstākļi																												
Skaidrs	4	29	3	43	4	50	2	14	-	-	3	23	5	24	3	33	8	53	-	-	1	10	6	50	3	38	3	33
Saulains	2	14	3	43	1	13	3	21	-	-	2	15	3	14	2	22	2	13	-	-	3	30	3	25	3	38	-	-
Apmācies	2	14	1	14	3	38	9	64	-	-	5	38	9	43	4	44	3	20	-	-	3	30	1	8	1	13	5	56
Migla	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11	
Lietus	2	14	-	-	-	-	-	-	-	-	3	23	3	14	-	-	2	13	-	-	3	30	2	17	1	13	-	-
Sniegs	3	21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Apgaismojums																												
Diena	7	50	5	71	3	38	6	43	-	-	8	62	9	43	6	67	7	47	-	-	6	60	5	42	5	63	4	44
Krēsla	-	-	2	29	-	-	-	-	-	-	-	-	4	19	2	22	1	7	-	-	1	10	-	-	-	-	-	-
Tumsa	2	14	-	-	5	63	1	7	-	-	1	8	3	14	1	11	2	13	-	-	2	20	1	8	-	-	3	33
Apgaismojums ieslēgts	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	10	-	-	1	7	-	-	1	10	-	-	-	-	-	-

VAI CEĻU SATIKSMES DROŠĪBAS POLITIKA TIEK PLĀNOTA UN ĪSTENOTA EFEKTĪVI?

	2010.				2011.				2012.				2013.				2014.				2015.				2016.			
	Apdzīvotas vietas 14 (70%)		Autoceļi 7 (44%)		Autoceļi 8 (50%)		Apdzīvotas vietas 14 (58%)		Tālāka analīze netika veikta		Apdzīvotas vietas 13 (68%)		Apdzīvotas vietas 21 (78%)		Autoceļi 9 (43%)		Apdzīvotas vietas 15 (63%)		Tālāka analīze netika veikta		Autoceļi 10 (59%)		Apdzīvotas vietas 12 (75%)		Apdzīvotas vietas 8 (57%)		Apdzīvotas vietas 9 (45%)	
	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%	cilvēki	%
Apgaismojums nav ieslēgts	1	7	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tumsa, apgaismojums ieslēgts	3	21	-	-	-	-	4	29	-	-	3	23	2	10	-	-	4	27	-	-	-	-	4	33	2	25	1	11
Tumsa, apgaismojums nav ieslēgts	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Tumsa, apgaismojuma nav	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-
Nav norādīts apgaismojuma tips	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	8	1	13	1	11
Tumsa*(visi rādītāji, kas apzīmē tumsu)	7	50	-	-	5	63	7	50	-	-	5	38	8	38	1	11	7	47	-	-	3	30	6	50	2	25	4	44
Seguma veids																												
Asfaltbetons	14	100	7	100	8	100	11	79	-	-	13	100	21	100	9	100	14	93	-	-	10	100	11	92	6	75	8	89
Brūģis	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	1	8	-	-	-	-
Dažāds	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	13	-	-
Nav norādīts seguma veids	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	13	1	11
Seguma stāvoklis																												
Sauss segums	5	36	6	86	6	75	7	50	-	-	6	46	8	38	7	78	9	60	-	-	4	40	8	67	5	63	4	44
Slapjš segums	4	29	1	14	2	25	4	29	-	-	5	38	12	57	2	22	5	33	-	-	4	40	4	33	1	13	3	33
Noblietēts sniegs	1	7	-	-	-	-	1	7	-	-	2	15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Slapjš sniegs	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	1	10	-	-	1	13	1	11
Apledojis segums	3	21	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	10	-	-	-	-	-	-
Nav definēts seguma stāvoklis	-	-	-	-	-	-	1	7	-	-	-	-	1	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	13	1	11

6.pielikums. Apkopojums par Ceļu policijas reģistrā konstatētajiem neaizpildītajiem laukiem laika periodā no 2010.gada līdz 2016.gada beigām.

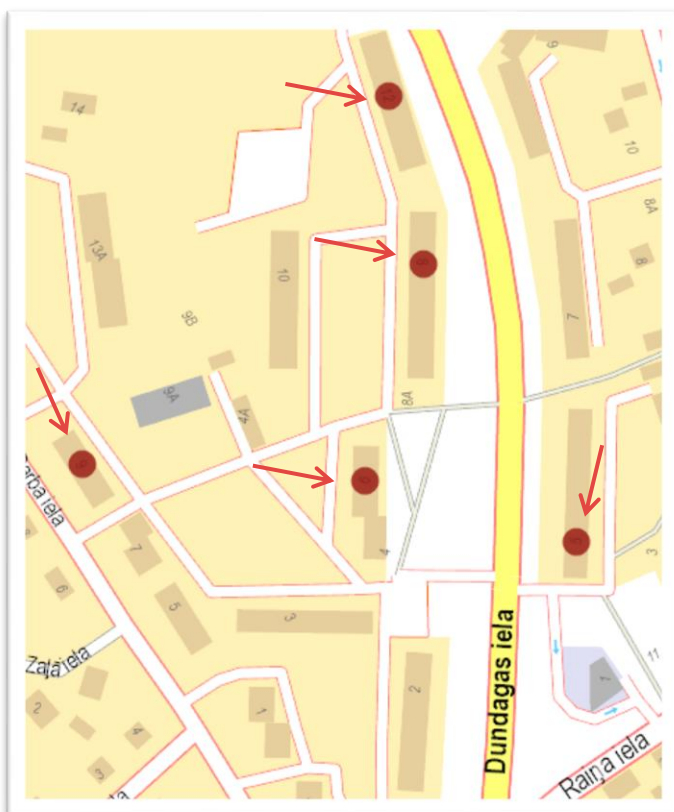
Analizējot Ceļu policijas reģistra datus par ceļu satiksmes negadījumu protokoliem laika posmā no 2010.–2016.gadam un pārbaudot to kvalitāti, konstatēts, ka:

- ❖ 97,69% jeb 69 088 protokolos nav aizpildīts lauks “Ceļa apstākļi” (no 2015.gada noteikts kā obligāti aizpildāms);
- ❖ 44% jeb 16 557 protokolos nav aizpildīts lauks “GPS koordinātes” (no 2015.gada noteikts kā obligāti aizpildāms);
- ❖ 31,14% jeb 37 395 protokolos nav aizpildīts lauks “Konstatēts/nekonstatēts reibums ceļu satiksmes negadījuma dalībniekiem”, lai gan lietotāja rokasgrāmatā tas norādīts kā obligāti aizpildāms;
- ❖ 31% jeb 11 802 protokolos nav aizpildīts lauks “Transportlīdzekļa kategorija” (izveidots 22.04.2015.);
- ❖ 23,15% jeb 27 795 protokolos nav aizpildīts lauks “Vadītāja apliecības derīguma termiņš”;
- ❖ 21,64% jeb 25 981 protokolā nav aizpildīts lauks “Transportlīdzekļa vadītāja apliecības kategorija”;
- ❖ 19,92% jeb 23 920 protokolos nav aizpildīts lauks “Transportlīdzekļa vadītāja apliecības numurs”;
- ❖ 15,66% jeb 18 808 protokolos nav aizpildīts lauks “Transportlīdzekļa valsts reģistrācijas numurs”, lai gan lietotāja rokasgrāmatā tas norādīts kā obligāti aizpildāms;
- ❖ 6,6% jeb 7922 protokolos nav aizpildīts lauks “Ceļa satiksmes negadījuma iemesls”;
- ❖ 5,98% jeb 7180 protokolos nav aizpildīts lauks “Pagrieziena”;
- ❖ 5,53% jeb 6646 protokolos nav aizpildīts lauks “Transportlīdzekļa veids”, lai gan lietotāja rokasgrāmatā tas norādīts kā obligāti aizpildāms;
- ❖ 4,23% jeb 5084 protokolos nav aizpildīts lauks “Ceļa garenkritums”;
- ❖ 3,95% jeb 4746 protokolos nav aizpildīts lauks “Seguma veids”;
- ❖ 3,88% jeb 4664 protokolos nav aizpildīts lauks “Seguma stāvoklis”;
- ❖ 3,45% jeb 4144 protokolos nav aizpildīts lauks “Ceļu satiksmes negadījuma notikšanas laiks”;
- ❖ 3,02% jeb 3627 protokolos nav aizpildīts lauks “Apgaismojums”.

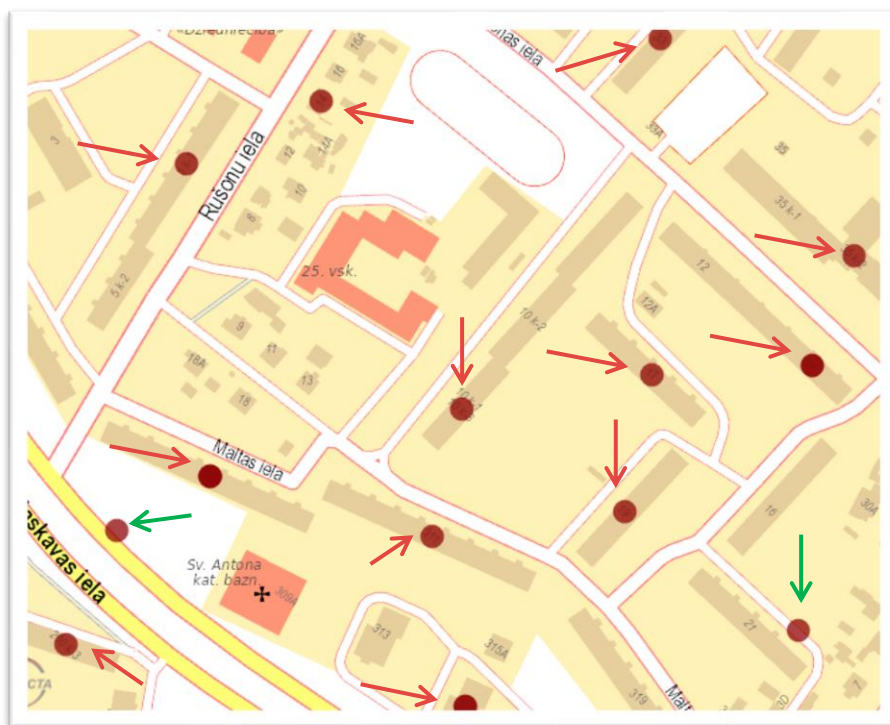
7.pielikums. Ceļu satiksmes negadījumu vietas, ko fiksējusi Valsts policija.



Ceļu satiksmes negadījumu vietas Limbažu pilsētā³¹⁰.



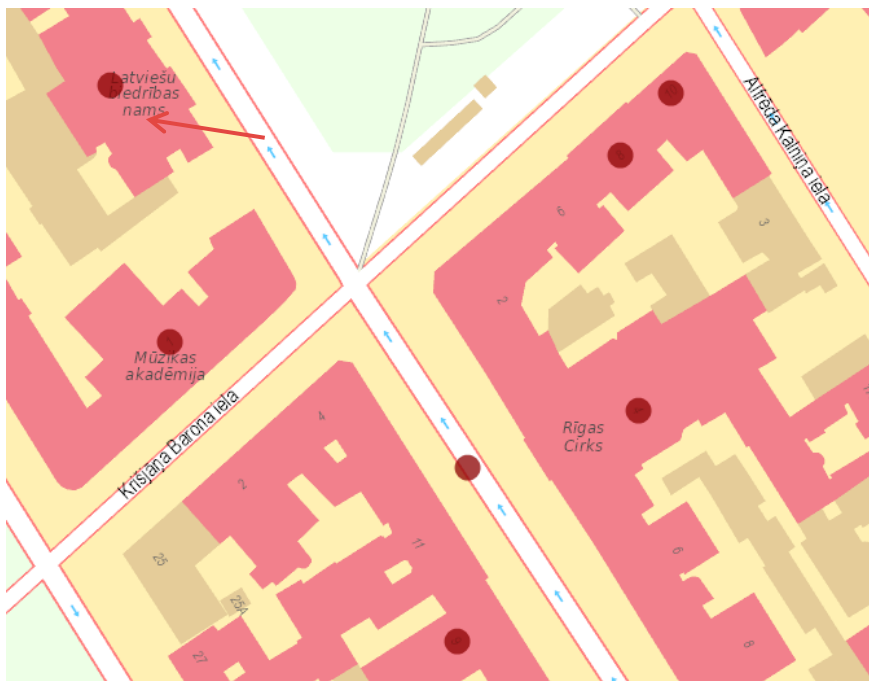
Ceļu satiksmes negadījumu vietas Talsu pilsētā³¹¹.



Ceļu satiksmes negadījumu vietas Rīgas pilsētā³¹².

8.pielikums. Ceļu satiksmes negadījumi Merķeļa ielā 13, Rīgā.

2013.gads



CSNg ISN: 516465

Datums un laiks: 16.12.2013 16:36

Veids: CP protokols

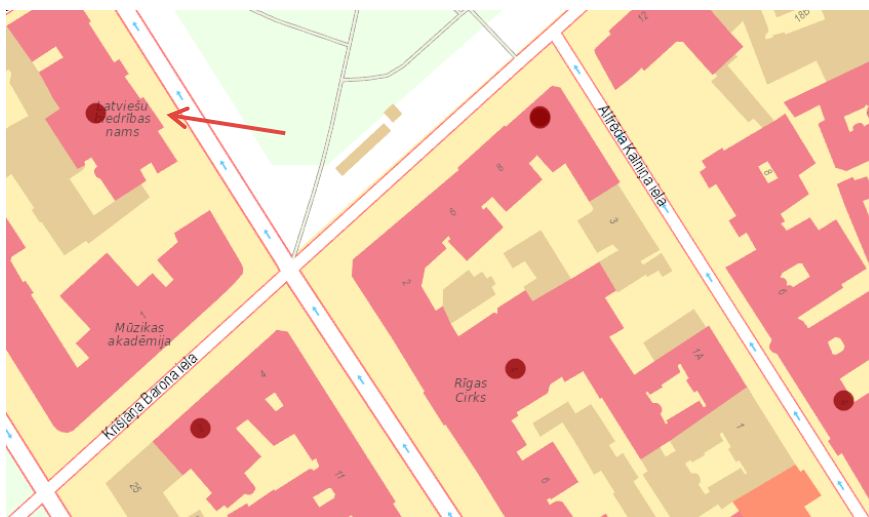
Adrese: Rīga

RĪGA, MERĶEĻA 13

Zaudējumu veids: Zaudējumi TRL

Izmaksas: 1062,52 EUR

2014.gads



CSNg ISN: 541097

Datums un laiks: 05.09.2014 15:28

Veids: CP protokols

Adrese: Rīga

RĪGA, MERĶEĻA 13

Zaudējumu veids: Zaudējumi TRL

Izmaksas: 325,04 EUR

2015.gads



CSNg ISN: 568509

Datums un laiks: 07.06.2015 21:20

Veids: CP protokols

Adrese: Rīga

RĪGA, MERĶEĻA 13

Zaudējumu veids: Zaudējumi TRL

Izmaksas: 645,51 EUR

2016.gads



CSNg ISN: 645034

Datums un laiks: 31.12.2016 11:29

Veids: CP protokols

Adrese: Rīga

RĪGA, MERĶEĻA 13

Zaudējumu veids: Zaudējumi TRL

Izmaksas: 463,85 EUR

9.pielikums. Ceļu satiksmes negadījumu reģistrēšanas protokolos norādītie ceļa satiksmes negadījumu iemesli (iekrāsoti seši biežākie).

Kods	Ceļu satiksmes negadījuma iemesls	Piezīme	Ceļu satiksmes negadījumi no 2010.gada līdz 2016.gadam	
			skaits	%
11	nepareiza ātruma izvēle	sakrīt ar 73 kodu “nepareiza ātruma izvēle”	14 209	11,41
12	ātruma pārsniegšana		749	0,60
13	distances neievērošana	sakrīt ar 74 kodu “drošas distances neievērošana”	11 119	8,93
21	apdzīšanas noteikumu neievērošana		808	0,65
22	krustojumu pārbraukšanas noteikumu neievērošana		5469	4,39
23	joslų maiņas noteikumu neievērošana		2840	2,28
24	apgriešanās noteikumu neievērošana		666	0,53
25	intervāla neievērošana	sakrīt ar 75 kodu “droša intervāla neievērošana”	3744	3,01
26	kustība atpakaļgaitā		10 421	8,37
27	kustība pa ietvēm		12	0,01
31	luksofora signālu neievērošana		650	0,52
32	ceļa zīmju neievērošana		5040	4,05
33	sabiedriskā transporta pieturvietas	nav saprotama koda saistība ar ceļu satiksmes negadījumu iemesliem	9	0,01
34	gājēju pāreju šķērsošanas noteikumu neievērošana		323	0,26
35	dzelzceļa pārbrauktuves šķērsošanas noteikumu neievērošana	sakrīt ar 78 kodu “dzelzceļa pārbrauktuves šķērsošanas noteikumu neievērošana”	65	0,05
36	apstāšanās un stāvēšanas noteikumu neievērošana	nav saprotama koda saistība ar ceļu satiksmes negadījumu iemesliem	48	0,04
41	transporta līdzekļu bojājums	sakrīt ar 82 kodu “transportlīdzekļa tehniskais stāvoklis (riepas, riepu protektors, bremžu, stūres iekārtas u.tml.)”	346	0,28
42	apgaismes ierīču lietošanas noteikumu neievērošana		10	0,01
43	brīdinājuma signāla lietošanas noteikumu pārkāpums	nav saprotama koda saistība ar ceļu satiksmes negadījumu iemesliem	21	0,02
44	transportlīdzekļu vilkšanas noteikumu pārkāpums		7	0,01
51	vadītāja nogurums, aizmigšana	sakrīt ar 84 kodu “vadītāja nogurums, aizmigšana”	153	0,12
52	vadītāja neuzmanība	sakrīt ar 71 kodu “nepārlicināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība)”	17 267	13,87
53	braukšanas apmācības noteikumu		7	0,01

Kods	Ceļu satiksmes negadījuma iemesls	Piezīme	Ceļu satiksmes negadījumi no 2010.gada līdz 2016.gadam	
			skaits	%
	neievērošana			
54	pasažieru pārvadāšanas noteikumu neievērošana	nav saprotama koda saistība ar ceļu satiksmes negadījumu iemesliem	17	0,01
55	pasažieru iekāpšana, izkāpšana	nav saprotama koda saistība ar ceļu satiksmes negadījumu iemesliem	52	0,04
56	cits iemesls vadītājiem		2651	2,13
61	šķērso ceļu aizliegtā vietā		349	0,28
62	neievēro regulēšanas signālus		15	0,01
63	pēkšņi iziet no aizsega		158	0,13
64	šķērso ceļu tuvu braucoša transportlīdzekļa priekšā		528	0,42
65	bērni spēlējas uz ceļa		2	0,00
66	iet pa brauktuvi, ja ir ietve (nomale)		53	0,04
67	cits gājēju pārkāpums		196	0,16
70	nenoskaidrots iemesls		23 627	18,98
71*	nepārliecināšanās par ceļu satiksmes drošību (neuzmanība)	sakrīt ar 52 kodu "vadītāja neuzmanība"	5639	4,53
72*	manevrēšanas noteikumu neievērošana (braukšanas sākšana, pārkārtošanās, nogriešanās, apdzīšana u.tml.)		2275	1,83
73*	nepareiza ātruma izvēle	sakrīt ar 11 kodu "nepareiza ātruma izvēle"	372	0,30
74*	drošas distances neievērošana	sakrīt ar 13 kodu "distances neievērošana"	429	0,34
75*	droša intervāla neievērošana	sakrīt ar 25 kodu "intervāla neievērošana"	279	0,22
76*	neregulējama krustojuma izbraukšanas noteikumu neievērošana (priekšroka, ceļazīmes u.tml.)		468	0,38
77*	regulējama krustojuma izbraukšanas noteikumu neievērošana (luksofors, priekšroka, ceļazīmes u.tml.)		466	0,37
78*	dzelzceļa pārbraukuvju šķērsošanas noteikumu neievērošana	sakrīt ar 35 kodu "dzelzceļa pārbrauktuves šķērsošanas noteikumu neievērošana"	9	0,01
79*	gājēja atrašanās uz brauktuves tam neparedzētajā vietā		174	0,14
80*	ceļa apstākļi		211	0,17
81*	metroloģiskie apstākļi		414	0,33
82*	transportlīdzekļa tehniskais stāvoklis (riepas, riepju protektors, bremžu, stūres iekārtas u.tml.)	sakrīt ar 41 kodu "transporta līdzekļu bojājums"	79	0,06
83*	satiksmes organizācijas tehnisko līdzekļu bojājums/neatbilstība valsts standartā noteiktajām prasībām		5	0,00

Kods	Ceļu satiksmes negadījuma iemesls	Piezīme	Ceļu satiksmes negadījumi no 2010.gada līdz 2016.gadam	
			skaits	%
84*	vadītāja nogurums, aizmigšana	sakrīt ar 51 kodu “vadītāja nogurums, aizmigšana”	16	0,01
85	transportlīdzekļa vadītāja darba un atpūtas laika noteikumu pārkāpšana (autopārvadājumu jomā)	nav izmantots	-	-
86	manipulācijas ar tahogrāfu, ātruma ierobežotāju, impulsa devēju u.tml. (autopārvadājumu jomā)	nav izmantots	-	-
87*	cits iemesls		4123	3,31
	nav norādīts iemesls		7911	6,35

* - ir Ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolā.

10.pielikums. Ceļu satiksmes drošības padomes sastāvs un apkopojums par piedalīšanos padomes sēdēs.

Padomes sastāvs	Laika posmā no 2010.gada līdz 2016.gadam notikušas 11 Padomes sēdes, tajā skaitā septiņas, kurā lemts par finanšu līdzekļiem.					
	Padomes sēdes, kurā piedalījusies nolikumā ³¹³ noteiktā persona		Padomes sēdes, kurā piedalījusies cita persona		Padomes sēdes, kurā nav piedalījusies neviena persona	
	skaits	t.sk. lemts par finanšu līdzekļiem	skaits	t.sk. lemts par finanšu līdzekļiem	skaits	t.sk. lemts par finanšu līdzekļiem
Satiksmes ministrs	11	7	-	-	-	-
Iekšlietu ministrs	7	3	3	3	1	1
Finanšu ministrijas valsts sekretārs	-	-	10	7	1	-
Iekšlietu ministrijas valsts sekretārs	2	1	3	2	6	4
Izglītības un zinātnes ministrijas valsts sekretārs	2	1	5	3	4	3
Satiksmes ministrijas valsts sekretārs	11	7	-	-	-	-
Tieslietu ministrijas valsts sekretārs	-	-	4	4	7	3
Veselības ministrijas valsts sekretārs	4	2	5	4	2	1
Valsts policijas priekšnieks	11	7	-	-	-	-
Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes pārstāvis ³¹⁴	10	6	-	-	1	1
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta priekšnieks	7	5	3	2	1	-
Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamenta pārstāvis ³¹⁵	6	3	4	3	1	1
VAS "Latvijas Valsts ceļi" valdes priekšsēdētājs	9	5	2	2	-	-
VAS "Ceļu satiksmes drošības direkcija" valdes priekšsēdētājs	10	6	1	1	-	-
Latvijas Pašvaldību savienības pilnvarotais pārstāvis	4	3	-	-	7	4
Rīgas Tehniskās universitātes pilnvarotais pārstāvis	10	6	-	-	1	1
Rīgas domes pilnvarotais pārstāvis	7	4	-	-	4	3
Latvijas Automoto biedrības (LAMB) pilnvarotais pārstāvis	10	6	-	-	1	1
biedrības "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" valdes priekšsēdētājs	10	6	1	1	-	-
biedrības "Latvijas Riteņbraucēju apvienība" pārstāvis ³¹⁶	5	2	-	-	1	1
Latvijas Motokluba asociācijas pārstāvis ³¹⁷	6	3	-	-	-	-

11.pielikums. Ceļu satiksmes drošības padomes lēmumu par līdzekļu piešķiršanu apkopojums.

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
Laika periodā no 2010.gada līdz 2016.gadam Ceļu satiksmes drošības padome pieņēmusi lēmumus par 7 430 383,25 euro.				
Valsts policija → kopā: 2 128 470,06 euro				
04.03.2010.	Kopā: 426 861,54			
	142 287,18	alkometru, rokas radaru un video radaru remonts, tehniskā apkope, verifikācija un kalibrēšana, kā arī alkometru iemušu un izdruku lenšu iegāde	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
	85 372,31	speciālo portatīvo printeru iegāde automātiski sastādīto administratīvo protokolu izdrukāšanai	-	
	49 800,51	jaunu akumulatoru un zibspuldžu iegāde foto radariem, kā arī statistikas bloka izveide	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
	49 800,51	datorprogrammas izstrāde automātiskai administratīvo pārkāpumu protokolu sastādīšanai un informācijas par administratīvajiem pārkāpumiem ievadei Integrētajā informācijas sistēmā	-	
	42 686,15	atstarotāju un atstarojošo uzlīmju ar Valsts policijas logo iegāde akcijai “Esi redzams”	Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana	
	28 457,44	bērnu satiksmes mācības un citu preventīvu	Ceļu satiksmes dalībnieku	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>pasākumu mācību klases izveidošanu</i>	<i>izglītošana un apmācība</i>	
	15 651,59	<i>veicināšanas balvu – atslēgu piekariņu, pildspalvu, krūzīšu, dāvanu maisiņu, kalendāru, gaisa atsvaidzinātāju automašīnām, piezīmju blociņu, darba plānotāju, pieres lukturīšu, rokas lukturu, rokas lukturu – iegāde, lai akcentētu tos satiksmes dalībniekus, kuri ievēro ceļu satiksmes noteikumu prasības</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	12 094,41	<i>piezīmju blociņu, kalendāru un lineālu, krāsojamo grāmatu u.tml. lietu par ceļu satiksmes drošības tematiku iegāde un dāvināšana bērniem ar satiksmes drošību saistītajos pasākumos</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	711,44	<i>informatīvo uzlīmju izgatavošana motociklistiem</i>	-	
09.03.2011.	Kopā: 170 744,60			
	42 686,15	<i>atstarotāju, atstarojošo vestu un atstarojošo stiprinājumu riteņu spieķiem, velosipēdu lukturu komplektu, atstarojošo kakla lentu u.c. iegāde</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	31 303,18	<i>200 saliekamu mehānisku mērriteņu (attāluma mērīšanai) iegāde</i>	-	
	22 054,51	<i>mācību klases izveide satiksmes noteikumu un citu preventīvu pasākumu apmācībai Vidzemes reģionā</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	16 220,74	<i>190 transportlīdzekļu radīto trokšņu mērītāju iegāde</i>	-	
	14 228,72	<i>Valsts policijas operatīvo transportlīdzekļu</i>	-	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>automatizētās monitoringa sistēmas Smart Monitor programmatūras pilnveidošana</i>		
	11 382,97	<i>pildspalvu, krūzīšu, kalendāru u.c. iegādei satiksmes dalībnieku, kuri ievēro ceļu satiksmes noteikumus, apbalvošanai</i>	-	
	11 382,97	<i>izglītības projektiem ceļu satiksmes drošības jomā, spēļu komplekta “Ceļa zīmes” un veicināšanas balvu labākajiem skolēniem</i>	-	
	9924,53	<i>155 mērstieņu iegāde transportlīdzekļu gabarītu mērīšanai</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>	
	6402,92	<i>300 digitālo riepās protektora dziļuma mērītāju iegāde</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>	
	2845,74	<i>inspektoru Runča Rūda un Bebra Bruno kostīmu iegāde</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	2312,17	<i>izbraukuma prezentācijas telts iegāde izbraukuma ceļu satiksmes drošības pasākumu īstenošanai</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
07.03.2012.	Kopā: 233 350,98			
	71 143,59	<i>portatīvo autotransporta svaru un aprīkojuma iegāde</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>	
	59 760,62	<i>ekspresdiagnostikas testu iegāde</i>	-	
	49 800,51	<i>drošības akcijas “Esi redzams” organizēšanai nepieciešamo gaismas atstarotāju, velosipēdu lukturu komplektu, gaismu atstarojošo drošības vestu, priekšmetu ar gaismu atstarojošiem elementiem iegāde</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana</i>	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
	14 228,72	izglītības projektu īstenošana ceļu satiksmes drošības jomā un veicināšanas balvu iegāde labākajiem skolēniem	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	14 228,72	mācību klases izveide satiksmes noteikumu un citu preventīvu pasākumu apmācībai Kurzemes reģionā	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	8537,23	veicināšanas balvu iegāde ceļu satiksmes dalībniekiem, kuri ievēro ceļu satiksmes noteikumus	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	7114,36	izbraukuma preventīvo pasākumu īstenošanai par ceļu satiksmes drošību nepieciešamā aprīkojuma un transformējamā gumijas ceļa seguma iegāde bērnu apmācības laukuma izveidei	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	5691,49	inspektoru Runča Rūda un Bebra Bruno kostīmu iegāde	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	2845,74	speciālo prožektoru iegāde	-	
18.04.2013	Kopā: 284 360,94			
	72 566,46	digitālo foto radaru iegādei	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
	59 760,62	portatīvo mērierīču alkohola koncentrācijas noteikšanai	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
	42 686,15	drošības akcijas "Esi redzams" organizēšanai	Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana	
	25 611,69	augstas kvalitātes rokas lukturīšu iegādei	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
	19 920,21	veicināšanas balvu iegāde ceļu satiksmes dalībniekiem, kuri ievēro ceļu satiksmes noteikumus	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
	15 651,59	izglītības projekta īstenošanai satiksmes drošības jomā	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	14 228,72	mācību klases izveide satiksmes noteikumu apmācībai un citu preventīvu pasākumu organizēšanai Latgales reģionā	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	14 228,72	mācību klases izveide satiksmes noteikumu apmācībai un citu preventīvu pasākumu organizēšanai Zemgales reģionā	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	14 228,72	mācību filmas uzņemšana par ceļu satiksmes drošību	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	5478,06	pārnēsājamo LED lukturu ar digitālo videokameru iegādei	-	
13.03.2014.	Kopā: 327 200,00			
	131 100,00	portatīvo foto / video radaru iegāde		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
	50 000,00	portatīvo mērierīču alkohola koncentrācijas noteikšanai		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
	43 000,00	atstarotāju, velosipēdu lukturu, atstarojošo vestu iegāde mazāk aizsargātajiem satiksmes dalībniekiem		Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība
	30 000,00	prevencijas pasākumu īstenošana		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
	28 400,00	digitālo foto radaru iegādei		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
	20 000,00	izbraukuma prezentācijas teltis		Ceļu satiksmes dalībnieku

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
				<i>izglītošana un apmācība</i>
	15 000,00	<i>veicināšanas balvu iegāde apzinīgajiem satiksmes dalībniekiem</i>		-
	5500,00	<i>pētījuma veikšana par ceļu satiksmes negadījumu riska faktoriem</i>		<i>Ceļu satiksmes drošības pētījumi</i>
	4200,00	<i>polijas tēlu bērniem masku komplekta izgatavošana</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
26.01.2015.	Kopā: 378 100,00			
	130 000,00	<i>portatīvo foto / video radaru iegāde</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>
	49 000,00	<i>ierīču darba un atpūtas režīma manipulāciju noteikšanai iegāde</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>
	43 000,00	<i>gaismas atstarotāju, velosipēdu lukturu komplektu, gaismu atstarojošo vestu iegāde</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana</i>
	42 700,00	<i>portatīvo mērierīču alkohola koncentrācijas noteikšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>
	30 000,00	<i>preventīvu un mērķauditorijai pielāgotu izdales materiālu (pieaugušajiem un bērniem) izgatavošana</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	21 000,00	<i>ziņļu iegāde</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>
	15 000,00	<i>veicināšanas balvu – pildspalvu, bločiņu, atslēgu piekariņu u.c. iegāde</i>		-
	14 000,00	<i>interaktīvās spēles izveide, kas paredzēta izmantošanai viedtālrunos, planšētdatoros un uz</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>interaktīvajām tāfelēm</i>		
	14 000,00	<i>īsfilmu izveidošana</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	7000,00	<i>portatīvā datora ar programmatūru, grafiskās planšetes, planšetes, skaļruņu, TV statīva, TV u.c. aprīkojuma iegāde</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	4000,00	<i>rokas lukturīšu iegāde</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>
	3200,00	<i>Runča Rūda un bebra Bruno komplektu izgatavošana</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	3200,00	<i>“atstarotājpūra” tērpa izgatavošana</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	2000,00	<i>svilpju iegāde</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>
12.04.2016.	Kopā: 307 852,00			
	118 500,00	<i>Valsts policijas nodrošināšanai ar ceļu satiksmes uzraudzības un autopārvadājumu kontroles veikšanai nepieciešamajiem tehniskajiem līdzekļiem (mērlatas, mērlentas, portatīvie autotransporta svāri, prožektoru, braukšanas ātruma kontroles mērierīču (radaru) raidīto signālus detektēšanas ierīces u.c.)</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>
	92 000,00	<i>ceļu satiksmes drošības veicināšanai izgatavojamo preventīvo materiālu un uzskates līdzekļu iegādei (veicināšanas balvas – pildspalvas, blociņi u.c.,</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>īsfilmās izveide, spēles sagatavošana Valsts policijas mācību klasēm u.c.)</i>		
	57 352,00	<i>ceļu satiksmes drošības veicināšanai izgatavojamo preventīvo pasākumu nodrošināšanai nepieciešamo līdzekļu iegādei (Runča Rūda un Bebra Bruno kostīmi, atstarotāji, atstarojošās vestes un elementi, teltis u.c.)</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	40 000,00	<i>alkometru darbības nodrošināšanai nepieciešamo iemušu iegādei</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole</i>
Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests → kopā: 1 305 688,81 euro				
04.03.2010.	Kopā: 284 574,36			
	98 889,59	<i>aprīkojuma iegādei sakaru sistēmas attīstībai</i>	<i>Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība</i>	
	96 755,28	<i>glābšanas aprīkojuma un instrumentu iegādei</i>	<i>Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība</i>	
	48 377,64	<i>aprīkojuma iegādei palīdzības sniegšanai cietušajiem un glābēju aizsardzībai</i>	<i>Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība</i>	
	29 880,31	<i>aprīkojums iegādei braucamās daļas sakārtošanai</i>	<i>Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība</i>	
	10 671,54	<i>personāla apmācība pirmās palīdzības sniegšanai</i>	<i>Glābšanas dienests un</i>	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
			neatliekamā medicīniskā palīdzība	
09.03.2011.	Kopā: 170 744,62			
	149 401,54	glābšanas aprīkojuma un instrumentu iegādei	Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība	
	21 343,08	aprīkojuma iegādei braucamās daļas sakārtošanai	Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība	
07.03.2012.	Kopā: 119 521,24			
	67 728,70	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta struktūrvienību nodrošināšana ar jaunas tehnoloģijas hidrauliskajiem glābšanas instrumentiem cietušo atbrīvošanai no mūsdienu prasībām atbilstošiem transportlīdzekļiem, kas iekļuvuši ceļu satiksmes negadījumos	Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība	
	27 319,14	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta struktūrvienību nodrošināšana ar aprīkojumu ceļu braucamās daļas sakārtošanai	Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība	
	24 473,40	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta struktūrvienību un Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas nodrošināšana ar aprīkojumu pirmās palīdzības sniegšanai	Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība	
18.04.2013.	Kopā: 187 975,59			
	175 553,92	Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta	Glābšanas dienests un	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>struktūrvienību nodrošināšana ar jaunas tehnoloģijas hidrauliskajiem glābšanas instrumentiem cietušo atbrīvošanai no mūsdienu prasībām atbilstošiem transportlīdzekļiem</i>	<i>neatliekamā medicīniskā palīdzība</i>	
	9675,53	<i>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta struktūrvienību nodrošināšana ar aprīkojumu ceļu braucamās daļas sakārtošanai</i>	<i>Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība</i>	
	2746,14	<i>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta struktūrvienību un Ugunsdrošības un civilās aizsardzības koledžas nodrošināšana ar aprīkojumu pirmās palīdzības sniegšanai</i>	<i>Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība</i>	
13.03.2014.	Kopā: 173 300,00			
	166 000,00	<i>Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta materiāli tehniskās bāzes paplašināšana un nostiprināšana</i>		Glābšanas dienests
	7300,00	<i>mācību aprīkojuma iegāde Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta personāla apmācībai un glābšanas darbiem pirmajai palīdzībai</i>		Glābšanas dienests
26.01.2015.	Kopā: 205 675,00			
	143 346,00	<i>hidraulisko glābšanas instrumentu komplektu un to piederumu iegāde</i>		Glābšanas dienests
	30 000,00	<i>piekabju ar aprīkojumu transportēšanai ceļu satiksmes negadījumos iegāde</i>		Glābšanas dienests
	6899,00	<i>elektroģeneratoru iegāde</i>		Glābšanas dienests
	5000,00	<i>aprīkojuma transportlīdzekļu stabilizācijai,</i>		Glābšanas dienests

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>vilkšanai (trošes, stropes, lentas, savilcēji) ceļu satiksmes negadījumos iegāde</i>		
	3000,00	<i>transportlīdzekļa pārvietošanas ierīces ceļu satiksmes negadījumos iegāde</i>		Glābšanas dienests
	2700,00	<i>brīdinājuma ceļazīmju ap ceļu satiksmes negadījumu vietu drošībai (gaismas stabi, saliekamie konusi ar gaismas signālu (statīvi)) iegāde</i>		Glābšanas dienests
	2400,00	<i>apgaismes iekārtu ceļu satiksmes negadījumu vietā iegāde</i>		Glābšanas dienests
	2050,00	<i>“LUKAS” hidrauliskās šļūtenes rokas sūkņim, 2m Lukas cilindra + pretšķembu stikla iegāde</i>		Glābšanas dienests
	2000,00	<i>elektrības pagarinātāja 20m spoļu iegāde</i>		Glābšanas dienests
	2000,00	<i>speciāla domkrata ceļu satiksmes negadījumiem (Holmatro RAM TR 4350C) iegāde</i>		Glābšanas dienests
	1800,00	<i>aprīkojuma brauktuves uzkopšanai (birstes u.c.) iegāde</i>		Glābšanas dienests
	1500,00	<i>maisu iegāde bojāgājušajiem</i>		Glābšanas dienests
	1200,00	<i>speciālu tiltiņu ceļu satiksmes negadījumos komunikāciju pārvilkšanai iegāde</i>		Glābšanas dienests
	920,00	<i>instrumentu komplekta darbam ceļu satiksmes negadījumos iegāde</i>		Glābšanas dienests
	500,00	<i>norobežojuma lentas ceļu satiksmes negadījumu vietas norobežošanai iegāde</i>		Glābšanas dienests

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
	200,00	stabilizācijas bloka (kluči) komplekta (lielais A) iegāde		Glābšanas dienests
	160,00	segu cietušajiem iegāde		Glābšanas dienests
12.04.2016.	Kopā: 163 898,00			
	163 898,00	materiāli tehniskās bāzes glābšanas darbu veikšanai un ceļu braucamās daļas atbrīvošanai ceļu satiksmes negadījumos paplašināšanai un nostiprināšanai, kā arī personāla apmācībai pirmās palīdzības sniegšanā ceļu satiksmes negadījumos un glābšanas darbiem, t.sk. kopējai apmācībai ar citiem dienestiem, piemēram Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienestu (absorbējošie materiāli un līdzekļi, glābšanas dēļi, kakla fiksācijas, universālās un vakuuma šinas u.c.)		Glābšanas dienests
Iekšlietu ministrijas Informācijas centram → kopā: 173 193,08 euro				
07.03.2012.	21 343,08	integrētās iekšlietu informācijas sistēmas Ceļu policijas reģistra un MobAPP programmatūras papildināšanai ar ģeogrāfiskām koordinātēm ceļu satiksmes negadījumu bīstamāko vietu (“melno punktu”) noteikšanai	-	
13.03.2014.	51 850,00	mobīlās aplikācijas izstrādei un ieviešanai		-
12.04.2016.	100 000,00	E-zvana (e-Call) sistēmas ieviešanai, signālu apstrādes infrastruktūras izveidei un pārbaudei		ITS ieviešana ceļu satiksmē

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
Valsts robežsardze → kopā: 85 091,52 euro				
07.03.2012.	Kopā: 18 532,91			
	14 264,29	speciālā aprīkojuma iegāde, lai nodrošinātu Valsts robežsardzes uzdevumu izpildi ceļu satiksmes drošības paaugstināšanā	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
	4268,62	preventīvo pasākumu īstenošana ceļu satiksmes drošības uzlabošanai, gaismas atstarotāju, priekšmetu ar gaismu atstarojošiem elementiem iegāde izsniegšanai uz robežas un pierobežā	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
18.04.2013.	Kopā: 25 668,61			
	21 399,99	speciālā aprīkojuma iegāde, lai nodrošinātu Valsts robežsardzes uzdevumu izpildi ceļu satiksmes drošības paaugstināšanā	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
	4268,62	preventīvo pasākumu īstenošana ceļu satiksmes drošības uzlabošanai	Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	
13.03.2014.	Kopā: 17 700,00			
	13 500,00	speciālā aprīkojuma iegādei		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
	4200,00	preventīvo pasākumu īstenošana ceļu satiksmes drošības uzlabošanai		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
26.01.2015.	Kopā: 13 190,00			
	12 855,00	alkometru “AlcoQuant” iegāde		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
	335,00	“AlcoQuant” iegāde		Ceļu satiksmes dalībnieku

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
				uzvedības kontrole
12.04.2016.	Kopā: 10 000,00			
	8149,00	speciālā aprīkojuma iegādei, lai nodrošinātu Valsts robežsardzes uzdevumu izpildi ceļu satiksmes drošības paaugstināšanā (atstarojošās vestes, ziņli, prožektoru u.c.)		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
	1851,00	preventīvo pasākumu īstenošanai ceļu satiksmes drošības uzlabošanā (gaismas atstarotāji u.c.)		Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole
Ceļu satiksmes drošības direkcija → kopā: 2 406 635,14 euro				
04.03.2010.	Kopā: 177 802,05			
	54 069,13	Latvijas jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2011.gadā	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	46 897,85	Latvijas jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2010.gadā	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	42 686,15	konkurss 7.–9.klašu skolēniem “Gribu būt mobils”	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	34 148,92	konkurss “Gada labākais topošais jaunais autovadītājs”	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
09.03.2011.	Kopā: 272 764,52			
	73 989,33	sabiedrību izglītojoša un informējoša kampaņa par sekām transportlīdzekļu vadīšanai apreibinošo vielu ietekmē	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
	71 143,59	satiksmes drošības informējoša un izglītojoša	Ceļu satiksmes dalībnieku	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>kampaņa – “Velosipēda vadītāja drošība”</i>	<i>izglītošana un apmācība</i>	
	51 650,25	<i>Latvijas jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2012.gada I kārtā</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	45 617,27	<i>Latvijas jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2011.gadā</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	30 364,08	<i>konkurss 6.–8.klašu skolēniem “Gribu būt mobils”</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
07.03.2012.	Kopā: 320 003,87			
	101 735,33	<i>Latvijas Jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2012.gada un 2013.gada I kārtas sacensības</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	85 372,31	<i>sabiedrību izglītojoša un informējoša kampaņa par sekām transportlīdzekļu vadīšanai apreibinošo vielu ietekmē</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	81 672,84	<i>satiksmes drošības informējoša un izglītojoša kampaņa “Par autovadītāju miegainību” vai citu tēmu atbilstoši 2012.gada otrā pusgada ceļu satiksmes drošības situācijas aktualitātei</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	51 223,39	<i>konkurss 6.–8.klašu skolēniem “Gribu būt mobils”</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
18.04.2013.	Kopā: 323 899,70			
	86 521,99	<i>sabiedrību izglītojoša un informējoša kampaņa par sekām transportlīdzekļu vadīšanai apreibinošo vielu (alkohola, narkotiku) ietekmē</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	85 372,31	<i>satiksmes drošības informējoša un izglītojoša</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku</i>

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>kampaņa par aktuālu tēmu atbilstoši 2013.gada otrā pusgada ceļu satiksmes drošības situācijas aktualitātei</i>		<i>izglītošana un apmācība</i>
	51 934,82	<i>Latvijas Jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2012.gada un 2013.gada I kārtas sacensības</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	51 223,39	<i>konkurss 6.–8.klašu skolēniem “Gribu būt mobils” (jūlijs, novembris un 2014.gada janvāris)</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	37 492,67	<i>Latvijas Jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2013.gada II kārtas sacensības</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	11 354,52	<i>Latvijas Jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2013.gada III kārtas sacensības</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
13.03.2014.	Kopā: 421 950,00			
	100 000,00	<i>satiksmes drošības kampaņa mazaizsargāto satiksmes dalībnieku (velosipēdistu, mopēdistu, gājēju) drošībai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	100 000,00	<i>satiksmes drošības kampaņa par braukšanu reibumā</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	67 750,00	<i>satiksmes drošības kampaņa par aktuālu satiksmes drošības tēmu atkarībā no otrā pusgada statistikas datu analīzes rezultātiem</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	51 200,00	<i>konkurss 6.–8.klašu skolēniem “Gribu būt mobils”</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	44 000,00	<i>Jauno satiksmes dalībnieku foruma 2015.gada I kārtā</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	33 000,00	<i>Jauno satiksmes dalībnieku foruma 2014.gada II</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku</i>

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>kārta</i>		<i>izglītošana un apmācība</i>
	15 000,00	<i>konkurss jauniešiem “Gada labākais jaunais autovadītājs”</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	11 000,00	<i>Jauno satiksmes dalībnieku foruma 2014.gada III kārtā</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
26.01.2015.	Kopā: 463 965,00			
	106 765,00	<i>satiksmes drošības kampaņa par mazaizsargāto satiksmes dalībnieku drošību vai aktuālu satiksmes drošības tēmu atkarībā no otrā pusgada statistikas datu analīzes rezultātiem</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	100 000,00	<i>satiksmes drošības kampaņa par drošības jostu lietošanu aizmugurējās sēdekļos</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	100 000,00	<i>satiksmes drošības kampaņa pret braukšanu reibumā</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	91 000,00	<i>Latvijas Jauno satiksmes dalībnieku sacensības 2015.gadā un 2016.gada I kārtas sacensības</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	51 200,00	<i>konkurss 6.–8.klašu skolēniem “Gribu būt mobils”</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	15 000,00	<i>konkurss jauniešiem “Gada labākais jaunais autovadītājs”</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
12.04.2016.	Kopā: 426 250,00			
	90 000,00	<i>Latvijas Jauno satiksmes dalībnieku sacensību 2016.gadā un 2017.gada I kārtas sacensību organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	70 000,00	<i>satiksmes drošības kampaņas par autovadītāju</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku</i>

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>braukšanas kultūru vai aktuālu satiksmes drošības tēmu atkarībā no otrā pusgada statistikas datu analīzes rezultātiem organizēšanai</i>		<i>izglītošana un apmācība</i>
	70 000,00	<i>satiksmes drošības kampaņas par drošības jostu lietošanu aizmugurējās sēdekļos organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	60 000,00	<i>satiksmes drošības kampaņas pret braukšanu reibumā organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	50 000,00	<i>satiksmes drošības kampaņas par velosipēdistu drošību organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	51 250,00	<i>Konkursa 6.–8.klašu skolēniem “Gribu būt mobils” organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	20 000,00	<i>drošas braukšanas ziemas apstākļos konsultāciju Bīķernieku kompleksā sporta bāzē un reģionos organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	15 000,00	<i>konkursa jauniešiem “Gada labākais jaunais autovadītājs” organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
Ceļu satiksmes drošības direkcija, Satiksmes ministrija, Iekšlietu ministrija un Valsts Policija → kopā: 435 398,78 euro				
04.03.2010.	Kopā: 435 398,78			
	250 425,44	<i>sabiedrību izglītojoši un informējoši pasākumi par aktuālu satiksmes drošības tēmu</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	184 973,34	<i>satiksmes drošības informējoša un izglītojoša kampaņa “Braukšana reibumā”</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
Valsts policija un biedrība “Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs” → kopā: 8537,23 euro				

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
09.03.2011.	8537,23	ierīces un to piederumu dokumentu pārveidošanai grafisku datu masīvos (skeneru) iegādei biedrībai “Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs” kampaņas “Saglabā sirdsmieru ar OCTA” realizēšanā	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
Valsts akciju sabiedrība “Latvijas Valsts ceļi” → kopā: 244 414,87 euro				
18.04.2013.	56 914,87	ceļa zīmju atjaunošanai	Inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā	
13.03.2014.	50 000,00	ceļa aizsargbarjeru atjaunošanai		Inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā
26.01.2015.	50 000,00	sociālās kampaņas organizēšanai, norādot uz riskiem, ko rada ceļu aprīkojuma zādzības		Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība
12.04.2016.	Kopā: 87 500,00			
	30 000,00	<i>informatīvi izglītojošās kampaņas par NP-14 autoceļu specifiku organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	29 000,00	<i>drošības kampaņas par braukšanu rudens un ziemas apstākļos organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	24 500,00	<i>informatīvās kampaņas par jauno standartu “Velosatiksmē” organizēšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	4000,00	<i>pētījuma par autovadītāju paradumiem un attieksmi pret savu un apkārtējo drošību veikšanai</i>		<i>Ceļu satiksmes drošības pētījums</i>

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
Biedrība “Latvijas transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs” → kopā: 399 304,88 euro				
04.03.2010.	71 143,59	informatīvas un izglītojošas kampaņas “Sargi sevi un citus ar OCTA” organizēšanai	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
09.03.2011.	49 800,51	informatīvas un izglītojošas kampaņas “Sargi sevi un citus ar OCTA” organizēšanai	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
07.03.2012.	45 531,90	informatīvas un izglītojošas kampaņas “Saglabā sirdsmieru ar OCTA” organizēšanai	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
18.04.2013.	Kopā: 64 828,89			
	56 914,87	speciāla kampaņa “Bonus Malus!” transportlīdzekļu īpašniekiem un vadītājiem par Bonus Malus, Bonus Malus aprēķina kārtību un Bonus Malus klasi ietekmējošiem faktoriem	-	
	7914,01	nacionālās programmas izstrādei	-	
13.03.2014.	55 000,00	interaktīvas kartes izveidošanai un integrēšanai OCTA sistēmā		-
26.01.2015.	57 000,00	sociālās kampaņas organizēšanai “Tava OCTA Tev vienmēr pa rokai”		Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība
12.04.2016.	56 000,00	sociālās kampaņas “Apdrošināts un vienā mierā” organizēšanai		Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība
Rīgas Tehniskā universitāte → kopā: 110 372,32 euro				
04.03.2010.	Kopā: 28 457,44			
	14 228,72	naudas līdzekļu rezervēšana 2011.gadā normatīvo dokumentu izstrādei, lai nodrošinātu pienācīgi	Normatīvo aktu pilnveidošana	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
		<i>augstu ceļa drošības līmeni visā Eiropas ceļu tīklā</i>		
	14 228,72	<i>naudas līdzekļu rezervēšana 2012.gadā normatīvo dokumentu izstrādei, lai nodrošinātu pienācīgi augstu ceļa drošības līmeni visā Eiropas ceļu tīklā</i>	<i>Normatīvo aktu pilnveidošana</i>	
09.03.2011.	14 228,72	Baltijas jūras reģiona 2011.–2013.gada programmas projekta “Baltijas jūras reģiona ceļu infrastruktūras drošības uzlabošana”	-	
07.03.2012.	14 228,72	Baltijas jūras reģiona 2011.–2013.gada programmas projekta “Baltijas jūras reģiona ceļu infrastruktūras drošības uzlabošana”	-	
18.04.2013.	28 457,44	Apmācības un izziņas materiāla par satiksmes drošību izstrādei	Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	
13.03.2014.	25 000,00	pētījumu veikšanai par automobiļu tehnisko stāvokli un iekārtu iegādei satiksmes drošības laboratorijai		Ceļu satiksmes drošības pētījumi
Valsts izglītības satura centrs → kopā: 10 000,00 euro				
26.01.2015.	10 000,00	diagnosticējošā darba ceļu satiksmes drošībā izstrādāšanai un nodrošināšanai		Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība
Latvijas automoto biedrība → kopā: 86 385,61 euro				
04.03.2010.	8537,23	kampaņa “Autogaismas kārtībā!” organizēšanai	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
09.03.2011.	7114,36	akcijas “Autogaismas kārtībā!” organizēšanai	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku</i>	

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, euro	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
			<i>izglītošana un apmācība</i>	
07.03.2012.	6829,78	akcijas “Autogaismas kārtībā!” organizēšanai	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
18.04.2013.	Kopā: 23 904,25			
	11 952,12	<i>projekts “Senioru autobraucēju drošība Latvijā”</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
	11 952,12	<i>projekts “Auto tehniskās pārbaudes”</i>	<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>	
13.03.2014.	12 000,00	projekts “Brauc droši”		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
26.01.2015.	Kopā: 16 000,00			
	12 000,00	<i>projekts “Brauc droši”</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
	4000,00	<i>satiksmes drošības akcijai “Auto gaismas kārtībā”</i>		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>
12.04.2016.	12 000,00	ātruma pārbaudes akcijas “Godīgs braucējs” organizēšanai		<i>Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība</i>

Ceļu satiksmes drošības padomes sēdes datums	Piešķirtā summa, <i>euro</i>	Līdzekļu piešķiršanas mērķis atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem darbības virzieniem		
			Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam noteiktie darbības virzieni	Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam noteiktie darbības virzieni
Izglītības un Zinātnes ministrija → kopā: 9874,73 <i>euro</i>				
04.03.2010.	9874,73	diagnosticējoša darba par skolēnu zināšanām satiksmes drošības jomā sagatavošanai	-	
SIA “Ceļu satiksmes izpēte” → kopā: 27 016,22 <i>euro</i>				
04.03.2010.	8679,52	Ceļu satiksmes drošības programmas izvērtējuma par 2007.–2008.gadu veikšanai	-	
09.03.2011.	6118,35	Ceļu satiksmes drošības programmas izvērtējuma par 2007.–2010.gadu veikšanai	-	
07.03.2012.	6118,35	Ceļu satiksmes drošības programmas izvērtējuma par 2007.–2011.gadu veikšanai	-	
13.03.2014.	6100,00	Ceļu satiksmes drošības programmas izvērtējuma par 2007.–2013.gadu veikšanai		-

12.pielikums. Ceļu satiksmes drošības plānā 2007.–2013.gadam noteiktie pasākumi Ceļu satiksmes drošības direkcijai un to izpilde.

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁸ norādīts				
V Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	Nr.31 Veikt regulāras informatīvās kampaņas, aktualizējot ceļu satiksmes drošības izglītības nepieciešamību sabiedrībā. Sadarbībā ar Bērnu un ģimenes lietu ministriju, Izglītības un zinātnes ministriju, Satiksmes ministriju un Ceļu satiksmes drošības direkciju. Kā galvenais izpildītājs norādīts Izglītības satura un eksaminācijas centrs. 23.–27. aprīlī Izglītības satura un eksaminācijas centrs organizēja drošības nedēļu 1.–12.klašu skolēniem ar ANO Pirmās vispārējās ceļu drošības nedēļas tematiku – jauno ceļu satiksmes dalībnieku drošība. Valsts Izglītības satura centra pārstāvji piedalījās Ceļu satiksmes drošības direkcijas pedagoģiskās programmās 1.–3.klašu skolēniem (deviņas nodarbības) par Ceļu satiksmes noteikumu ievērošanu gājējiem, velosipēdu un mopēdu vadītājiem. Pirmsskolas un sākumskolas metodisko apvienību vadītāju seminārā, Izglītības pārvalžu pirmsskolas speciālistu un sākumskolas skolotāju metodisko apvienību vadītāju un Pirmsskolas izglītības iestāžu, kas īsteno mazākumtautības izglītības programmu, metodiķu semināros aktualizēti jautājumi par skolēnu satiksmes drošības noteikumu apguvi, lai skolēnos attīstītos izpratne par zināšanu pielietošanas nepieciešamību ikdienas dzīvē un veidotos pareizas uzvedības iemaņas uz ceļa. Izlietots valsts budžets (summa nav norādīta).	Informatīvās kampaņas	996 010	Valsts budžets
	Nr.32 Nepārtraukti uzlabot transportlīdzekļu vadītāju apmācību, pastiprināti pievēršot uzmanību ar ceļu satiksmi saistīto normatīvo aktu izmaiņām gan Eiropā, gan Latvijā, īpašu uzmanību pievēršot drošas braukšanas apmācībai. Sadarbībā ar Satiksmes ministriju. Izstrādāti jauni Ceļu satiksmes noteikumi, pieņemti 05.02.2008.	Autovadītāju klasifikācijas uzlabošana	Papildus nav nepieciešams	Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžets

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁸ norādīts			
	Izlietots Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžets (summa nav norādīta).			
VI Glābšanas dienests un neatliekamā medicīniskā palīdzība	Nr.43	Izveidota sertifikācijas sistēma	1423	Valsts budžets
	Izveidot sabiedriskā autotransporta vadītāju sertifikācijas sistēmu.			
	Sadarbībā ar Rīgas Domi.			
	Nav iekļauts novērtējumā.			

13.pielikums. Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcijai noteiktie pasākumi un to izpilde.

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts				
II Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole	Nr.8 Ceļu satiksmes kontrole ar tehniskiem līdzekļiem (fotoradari) pārkāpumu fiksēšanai neapturot transportlīdzekļi³²⁰; ❖ stacionārās iekārtas; ❖ datu apstrādes centra uzturēšana t.sk., programmnodrošinājums; ❖ pārvietojamo tehnisko līdzekļu iegāde.	60 gab. Programmnodrošinājums	2 427 600 (Saskaņā ar Ministru kabineta 13.08.2013. sēdes protokola Nr.44 155.§ “Informatīvais ziņojums “Par pārkāpumu fiksēšanas tehnisko līdzekļu (fotoradaru) ieviešanu”” 2.punktā norādīto lēmumu.)	Valsts budžets
Ceļu satiksmes drošības direkcijas informācija: Konceptuālais ziņojums “Par valsts akciju sabiedrības “Ceļu satiksmes drošības direkcija” uzstādīto stacionāro fotoradaru darbības rezultātiem, priekšlikumiem par tehnisko līdzekļu (fotoiekārtu vai videoiekārtu) turpmāko izmantošanu un fotoradaru iegādes, uzstādīšanas un darbības nodrošināšanas finansēšanu” Ministru kabinetā tika izskatīts 08.11.2016. (TA-2332). Atbilstoši Ministru kabinetā apstiprinātajam plānam līdz 31.12.2016. tika uzstādīti 40 stacionārie fotoradi, kā arī izstrādāts programmnodrošinājums. Valsts policijas informācija: 2015.gadā: Ceļu satiksmes drošības direkcija pakāpeniski uzstādīja 16 stacionāros fotoradarus, kas tika iegādāti no Ceļu satiksmes drošības direkcijas dividendēm. Ar 16 fotoradaru darbības nodrošināšanu saistītie izdevumi – 469 597 euro (finansējuma avots: VP (valsts budžeta) līdzekļi resursu avots: valsts pamatbudžeta ieņēmumi no naudas sodiem par pārkāpumiem ceļu satiksmē). 2016.gadā: Ceļu satiksmes drošības direkcija pakāpeniski uzstādīja vēl 24 stacionāros fotoradarus, kas tika iegādāti no Ceļu satiksmes drošības direkcijas dividendēm. Ar 40 fotoradaru darbības nodrošināšanu saistītie izdevumi – 700 660 euro (finansējuma avots: VP (valsts				

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts budžeta) līdzekļi resursu avots: valsts pamatbudžeta ieņēmumi no naudas sodiem par pārkāpumiem ceļu satiksmē).			
	Saskaņā ar Ministru kabineta 14.11.2016. rīkojumu Nr.678 “Par konceptuālo ziņojumu “Par valsts akciju sabiedrības “Ceļu satiksmes drošības direkcija” uzstādīto stacionāro fotoradaru darbības rezultātiem, priekšlikumiem par tehnisko līdzekļu (fotoiekārtu vai videoiekārtu) turpmāko izmantošanu un fotoradaru iegādes, uzstādīšanas un darbības nodrošināšanas finansēšanu” atbalstīto fotoradaru ieviešanas 2.risinājuma variantu paredzēts ieviest 2017.gadā – 20 fotoradarus un 2018.gadā – 40 fotoradarus. Saskaņā ar Ministru kabineta 16.11.2015. rīkojumu Nr.719 “Par finansējuma piešķiršanu Iekšlietu ministrijai pasākumiem, kas saistīti ar ceļu satiksmes uzraudzības uzlabošanu” paredzēts finansējums 2017.gadā pārvietojamo tehnisko līdzekļu (fotoradaru) iegādei: 10 gab x 54 450 euro = 544 500 euro (finansējuma avots: VP (valsts budžeta) līdzekļi resursu avots: valsts pamatbudžeta ieņēmumi no naudas sodiem par pārkāpumiem ceļu satiksmē). 5 fotoradarus no OCTA piešķirtā finansējuma plānots iegādāties 2017.gadā (2015.gada Ceļu satiksmes drošības padome atļāva portatīvo foto un video radaru iegādei piešķirtos līdzekļus pārdalīt 5 pārvietojamo fotoradaru iegādei).			
III Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana	Nr.2 Veidot dažādām satiksmes drošības problēmām veltītās informatīvās kampaņas³²¹: ❖ pretalkohola kampaņas; ❖ ātruma pārsniegšanas bīstamība un tās seku smagums, ja notiek negadījums; ❖ jostu, aizsargķiveru un bērnu sēdeklišu lietošanas nepieciešamība; ❖ agresīvs braukšanas stils un tā izraisītās sekas u.tml.	Sabiedrības attieksmes izmaiņas Vismaz divas trīs kampaņas gadā	855 000	OCTA līdzekļi, Sponsoru līdzekļi
	Katra gadu tika organizētas šādas Ceļu satiksmes drošības direkcijas ceļu satiksmes drošības tēmai veltītas kampaņas: ❖ 2014.gadā – “Cieņa darbojas”, “Dusmīgs, toties dzīvs!”, “Redzams, tāad dzīvs!” ❖ 2015.gadā – “Cieņa darbojas”, “Dzīvības josta”, “Dusmīgs, toties dzīvs”, “Skaties ceļam acīs!” 2016.gadā – “Piekļājība vieno”, “Dusmīgs, toties dzīvs”, “Dzīvības josta”, “Pierādi sevi citur, nevis uz ceļa”.			
	Nr.6 Sadarbībā ar NVO, pašvaldībām un skolām informatīvo pasākumu organizēšana jauniešiem un bērniem par veselīgu dzīvesveidu, satiksmes drošību, traumatisma profilaksi,	Uzlabotas skolēnu, jauniešu zināšanas par savlaicīgu un pareizu pirmās palīdzības	21 300	OCTA līdzekļi

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts			
	pirmās palīdzības sniegšanu, atkarību vielu negatīvo ietekmi uz veselību un transportlīdzekļu vadīšanu ³²² .	sniegšanu cietušajiem, samazināts CSNg skaits alkohola un narkotisko vielu reibumā.		
	Finansējums no OCTA līdzekļiem netika piešķirts un pasākumi tika īstenoti SPKC budžeta ietvaros. SPKC 2014.–2016.gada periodā īstenojis dažādus sabiedrības informēšanas pasākumus saistībā ar veselīga dzīvesveida, traumatisma un atkarību izraisošo vielu lietošanas profilakses jautājumiem: 1. Izglītojoši pasākumi pusaudžiem “Esi sakarīgs, neesi atkarīgs” par atkarību izraisošo vielu profilaksi, t.sk., jaunajām psihoaktīvajām vielām. Pasākumu ietvaros izstrādāta interaktīva video lekcija, interneta vietne, metodiskais materiāls un instrukcija skolotājiem par video lekcijas izmantošanu darbā ar izglītojamajiem. Kopā īstenoti 140 pasākumi, informējot 2833 skolēnu; 2. Izglītojošie pasākumi pusaudžiem par smēķēšanu, lai mazinātu tabakas lietošanu bērnu un pusaudžu vidū, – domapmaiņu pēcpusdienas “Brīvs” –, kuru ietvaros pusaudžiem saistošā un uztveramā veidā, kopā ar speciālistiem, tika pārrunāti ar smēķēšanas uzsākšanu un tās kaitīgumu saistītie jautājumi. Kopā īstenoti 50 pasākumi, informējot 2030 skolēnu; 3. Sabiedrības informēšanas kampaņa “Lai būtu skaidrs!” par alkohola lietošanas problēmām bērnu un pusaudžu vidū. Kampaņas mērķis – bērnu un pusaudžu vecāku un pieaugušo izglītošana, informēšana par alkohola lietošanas problēmām pusaudžu vidū, kā arī lai pakāpeniski mainītu sabiedrības attieksmi pret alkohola lietošanu nepilngadīgo vidū un bērnu/pusaudžu alkohola lietošanu padarīt par sabiedrībā nepieņemamu un neakceptējamu uzvedību. Galvenās aktivitātes bija interneta vietnes www.skaidrs.lv izstrāde, animācijas filmas izveide vecākiem “Lai būtu skaidrs!” par to, kā runāt ar bērniem un jauniešiem par alkohola lietošanas problēmām, alkoholisko dzērienu kontrolpirkumu veikšanu, iesaistot nepilngadīgas personas, diskusiju ciklu vecākiem visos Latvijas reģionos organizēšanu, mērķtiecīgu mediju attiecību īstenošanu, u.c. aktivitātes; 4. Izglītojoši semināri vecākiem visos Latvijas reģionos par pusaudžu atkarību jautājumiem, t.sk., alkohola un citu atkarību izraisošo vielu lietošanas agrīnu pazīmju atpazīšanu un rīcību šādos gadījumos. Kopā īstenoti 35 izglītojoši semināri, informējot 524 vecākus; 5. Trīs animācijas filmu izstrādāšana bērniem par bērnu traumatisma profilaksi. Animācijas filma “Bērnu laukuma detektīvs” bērniem saistošā valodā ietver informāciju saistībā ar bērnu traumatisma risku ārpus mājas, t.sk., drošības pasākumiem, kas jāievēro ceļu satiksmes dalībniekiem. Animācijas filma ir pieejama SPKC interneta vietnē, kā arī youtube.com kontā; 6. Interneta vietnē www.grutnieciba.lv informatīvu rakstu vecākiem par bērnu traumatisma profilaksi iekļaušanu (“Ko darīt, lai bērnu			

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts pasargātu no traumām?”, “Bērnu fiziskās traumas, to smaguma pakāpe un ārstēšana”, “Kāpēc bērni cieš no dažādām traumām?”).			
	Nr.7 Vecāku, īpaši topošo vecāku apmācība par drošības līdzekļu lietošanas (drošības jostas, bērnu krēsliņi) nepieciešamību (apmācības un informēšanas pasākumi var tikt veikti, iesaistot pašvaldības) ³²³ .	Apmācīti vecāki un topošie vecāki visos Latvijas reģionos par drošības līdzekļu lietošanas nepieciešamību, pārvadājot savas atvases.	14 200	OCTA līdzekļi
	Finansējums no OCTA līdzekļiem netika piešķirts un pasākumi tika īstenoti SPKC budžeta ietvaros. 2014.gadā Slimību profilakses un kontroles centrs 10 000 eksemplāros nodrukāja brošūru “Kā nosargāt sava bērna dzīvību?”. Brošūrā sniegta informācija par drošu uzvedību automašīnā un nepieciešamību lietot drošības līdzekļus, pārvadājot bērnu. Caur Nacionālo Veselīgo pašvaldību tīklu nodrošināta materiāla izplatīšana jaunajiem un topošajiem vecākiem visā Latvijā. Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizētajos pasākumos tiek demonstrēti <i>auto apgāšanās stends</i> un tiek stāstīts par drošības jostu nozīmīgumu. 2015. un 2016.gadā tika realizēta kampaņa Dzīvības josta, kuras laikā sabiedrība (tanī skaitā vecāki, bērni, sabiedriskā transporta pasažieri u.c.) tika informēta par drošības jostu nozīmīgumu.			
	Nr.8 Informatīva materiāla izstrāde autovadītājiem par noguruma radītajām sekām un tā negatīvo ietekmi uz cilvēka veselību un autovadītāja rīcību/spēju vadīt transportlīdzekli ³²⁴ .	Izstrādāts informatīvais materiāls ar ieteikumiem, kā autovadītājiem rīkoties noguruma gadījumā. Pieejams Ceļu satiksmes drošības direkcijā (piemēram, automašīnu tehniskās apskates stacijās), degvielas uzpildes stacijās, interneta vietnēs, automašīnu rezerves daļu veikalos.	5 700	OCTA līdzekļi

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts				
Ceļu satiksmes drošības direkcija laika posmā no 2010.gada jūlija līdz 2013.gada septembrim veica pētījumu “Miegainības sastopamības biežums Latvijas transporta līdzekļu vadītāju vidū”. Minētā informatīvā pasākuma īstenošanai nepieciešams papildu finansējums, kas netika piešķirts.				
IV Inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā	Nr.1 Vietējo autoceļu (aptuveni 66% no kopējā tīkla garuma) inventarizācija ar mērķi – noteikt galvenos ģeometriskos parametrus ³²⁵ .	1.Ceļu ģeometriskie parametri, kas ļaus noteikt bīstamos posmus. 2.Izejas dati šo posmu pārprojektēšanai.	76 800	Valsts budžets
Pēc Latvijas Valsts ceļu rīcībā esošās informācijas uzdevumam “Vietējo autoceļu (aptuveni 66% no kopējā tīkla garuma) inventarizācija ar mērķi – noteikt galvenos ģeometriskos parametrus” plānotais finansējums no valsts budžeta 2014., 2015. un 2016. gadā nav piešķirts. Vienlaikus informējam, ka Ministru kabineta 20.12.2016. sēdes protokollēmuma Nr.69. 82.paragrāfa 3.punkts nosaka, ka Satiksmes ministrija līdz 31.12.2017. iesniedz Ministru kabinetā informatīvo ziņojumu “Par valstī esošo ceļu tīkla izvērtējumu, tostarp vērtējot esošā ceļu tīkla efektivitāti”.				
	Nr.2 Esošo ceļu satiksmes drošības inspekcijas vienu reizi trīs gados ³²⁶ .	Identificēti bīstamie ceļa posmi, izanalizēti cēloņi un uzlabota satiksmes drošība	Nav norādīts	Latvijas Valsts ceļu un Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžeta ietvaros
Esošo ceļu satiksmes drošības inspekcijas vienu reizi trīs gados no 2014. līdz 2016. gadam ir veiktas inspekcijas uz šādiem valsts galvenajiem ceļiem 1093 km garumā: <u>2014. gads:</u> 1) A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posmā Rīga – Skulte 37 km; 2) A2 Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža (Veclaicene) posmā Rīga – Sigulda 40 km; 3) A3 Inčukalns – Valmiera – Igaunijas robeža (Valka) posmā Murjāņi – Valga (pierozeža) 125 km; 4) A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki) posmā Skrīveri (P32) – Līvāni (P63) 90 km; 5) Rīga (Skulte) – Liepāja posmā Brocēni – Kalvene (P115) 58 km. KOPĀ: 350 km <u>2015. gads:</u>				

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts			
	1) A2 Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža (Veclaicene) posmā Sigulda – Smiltene 80 km; 2) A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki) posmā Daugavpils – Pāternieki (pierozeža) 70 km; 3) A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posmā Rīga – Grenctāle (pierozeža) 79 km; 4) A9 Rīga (Skulte) – Liepāja posmā Rīga – Brocēni 95 km. KOPĀ: 324 km 2016. gads: 1) A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) 68 km; 2) A10 Rīga – Ventspils 172 km; 3) A13 Krievijas robeža (Grebņeva) – Rēzekne – Daugavpils – Lietuvas robeža (Medumi) 163,4 km; 4) A14 Daugavpils apvedceļš (Kalkūni – Tilti) 15,6 km. KOPĀ: 419 km PAVISAM KOPĀ: 1093 km.			
	Nr.3 Ceļa projektu audits ³²⁷ .	Jauni ceļu posmu būvprojekti ar paaugstinātu ceļu satiksmes drošību.	Nav norādīts	Latvijas Valsts ceļu un Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžeta ietvaros
	Atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem Nr.972 “Ceļu drošības audita noteikumi”, auditi tiek pasūtīti visiem autoceļu pārbūves būvprojektiem. Papildus ir auditēti pirmajā (iespējamības), ceturtajā un piektajā stadijā sekojoši ceļa posmi 530,52 km garumā: 2014. gads: 1) A2 Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža (Veclaicene), abas brauktuves posmā no km 25,50 līdz km 39,40; 2) A3 Inčukalns – Valmiera – Igaunijas robeža (Valka) posmā no km 0,00 līdz km 1,65; 3) A3 Inčukalns – Valmiera – Igaunijas robeža (Valka) posmā no km 26,90 līdz km 29,24; 4) A4 Rīgas apvedceļš (Baltezers – Saulkalne) posmā no km 12,48 līdz km 19,68; 5) A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki), apdzīvotā vietā “Dzelmes”; 6) A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) posmā no km 9,93 līdz km 18,93 (labā brauktuve); 7) A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) posmā no km 19,20 līdz km 29,95 (kreisā brauktuve); 8) A11 Liepāja – Lietuvas robeža (Rucava) posmā no km 45,02 līdz km 53,41;			

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts			
	9) A12 Jēkabpils – Rēzekne – Ludza – Krievijas robeža (Terehova) posmā no km 54,60 līdz km 72,78; 10) A12/E22 Jēkabpils – Rēzekne – Ludza – Krievijas robeža (Terehova) posmā no km 96,60 līdz km 106,00; 11) A12/E22 Jēkabpils – Rēzekne – Ludza – Krievijas robeža (Terehova) posmā no km 129,3 līdz km 147,10 (Ludza – Nirza) (4. (pirmsatvēršanas) stadija); 12) A13 Krievijas robeža (Grebņeva) – Rēzekne – Daugavpils – Lietuvas robeža (Medumi) posmā no km 144,70 līdz km 156,40; 13) P80/E22 Tīnūži – Koknese posmā Tīnūži – Koknese (ceturtā (pirmsatvēršanas) stadija); 14) P80/E22 Tīnūži – Koknese posmā Tīnūži – Koknese (piektā (uzraudzības) stadija);			
	2015. gads:			
	1) Gājēju pārejas izbūves nepieciešamība uz autoceļa P89 pie pagrieziena uz Baldoni km 9,60; 2) P1 Satiksmes drošības pasākumi Garciemā 3) Ceļu P132 un A5 satiksmes mezgla gājēju satiksmes infrastruktūra un iespējas; 4) Autobusu pietura uz a/c A8 Platones pagastā; 5) Gājēju pārejas izveides nepieciešamība uz a/c A2 Siguldā; 6) Gājēju pārejas izveides nepieciešamība uz a/c P34 apdzīvotā vietā Strautiņi; 7) A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) posms no km 31,80 līdz km 43,14; 8) A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) posms no km 49,38 līdz km 60,00; 9) A9 Rīga (Skulte) – Liepāja posms no km 148,59 līdz km 163,28; 10) a/c A10 Rīga – Ventspils posms no km 92,84 līdz km 115,30; 11) A13 Krievijas robeža (Grebņeva) – Rēzekne – Daugavpils – Lietuvas robeža (Medumi) posms no km 61,30 līdz km 73,20. km; 12) E22 posms Ludza – Terehova (Ludza – Nirza) posma no km 129,30 līdz km 147,10 (piektā stadija); 13) A10 Rīga – Ventspils posms no km 41,30 līdz km 52,74; 14) A3 Inčukalns – Valmiera – Igaunijas robeža (Valka) posms no km 29,25 līdz km 32,14; 15) A10 Rīga – Ventspils posms no km 13,45 līdz km 18,87; 16) A2 Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža (Veclaicene) posms no km 39,40 līdz km 45,44; 17) A5 Rīgas apvedceļš (Salaspils – Babīte) posmā no km 35,50 līdz km 39,12; 18) A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) posmā no km 40,20 līdz km 42,79; 19) A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) un V1035 Bauska – Mežotne – Bērzu skola krustojums; 20) A10 Rīga – Ventspils AP apdzīvotā vietā “Kūdra”;			

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts			
	2016. gads: 1) A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) posmā no km 81,27 līdz km 87,10 (piektā (uzraudzības) stadija); 2) A2 Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža (Vecclaicene) abas brauktuves no km 15,40 līdz km 25,50 (piektā (uzraudzības) stadija); 3) A3 Inčukalns – Valmiera – Igaunijas robeža (Valka) posmā no km 32,15 līdz km 36,40 (piektā (uzraudzības) stadija); 4) A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki) pieslēgums km 32,07 uz Elkšņiem; 5) A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) posmā no km 60,00 līdz km 76,14 (piektā (uzraudzības) stadija); 6) A12 Jēkabpils – Rēzekne – Ludza – Krievijas robeža (Terehova) posmā no km 72,78 līdz km 83,00 (piektā (uzraudzības) stadija); 7) A12 Jēkabpils – Rēzekne – Ludza – Krievijas robeža (Terehova) posmā no km 83,00 līdz km 96,60 (piektā (uzraudzības) stadija); 8) A9 Rīga (Skulte) – Liepāja posmā no km 39,14 līdz km 60,15 (piektā (uzraudzības) stadija); 9) A9 Rīga (Skulte) – Liepāja posmā no km 163,28 līdz km 185,80 (piektā (uzraudzības) stadija); 10) A13 Krievijas robeža (Grebņeva) – Rēzekne – Daugavpils – Lietuvas robeža (Medumi) posms no km 2,90 līdz km 14,00; 11) P4 Rīga – Ērgļi posms no km 34,70 līdz km 45,00; 12) P22 Valka – Rūjiena posmā Kārķi – Naukšēni no km 29,90 līdz km 42,39 (piektā (uzraudzības) stadija); 13) P62 Krāslava – Preiļi – Madona posmā no km 113,40 līdz km 122,20 (piektā (uzraudzības) stadija); 14) P104 Tukums – Auce – Lietuvas robeža posmā Zebrene – Lielauce no km 45,40 līdz km 55,70 (piektā (uzraudzības) stadija); 15) P121 “Tukums – Kuldīga krustojumam ar autoceļu V1430 Vāne – Saldus, Vānē; 16) P121 Tukums – Kuldīga posmā no km 23,13 līdz km 33,18 (piektā (uzraudzības) stadija).			
	Nr.4 Ceļu satiksmes drošības auditoru un inspektoru apmācība un re-sertificēšana ³²⁸ .	3 sertificēti auditori	9 400	Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžets
	Izpilde ir veikta – četriem auditoriem ir atjaunoti sertifikāti. Viens auditors ir ieguvis pirmreizējo sertifikātu.			
V Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība	Nr.7 Latvijas jauno satiksmes dalībnieku forums – ikgadējs izglītības projekts topošajiem velosipēdu vadītājiem ³²⁹ .	Ik gadu skolēni vecumā no 10 līdz 12 gadiem mācās ceļu satiksmes drošības jautājumus velosipēdu vadītājiem, apgūst praktiskās braukšanas iemaņas	298 800	OCTA līdzekļi
	VISC daudzkārtēji ir atbalstījis Ceļu satiksmes drošības direkcijas rīkotos izglītojošos konkursus par ceļu satiksmes drošību – “Jauno			

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” ³¹⁹ norādīts			
	satiksmes dalībnieku forums” (10–12 gadus veciem skolēniem), “Gribu būt mobils” (6.–8.klašu skolēniem) un “Labākā CSDD satiksmes drošības skola”.			
	2014.gadā velosipēdistu satiksmes drošības jautājumus kvalitatīvi apguvuši vairāk nekā 1900 skolēni un Latvijas izlase Eiropas Jauno satiksmes dalībnieku sacensībās Melnkalnē izcīnīja 3.vietu.			
	2015.gadā velosipēdistu satiksmes drošības jautājumus kvalitatīvi apguvuši nepilni 2000 skolēni un Latvijas izlases Eiropas Jauno satiksmes dalībnieku sacensībās Austrijā izcīnīja 3.vietu.			
	2016.gadā velosipēdistu satiksmes drošības jautājumus kvalitatīvi apguvuši vairāk nekā 1800 skolēni un Latvijas izlases Eiropas Jauno satiksmes dalībnieku sacensībās Čehijā izcīnīja 1.vietu.			
	Nr.8 Konkurss jauniešiem (6.–8.klase) “Gribu būt mobils” – ikgadējs projekts topošajiem mopēdu vadītājiem ³³⁰ .	Ik gadu Latvijas skolu skolēni pagūst satiksmes noteikumus un drošības jautājumus mopēdu vadītājiem	128 100	OCTA līdzekļi
	2014.gadā satiksmes noteikumus topošajiem mopēdu vadītājiem apguva 2500 skolēni no 227 skolām.			
	2015.gadā satiksmes noteikumus topošajiem mopēdu vadītājiem apguva 2600 skolēni no 233 skolām.			
	2016.gadā satiksmes noteikumus topošajiem mopēdu vadītājiem apguva 2500 skolēni no 220 skolām.			

14.pielikums. Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcijai noteiktie pasākumi.

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
3.1.2. Kopējā transportlīdzekļu tehniskā stāvokļa uzlabošana	Nr.2 Paplašināt transportlīdzekļu tehnisko kontroli tehniskajās kontrolēs uz ceļiem	Ieviesta plašāka transportlīdzekļu kontrole tehniskajās kontrolēs uz ceļiem kravas automašīnām, autobusiem, taksometriem, vieglajām automašīnām, motocikliem u.c.	Pārbaudīti 4300 transportlīdzekļi katru gadu.	Nav norādīts	Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžeta ietvaros
	Nr.3 Pilnveidot transportlīdzekļu tehnisko kontroli ikgadējā tehniskajā apskatē atbilstoši Eiropas Savienības Direktīvas prasībām.	Atbilstoši Eiropas Savienības Direktīvas prasībām harmonizētas ikgadējo tehnisko apskatu vērtējuma prasības, noteiktos parametros ieviešot stingrāku vērtējumu.	Sagatavoti jauni Ministru kabineta noteikumi par transportlīdzekļu valsts tehnisko apskati un tehnisko kontroli uz ceļiem.	Nav nepieciešams	
3.1.4. Preventīvie pasākumi ceļu satiksmes dalībnieku kontrolei	Nr.6 Veikt stacionāro tehnisko līdzekļu (fotoiekārtu vai videoiekārtu) iegādi un uzstādīšanu.	Papildināta ceļu satiksmes dalībnieku uzraudzība ar stacionārajiem radariem.	Iegādāti un uzstādīti 60 (2017.gadā – 20, 2018.gadā – 40) stacionārie foto un video radari.	4 322 635	Ceļu satiksmes drošības direkcijas dividendes OCTA līdzekļi vai valsts budžets
3.1.5. Grozījumi normatīvajos aktos, lai novērstu pārkāpumus ceļu satiksmē	Nr.24 Veikt izpēti par nepieciešamību sagatavot grozījumus 21.06.2004.	Izvērtēta iespēja ieviest diferencētu soda punktu skaita sistēmu par atsevišķiem pārkāpumiem ceļu	Pieņemti grozījumi 21.06.2004. Ministru kabineta noteikumos Nr.551 "Pārkāpumu uzskaites punktu	Nav nepieciešams	

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Ministru kabineta noteikumos Nr.551 "Pārkāpumu uzskaites punktu sistēmas piemērošanas noteikumi".	satiksmē (uz riska novērtējumu balstīta sankciju sistēma), kā arī noteikts palielināts soda punktu skaits par atsevišķiem pārkāpumiem un pārkāpumiem autopārvadājumu jomā, lai motivētu satiksmes dalībniekus ievērot ceļu satiksmes noteikumu prasības.	sistēmas piemērošanas noteikumi".		
	Nr.25 Veikt izpēti par nepieciešamību sagatavot grozījumus Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā, pārskatot sodu apmērus un izvērtējot iespēju noteikt diferencētu sodu apmēru (uz riska novērtējumu balstīta sankciju sistēma) ceļu satiksmes jomā.	Izvērtēta iespēja ieviest diferencētu soda apmēru sistēmu par atsevišķiem pārkāpumiem ceļu satiksmē (uz riska novērtējumu balstīta sankciju sistēma), kā arī noteikti palielināti soda apmēri par pārkāpumiem ceļu satiksmē (Palielināti sodi par apzinātiem vai citus satiksmes dalībniekus apdraudošiem pārkāpumiem: par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola vai	Veikti grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā.	Nav nepieciešams	

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
		citu apreibinošo vielu ietekmē (jo īpaši, ja tas notiek atkārtoti) un smaga ceļa satiksmes negadījuma izraisīšanu (gadījumos, ja persona bijusi iepriekš sodīta par transportlīdzekļa vadīšanu alkohola vai citu apreibinošo vielu ietekmē), par neatbilstošu apgaismes ierīču lietošanu, neatbilstošu riepu lietošanu, demontētām bremžu sistēmu detaļām, nenostiprinātas kravas pārvadāšanu, ceļa nedošanu, drošas distances un intervāla neievērošanu, atļautā ātruma pārsniegšanu, tālruņu, piezīmjdatoru, planšetdatoru un citu viedierīču lietošanu, u.tml.), motivējot satiksmes dalībniekus ievērot ceļu satiksmes noteikumu prasības.			
	Nr.26 Veikt grozījumus Latvijas	Izvērtēta iespēja ieviest diferencētu soda	Veikti grozījumi Latvijas Administratīvo	Nav nepieciešams	

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	Administratīvo pārkāpumu kodeksā, pārskatot sodu apmērus un izvērtējot iespēju noteikt diferencētu sodu apmēru (uz riska novērtējumu balstīta sankciju sistēma) autopārvadājumu jomā.	apmēru sistēmu par atsevišķiem pārkāpumiem autopārvadājumu jomā (uz riska novērtējumu balstīta sankciju sistēma), kā arī noteikti palielināti soda apmēri par pārkāpumiem autopārvadājumu jomā, motivējot satiksmes dalībniekus ievērot ceļu satiksmes noteikumu prasības.	pārkāpumu kodeksā.		
3.2.2. Informatīvās kampaņas par ceļu satiksmes drošību	Nr.7 Nodrošināt kampaņas pret transportlīdzekļu vadīšanu reibumā īstenošanu.	Īstenotas kampaņas, lai sabiedrībā mainītu priekšstatu par alkohola ietekmi uz transportlīdzekļu vadīšanu	Īstenotas 2 kampaņas par braukšanu reibumā.	70 000	OCTA līdzekļi vai Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžets vai privātais finansējums
	Nr.8 Nodrošināt kampaņas īstenošanu par drošības līdzekļu izmantošanu – drošības jostas, bērnu krēsliņi, ķiveres, atstarojošie elementi u.c.	Īstenota kampaņa, lai sabiedrībā mainītu priekšstatu par drošības līdzekļu lietošanas nozīmīgumu ceļu satiksmes drošībai.	Īstenota viena kampaņa par drošības līdzekļu lietošanu transportlīdzekļos.	40 000	OCTA līdzekļi vai Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžets vai privātais finansējums
	Nr.9 Nodrošināt kampaņas par	Īstenota kampaņa, lai sabiedrībā skaidrotu	Īstenota viena kampaņa par ceļu satiksmes	50 000	OCTA līdzekļi vai Ceļu

Sadaļa	Pasākums	Darbības rezultāts	Darbības rezultāts / rādītājs	Finansējuma apjoms (euro)	Finansējuma avots
	atļautā ātruma pārsniegšanu, drošas distances un citu ceļu satiksmes noteikumu normu ievērošanu	jautājumus par palielināta ātruma un samazinātas distances ietekmi uz ceļu satiksmes negadījumu sekām.	noteikumu normu ievērošanu.		satiksmes drošības direkcijas budžets vai privātais finansējums
	Nr.10 Nodrošināt kampaņas par mazaizsargāto satiksmes dalībnieku (gājēju, velosipēdistu, mopēdistu) drošības īstenošanu.	Īstenota kampaņa, lai sabiedrībā skaidrotu mazaizsargāto satiksmes dalībnieku drošību.	Īstenota viena kampaņa par mazaizsargāto satiksmes dalībnieku drošību.	50 000	OCTA līdzekļi vai Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžets vai privātais finansējums
	Nr.11 Nodrošināt kampaņas īstenošanu par mobilo ierīču lietošanas bīstamību transportlīdzekļu vadīšanas laikā vai kādu citu aktuālu tēmu atkarībā no aktualitātes.	Īstenota kampaņa, lai sabiedrībā mainītu priekšstatu par mobilo ierīču lietošanas ietekmi uz ceļu satiksmes drošību transportlīdzekļu vadīšanas laikā vai cita aktuāla kampaņa.	Īstenota viena kampaņa par aktuālu ceļu satiksmes drošības tēmu.	40 000	OCTA līdzekļi vai Ceļu satiksmes drošības direkcijas budžets vai privātais finansējums
3.3.3. Pilsētu un pašvaldības autoceļu infrastruktūras uzlabošana	Nr.5 Izstrādāt “melno punktu” un bīstamo vietu noteikšanas kritērijus apdzīvotās vietās. Sadarbībā ar Latvijas Valsts ceļiem.	Nodrošināta satiksmes drošības izvērtēšana apdzīvotās vietās bīstamos posmos un vietās.	Izstrādāti Ministru kabineta noteikumi par “melno punktu” un bīstamo vietu noteikšanas kritērijiem apdzīvotās vietās.	Nav nepieciešams	

15.pielikums. Uzņēmumi, kuri piedalījušies Ceļu satiksmes drošības direkcijas organizētajās informatīvajās kampaņās.

Uzņēmums
Akciju sabiedrība "Delfi"
Akciju sabiedrība "Kurzemes Radio"
Akciju sabiedrība "Latvijas Neatkarīgā Televīzija"
Akciju sabiedrība "Radio SWH"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Alpha Baltic"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Baltijas mediju reklāma"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Baltkom Radio"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "DDB Worlwide Latvia"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Deep White"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Droša braukšanas skola"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Baltic Ring 333"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "EHR Reklāma" (iepriekš sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Radio reklāma")
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Kingalis"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Kuvera Plus"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas fakti"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MEDIA HOUSE"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "MOOZ!"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "PRO-BALTIC"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Radio Skonto"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Reklāmas aģentūra "Adell""
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Sales House"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Skonto reklāma"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Star FM"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "TOP FM"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "TV3 Latvia"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Vidzemes televīzija"
Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Trendmark"
Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Radio"
Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Latvijas Televīzija"

16.pielikums. Ziņojumā par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu³³¹ norādītais un paveiktais to likvidācijā.

Ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu ³³²			Informācija no Latvijas Valsts ceļiem ³³³	Iekļauts arī 2014.–2016.gada “melno punktu” kartē ³³⁴
Autoceļa posms	Ceļu satiksmes negadījumu skaits	Priekšlikums	Kas paveikts?	Ceļu satiksmes negadījumu skaits
A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) – 12 km.	12, tai skaitā: ❖ četri smagi ceļu satiksmes negadījumi; ❖ 13 ievainoti cilvēki, ❖ viens cilvēks gājis bojā.	Samazināt atļauto braukšanas ātrumu krustojumu zonās, ierīkot apgaismojumu un gājēju celiņus līdz sabiedriskā transporta pieturvietām, izveidot gājēju pāreju.	Autoceļa A7 krustojums ar pašvaldības ielu, kur 2011.gadā Latvijas Valsts ceļi izveidoja ar luksoforu aprīkotu gājēju pāreju, uzstādīja apgaismojumu, gājēju barjeras un izbūvēja gājēju celiņus no pārejas vietas līdz sabiedriskā transporta pieturu platformām.	Seši ↓, tai skaitā: ❖ četri smagi ceļu satiksmes negadījumi; ❖ astoņi ievainoti cilvēki ↓. ❖ nav bojā gājušo ↓.
A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) – 10 km	13, tai skaitā: ❖ seši smagi ceļu satiksmes negadījumi; ❖ seši ievainoti cilvēki.	Nepieciešams veikt autoceļa A7 pilnu rekonstrukciju, modernizējot ceļu un krustojumus atbilstoši ceļu būves standartiem un satiksmes intensitātei.	Pie autoceļa A7 krustojuma ar vietējās nozīmes autoceļu V2 pievedceļš autoceļam Valdlauci – Rāmava 2016.gadā uzstādīts momentānās kustības ātruma fiksācijas radars (tā saucamais “smaidiņš”).	17 ↑, tai skaitā: ❖ četri smagi ceļu satiksmes negadījumi ↓; ❖ trīs ievainoti cilvēki ↓; ❖ viens cilvēks gājis bojā ↑.

Ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu ³³²			Informācija no Latvijas Valsts ceļiem ³³³	Iekļauts arī 2014.–2016.gada “melno punktu” kartē ³³⁴
Autoceļa posms	Ceļu satiksmes negadījumu skaits	Priekšlikums	Kas paveikts?	Ceļu satiksmes negadījumu skaits
A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža – 1 km	10, tai skaitā: ❖ divi smagi ceļu satiksmes negadījumi; ❖ četri ievainoti cilvēki.	Krustojuma zonā ierobežot braukšanas ātrumu, jo infrastruktūra šajā krustojumā ir izveidota atbilstoši LVS 190-4 “Ceļu projektēšanas noteikumi. 4.daļa: Vairāklīmeņu ceļu mezgli”.	Virzienā uz Rīgu tika uzstādīts atkārtots iepriekšējais virziena rādītājs, kurš savlaicīgi informē autovadītājus par nepieciešamību pārkārtoties nepieciešamajā kustības joslā, lai brauktu vai nu pa Rīgas pievedceļu vai pagriezties uz Rīgu.	Astoņi ↓, tai skaitā: ❖ trīs smagi ceļu satiksmes negadījumi ↑; ❖ septiņi ievainoti cilvēki ↑.
A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) – 20 km	12, tai skaitā: ❖ divi smagi ceļu satiksmes negadījumi; ❖ divi ievainoti cilvēki.	Palielināt satiksmes dalībnieku kontroli, jo atļautais braukšanas ātrums un izveidotā infrastruktūra ļauj droši veikt nepieciešamos manevrus autoceļu A7 un A5 krustojumā.	Speciāli pasākumi šajā vietā nav realizēti, jo esošā satiksmes organizācija (divlīmeņu satiksmes mezgli pēc būtības risina satiksmes organizācijas jautājumus un novērš ļoti bīstamu satiksmes situāciju rašanās iespēju.	14 ↑, tai skaitā: ❖ pieci smagi ceļu satiksmes negadījumi ↑; ❖ pieci ievainoti cilvēki ↑; ❖ viens cilvēks gājis bojā ↑.

Ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu ³³²			Informācija no Latvijas Valsts ceļiem ³³³	Iekļauts arī 2014.–2016.gada “melno punktu” kartē ³³⁴
Autoceļa posms	Ceļu satiksmes negadījumu skaits	Priekšlikums	Kas paveikts?	Ceļu satiksmes negadījumu skaits
A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki) – 18 km	16, tai skaitā: ❖ viens smags ceļu satiksmes negadījums; ❖ viens ievainots cilvēks.	Palielināt satiksmes dalībnieku kontroli, jo atļautais braukšanas ātrums (50 km/h) un izveidotā infrastruktūra ļauj droši veikt nepieciešamos manevrus autoceļu A6 un A5 krustojumā.	Speciāli pasākumi šajā vietā nav realizēti, jo esošā satiksmes organizācija (divlīmeņu satiksmes mezgli) pēc būtības risina satiksmes organizācijas jautājumus un novērš ļoti bīstamu satiksmes situāciju rašanās iespēju.	18 ↑, tai skaitā: ❖ nav smagi ceļu satiksmes negadījumi ↓; ❖ nav ievainoti cilvēki ↓; ❖ nav bojā gājuši cilvēki ↓.
A10 Rīga – Ventspils – 16 km	14, tai skaitā: ❖ viens smags ceļu satiksmes negadījums; ❖ divi ievainoti cilvēki.	Izmainīt horizontālo marķējumu Jūrmalas ielas pieslēguma zonā, kā arī palielināt autovadītāju kontroli.	Speciāli pasākumi šajā vietā nav realizēti, jo esošā satiksmes organizācija pēc būtības risina satiksmes organizācijas jautājumus un novērš ļoti bīstamu satiksmes situāciju rašanās iespēju.	22 ↑, tai skaitā: ❖ divi smagi ceļu satiksmes negadījumi ↑; ❖ divi ievainoti cilvēki.
A2 Rīga – Sigulda – Igaunijas robeža	11, tai skaitā: ❖ viens smags	Ņemot vērā, ka ceļa infrastruktūra krustojuma zonā	Speciāli pasākumi šajā vietā nav realizēti, jo esošā satiksmes	Seši ↓, tai skaitā: ❖ trīs smagi ceļu satiksmes

Ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu ³³²			Informācija no Latvijas Valsts ceļiem ³³³	Iekļauts arī 2014.–2016.gada “melno punktu” kartē ³³⁴
Autoceļa posms	Ceļu satiksmes negadījumu skaits	Priekšlikums	Kas paveikts?	Ceļu satiksmes negadījumu skaits
(Veclaicene) – 14 km	ceļu satiksmes negadījums; ❖ viens ievainots cilvēks.	sakārtota, pieslēgumu un nobrauktuvju parametri atbilst Valsts standarta LVS 190-4 “Ceļu projektēšanas noteiktumi, 4.daļa: Vairāklīmeņu ceļumezgli”, prasībām, tad viens no risinājumiem ir palielināt satiksmes kontroli krustojuma zonā.	organizācija pēc būtības risina satiksmes organizācijas jautājumus un novērš ļoti bīstamu satiksmes situāciju rašanās iespēju.	negadījumi ↑; ❖ pieci ievainoti cilvēki ↑.
A8 Rīga – Jelgava – Lietuvas robeža (Meitene) – 23 km	10 ceļu satiksmes negadījumi.	Šajā vietā nepieciešams ierīkot divlīmeņu gājēju pāreju (tiltiņu) vai ar luksoforu aprīkotu gājēju pāreju atbilstoši Latvijas valsts standarta LVS 190-10	A8 krustojums ar pievadceļu Olainei (V18), no satiksmes organizācijas viedokļa kā vienlīmeņa risinājums ir izsmēlis visas iespējas, jo 2012.gadā šajā krustojumā tika veikta rekonstrukcija, kuras rezultātā krustojums ir	Deviņi ↓, tai skaitā: ❖ trīs smagi ceļu satiksmes negadījumi ↑; ❖ četri ievainoti cilvēki ↑.

Ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu ³³²			Informācija no Latvijas Valsts ceļiem ³³³	Iekļauts arī 2014.–2016.gada “melno punktu” kartē ³³⁴
Autoceļa posms	Ceļu satiksmes negadījumu skaits	Priekšlikums	Kas paveikts?	Ceļu satiksmes negadījumu skaits
		“Gājēju pāreju projektēšanas noteikumi” prasībām. Virs brauktuves uzstādītie luksofori priekšlaicīgi informētu autovadītājus, jo būtu tālāk redzami un dzeltenais signāls brīdinātu par kustības režīma izmaiņām un autovadītāji jau savlaicīgi varēs veikt apstāšanos pie gājēju pārejas.	apgaismots un aprīkots ar luksoforiem. Kā arī ir izveidotas drošas apgriešanās vietas. Ātruma režīms krustojuma zonā ir 50 km/h. Nākamais iespējamais uzlabojums/solis ir tikai divlīmeņu satiksmes mezgla izveidošana, bet šādam risinājumam nav finansējuma.	

17.pielikums. Apkopojums no Ceļu satiksmes drošības padomes sēžu protokoliem par ceļu satiksmes uzraudzību.

Ceļu satiksmes drošības padomes 18.04.2013. sēdē Ceļu satiksmes drošības direkcijas valdes priekšsēdētājs A.Lukstiņš ir teicis:

- ❖ galvenie pasākumi tālākai ceļu satiksmes drošības uzlabošanai ir:
 - ◇ pareizas attieksmes par drošu pārvietošanos ceļu satiksmē veidošana – jāturpina veidot pareizu sabiedrības attieksmi par drošu pārvietošanos ceļu satiksmē (kampaņas), tomēr tā pilnībā nevar aizstāt inženiertehniskos pasākumus autoceļu tīklā un ceļu satiksmes dalībnieku kontroli;
 - ◇ ceļu satiksmes dalībnieku kontrole – jāturpina pilnveidot ceļu satiksmes dalībnieku kontroli, īpašu uzmanību pievēršot ātruma pārsniegšanas kontrolei uz autoceļiem, vēl intensīvāk izmantojot fotoradarus, kā arī ieviešot informācijas apmaiņu par pārkāpējiem starp Eiropas Savienības dalībvalstīm.

Ceļu satiksmes drošības padomes 02.12.2013. sēdē (protokola 2.punkts) Ceļu satiksmes drošības direkcijas valdes priekšsēdētājs A.Lukstiņš ir teicis:

- ❖ nākamās jomas, kurām jāpievērš liela vērība, ir satiksmes drošības kampaņas, izglītība, polīcijas uzraudzība uz ceļiem, kā arī ceļu drošības audits.
- ❖ galvenās problēmas, kuras nekavējoties ir jārisina tālākai ceļu satiksmes drošības uzlabošanai:
 - ◇ cilvēku attieksme pret satiksmes drošību – bieži ir vērojama visatļautība, nihilisms un nesodāmības sajūta. Uzskatām, ka situācijas uzlabošanai nepalīdzēs nekādi sodi, ja nebūs kontroles. Šajā gadījumā galvenais ir tas, ka cilvēkam ir jāapzinās, ka, izdarot jebkuru pārkāpumu, sods būs neizbēgams.

Ceļu satiksmes drošības padomes 02.12.2013. sēdē (protokola 2.punkts) Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieks, Satiksmes drošības pārvaldes priekšnieks N.Krapsis ir teicis:

- ❖ palielināt netrafarēto Valsts policijas transportlīdzekļu skaitu – gan Latvijas, gan citu valstu pieredze ir pierādījusi, ka šie transportlīdzekļi ir ļoti efektīvi, fiksējot bīstamākos pārkāpumus ceļu satiksmē;
- ❖ palielināt masveida pārbaūžu skaitu – masveida pārbaudes ir ļoti efektīvas, jo ietekmē satiksmes dalībniekus preventīvi.

Ceļu satiksmes drošības padomes 13.03.2014. sēdē (protokola 1.punkts) Iekšlietu ministrs ir teicis:

- ❖ Valsts policijas regulārie reidi ir parādījuši to, ka spējam panākt ceļu satiksmes drošības uzlabošanos, taču ir jāsaprot, ka bez pašu satiksmes dalībnieku attieksmes maiņas pret drošību to izdarīt ir sarežģīti, jo policija nevar būt klāt visur un vienmēr – to parāda arī pēdējo dienu traģiskie notikumi uz ceļiem. Bez tam, šādi regulāri un plaši reidi prasa papildu resursus.

Ceļu satiksmes drošības padomes 13.03.2014. sēdē (protokola 2.punkts “Ceļu satiksmes drošība – 2013.gada rezultāti, problēmas, nākotnes vīzija” un 3.punkts “Informācija par 2013.gada 2.decembrī CSDP sēdē nolemtā izpildi”) Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieks, Satiksmes drošības pārvaldes priekšnieks N.Krapsis ir teicis:

- ❖ pēc pagājušā gada traģiskā novembra uz ceļiem satiksmes uzraudzībā tika piesaistīti ļoti lieli policijas spēki un gada nogalē jau bija redzams rezultāts – ceļu satiksmes negadījumos cietušo un bojā gājušo skaits jau samazinājās. Protams, strādāt visu laiku tādā režīmā ir diezgan sarežģīti, jo tika piesaistīti iecirkņu inspektori un tie dienesti, kas ikdienā ar ceļu satiksmes uzraudzību nenodarbojas. (..) Aktīvi tiks veiktas arī masveida pārbaudes, kas dod pozitīvu rezultātu.
- ❖ 02.12.2013. arī policija izteica savus priekšlikumus un tika nolemts par to, kas ir jāizdara situācijas uz ceļiem uzlabošanai. Jau esam saņēmuši atzinīgus vārdus par vadītāju masveida pārbaudēm un socioloģiskie pētījumi liecina, ka šādas pārbaudes atbalsta 83% no ekonomiski aktīvajiem iedzīvotājiem. Šajās pārbaudēs jāatzīmē divi pozitīvi momenti – pārbaudīti tiek pilnīgi visi vadītāji un sabiedrība jūt policijas klātbūtni uz ceļiem, kā rezultātā var būt drošāki, ka ceļu satiksmē nepiedalīsies potenciālie noziedznieki.

Ceļu satiksmes drošības padomes 13.03.2014. sēdē (3.punkts “Informācija par 2013.gada 2.decembrī CSDP sēdē nolemtā izpildi”) Satiksmes ministrs A.Matišs ir teicis:

- ❖ ir gandarījums par to, ka uz ceļiem ir palielināta kontrole, taču šeit nopietns jautājums ir resursi, kas nepieciešami šādu masveida pārbaužu organizēšanai.

Ceļu satiksmes drošības padomes 13.03.2014. sēdē (3.punkts “Informācija par esošo ceļu satiksmes drošības stāvokli”) Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieks, Satiksmes drošības pārvaldes priekšnieks N.Krapsis ir teicis:

- ❖ par braukšanu reibumā fiksēto pārkāpumu skaits ir nedaudz samazinājies un mēs to gribētu skaidrot ar palielināto policijas aktivitāti uz ceļiem – regulārās masveida pārbaudes, kuras ir devušas rezultātus un vadītāji, kuri kādreiz grēkoja, iespējams, tagad par to aizdomājas un nebrauc;
- ❖ protams, arī reģionos nedēļas nogalēs darbinieki strādā virsstundas, lai pastiprinātu satiksmes uzraudzību. Turpinām palielināt arī masveida pārbaužu skaitu, jo to pozitīvie rezultāti ir redzami un arī sabiedrības attieksme pret šīm pārbaudēm kļūst saprotošāka.

Ceļu satiksmes drošības padomes 26.01.2015. sēdē Iekšlietu ministrijas Parlamentārā sekretāre E.Siliņa ir teikusi:

- ❖ piekrītam, ka policijas esamībai uz ceļiem ir liela nozīme, taču, ņemot vērā mūsdienu tehnoloģijas, policijas darbinieku redzamība ir jākombinē ar tehniskajiem risinājumiem, lai efektīvāk cīnītos ar pārkāpējiem.

Ceļu satiksmes drošības padomes 26.01.2015. sēdē (protokola 1.punkts “Ziņojumi par situāciju satiksmes drošības jomā (VP, CSDD, LVC, LAU) un priekšlikumi situācijas uzlabošanai”) Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieks, Satiksmes drošības pārvaldes priekšnieks N.Krapsis ir teicis:

- ❖ 2014.gadā Valsts policija ir aktīvi strādājusi un to pašu turpina darīt arī šogad. Kopējais sastādīto protokolu skaits ir samazinājies, taču pārkāpumu skaits, kuri saistīti ar atļautā braukšanas ātruma pārkāpšanu, ir palielinājies un varam secināt, ka attieksme pret pārkāpumu izdarīšanu no vadītāju puses nemainās. Samazinājies ir piekerto dzērājsferu skaits, un tas ir pateicoties policijas regulāri veiktajiem reidiem, kuru veikšana ir nostrādājusi arī preventīvi.

Ceļu satiksmes drošības padomes 12.04.2016. sēdē Iekšlietu ministrs ir teicis:

- ❖ attiecībā uz iekšlietu nozari, kas ir kontroles un zināmā mērā arī represīvais dienests, ceru, ka ar valdības atbalstu jau nākamajā gadā uz ceļiem parādīsies lielāks netrafarēto automobiļu un pārvietojamo fotoradaru skaits, kas būs liels ieguldījums efektīvākas satiksmes kontroles nodrošināšanā.

Ceļu satiksmes drošības padomes 12.04.2016. sēdē (protokola 1.punkts “CSNg analīze par 2015.gadu. Secinājumi. Satiksmes dalībnieku braukšanas ātruma pārvietojamās kontroles sistēmas”) Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes priekšnieka vietnieks, Satiksmes drošības pārvaldes priekšnieks N.Krapsis ir teicis:

- ❖ 64% ceļu satiksmes negadījumiem notiek ārpus apdzīvotām vietām un 83% ceļu posmos. Līdz ar to Valsts policijai, jo īpaši vasaras mēnešos, ir jāpastiprina kontrole uz ceļiem tieši šajās vietās gan ar trafarētajiem, gan nākotnē ar netrafarētajiem automobiļiem.

18.pielikums. Valsts policijas noteikumos³³⁵ noteiktais attiecībā uz sabiedriskās kārtības nodrošināšanu un ceļu satiksmes drošības uzraudzību.

Noteikumos³³⁶ ir norādīta kārtība, kādā tiek organizēts un plānots Valsts policijas darbinieku darbs, kuri saistīti ar sabiedriskās kārtības nodrošināšanu un ar ceļu satiksmes drošības uzraudzību:

- ❖ norīkojuma sastāvu, skaitu, bruņojumu un sakaru līdzekļus, kā arī nepieciešamos speciālos un tehniskos līdzekļus atbilstoši operatīvajai situācijai vai objektu apsardzes kārtībai, nosaka attiecīgās Struktūrvienības priekšnieks vai viņa pilnvarota amatpersona³³⁷;
- ❖ struktūrvienības atbildīgā amatpersona sastāda nākamās diennakts Norīkojumu izvietojumu un iesniedz to apstiprināšanai Struktūrvienības priekšniekam vai viņa pilnvarotai amatpersonai³³⁸;
- ❖ norīkojumu izvieto, ņemot vērā tā darbinieku skaitu, operatīvās situācijas (likumpārkāpumu, noziedzīgu nodarījumu vai satiksmes negadījumu) analīzi, kā arī citu informāciju, kas saistīta ar sabiedriskās kārtības nodrošināšanu vai satiksmes uzraudzību, vai saskaņā ar attiecīgās Struktūrvienības priekšnieka apstiprinātu pasākuma plānu sabiedriskās kārtības nodrošināšanai un satiksmes uzraudzībai publiska pasākuma laikā³³⁹;
- ❖ struktūrvienības atbildīgā amatpersona apstiprināto norīkojumu izvietojumu iesniedz Operatīvās vadības struktūrvienībai un ne vēlāk kā līdz iepriekšējās darba dienas plkst.16.00 nosūta elektroniskā veidā Valsts policijas Galvenajai kārtības policijas pārvaldei uz e-pastu: izvietojums@vp.gov.lv³⁴⁰;
- ❖ norīkojuma instruktāžu veic attiecīgās Struktūrvienības priekšnieks, komandieris vai viņu vietnieki, Operatīvās vadības struktūrvienība vai pilnvarota amatpersona³⁴¹;
- ❖ norīkojuma instruktāžu veic dienesta pienākumu izpildes laika sākumā³⁴²;
- ❖ norīkojums veic sabiedriskās kārtības nodrošināšanu vai satiksmes uzraudzību, pārvietojoties patrulēšanas maršrutā vai atrodoties patrulēšanas postenī³⁴³;
- ❖ par fiksētajiem notikumiem un likumpārkāpumiem, reģistrētajiem satiksmes negadījumiem, veiktajiem pasākumiem, aizturētajām personām un transportlīdzekļiem, kā arī par atskaiti saistībā ar padarīto darbu, norīkojuma darbinieks izdara ierakstu Dienesta pienākumu izpildes uzskaites grāmatā³⁴⁴;
- ❖ pabeidzot dienesta pienākumu izpildi, norīkojums nodod Struktūrvienības priekšniekam, viņa pilnvarotai amatpersonai vai Operatīvās vadības struktūrvienībai:
 - ◇ sastādītos materiālus (administratīvā pārkāpuma protokolu, satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu, dienesta ziņojumu u.c.);
 - ◇ speciālo un tehnisko līdzekli, par ko izdara ierakstu Sakaru līdzekļu, speciālo un tehnisko līdzekļu izdošanas/pieņemšanas grāmatā;
 - ◇ dienesta ieroci un bruņojumu³⁴⁵;
- ❖ uzsākot dienesta pienākumu izpildi, ieslēdz videosistēmu, un to aizliegts izslēgt visā patrulēšanas laikā līdz dienesta pienākumu izpildes beigām³⁴⁶.

Atsauces

- ¹ Resurss pieejams: <https://www.csdd.lv/celu-satiksmes-negadijumi/celu-satiksmes-negadijumu-skaitis>, sadaļa “Ceļu satiksmes negadījumu skaita dinamika Latvijā”.
- ² Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojums Nr.209 “Par Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam”.
- ³ Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojums Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam”.
- ⁴ Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojums Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam”.
- ⁵ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 “Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums” 6.punkts.
- ⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību ievada 8.punts.
- ⁷ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 “Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā”.
- ⁸ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 “Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā”.
- ⁹ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.pantā ir noteikts, ka (1) ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī un (2) par naudas izlietojumu lemj Ministru kabineta izveidota konsultatīva institūcija, kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā, lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī, – Ceļu satiksmes drošības padome –, ievērojot, ka ne mazāk par pusi no šā panta pirmajā daļā minētajiem līdzekļiem izmanto Iekšlietu ministrijas padotībā esošās iestādes.
- ¹⁰ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 “Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā”.
- ¹¹ Resurss pieejams: <http://etsc.eu/11th-annual-road-safety-performance-index-pin-report-2/>, resurss skatīts 14.12.2017.
- ¹² Komisijas paziņojums Eiropas parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Virzoties uz Eiropas ceļu satiksmes drošības telpu: satiksmes drošības politikas ievirzes 2011.–2020.gadam” (COM(2010) 389).
- ¹³ Resurss pieejams: <http://etsc.eu/11th-annual-road-safety-performance-index-pin-report-2/>, resurss skatīts 14.12.2017.
- ¹⁴ Resurss pieejams: <https://www.csdd.lv/celu-satiksmes-negadijumi/celu-satiksmes-negadijumu-skaitis> (sadaļa Ceļu satiksmes negadījumu radīto zaudējumu izmaksas), resurss skatīts 21.08.2017.
- ¹⁵ Resurss pieejams: <https://www.csdd.lv/celu-satiksmes-negadijumi/celu-satiksmes-negadijumu-skaitis> (sadaļa Ceļu satiksmes negadījumu radīto zaudējumu izmaksas), resurss skatīts 21.08.2017.
- ¹⁶ Transporta attīstības pamatnostādnes 2014.–2020.gadam (apstiprināts ar Ministru kabineta 27.12.2013. rīkojumu Nr.683), Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72), Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180).
- ¹⁷ Ceļu satiksmes likuma 3.panta pirmā un otrā daļa.
- ¹⁸ Ministru kabineta 02.06.2015. noteikumi Nr.279 “Ceļu satiksmes noteikumi” (spēkā no 01.01.2016.) un Ministru kabineta 29.06.2004. noteikumi Nr.571 “Ceļu satiksmes noteikumi” (spēkā līdz 31.12.2015.).
- ¹⁹ Ceļu satiksmes likuma 2.panta pirmā daļa.
- ²⁰ Ceļu satiksmes likuma 2.panta otrā daļa.
- ²¹ Ceļu satiksmes likuma 4.panta trešā daļa.
- ²² Ceļu satiksmes likuma 4.panta trešā daļa.
- ²³ Ceļu satiksmes likuma 4.panta ceturtnā daļa.
- ²⁴ Ceļu satiksmes likuma 4.panta piektā daļa.
- ²⁵ Ministru kabineta 26.01.2010. noteikumi Nr.75 “Ceļu satiksmes negadījumu, tajos cietušo un bojā gājušo personu reģistrācijas un uzskaites noteikumi”.
- ²⁶ Ceļu satiksmes likuma 4.panta sestā daļa.
- ²⁷ Ceļu satiksmes likuma 4.panta septītā daļa.
- ²⁸ Ceļu satiksmes likuma 4.panta astotā daļa.
- ²⁹ Ceļu satiksmes likuma 4.panta devītā daļa.

- ³⁰ Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojums Nr.209 "Par Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam".
- ³¹ Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojums Nr.72 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam".
- ³² Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojums Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam".
- ³³ Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam norādīts nepieciešamais finanšu līdzekļu apjoms 202 444 tūkst. *euro*, Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam norādīts nepieciešamais finanšu līdzekļu apjoms 25 179 tūkst. *euro* un Ceļu satiksmes drošības plānā 2017.–2020.gadam norādīts nepieciešamais finanšu līdzekļu apjoms 14 175 tūkst. *euro*.
- ³⁴ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam") 5.tabula.
- ³⁵ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam") 2.punkts.
- ³⁶ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam") 6.tabulas 3.4.rīcības virziena "Reaģēšana uz ceļu satiksmes negadījumiem un to seku mazināšana un novēršana" 4.punkts.
- ³⁷ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam") 6.tabulas 3.4.rīcības virziena "Reaģēšana uz ceļu satiksmes negadījumiem un to seku mazināšana un novēršana" 4.punkts.
- ³⁸ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam") 6.tabulas 3.4.rīcības virziena "Reaģēšana uz ceļu satiksmes negadījumiem un to seku mazināšana un novēršana" 4.punkts.
- ³⁹ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam") 6.tabulas 3.4.rīcības virziena "Reaģēšana uz ceļu satiksmes negadījumiem un to seku mazināšana un novēršana" 4.punkts.
- ⁴⁰ Ministru kabineta 13.10.2009. noteikumi Nr.1178 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi" (spēkā līdz 12.12.2014.) un Ministru kabineta 02.12.2014. noteikumi Nr.737 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi" (stājās spēkā 13.12.2014.).
- ⁴¹ Attīstības plānošanas sistēmas likuma 3.panta pirmā daļa.
- ⁴² Attīstības plānošanas sistēmas likuma 6.panta otrā daļa.
- ⁴³ Attīstības plānošanas sistēmas likuma 11.panta septītā daļa.
- ⁴⁴ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 280.punkts.
- ⁴⁵ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 286.punkts.
- ⁴⁶ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 283.punkts.
- ⁴⁷ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 284.punkts.
- ⁴⁸ Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam (atbalstīta ar Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojumu Nr.209 "Par Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam").
- ⁴⁹ Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam").
- ⁵⁰ Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam").
- ⁵¹ Resurss par faktisko bojā gājušo cilvēku skaitu pieejams: <https://www.csdd.lv/celu-satiksmes-negadijumi/celu-satiksmes-negadijumu-skaitis> (sadaļa Ceļu satiksmes negadījumu skaita dinamika Latvijā), resurss skatīts 19.05.2017.
- ⁵² Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam ievads (atbalstīta ar Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojumu Nr.209 "Par Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam").
- ⁵³ Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam kopsavilkuma (atbalstīta ar Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojumu Nr.209 "Par Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam") 1.tabula.
- ⁵⁴ Par laika posmu no 2009.gada līdz 2013.gadam resurss pieejams: <https://www.csdd.lv/celu-satiksmes-negadijumi/celu-satiksmes-negadijumu-skaitis>, skatīts 15.12.2016., par laika posmu no 2007.gada līdz 2008.gadam Ceļu satiksmes drošības direkcijas pārstāvja A.Bērziņa 01.12.2016. e-pasts.
- ⁵⁵ Ceļu satiksmes drošības padomes 04.03.2010., 09.03.2011., 07.03.2012. un 13.03.2014. protokoli.
- ⁵⁶ Ministru kabineta 13.10.2009. noteikumi Nr.1178 "Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi" (spēkā līdz 12.12.2014.).
- ⁵⁷ Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējuma (sagatavots 2014.gadā) 4.2.sadaļa.
- ⁵⁸ Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējuma (sagatavots 2014.gadā) 15.tabula.
- ⁵⁹ Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējuma (sagatavots 2014.gadā) 15.tabula.

- ⁶⁰ Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējuma (sagatavots 2014.gadā) 2.pielikums.
- ⁶¹ Ministru kabineta 13.10.2009. noteikumu Nr.1178 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” (spēkā līdz 12.12.2014.) 52.punkts.
- ⁶² Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam 1.1.sadaļa “Eiropas Savienības politikas dokumentos noteiktie mērķi” (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam”).
- ⁶³ Transporta attīstības pamatnostādnes 2014.–2020.gadam (apstiprinātas ar Ministru kabineta 27.12.2013. rīkojumu Nr.683 “Par Transporta attīstības pamatnostādņēm 2014.–2020.gadam”) 8.sadaļa Politikas un darbības rezultāti.
- ⁶⁴ Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam”).
- ⁶⁵ Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam”).
- ⁶⁶ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam”) 3.1.tabula.
- ⁶⁷ Resurss pieejams: <https://www.csdd.lv/celu-satiksmes-negadījumi/celu-satiksmes-negadījumu-skaitis> (sadaļa Ceļu satiksmes drošības rādītāju kopsavilkums), skatīts 18.07.2017.
- ⁶⁸ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam”) 8. un 9.lapasuse.
- ⁶⁹ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam”) 4.2.sadaļa.
- ⁷⁰ Valsts kontroles 25.08.2017. vēstule Satiksmes ministrijai Nr.7-2.3.1e/654 “Par informācijas pieprasījumu”.
- ⁷¹ Satiksmes ministrijas 15.09.2017. vēstule Valsts kontrolei Nr.05-05/2834 “Par informācijas sniegšanu revīzijas lietā Nr.2.4.1-19/2016”.
- ⁷² Satiksmes ministrijas 15.09.2017. vēstule Valsts kontrolei Nr.05-05/2834 “Par informācijas sniegšanu revīzijas lietā Nr.2.4.1-19/2016”.
- ⁷³ Satiksmes ministrijas 15.09.2017. vēstule Valsts kontrolei Nr.05-05/2834 “Par informācijas sniegšanu revīzijas lietā Nr.2.4.1-19/2016”.
- ⁷⁴ Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojums Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam”.
- ⁷⁵ Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojuma Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam” 3.punkts.
- ⁷⁶ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 9.punkts.
- ⁷⁷ Satiksmes ministrijas 27.07.2015. vēstule Nr.01-10/98 Valsts kancelejai “Par informatīvo ziņojumu par “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam” uzdevumu izpildes gaita”.
- ⁷⁸ Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamenta Autotransporta nodaļas vecākā referenta Jāņa Kalniņa 21.10.2016. e-pasts.
- ⁷⁹ Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojums Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam”.
- ⁸⁰ Ministru kabineta 02.12.2014. noteikumi Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi” (stājās spēkā 13.12.2014.).
- ⁸¹ Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojuma Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam” 2.punkts.
- ⁸² Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam”) 1.3.1.sadaļa.
- ⁸³ Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam (atbalstīta ar Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojumu Nr.209 “Par Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam”).
- ⁸⁴ Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam”).
- ⁸⁵ Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam”).
- ⁸⁶ Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējums (sagatavots 2014.gadā) un Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam”).
- ⁸⁷ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam”) 1.4.sadaļa.
- ⁸⁸ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 “Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam”) 6.tabula.

- ⁸⁹ Satiksmes ministrijas 22.11.2017. vēstule Nr.02-03/200IP "Par Revīzijas ziņojuma projektu Revīzijas lietā Nr.2.4.1-19/2016".
- ⁹⁰ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam") 6.tabulas 3.4. sadaļas 4.punkts.
- ⁹¹ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam") 5.tabula.
- ⁹² Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2017.–2020.gadam").
- ⁹³ Satiksmes ministrijas 22.11.2017. vēstule Nr.02-03/200IP "Par Revīzijas ziņojuma projektu Revīzijas lietā Nr.2.4.1-19/2016".
- ⁹⁴ Ministru kabineta 26.01.2010. noteikumi Nr.75 "Ceļu satiksmes negadījumu, tajos cietušo un bojā gājušo personu reģistrācijas un uzskaites noteikumi".
- ⁹⁵ Ministru kabineta 26.01.2010. noteikumu Nr.75 "Ceļu satiksmes negadījumu, tajos cietušo un bojā gājušo personu reģistrācijas un uzskaites noteikumi" 10.punkts.
- ⁹⁶ 30.03.2007. starp Ceļu satiksmes drošības direkcijas un Informācijas centru noslēgts Sadarbības līgums Nr.SV-2007/4 par informācijas apmaiņu (ar 21.11.2012. grozījumiem).
- ⁹⁷ Ceļu satiksmes likuma 4.panta piektā daļa.
- ⁹⁸ Ministru kabineta 17.11.2009. noteikumi Nr.16 "Ministriju un citu centrālo valsts iestāžu rezultātu un to rezultatīvo rādītāju izstrādes un novērtēšanas metodika".
- ⁹⁹ Ceļu satiksmes drošības direkcijas pārstāvja A.Bērziņa 01.12.2016. e-pasts.
- ¹⁰⁰ 11.05.2017. Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja priekšnieces V.Mistres sniegtā informācija – Valsts policijas paskaidrojumi par tukšajiem ierakstiem Ceļu policijas reģistrā.
- ¹⁰¹ 02.05.2017. apspriede ar Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja priekšnieci V.Mistri un vecāko inspektori I.Lubiņu.
- ¹⁰² Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam 6.tabulas 3.3.3. Pilsētu un pašvaldību autoceļu infrastruktūras uzlabošana 5.pasākums.
- ¹⁰³ Valsts policijas priekšnieka 03.07.2015. cirkulārs Nr.20/21091 "Par CSNg vietu koordināšu noteikšanu".
- ¹⁰⁴ Resurss pieejams: <https://www.ltab.lv/map/>, resurss skatīts: 14.06.2017.
- ¹⁰⁵ Resurss pieejams: <https://www.ltab.lv/map/>, resurss skatīts: 14.06.2017.
- ¹⁰⁶ Resurss pieejams: https://www.ltab.lv/par-mums/aktualitates/?a_year=2016, resurss skatīts: 14.06.2017.
- ¹⁰⁷ Resurss pieejams: <https://www.ltab.lv/map/>, resurss skatīts: 14.06.2017.
- ¹⁰⁸ 11.05.2017. tikšanās ar Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Metodikas un analītikas nodaļas inspektoru S.Bukanu.
- ¹⁰⁹ 24.05.2017. tikšanās ar Latvijas Valsts ceļu Satiksmes organizācijas inženieri G.Sovetovu.
- ¹¹⁰ 11.05.2017. intervija ar Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Metodikas un analītikas nodaļas inspektoru S.Bukanu.
- ¹¹¹ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 6.punkts.
- ¹¹² Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 1.punkts.
- ¹¹³ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 48.panta 1.punkts.
- ¹¹⁴ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 2.punkts.
- ¹¹⁵ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.pantā ir noteikts, ka (1) ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī un (2) par naudas izlietojumu lemj Ministru kabineta izveidota konsultatīva institūcija, kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā, lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī, – Ceļu satiksmes drošības padome –, ievērojot, ka ne mazāk par pusi no šā panta pirmajā daļā minētajiem līdzekļiem izmanto Iekšlietu ministrijas padotībā esošās iestādes.
- ¹¹⁶ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 4.punkts.
- ¹¹⁷ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 3.punkts.
- ¹¹⁸ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 6.punkts.
- ¹¹⁹ Ceļu satiksmes drošības direkcija Kvalifikācijas daļas priekšnieka vietnieka Alda Bērziņa 13.12.2016. e-pasts.
- ¹²⁰ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 2.7.apakšpunkts.
- ¹²¹ Ceļu satiksmes drošības padomes 10.12.2015. sēdes protokols.
- ¹²² Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 14.punkts.

- ¹²³ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 7.punkts.
- ¹²⁴ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 8.7.apakšpunkts.
- ¹²⁵ Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumi Nr.489 "Grozījumi Ministru kabineta 2011.gada 6.decembra noteikumos Nr.940 "Noteikumi par veselības pārbaudēm transportlīdzekļu vadītājiem un personām, kuras vēlas iegūt transportlīdzekļu vadītāju kvalifikāciju, kā arī par pirmstermiņa veselības pārbaudes izdevumu segšanas kārtību"".
- ¹²⁶ Ministru kabineta 06.12.2011. noteikumu Nr.940 "Noteikumi par veselības pārbaudēm transportlīdzekļu vadītājiem un personām, kuras vēlas iegūt transportlīdzekļu vadītāju kvalifikāciju, kā arī par pirmstermiņa veselības pārbaudes izdevumu segšanas kārtību" 1.pielikuma III nodaļa.
- ¹²⁷ Ministru kabineta 02.06.2015. noteikumu Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi" 103.5. apakšpunkts.
- ¹²⁸ Satiksmes ministrijas 22.11.2017. vēstule Nr.02-03/200IP "Par Revīzijas ziņojuma projektu Revīzijas lietā Nr.2.4.1-19/2016".
- ¹²⁹ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.pantā ir noteikts, ka (1) ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī un (2) par naudas izlietojumu lemj Ministru kabineta izveidota konsultatīva institūcija, kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā, lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī, – Ceļu satiksmes drošības padome –, ievērojot, ka ne mazāk par pusi no šā panta pirmajā daļā minētajiem līdzekļiem izmanto Iekšlietu ministrijas padotībā esošās iestādes.
- ¹³⁰ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 2.10.apakšpunkts.
- ¹³¹ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 2.pants.
- ¹³² Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.panta pirmā daļa.
- ¹³³ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 10.pants.
- ¹³⁴ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.panta otrā daļa.
- ¹³⁵ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.panta otrā daļa.
- ¹³⁶ Ceļu satiksmes drošības direkcija, Satiksmes ministrija, Iekšlietu ministrija, Valsts policija.
- ¹³⁷ Valsts policija un biedrība "Latvijas transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs".
- ¹³⁸ Ceļu satiksmes drošības padomes 04.03.2010., 09.03.2011., 07.03.2012., 18.04.2013., 13.03.2014., 26.01.2015. un 12.04.2016. pieņemtie lēmumi par finanšu līdzekļu piešķiršanu.
- ¹³⁹ Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam (atbalstīta ar Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojumu Nr.209 "Par Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam") un Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam") noteiktie darbības virzieni.
- ¹⁴⁰ Ceļu satiksmes drošības programmā 2007.–2013.gadam (atbalstīta ar Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojumu Nr.209 "Par Ceļu satiksmes drošības programmu 2007.–2013.gadam") un Ceļu satiksmes drošības plānā 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam") noteiktie darbības virzieni.
- ¹⁴¹ Resurss pieejams: <https://www.ltab.lv/par-mums/kampanas/sargi-sevi-un-citus-ar-octa/>, skatīts 23.05.2017.
- ¹⁴² Biedrības "Latvijas transportlīdzekļu apdrošināšanas birojs" mājaslapā nav informācijas par šo kampaņu.
- ¹⁴³ Resurss pieejams: https://www.ltab.lv/wp-content/uploads/2013/08/Klips_lv.mp4, skatīts 17.05.2017.
- ¹⁴⁴ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.panta pirmā daļa.
- ¹⁴⁵ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 "Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums" 2.10.apakšpunkts.
- ¹⁴⁶ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likums.
- ¹⁴⁷ Satiksmes ministrijas pārstāvja J.Kalniņa 11.12.2017. e-pasts.
- ¹⁴⁸ Ceļu satiksmes drošības padomes 04.03.2010. sēdes protokols.
- ¹⁴⁹ Ceļu satiksmes drošības padomes 07.03.2012. sēdes protokols.
- ¹⁵⁰ Ceļu satiksmes drošības padomes 13.03.2014. sēdes protokols.
- ¹⁵¹ Ceļu satiksmes drošības padomes 04.03.2010. sēdes protokols.
- ¹⁵² Ceļu satiksmes drošības padomes 09.03.2011. sēdes protokols.
- ¹⁵³ Ceļu satiksmes drošības padomes 09.03.2011. sēdes protokols.
- ¹⁵⁴ Ceļu satiksmes drošības padomes 09.03.2011. sēdes protokols.
- ¹⁵⁵ Ceļu satiksmes drošības padomes 18.04.2013. sēdes protokols.
- ¹⁵⁶ Ceļu satiksmes drošības padomes 07.03.2012. sēdes protokols.

- ¹⁵⁷ Ceļu satiksmes drošības padomes 26.01.2015. sēdes protokols.
- ¹⁵⁸ Ceļu satiksmes drošības direkcijas pārstāvja A.Bērziņa 09.11.2016. e-pasts, "CEĻU SATIKSMES DROŠĪBAS PADOMĒ iesniegtie pieprasījumi naudas līdzekļu iedalīšanai 2015.gadam".
- ¹⁵⁹ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.pantā ir noteikts, ka (1) ceļu satiksmes negadījumu novēršanas pasākumu veikšanai apdrošinātāji katru ceturksni ieskaita Transportlīdzekļu apdrošinātāju biroja kontā divus procentus no parakstīto apdrošināšanas prēmiju summas, kas norādīta apdrošināšanas līgumā tā noslēgšanas brīdī un (2) par naudas izlietojumu lemj Ministru kabineta izveidota konsultatīva institūcija, kuras darbības mērķis ir sekmēt vienotas valsts politikas izstrādi un īstenošanu ceļu satiksmes drošības jomā, lai paaugstinātu vispārējo ceļu satiksmes drošības līmeni valstī, – Ceļu satiksmes drošības padome –, ievērojot, ka ne mazāk par pusi no šā panta pirmajā daļā minētajiem līdzekļiem izmanto Iekšlietu ministrijas padotībā esošās iestādes.
- ¹⁶⁰ Nolikumā "Informatīvi skaidrojošās kampaņas "Mazāk aizsargāto satiksmes dalībnieku drošība (mopēdu un velosipēdu vadītāji)" radošā risinājuma izstrāde, tā realizācija un publicitāte" 1.pielikumā "Tehniskā specifikācija Darba uzdevums informatīvi skaidrojošai kampaņai "Mazāk aizsargāto satiksmes dalībnieku drošība (mopēdu un velosipēdu vadītāji)" (apstiprināts Ceļu satiksmes drošības direkcijas Iepirkuma komisijas 10.02.2014. sēdē (id.Nr.2014/07)).
- ¹⁶¹ Atbilstoši Ceļu satiksmes likuma 23.panta pirmās daļas 1.punktam AM kategorijas transportlīdzeklis ir mopēds.
- ¹⁶² Nolikums "Kampaņa "Pret ātru un agresīvu braukšanu"", identifikācijas numurs CSDD 2016/46).
- ¹⁶³ A.Delaney,B.Lough, M.Whelan, M.Cameron, 2004.gada raksts "A review of mass media campaigns in road safety", 15.lpp.
- ¹⁶⁴ A.Delaney,B.Lough, M.Whelan, M.Cameron, 2004.gada raksts "A review of mass media campaigns in road safety", 29.lpp.
- ¹⁶⁵ A.Delaney,B.Lough, M.Whelan, M.Cameron, 2004.gada raksts "A review of mass media campaigns in road safety", 29.lpp.
- ¹⁶⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību ievada 8.punts.
- ¹⁶⁷ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 10.5.apakšpunkts.
- ¹⁶⁸ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ¹⁶⁹ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ¹⁷⁰ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ¹⁷¹ Ceļu satiksmes likuma 4.panta astotā daļa.
- ¹⁷² 16.12.2013. deleģēšanas līgums Nr.SM2013/-57 starp Satiksmes ministriju un VAS "Latvijas Valsts ceļi".
- ¹⁷³ 16.12.2013. deleģēšanas līgums Nr.SM2013/-57 starp Satiksmes ministriju un VAS "Latvijas Valsts ceļi", 12.12.2014. un 21.12.2015. Grozījumi 16.12.2013. Deleģēšanas līgumā Nr.SM2013/-57 starp Satiksmes ministriju un VAS "Latvijas Valsts ceļi".
- ¹⁷⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību ievada 8.punts.
- ¹⁷⁵ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību 5.panta pirmā daļa.
- ¹⁷⁶ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību 5.panta otrā daļa.
- ¹⁷⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību 5.panta piektā daļa.
- ¹⁷⁷ Likuma "Par autoceļiem" 23.¹pants.
- ¹⁷⁸ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību 2.panta piektā daļa.
- ¹⁷⁸ Likuma "Par autoceļiem" 23.¹pants.
- ¹⁷⁹ Likuma "Par autoceļiem" 23.¹pants.
- ¹⁸⁰ Ceļu satiksmes likuma 6.panta pirmās daļas 4.punkts.
- ¹⁸¹ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".

- ¹⁸² Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 5.punkts.
- ¹⁸³ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ¹⁸⁴ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 3.punkts.
- ¹⁸⁵ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 4.punkts.
- ¹⁸⁶ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 4.punkts.
- ¹⁸⁷ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 4.punkts.
- ¹⁸⁸ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 6.punkts.
- ¹⁸⁹ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 7.punkts.
- ¹⁹⁰ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 8.punkts.
- ¹⁹¹ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 9.punkts.
- ¹⁹² Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 5.punkts.
- ¹⁹³ 1996.gada Pārskats par zinātniski pētniecisko darbu "Bīstamo autoceļu posmu noteikšanas metodika" (apstiprinājis Satiksmes ministrijas valsts sekretārs U.Pētersons).
- ¹⁹⁴ 1996.gada Pārskats par zinātniski pētniecisko darbu "Bīstamo autoceļu posmu noteikšanas metodika" (apstiprinājis Satiksmes ministrijas valsts sekretārs U.Pētersons).
- ¹⁹⁵ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 07.09.2017.
- ¹⁹⁶ 1996.gada Pārskats par zinātniski pētniecisko darbu "Bīstamo autoceļu posmu noteikšanas metodika" (apstiprinājis Satiksmes ministrijas valsts sekretārs U.Pētersons).
- ¹⁹⁷ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 3.punkts.
- ¹⁹⁸ 1996.gada Pārskats par zinātniski pētniecisko darbu "Bīstamo autoceļu posmu noteikšanas metodika" (apstiprinājis Satiksmes ministrijas valsts sekretārs U.Pētersons).
- ¹⁹⁹ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību.
- ²⁰⁰ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/uncategorized/uz-valsts-autoceliem-samazinajies-melno-punktu-skaitis/>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²⁰¹ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/uncategorized/uz-valsts-autoceliem-samazinajies-melno-punktu-skaitis/>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²⁰² Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/uncategorized/uz-valsts-autoceliem-samazinajies-melno-punktu-skaitis/>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²⁰³ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²⁰⁴ Resurss pieejams: <https://www.csdd.lv/celu-satiksmes-negadijumi/celu-satiksmes-negadijumu-skaitis>, resurss skatīts 06.10.2017.
- ²⁰⁵ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 7.punkts.
- ²⁰⁶ Ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu.
- ²⁰⁷ Ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu.
- ²⁰⁸ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 03.01.2017.
- ²⁰⁹ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²¹⁰ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²¹¹ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²¹² Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²¹³ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 21.08.2017.

- ²¹⁴ 1996.gada Pārskats par zinātniski pētniecisko darbu "Bīstamo autoceļu posmu noteikšanas metodika" (apstiprinājis Satiksmes ministrijas valsts sekretārs U.Pētersons).
- ²¹⁵ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ²¹⁶ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ²¹⁷ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 21.08.2017.
- ²¹⁸ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ²¹⁹ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ²²⁰ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 07.09.2017.
- ²²¹ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ²²² Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2008/96/EK (2008.gada 19.novembris) par ceļu infrastruktūras drošības pārvaldību 5.panta piektā daļa.
- ²²³ Likuma "Par autoceļiem" 23.panta pirmā daļa.
- ²²⁴ 05.06.2017. Latvijas Valsts ceļu Satiksmes organizācijas pārvaldes direktora e-pasts.
- ²²⁵ Vīnes 1968.gada Konvencijas par ceļa zīmēm un brīdinājumiem 1.pielikuma A sadaļa "Brīdinājuma zīmes" 32.punkts "Citas briesmas".
- ²²⁶ Vīnes 1968.gada Konvencijas par ceļa zīmēm un brīdinājumiem 1.-31.punkti vai 1.pielikuma B sadaļā "Priekšrocības zīmes".
- ²²⁷ Vīnes 1968.gada Konvencijas par ceļa zīmēm un brīdinājumiem 3.panta 1.punkts a) apakšpunkts ii) daļa.
- ²²⁸ Ministru kabineta 29.06.2004. noteikumu Nr.571 "Ceļu satiksmes noteikumi" (spēkā līdz 31.12.2015.) 273.33 apakšpunkts un Ministru kabineta 02.06.2015. noteikumu Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi" (spēkā no 01.01.2016.) 250.33 apakšpunkts.
- ²²⁹ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumu Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā" 10.5.apakšpunkts.
- ²³⁰ 02.06.2017. Latvijas Valsts ceļu Satiksmes organizācijas pārvaldes direktora e-pasts.
- ²³¹ 25.05.2015. "Metodiskie norādījumi valsts reģionālo un vietējo autoceļu tīklā veicamo darbu programmu un prioritāšu sarakstu izstrādāšanai 2016.–2018.gadam" (apstiprinājis Tehniskās pārvaldes direktors V.Laukšteins).
- ²³² Satiksmes ministra 10.02.2016. rīkojuma Nr.01-03/56 "Par valsts budžeta valsts autoceļu fonda programmai piešķirto līdzekļu lietošanu 2016.gadā" 8.pielikums "Programmas "2.3. Satiksmes organizācija un satiksmes drošība" finansēšanas plāns 2016.gadam un projekts 2017.gadam un 2018.gadam".
- ²³³ Tikšanās laikā 06.06.2017. Latvijas Valsts Ceļu Satiksmes organizācijas pārvaldes direktora sniegtā informācija.
- ²³⁴ "Valsts autoceļu sakārtošanas programma 2014.–2020.gadam" (informatīvais ziņojums 21.05.2013. Ministru kabinetā pieņemts zināšanai).
- ²³⁵ Valsts kontroles finanšu revīzija Nr.2.4.1-40/2016 "Par Satiksmes ministrijas 2016.gada pārskatu".
- ²³⁶ Ministru kabineta 28.12.2010. noteikumi Nr.1240 "Kārtība, kādā klasificē ceļu posmus, kuros bieži notiek ceļu satiksmes negadījumi, un ceļu tīkla drošību Eiropas ceļu tīklā".
- ²³⁷ Ministru kabineta 29.04.2003. noteikumu Nr.240 "Iekšlietu ministrijas nolikums" 1.punkts.
- ²³⁸ Ministru kabineta 29.04.2003. noteikumu Nr.240 "Iekšlietu ministrijas nolikums" 4.punkts.
- ²³⁹ Ministru kabineta 29.04.2003. noteikumu Nr.240 "Iekšlietu ministrijas nolikums" 5.punkts.
- ²⁴⁰ MK 01.09.2009. noteikumu Nr. 979 "Rezultātu un rezultatīvo rādītāju sistēmas darbības kārtība" 5.punkts.
- ²⁴¹ Iekšlietu ministrijas 23.02.2016. rīkojuma Nr.1-12/238 pielikuma "Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2014.–2016.gadam (precizēta atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2015.gadam" un atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2016.gadam")" Darbības virziena Nr.2 Iekšlietu politikas īstenošana Valsts policijas darbības jomā 4.2.2. un 4.2.3. apakšpunkti.
- ²⁴² MK 01.09.2009. noteikumu Nr. 979 "Rezultātu un rezultatīvo rādītāju sistēmas darbības kārtība" 15.punkts.
- ²⁴³ Resurss pieejams: http://www.iem.gov.lv/lat/statistika_un_publicacijas/gada_parskats/; resurss skatīts: 07.07.2017.
- ²⁴⁴ Iekšlietu ministrijas 23.02.2016. rīkojuma Nr.1-12/238 pielikuma "Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2014.–2016.gadam (precizēta atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2015.gadam" un atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2016.gadam")" Darbības virziena Nr.2 Iekšlietu politikas īstenošana Valsts policijas darbības jomā 4.2.2. un 4.2.3. apakšpunkti.
- ²⁴⁵ Dokuments "I.Iekšlietu ministrijas darbības stratēģijas vispārīgā daļa" (politikas rezultāti 2016.gada izpilde).

- ²⁴⁶ Dokuments "1.Iekšlietu ministrijas darbības stratēģijas vispārīgā daļa" (politikas rezultāti 2015.gada izpilde); Dokuments "1.Iekšlietu ministrijas darbības stratēģijas vispārīgā daļa" (politikas rezultāti 2014.gada izpilde).
- ²⁴⁷ Dokuments "1.Iekšlietu ministrijas darbības stratēģijas vispārīgā daļa" (politikas rezultāti 2015.gada izpilde); Dokuments "1.Iekšlietu ministrijas darbības stratēģijas vispārīgā daļa" (politikas rezultāti 2014.gada izpilde).
- ²⁴⁸ Dokuments "1.Iekšlietu ministrijas darbības stratēģijas vispārīgā daļa" (politikas rezultāti 2015.gada izpilde); Dokuments "1.Iekšlietu ministrijas darbības stratēģijas vispārīgā daļa" (politikas rezultāti 2014.gada izpilde).
- ²⁴⁹ Dokumentu "Darbības rezultātu un to rezultatīvo rādītāju izpilde 2016.gadā" un "Darbības rezultātu un to rezultatīvo rādītāju izpilde 2014.gadā" 3.punkta rezultatīvie rādītāji.
- ²⁵⁰ Iekšlietu ministrijas 27.02.2014. rīkojuma Nr.1-12/486 pielikums "Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2014.–2016.gadam". Darbības virziena Nr.2 Iekšlietu politikas īstenošana Valsts policijas darbības jomā 4.punkts.
- ²⁵¹ Iekšlietu ministrijas 23.02.2016. rīkojuma Nr.1-12/238 pielikums "Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2014.–2016.gadam (precizēta atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2015.gadam" un atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2016.gadam")" Darbības virziena Nr.2 Iekšlietu politikas īstenošana Valsts policijas darbības jomā 4.punkts.
- ²⁵² Iekšlietu ministrijas 23.02.2016. rīkojuma Nr.1-12/238 pielikums "Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2014.–2016.gadam (precizēta atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2015.gadam" un atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2016.gadam")".
- ²⁵³ Iekšlietu ministrijas 23.02.2016. rīkojuma Nr.1-12/238 pielikuma "Iekšlietu ministrijas darbības stratēģija 2014.–2016.gadam (precizēta atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2015.gadam" un atbilstoši likumam "Par valsts budžetu 2016.gadam")" Darbības virziena Nr.2 Iekšlietu politikas īstenošana Valsts policijas darbības jomā 2.punkts.
- ²⁵⁴ Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru Kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72 "Par Ceļu satiksmes drošības plānu 2014.–2016.gadam") 6.daļa.
- ²⁵⁵ Ministru kabineta 18.01.2005. noteikumu Nr.46 "Valsts policijas nolikums" 1.punkts.
- ²⁵⁶ Ministru kabineta 18.01.2005. noteikumu Nr.46 "Valsts policijas nolikums" 2.punkts.
- ²⁵⁷ Likuma "Par policiju" 1.pants.
- ²⁵⁸ Ceļu satiksmes likuma 4.panta ceturtā daļa.
- ²⁵⁹ Resurss pieejams: <http://www.vp.gov.lv/?id=62>, resurss skatīts: 29.05.2017.
- ²⁶⁰ Valsts policijas attīstības koncepcijas (apstiprināta ar Ministru kabineta 06.04.2016. rīkojumu Nr.248 "Par Valsts policijas attīstības koncepciju") 1.3.sadaļa.
- ²⁶¹ Valsts policijas attīstības koncepcijas (apstiprināta ar Ministru kabineta 06.04.2016. rīkojumu Nr.248 "Par Valsts policijas attīstības koncepciju") 1.3.sadaļa.
- ²⁶² Valsts policijas attīstības koncepcijas (apstiprināta ar Ministru kabineta 06.04.2016. rīkojumu Nr.248 "Par Valsts policijas attīstības koncepciju") 1.3.sadaļa.
- ²⁶³ Ministru kabineta 06.04.2016. rīkojuma Nr.248 "Par Valsts policijas attīstības koncepciju" 1.4.apakšpunkts.
- ²⁶⁴ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumi Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā".
- ²⁶⁵ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā" 3.1.apakšpunkts.
- ²⁶⁶ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā" 4.punkts.
- ²⁶⁷ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumi Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā" un piemēram 20.05.2017. Vidzemes reģiona pārvaldes diennakts norīkojums (Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas priekšnieka 22.05.2017. e-pasts).
- ²⁶⁸ 02.05.2017. tikšanās ar Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja priekšnieci V. Mistri un vecāko inspektori I.Lubiņu.
- ²⁶⁹ Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja vecākās inspektora I.Lubiņas 02.05.2017. sniegtā izziņa "Satiksmes uzraudzībā iesaistīto amatpersonu skaits".
- ²⁷⁰ Ceļu satiksmes drošības plāns 2007.–2013.gadam 4.8.4.sadaļa.
- ²⁷¹ Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam 5.9.4.sadaļa.
- ²⁷² Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam 1.3.3.sadaļa.
- ²⁷³ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumi Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā".

- ²⁷⁴ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā" 29.punkts.
- ²⁷⁵ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā" 34.punkts.
- ²⁷⁶ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumi Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā".
- ²⁷⁷ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā" 17.daļa.
- ²⁷⁸ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 "Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā" 152.3.apakšpunkts.
- ²⁷⁹ Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 05.09.2011. reglaments Nr.14 "Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Reglaments"; Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes 30.04.2010. reglaments Nr.6 "Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes 27.10.2009. reglaments Nr.2 "Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes 17.03.2015. reglaments Nr.1 "Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Reglaments"; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 13.11.2009. (spēkā līdz 14.03.2013.) reglaments Nr.6 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 14.03.2013. reglaments Nr.2 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments".
- ²⁸⁰ Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 05.09.2011. reglamenta Nr.14 "Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Reglaments" 26.10.apakšpunkts; Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes 30.04.2010. reglamenta Nr.6 "Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 6.9.apakšpunkts; Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes 27.10.2009. reglamenta Nr.2 "Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 22.10. apakšpunkts; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 13.11.2009. (spēkā līdz 14.03.2013.) reglamenta Nr.6 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 9.10.apakšpunkts; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 14.03.2013. reglamenta Nr.2 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 9.9.apakšpunkts.
- ²⁸¹ Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 05.09.2011. reglaments Nr.14 "Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Reglaments"; Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes 30.04.2010. reglaments Nr.6 "Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes 27.10.2009. reglaments Nr.2 "Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 13.11.2009. (spēkā līdz 14.03.2013.) reglaments Nr.6 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 14.03.2013. reglaments Nr.2 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments".
- ²⁸² Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 05.09.2011. reglaments Nr.14 "Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Reglaments"; Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes 30.04.2010. reglaments Nr.6 "Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes 27.10.2009. reglaments Nr.2 "Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 13.11.2009. (spēkā līdz 14.03.2013.) reglaments Nr.6 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments"; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 14.03.2013. reglaments Nr.2 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments".
- ²⁸³ Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 05.09.2011. reglamenta Nr.14 "Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Reglaments" 26.17.apakšpunkts; Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes 30.04.2010. reglamenta Nr.6 "Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 6.17.apakšpunkts; Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes 27.10.2009. reglamenta Nr.2 "Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 22.18. apakšpunkts; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 13.11.2009. (spēkā līdz 14.03.2013.) reglamenta Nr.6 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 9.17.apakšpunkts; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 14.03.2013. reglamenta Nr.2 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 9.16.apakšpunkts.
- ²⁸⁴ Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes 05.09.2011. reglamenta Nr.14 "Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Reglaments" 19.3. un 20.3.apakšpunkti; Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes

- 30.04.2010. reglamenta Nr.6 "Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 19.3. un 20.3.apakšpunkti; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 13.11.2009. (spēkā līdz 14.03.2013.) reglamenta Nr.6 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 20.5.apakšpunkts; Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes 14.03.2013. reglamenta Nr.2 "Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Reglaments" 20.5.apakšpunkts.
- ²⁸⁵ Informāciju par savu darbu sniedza struktūrvienības: Zemgales reģiona pārvalde, Vidzemes reģiona pārvalde, Rīgas reģiona pārvalde; Kurzemes reģiona pārvalde.
- ²⁸⁶ 02.06.2017. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona komandiera e-pasta dokuments "VP RRP KPP Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona darba rezultāti par 2016.g. JANVĀRA–DECEMBRA mēnešiem".
- ²⁸⁷ 22.05.2017. apspriede ar Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Patruļpolicijas nodaļas priekšnieku J.Lūku.
- ²⁸⁸ Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Patruļpolicijas nodaļas priekšnieks J.Lūks.
- ²⁸⁹ Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes 13.04.2017. Plānoto reidu Vidzemes reģiona pārvaldes apkalpojamā teritorijā 2017.gadā 1.un 2.punkti; 06.06.2017. Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas Liepājas iecirkņa vecākā inspektora e-pasts; 31.05.2017. Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas Saldus iecirkņa vecākā inspektora e-pasts; 25.05.2017. Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas priekšnieka e-pasts.
- ²⁹⁰ Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības Policijas Biroja Patruļpolicijas nodaļas Valmieras iecirkņa 23.05.2017.gada Norīkojumu izvietojums;
- ²⁹¹ Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes 13.04.2017. Plānoto reidu Vidzemes reģiona pārvaldes apkalpojamā teritorijā 2017.gadā 3.un 4.punkti.; 02.06.2017. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona komandiera e-pasts; 06.06.2017. Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas Liepājas iecirkņa vecākā inspektora e-pasts; 31.05.2017. Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas Saldus iecirkņa vecākā inspektora e-pasts; 25.05.2017. Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas priekšnieka e-pasts.
- ²⁹² 03.06.2017. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ceļu policijas bataljona komandiera e-pasts; 22.05.2017. Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas priekšnieka e-pasts; 25.05.2017. Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas priekšnieka e-pasts; 01.06.2017. Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas komandiera e-pasts.
- ²⁹³ Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes 13.04.2017. Plāns "Vispārējie profilaktiskie reidi Vidzemes reģiona pārvaldes apkalpojamā teritorijā Lieldienu brīvdienu laikā no 2017.gada 14.aprīļa līdz 2017.gada 17.aprīlim.";
- ²⁹⁴ Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes 13.04.2017. plāna "Vispārējie profilaktiskie reidi Vidzemes reģiona pārvaldes apkalpojamā teritorijā Lieldienu brīvdienu laikā no 2017.gada 14.aprīļa līdz 2017.gada 17.aprīlim." pielikums Nr.1 Atskaites tabula par darba rezultātiem profilakses laikā, pielikums Nr.2 Atskaite par reidā pārbaudītiem mehānisko transportlīdzekļu vadītājiem.
- ²⁹⁵ Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes "Nedēļas nogale Vidzemes reģiona pārvaldes apkalpojamā teritorijā"
- ²⁹⁶ 18.05.2017. apspriede ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Patruļpolicijas nodaļas priekšnieku A.Putniņu
- ²⁹⁷ 18.05.2017. apspriedē ar Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Patruļpolicijas nodaļas priekšnieku A.Putniņu kā iemesls, kāpēc dati netiek analizēti, tika norādīts, ka reidu laikā iegūtā informācija nav objektīva, jo informācija par reida veikšanu ātri izplatās un tām personām, kas regulāri un vairakkārt pārkāpj ceļu satiksmes noteikumus, ir iespēja izvairīties no pārbaudes – braukt citu maršrutu vai nebraukt vispār.
- ²⁹⁸ 08.06.2017. Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas komandiera e-pasts.
- ²⁹⁹ 02.06.2017. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona komandiera e-pasts.
- ³⁰⁰ 02.06.2017. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona komandiera e-pasts.
- ³⁰¹ Resurss pieejams: <http://lvceli.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>, resurss skatīts 07.09.2017.
- ³⁰² Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 57.panta pirmā daļa.
- ³⁰³ Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 10.pants.

- ³⁰⁴ Ceļu satiksmes drošības programma 2007.–2013.gadam (atbalstīta ar Ministru kabineta 13.04.2007. rīkojumu Nr.209).
- ³⁰⁵ Ceļu satiksmes drošības plāns 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72).
- ³⁰⁶ Ceļu satiksmes drošības plāns 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180).
- ³⁰⁷ Ceļu satiksmes drošības programmas 2007.–2013.gadam izpildes novērtējumā (sagatavots 2014.gadā) norādīts, ka laika posmā no 20.06.2011. līdz 15.12.2012., kas spēkā bija līgums starp Valsts policiju un komandītsabiedrību “Vitronic Baltica un partneri”, darbojās kopumā 55 radari, no tiem 25 stacionārie.
- ³⁰⁸ Informatīvā ziņojuma “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” 1.tabula “Tiešo darbības rezultātu kvantitatīvie rādītāji”.
- ³⁰⁹ Ceļu satiksmes drošības plāna 2017.–2020.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 04.04.2017. rīkojumu Nr.180) 5.tabula.
- ³¹⁰ Resurss pieejams: <https://www.ltab.lv/map/>, resurss skatīts: 14.06.2017.
- ³¹¹ Resurss pieejams: <https://www.ltab.lv/map/>, resurss skatīts: 14.06.2017.
- ³¹² Resurss pieejams: <https://www.ltab.lv/map/>, resurss skatīts: 14.06.2017.
- ³¹³ Ministru kabineta 23.09.2003. noteikumu Nr.530 “Ceļu satiksmes drošības padomes nolikums” 4.punkts.
- ³¹⁴ Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Prevencijas priekšnieks (no 23.01.2010.), Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes pārstāvis (no 21.06.2014.).
- ³¹⁵ Satiksmes ministrijas Sauszemes transporta departamenta Autosatiksmes nodaļas vadītājs (no 23.01.2010.), Satiksmes ministrijas Autosatiksmes departamenta pārstāvis (no 21.06.2014.).
- ³¹⁶ Biedrības “Latvijas Riteņbraucēju apvienība” pārstāvis Padomes sastāvā iekļauts no 21.06.2014.
- ³¹⁷ Latvijas Motokluba asociācijas pārstāvis Padomes sastāvā iekļauts no 21.06.2014.
- ³¹⁸ Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” norādītais.
- ³¹⁹ Informatīvajā ziņojumā “Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam gala ietekmes izvērtējums” norādītais.
- ³²⁰ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas II Ceļu satiksmes dalībnieku uzvedības kontrole 8.pasākums.
- ³²¹ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas III Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana 2.pasākums.
- ³²² Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas III Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana 6.pasākums.
- ³²³ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas III Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana 7.pasākums.
- ³²⁴ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas III Ceļu satiksmes dalībnieku apziņas veidošana 8.pasākums.
- ³²⁵ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas IV Inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā 1.pasākums.
- ³²⁶ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas IV Inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā 2.pasākums.
- ³²⁷ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas IV Inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā 3.pasākums.
- ³²⁸ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas IV Inženiertehniskie pasākumi autoceļu un ielu tīklā 4.pasākums.
- ³²⁹ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas V Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība 7.pasākums.
- ³³⁰ Ceļu satiksmes drošības plāna 2014.–2016.gadam (atbalstīts ar Ministru kabineta 18.02.2014. rīkojumu Nr.72) 5.tabulas V Ceļu satiksmes dalībnieku izglītošana un apmācība 8.pasākums.
- ³³¹ 2014.gada ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu.
- ³³² 2014.gada ziņojums par 2011.–2013.gadu bīstamo ceļa posmu novērtēšanu.
- ³³³ 16.06.2017. e-pasts no VAS “Latvijas Valsts ceļi” Satiksmes organizācijas pārvaldes direktora.
- ³³⁴ Resurss pieejams: <http://lvceļi.lv/informacija-un-dati/#melno-punktu-karte>; resurss skatīts: 19.06.2017.
- ³³⁵ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumi Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā”.
- ³³⁶ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumi Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā”.
- ³³⁷ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 10.punkts.

-
- ³³⁸ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 13.punkts.
- ³³⁹ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 15.punkts.
- ³⁴⁰ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 18.punkts.
- ³⁴¹ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 19.punkts.
- ³⁴² Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 20.punkts.
- ³⁴³ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 28.punkts.
- ³⁴⁴ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 29.punkts.
- ³⁴⁵ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 34.punkts.
- ³⁴⁶ Valsts policijas 22.02.2010. noteikumu Nr.5 “Dienesta pienākumu izpildes organizācija un kontrole sabiedriskās kārtības nodrošināšanas un satiksmes uzraudzības jomā” 103.punkts.