



Kopsavilkums: Vai valsts budžeta līdzekļi Latvijas Republikas robežas joslas infrastruktūras būvniecībai un uzturēšanai ir izlietoti likumīgi, sasniedzot izvirzītos mērķus un rezultātus?

Rīga, 08.01.2020.



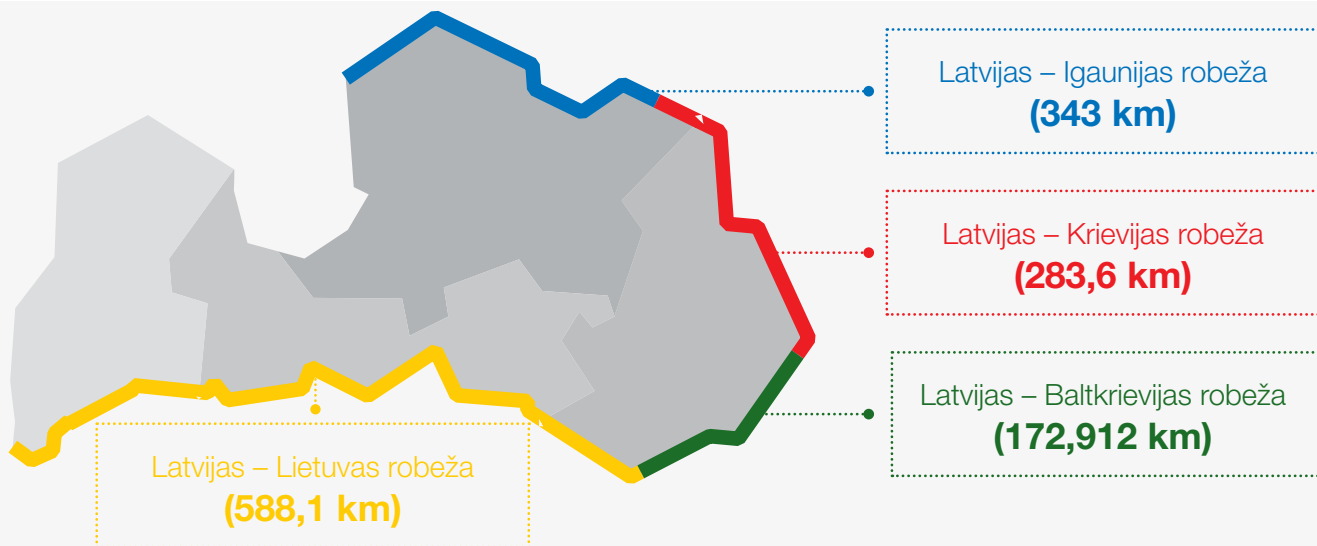
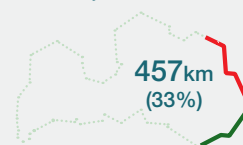
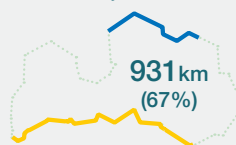
Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Latvijas robeža

Kopējais sauszemes robežas garums

iekšējā robeža

ārējā robeža



Robežas joslas ierīkošana – nepieciešamo zemes gabalu atsavināšana, robežas joslas attīrīšana no kokiem un krūmiem, robežzīmju uzstādīšana, zemes virskārtas attīrīšana no saknēm un uzirdināšana, taku un laipu ierīkošana, pēdu joslas ierīkošana, žogu un tiltu būvniecība.



Īsi par motivāciju veikt revīziju

Valsts robežas joslas ierīkošana pie Latvijas austrumu robežas ir nacionālās drošības un Šengenas zonas ārējās robežas drošības jautājums. Šim mērķim no valsts budžeta līdzekļiem 2015.–2022. gadam sākotnēji piešķirti 42,69 miljoni eiro. No tiem 4,74 miljoni laika gaitā pārdalīti citiem mērķiem. Šobrīd finansējuma plānoto darbu pabeigšanai pietrūkst un robežas joslas ierīkošana atpaliek no plānotajiem termiņiem.

Valsts kontrole kopš 2014. gada vairākkārt ir pievērsusies robežas joslas ierīkošanai piešķirto līdzekļu plānošanai un izlietojumam atklājusi dažādus trūkumus. Iekšlietu ministrijai vajadzēja izvērtēt apstākļus, kuru dēļ robežas joslas ierīkošana kavējas. Tomēr 2018. gada finanšu revīzijā konstatēti tik nozīmīgi budžeta plānošanas un izlietojuma trūkumi, ka bija nepieciešama plašāka revīzija ar būvniecības jomas ekspertu un sertificētu meža inventarizācijas veicēju piesaisti, lai novērtētu, vai atbildīgo amatpersonu rīcība un pieņemtie lēmumi ir nodrošinājuši, ka valsts budžeta līdzekļi Latvijas valsts robežas joslas ierīkošanai un uzturēšanai ir izlietoti likumīgi un efektīvi.



VALSTS ROBEŽAS JOSLAS IERĪKOŠANA PIE ĀRĒJĀS ROBEŽAS

Valsts robežsardze un Nodrošinājuma valsts aģentūra, ierīkojot Latvijas un Krievijas valsts robežas joslu, nav rīkojušās ar valsts budžeta līdzekļiem likumīgi un efektīvi. Revīzijā konstatēta prettiesiska rīcība ar vismaz 7,14 miljoniem eiro.

Robežas joslas ierīkošanā nav ievēroti būvniecības jomas normatīvie akti, Ministru kabineta noteiktā kārtība robežas joslas ierīkošanai un ir pārkāpts Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā noteiktais pienākums ar budžeta līdzekļiem rīkoties likumīgi.



Attēlā: Koka laipa un šķeldas maisījuma klājums Pasiēnes robežapsardzības nodaļas teritorijā.

Īpaši apstrādātu egles koka laipu kalpošanas laikam būtu jābūt 20 gadiem. Šķeldas taku sākotnējā izbūve izmaksā mazāk, bet arī kalpošanas laiks ir īsāks – līdz pieciem gadiem. To atjaunošana nākamo 20 gadu laikā izmaksās vēl no 10 līdz 13 miljoniem eiro. (attēlā: Koka laipa un šķeldas maisījuma klājums Pasiēnes robežapsardzības nodaļas teritorijā)

”

3,44 miljoni eiro izlietoti, neievērojot būvniecības jomas normatīvo aktu prasības¹ un Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā noteikto pienākumu ar budžeta līdzekļiem rīkoties likumīgi.

”

Pēc būvprojekta saskaņošanas pasūtītie papildu risinājumi – šķeldas uzbēruma takas – neatbilst projektēšanas uzdevumam un normatīvo aktu prasībām. Robežas joslas izbūvē ir pieļautas apjomīgas novirzes no apstiprinātā būvprojekta, kas turklāt veiktas nelikumīgi.

Aizstāt koka laipas (no zem spiediena impregnētiem skujkoku dēļiem) ar šķeldas klājuma taku ir būvobjekta darbu vadības sanāksmēs akceptēts risinājums. Bet nav ievērots Vispārīgajos būvnormatīvos noteiktais par izmaiņu veikšanu autoruzraudzības kārtībā, ekspertīzes veikšanu, ekspertīzes atzinuma un būvprojekta izmaiņu

iesniegšanu būvvaldē. Tā kā koka laipu nomaiņa ar šķeldas uzbērumu nenodrošina projektēšanas uzdevumā paredzētās prasības par garantēto lietošanas laiku koka konstrukcijām, visticamāk, šāds risinājums ekspertīzes gaitā netiktu akceptēts.

Jāņem vērā tas, ka šķeldas klājums izmantots purvainām vietām, kas vēl vairāk paātrina materiāla biodegradāciju. Ekspertu vērtējumā konkrētajos apstākļos šķeldas taku ilgtspēja nepārsniegs 5 gadus un projektēšanas uzdevumā prasītajā 20 gadu periodā tās būs regulāri jāatjauno. Tieši ekspertīzes gaitā šie apstākļi būtu atklāti.



Attēlā: Noplanētās platības Krivandas robežapsardzības nodaļas teritorijā

Tā kā Ministru kabineta noteikumos³ robežas joslas ierīkošanai pie ārējās robežas (ar Krieviju un Baltkrieviju) ir noteikta 12 metru plata teritorija no robežas līnijas, Valsts robežsardzei nav tiesiska pamata darbus veikt plašākā teritorijā. Saskaņā ar apstiprināto būvprojektu augsnes planēšana bija plānota 5,22 hektāru platībā par 141 415 eiro, bet planēšanu veiks 134,57 hektāru platībā par 3,65 miljoniem eiro, valstij nodarot zaudējumus 3 505 969 eiro apmērā par nevajadzīgiem un sākotnēji neplānotiem planēšanas darbiem.

Atkāpes no būvprojektā noteiktās 12 metru joslas šāda tipa lineārai inženierbūvei ir kvalificējamās kā būvapjoma izmaiņas, un tās saskaņā ar būvniecību regulējošajos normatīvajos aktos noteikto⁴ bija pieļaujamas tikai pēc to saskaņošanas ar būvvaldi,

” 3,51 miljons eiro ir izlietots, pieļaujot apjomīgas atkāpes no apstiprinātā būvprojekta un neievērojot normatīvos aktus² ”

kas nav veikta. Maz ticams, ka būvvalde būtu akceptējusi šādas izmaiņas, jo būvniecība ārpus 12 metru robežas joslas neatbilst ne projektēšanas uzdevumam, ne normatīvajiem aktiem.

Valsts robežsardzes pieņemtais lēmums ierīkot platāku robežas joslu nekā normatīvajā regulējumā paredzētie 12 metri var radīt būtisku valsts budžeta izdevumu palielinājumu valsts robežas joslas uzturēšanai nākotnē.

”

Valsts robežsardzē, nepamatoti palielinot būvdarbu apjomus, ir pārkāpts Publisko iepirkumu likuma aizliegums⁵ noslēgtajos līgumos veikt tādus grozījumus, kas, ja tie būtu bijuši paredzēti iepirkuma procedūras dokumentos, pieļautu citu pretendentu dalību vai izvēli iepirkuma procedūrā.

Ja jau sākotnēji iepirkuma dokumentācijā būtu norādīts faktiskais būvdarbu apjoms, iepirkumā būtu uzvarējis par 5,87 miljoniem eiro lētāks piedāvājums. Piemēram, šķeldas taku izbūve 3,44 miljonu eiro vietā būtu izmaksājusi tikai 430 tūkstošus eiro, bet planēšanas darbi 3,51 miliona eiro vietā – 309 tūkstošus eiro. Atbilstoši Publisko iepirkumu likumā noteiktajam pie būtiskām darba apjomu izmaiņām bija jāizsludina jauns iepirkums.

”

Līdz ar to pārkāpts ir arī Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā⁶ paredzētais pienākums ar finanšu līdzekļiem un mantu rīkoties likumīgi, tas ir, jebkurai rīcībai ar publiskas personas finanšu līdzekļiem ir jāatbilst ārējos normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.

Uzvarētāja būvdarbu iepirkumā piedāvātās vienas vienības cenas būvdarbiem, kuru apjoms sākotnēji

nebija būtisks, bet būvniecības laikā vairākas reizes pieauga, bija augstākas nekā citiem pretendentiem; un otrādi – būvdarbiem, kurus sākotnēji bija paredzēts veikt lielos apjomos, bet būvniecības laikā būtiski samazināja, iepirkumā piedāvātās vienas vienības cenas bija zemākas nekā citiem pretendentiem. Šāds cenu piedāvājums arī bija izšķirošais faktors, kas iepirkumā ļāva uzvarēt SIA “Ceļu būvniecības sabiedrība “Igate””.



Ja jau sākotnēji iepirkuma dokumentācijā būtu norādīts faktiskais būvdarbu apjoms, tad tos darbus, kuru apjomi tika būtiski palielināti, Valsts robežsardze varēja iegādāties par būtiski zemāku cenu:

- šķeldas takas SIA "Ceļu būvniecības sabiedrība "Igate"" uzbērs par 3,44 miljoniem eiro, bet citi pretendenti to būtu paveikuši par summu robežās no 430 tūkstošiem eiro līdz 1,33 miljoniem eiro;
- planēšanas darbus SIA "Ceļu būvniecības sabiedrība "Igate"" paveiks par 3,51 miljonu eiro, bet citi pretendenti to būtu paveikuši par summu robežās no 309 tūkstošiem eiro līdz 1,45 miljoniem eiro;
- grāvju tīrīšanu SIA "Ceļu būvniecības sabiedrība "Igate"" paveiks par 733 tūkstošiem eiro, bet citi pretendenti to būtu paveikuši par summu robežās no 169 līdz 486 tūkstošiem eiro.

	B	M	A	S	T	Igate
Grāvju tīrīšana, eiro/m Iepirkuma konkursā 14,3 km Pēc līguma slēgšanas 74 km	1,87 – 3,00	2,57	3,00	2,84 – 4,05	5,67	5,63
	B	A	S	T	M	Igate
Augsnes planēšanas darbi, eiro/m ² Iepirkuma konkursā 5,2 ha Pēc līguma slēgšanas 135 ha	0,19	0,30	0,42 – 0,56	0,66	0,89	2,24
	B	M	A	S	T	Igate
Šķeldas klājums, eiro/m ³ Iepirkuma konkursā 5000 m ³ Pēc līguma slēgšanas 69 575 m ³	5,11	7,33	15,47	19,00	19,18	40,85
	Igate	S	A	B	M	T
Koka laipas, eiro/m Iepirkuma konkursā 57,9 km Pēc līguma slēgšanas 0,5 km	59,30	63,12	67,24	85,85	92,16	161,53
Koka laipas uz pontoniem eiro/m Iepirkuma konkursā 19,7 km Pēc līguma slēgšanas 0 km	159,20	358,17	325,18	325,33	281,36	550,53



”

Nodrošinājuma valsts aģentūra un Valsts robežsardze ir pieļāvušas nolaidīgu, nesaimniecisku un prettiesisku rīcību ar būvdarbu laikā iegūto koksni, tā **nodarot zaudējumus valstij vismaz 191 393 eiro apmērā.**

”

Apjomīgās novirzes no būvprojekta, veicot būvdarbus ievērojami lielākās platībās nekā normatīvajos aktos noteiktā 12 metru valsts robežas josla, saistāmas arī ar meža izciršanu valsts robežai pieguļošās platībās.

Valsts kontrolei nav iespējams novērtēt kopējo mežu platību valsts robežas joslas vajadzībām Iekšlietu ministrijas valdījumā iegūtajās zemes vienībās, kuras, kā revīzijā konstatēts, var ievērojami pārsniegt normatīvajos aktos noteikto 12 metru valsts robežas joslas platumu. Inventarizācija pirms meža izstrādes valsts robežas joslai pieguļošajās pierobežas teritorijās nav veikta, jo Valsts robežsardze uzskata, ka tas nav bijis nepieciešams, jo mežs ir uzskatāms par apaugumu, kas jānovāc. Tas gan neatbilst

normatīvajiem aktiem, jo tie precīzi definē robežas joslu, kas nevar pārsniegt 12 metrus. Izņēmumi nav attiecināmi uz pierobežas teritorijām.

Novērtējot tikai četrās revīzijas izlasē iekļautajās zemes vienībās papildus 12 metru platajai valsts robežas joslai izcirsto mežu, konstatēts, ka kopumā ir izcirsts mežs aptuveni 33,33 ha platībā, tā pieļaujot prettiesisku⁸ rīcību ar Iekšlietu ministrijas valdījumā esošajos zemes gabalos atrodošos mežu. Turklāt izcirstās koksnes apjomi ir ievērojami lielāki, nekā Valsts robežsardze ir ņēmusi uzskaitē. Izlasē iekļautajās četrās zemes vienībās veiktais novērtējums liecina, ka nav uzskaitīta koksne 5530 m³ apjomā, kokmateriāli ir pazuduši un valstij nodarīti zaudējumi vismaz 191 393 eiro apmērā.



Attēlā: Meža izciršana Krivandas robežapsardzības nodaļas teritorijā



Iekšlietu ministrija, Nodrošinājuma valsts aģentūra un Valsts robežsardze ir pieļāvušas nolaidīgu, nesaimniecisku un prettiesisku rīcību⁹, laikus nenosakot kārtību, kādā ir vērtējami, uzskaitāmi un atsavināmi Latvijas un Krievijas robežas ierīkošanas laikā iegūtie kokmateriāli. Koku ciršana bija uzsākta jau 2015. gadā, bet kokmateriālu uzmērīšanu un novērtēšanu Valsts robežsardze pirmo reizi veica tikai 2019. gada aprīlī un maijā.

Nodrošinājuma valsts aģentūra un Valsts robežsardze nav arī laikus rīkojušās, lai vismaz to koksni, kas ir uzkrāta valsts robežas joslā, pārdotu par iespējami augstāku cenu, tāpēc šobrīd to labākajā gadījumā varēs realizēt tikai kā malku.

Robežas joslas zemes vienības un mežaudzes atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras bilanci,

un līdz ar to tā ir atbildīga¹⁰, lai tiktu saglabāts, uzskaitīts, inventarizēts un novērtēts šajās zemes vienībās esošās mežaudzes, kā arī meža izciršanas gadījumā iegūtā koksne. Vienlaikus Valsts robežsardze kā valsts robežas ierīkošanas būvdarbu pasūtītāja un paveikto darbu pieņēmēja ir atbildīga, lai, pieņemot un apmaksājot darbus, kas saistīti ar meža izciršanu, tiktu saglabāta valsts manta – būvdarbu laikā iegūtā koksne. Savukārt Iekšlietu ministrijai, kuras valdījumā ir zemes un mežaudzes, bija jānosaka sadarbības mehānisms, Nodrošinājuma valsts aģentūras un Valsts robežsardzes atbildība situācijā, kad Valsts robežsardze kā pasūtītājs veic būvdarbus un meža izciršanu zemes vienībās, kas atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras bilanci un minētās iestādes darbinieku materiālajā atbildībā.



Attēls: Nozaģētie un ilgstoši neizvestie
kokmateriāli Pasienes un Krivandas
robežapsardzības nodaļas teritorijā

”

Nodrošinājuma valsts aģentūrā ir radīti papildu izdevumi valsts budžetam, izmaksājot privātpersonai kompensāciju par nekustamā īpašuma atsavināšanu 14 765 eiro, kas nav nepieciešams robežas joslas ierīkošanai normatīvajos aktos noteiktajā 12 metru platumā

”

Apjomīgās novirzes no būvprojekta, veicot būvdarbus ievērojami lielākās platībās nekā normatīvajos aktos noteiktā 12 metru valsts robežas josla un izcērtot mežu valsts robežai pieguļošās platībās, bija iespējamas, jo zemes vienības valsts robežas joslas vajadzībām Iekšlietu ministrijas valdījumā tika nodotas ievērojami lielākās platībās, nekā nepieciešams valsts robežas joslas ierīkošanai.

Valsts kontrole neieguva pietiekamu pārliecību, ka lēmumu pieņemšanas process par valsts robežas joslas vajadzībām nepieciešamo zemes vienību un to platību noteikšanu valsts robežas joslas vajadzībām ir bijis kvalitatīvs un visas iegūtās zemes platības patiešām ir nepieciešamas valsts robežas joslas ierīkošanai un uzturēšanai.

Izlases veidā izvērtēto¹² valsts robežas joslas vajadzībām no privātpersonas atsavināto divu

zemes vienību platums vairākas reizes pārsniedz normatīvajā aktā¹³ noteiktās 12 metru joslas platumu, un valsts robežas joslas ierīkošanas darbi tajās veikti līdz pat 95 metru platumā.

Turklāt konkrētajos gadījumos no privātpersonas atsavinātās nekustamā īpašuma daļas ir paralēli pieguļošas valsts robežas joslas zemei, kura jau bija Iekšlietu ministrijas valdījumā un bija nepieciešamos 12 metrus plata, mērot no upes krotes līnijas.

Tā nepamatoti ne tikai radīti papildu izdevumi valsts budžetam, izmaksājot privātpersonai kompensāciju 14 765 eiro par nekustamā īpašuma, kas nav nepieciešams robežas joslas ierīkošanai normatīvajos aktos noteiktajā platumā, atsavināšanu, bet papildu izdevumi no valsts budžeta līdzekļiem būs nepieciešami arī turpmāk, lai nodrošinātu šo platību uzturēšanu.



”

Iekšlietu ministrija nav izveidojusi pietiekamu pasākuma uzraudzības un koordinācijas mehānismu, un tas ir būtiski ietekmējis Latvijas un Krievijas valsts robežas joslas ierīkošanas pasākumu īstenošanu. Ņemot vērā, ka 2020. gadā ir paredzēts sākt Latvijas un Baltkrievijas valsts robežas joslas ierīkošanas darbus, Iekšlietu ministrijai ir jāveic pasākumi, lai novērstu normatīvajiem aktiem un apstiprinātajam būvprojektam neatbilstošu būvdarbu veikšanu uz Latvijas un Baltkrievijas valsts robežas, novērstu nelikumīgu un nelietderīgu rīcību ar valsts budžeta līdzekļiem un valsts mantu.

”

Iekšlietu ministrijai kā vadošajai valsts pārvaldes iestādei valsts robežas drošības apakšnozarē, kuras kompetencē ir izstrādāt un īstenot politiku Latvijas valsts robežas apsardzības jomā¹⁴, būtu jāveic nepieciešamie pasākumi robežas joslas ierīkošanas uzraudzībai, lai nodrošinātu šī nacionāli nozīmīgā pasākuma kvalitatīvu norisi, koordinējot iesaistīto iestāžu sadarbību, risinot pasākumu īstenošanas gaitā radušās problēmas u.c. Tomēr Iekšlietu ministrija nav izveidojusi pietiekamu pasākuma uzraudzības un koordinācijas mehānismu.

Lai arī Iekšlietu nozares kompetences centrs būvniecības jomā ir Nodrošinājuma valsts aģentūra, kuras funkcijās ietilpst organizēt iestāžu darbības nodrošināšanai nepieciešamo būvju būvniecību un

kurai ir pieredze un būvniecības jomas speciālisti, valsts robežas joslas infrastruktūras būvniecības plānošana un īstenošana ir Valsts robežsardzes kā finansējuma saņēmēja atbildībā. Valsts robežsardzei apjomīgu būvniecības darbu plānošana un īstenošana ir neraksturīga funkcija, tāpēc Iekšlietu ministrijas uzraudzības un koordinācijas mehānisma ietvaros pasākuma īstenošanā būtu vajadzējis izmantot Nodrošinājuma valsts aģentūras kompetenci un speciālistus. Nodrošinājuma valsts aģentūras uzdevums robežas joslas ierīkošanas ietvaros bija nodrošināt valsts robežas joslas zemes īpašumtiesību sakārtošanu un veikt Iekšlietu ministrijas centralizēto iepirkumu plānā iekļautās iepirkuma procedūras, bet būvniecības plānošanas un īstenošanas procesos tā nebija iesaistīta.

II. VALSTS ROBEŽAS JOSLAS PIE IEKŠĒJĀS ROBEŽAS UZTURĒŠANA

”

Iekšējās robežas joslas uzturēšanā uz Latvijas – Igaunijas un Latvijas – Lietuvas robežas kopumā vismaz 1,0115 miljonu eiro apmērā rīcība ar valsts budžeta līdzekļiem un mantu ir bijusi prettiesiska:

- neievērojot normatīvos aktus¹⁶, Valsts robežsardze ir nodarījusi zaudējumus valstij 680 626 eiro apmērā, pasūtot un samaksājot no valsts budžeta līdzekļiem robežas joslas uzturēšanas darbus vietās, kur valsts robeža iet pa upēm un ūdenstilpēm. Tajā skaitā revidentu izlases veidā apsekotajās teritorijās vismaz 23 662 eiro apmērā ir veikta samaksa par faktiski neizpildītiem darbiem uz Latvijas – Igaunijas robežas vietās, kur robeža iet pa Gauju

”

Iekšlietu ministrija un Valsts robežsardze nav nodrošinājušas nepieciešamā normatīvā regulējuma izstrādāšanu attiecībā uz Latvijas – Lietuvas un Latvijas – Igaunijas valsts robežas joslas noteikšanu un uzturēšanu. Ministru kabinets nav atbilstoši Latvijas Republikas robežas likumā noteiktajam¹⁷ deleģējumam ar Ministru kabineta noteikumiem noteicis uzturēšanas prasības valsts robežas joslai pie iekšējās robežas.

Valsts robežas joslas pie iekšējās robežas uzturēšanas darbu veidus, ko paredzēts noteikt Ministru kabinetam, Valsts robežsardze ir noteikusi iekšējā normatīvajā aktā, tomēr vienlaikus iepirkumu tehniskajās specifikācijās izvirzījusi tādas prasības, kas neizriet no ārējiem vai iekšējiem normatīvajiem

aktiem un no starpvalstu līgumiem, kas noslēgti ar Lietuvu un Igauniju. Izvirzītās prasības, iespējams, vērtējamas kā nesamērīgas ar iekšējās robežas apsardzībai izvirzītajām prasībām, ņemot vērā to, ka pie iekšējās robežas nav nodrošināmi tādi valsts robežas apsardzības pasākumi kā pie ārējās robežas. Turklāt tādi darbi kā – atbrīvot zemes virskārtu no apauguma, safrēzējot, nozāģējot, nocērtot vai nopļaujot attiecīgi kokus, krūmus, celmus, to atvases – laika posmā no 2016. gada līdz 2019. gadam pasūtīti un apmaksāti vairākus gadus pēc kārtas. Pilns darbu apjoms attecināts arī uz tiem robežas posmiem, kas iet pa upēm vai ūdenstilpnēm.

Līgumos¹⁸ paredzētie veicamie uzturēšanas darbi uz iekšējās robežas

- Zemes virskārtas atbrīvošana no apauguma, safrēzējot, nozāģējot, nocērtot vai nopļaujot attiecīgi kokus, krūmus, celmus un to atvases, zāli u.tml.
- Zemes virsējās kārtas izlīdzināšana
- Ūdensteču (upju, strautu, kanālu) un ūdenstilpju (ezeru, dīķu, ūdenskrātuvju) atbrīvošana no apauguma, nozāģējot, nocērtot vai nopļaujot attiecīgi kokus, krūmus, celmus un to atvases, niedres u.tml.
- Atkritumu, piemēram, darba rezultātā radīto atkritumu, sadzīves atkritumu, kritalu, sanešu, nocirsto koku un krūmu (izņemot tehniskā piedāvājuma 4.1. un 4.2. apakšpunktā minētos kokus un krūmus), izrauto sakņu, nopļautās zāles un niedru, novākšana, aizvešana prom un utilizācija vai tālāk izmantošana pēc uzņēmēja ieskatiem
- Derīgās koksnes atzarošana, sagarumošana un sakraušana
- Vietās, kur tas ir iespējams, uzņēmējs zemes virskārtas atbrīvošanu no apauguma veic, izmantojot traktortehniku, kas aprīkota ar augsnes mulčēšanas un rekultivācijas frēzi. Uzņēmējs izmanto tādu frēzi un tā tiek izmantota tādā kārtā, lai nodrošinātu koksnes sasmalcināšanu līdz pakāpei, kas pielīdzināma utilizācijai, un augsnes uzirdināšanu un sakņu sistēmas sasmalcināšanu vismaz 15 cm dziļumā

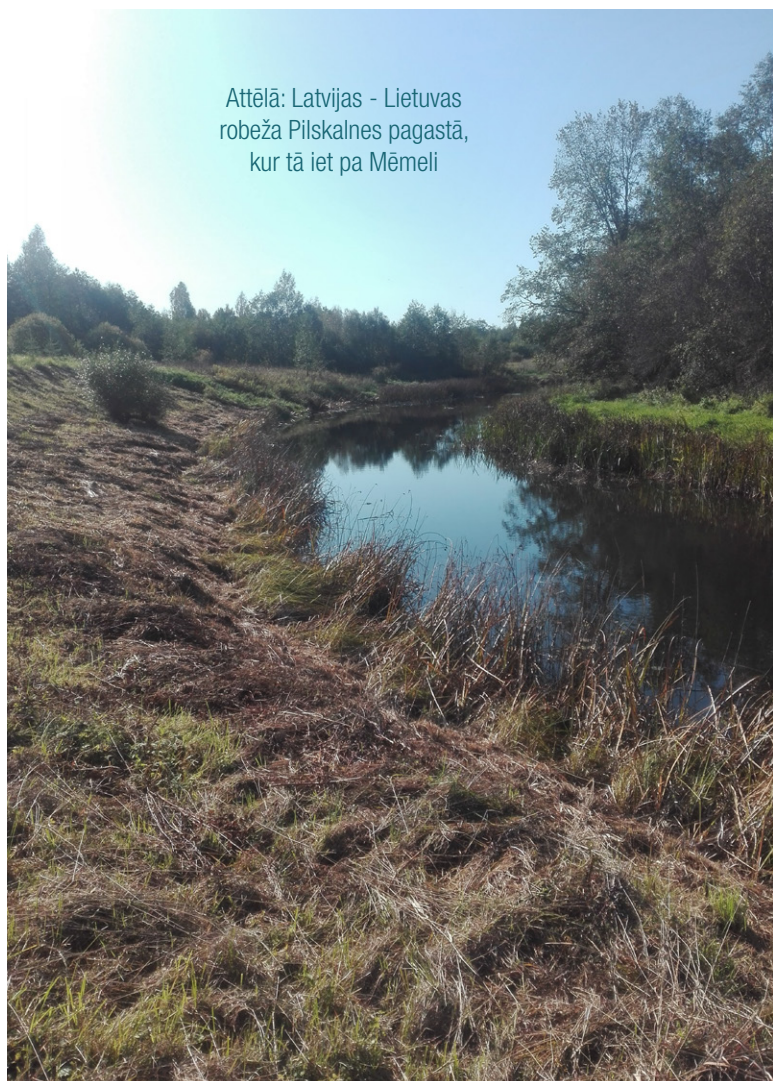
Ministru kabinets nav noteicis iekšējās robežas uzturēšanai veicamos darbus, un arī ar Iekšlietu ministriju saskaņotā Valsts robežsardzes kārtība¹⁹ neparedz, ka būtu veicami darbi iekšējās robežas uzturēšanai vietās, kur robeža iet pa upēm vai ūdenstilpēm, Valsts robežsardzei nebija tiesiska pamata attiecināt iepirkumu specifikācijās paredzēto darbu kopumu un prasības to izpildei uz robežas posmiem, kas iet pa upēm vai ūdenstilpēm un apmaksāt tos no valsts budžeta līdzekļiem. Tāpēc, apmaksājot šādus darbus, Valsts robežsardze ir pieļāvusi prettiesisku²⁰ valsts budžeta līdzekļu izlietojumu un nodarījusi valstij zaudējumus vismaz 680 626 eiro apmērā, no tiem:

- par Latvijas – Lietuvas valsts robežas 332 km, kas iet pa upēm un ūdenstilpēm, izlietoti 627 057 eiro;
- par Latvijas – Igaunijas valsts robežas 63 km, kas iet pa upēm un ūdenstilpēm, izlietoti vismaz 53 569 eiro.

Attēlā: Latvijas - Igaunijas robeža Valkas pagastā, kur tā iet pa Gauju



Attēlā: Latvijas - Lietuvas robeža Pilskalnes pagastā, kur tā iet pa Mēmeli



”

Revidenti robežas joslas apsekošanas laikā konstatēja koku celmus vietā, kur ir veikta samaksa par augsnes virskārtas attīrīšanu no kokiem un to saknēm un augsnes virskārtas frēzēšanu. Tātad Valsts robežsardze ir veikusi samaksu par faktiski neizpildītiem darbiem lpiķos, tā nodarot zaudējumus valstij 3609 eiro apmērā.

”

Lai gan robežsargi iekšējo robežu apseko vismaz reizi gadā, kā arī pieņemot kārtējā gadā komersanta izpildītos darbus un līdz ar to Valsts robežsardzes rīcībā ir informācija par situāciju konkrētos robežas posmos, nevienā no iepirkumiem, kas organizēti laika posmā no 2016. gada līdz 2019. gadam, Valsts robežsardze nebija definējusi konkrētos robežas posmos veicamo darbu veidu un apjomu, ņemot vērā apauguma intensitāti u.c. parametrus. Iepirkumu tehniskajā specifikācijā norādīts veicamo darbu kopums un prasības, kas attiecināmas uz ikvienu robežas posmu un neatkarīgi no tā, vai robeža iet pa sauszemi vai pa ūdeņiem. Lai izteiktu piedāvājumu, pretendents patstāvīgi bija jāapseko robežas josla un jāiepazīstas ar apstākļiem, kādos būs jāstrādā. Piedāvājumu pretendenti izteica kopējā summā, atbilstoši savai izpratnei par veicamo darbu apjomu, bet nenorādot konkrēti, kādi darbi no tehniskajā specifikācijā ietvertajiem un kādā apjomā tiks veikti konkrētajā robežas posmā (apakšposmā). Ar šādu pieeju nevar nodrošināt skaidru priekšstatu darbu veicējiem un darbu pieņēmējiem – Valsts robežsardzes amatpersonām – par katrā robežas posmā darāmo darbu veidu un apjomu, kā arī ir apšaubāms, ka tā ir iespējams iegādāties noteiktā kvalitātē izpildītu pakalpojumu par iespējami zemāku cenu.

Revīzijas izlasē bija iekļauts valsts robežas posms lpiķos, kur 2019. gada maijā revidenti konstatēja valsts robežas sauszemes posmus kopumā 1,6 km

garumā, kuros bija atstāti celmi un līdz ar to nebija veikta zemes virskārtas uzirdināšana līgumā paredzētajā vismaz 15 cm dziļumā, bet Valsts robežsardzes amatpersonas, kas pieņēma darbus, 2016. gadā un arī 2018. gadā darbu pieņemšanas aktos bija atzinušas, ka darbi izpildīti līgumā paredzētajā apjomā un kvalitātē. Gan 2016. gadā, gan 2018. gadā Valsts robežsardze par šajā posmā paveiktajiem darbiem ir veikusi pilnu samaksu, tā pārkāpjot noslēgtā līguma noteikumus²¹ un nodarot valstij zaudējumus kopumā vismaz 3609 eiro apmērā.

Arī Zvārtavas robežas posmā un Valkas pagasta posmā, kur robeža iet pa Gaujas vidu kopā aptuveni 25 kilometru garumā, Valsts robežsardzes amatpersonas kā izpildītu ir akceptējušas tādu darbu veikšanu kā ūdensteču (upju, strautu, kanālu) un ūdenstilpju (ezeru, dīķu, ūdenskrātuvju) atbrīvošana no apauguma, nozāģējot, nocērtot vai nopļaujot attiecīgi kokus, krūmus, celmus un to atvases, niedres, zemes virsējās kārtas izlīdzināšana un frēzēšana u.c. Darbi pilnā apmērā apmaksāti no valsts budžeta līdzekļiem, tomēr Valsts robežsardzes atbildīgā amatpersona 2019. gada maijā nevarēja dabā uzrādīt konkrētus darbus, kuri veikti Valkas pagasta posmā. Tāpat arī Valsts robežsardzes vadība nevarēja Valsts kontrolei sniegt informāciju, kādi darbi 2018. gadā veikti Zvārtavas posmā. Pēc revīzijas ziņojuma projekta saņemšanas Valsts robežsardze norādīja, ka darbi Zvārtavas posmā ir veikti līgumos paredzētajā apjomā. Revidenti atkārtoti apmeklēja robežas posmu Zvārtavā 2019. gada decembrī un šoreiz Valsts robežsardzes pieaicinātais pakalpojums sniegušais komersants paskaidroja, ka posmā, kur robeža iet pa Gauju, ir veikta apauguma likvidēšana tikai ap robežzīmēm tādā koridorā, kas nodrošina, ka no robežzīmes Latvijas pusē ir redzama Igaunijas robežzīme pretējā Gaujas krastā. Tomēr šajā posmā par izpildītiem ir tikuši akceptēti arī tādi darbi, kas nav veikti, un līdz ar to valstij nodarīti zaudējumi 23 662 eiro apmērā.



Attēlā: Aauguma likvidēšana ap robežzīmēm, kas izvietotas gar Gauju Zvārtavas pagastā

” Valsts robežsardze, pārkāpjot normatīvo regulējumu par valsts mantas uzskaiti²², ir rīkojusies nolaidīgi ar robežas uzturēšanas darbu laikā Ipiķos iegūto koksni un nodarījusi zaudējumus valstij 3612 eiro apmērā ”

Latvijas un Igaunijas robežas joslā Valsts robežsardzes amatpersonas ir rīkojušās nolaidīgi un nodarījušas valstij zaudējumus, jo Valsts robežsardze kā iestāde, kuras bilancē ir iekšējās robežas joslas zemes vienības, un Valsts robežsardzes priekšnieks kā atbildīgais par grāmatvedības uzskaites prasību ievērošanu iestādē nav nodrošinājis normatīvajiem aktiem²³ atbilstošu valsts mantas uzskaiti un inventarizēšanu. Latvijas un Igaunijas robežas uzturēšanas darbu laikā Ipiķu pagastā nav veikta robežjoslas uzturēšanas darbu laikā iegūtās koksnes novērtēšana un ņemšana grāmatvedības uzskaitē. Revīzijā nebija iespējams noteikt, cik daudz kokmateriālu kopumā ir iegūti, veicot iekšējās robežas ierīkošanas darbus, bet apsekotajā valsts robežas posmā Ipiķos, kur revīzijas laikā vēl bija konstatējami koku celmi, nav ņemti uzskaitē un ir pazuduši kokmateriāli vismaz 3612 eiro vērtībā.

Lai veiktu veco robežzīmju nomaiņu uz iekšējās robežas, 2018. gadā Nodrošinājuma valsts aģentūra rīkoja atklātu konkursu “Robežzīmju

nomaiņa uz Latvijas Republikas robežas ar Lietuvu un Igauniju, noslēdzot vispārīgo vienošanos uz trīs gadiem” (iepirkuma identifikācijas numurs: IeM NVA 2018/33), kura nosacījumi nepamatoti sadārdzināja iepirkamo pakalpojumu.

Saskaņā ar iepirkuma nolikumu iepirkums tika dalīts divās daļās: (1) Robežzīmju nomaiņa uz Latvijas un Igaunijas robežas; (2) Robežzīmju nomaiņa uz Latvijas un Lietuvas robežas.

Iepirkuma nolikums paredzēja, ka pretendents var iesniegt piedāvājumus abās daļās, bet ar vienu pretendentu vispārīgā vienošanās slēdzama ne vairāk kā vienā iepirkuma priekšmeta daļā. Ja pretendents iesniedza piedāvājumu abās iepirkuma priekšmeta daļās, tam bija jānorāda, par kuru no iepirkuma daļām tas prioritāri vēlas slēgt vispārīgo vienošanos. Vienlaikus iepirkuma nolikumā nebija noteikts, ka pasūtītājam piedāvājumu vērtēšanā būtu jāņem vērā pretendenta norādītās prioritātes.

” Nodrošinājuma valsts aģentūras iepirkumu komisija ir pārkāpusi Ministru kabineta noteikumu²⁴ un atklātā konkursa nolikuma²⁵ prasības, kā rezultātā iepirkuma priekšmeta daļā par uzvarētāju ir atzīts dārgākais piedāvājums un nodarīti zaudējumi valstij 327 081 eiro apmērā. ”

Pretendentu iesniegtie piedāvājumi Nodrošinājuma valsts aģentūras rīkotajā atklātajā konkursā

	Robežzīmju nomaiņa uz Latvijas – Igaunijas robežas (eiro bez PVN)	Robežzīmju nomaiņa uz Latvijas – Lietuvas robežas (eiro bez PVN)
SIA "K"	151 185	262 191
SIA "Mārtiņš"	421 500	357 800

Iepirkuma komisija pieņēma lēmumu piešķirt tiesības slēgt vispārīgo vienošanos iepirkuma priekšmeta daļā "Robežzīmju nomaiņa uz Latvijas Republikas – Igaunijas Republikas robežas" par 421 500 eiro bez PVN, lai gan otrs pretendents šajā iepirkuma priekšmeta daļā bija piedāvājis gandrīz trīs reizes zemāku līgumcenu.

Konkursa nolikums noteica, ka atklātā konkursa komisija, nosakot izdevīgāko piedāvājumu, izmanto vienīgo kritēriju – viszemākā kopējā cena katrā iepirkuma priekšmeta daļā. Tomēr iepirkuma priekšmeta daļā "Robežzīmju nomaiņa uz Latvijas Republikas – Igaunijas Republikas robežas" ir izvēlēts dārgākais piedāvājums. Neievērojot iepirkuma nolikumā noteikto, ka uzvarētāju katrā iepirkuma daļā izvēlas pēc zemākās cenas, komisija lēmumu pieņēma, ņemot vērā pretendenta noteikto prioritāti – kurā priekšmeta daļā tas vēlas slēgt līgumu.

Iepirkuma plānotā līgumcena bija 400 000 eiro, un, lai gan bija redzams, ka iepirkuma rezultāts Valsts robežsardzei ir neizdevīgs, iepirkuma komisija iepirkumu nepārtrauca, bet tika noslēgti līgumi par kopējo summu 827 266 eiro, kas vairāk nekā divas reizes pārsniedz sākotnēji šim iepirkumam

plānoto valsts finansējumu. Nodrošinājuma valsts aģentūras iepirkumu komisija jautāja Valsts robežsardzei, kā rīkoties, un Valsts robežsardze apliecināja, ka finansējums arī šādā palielinātā apmērā būs pieejams.

Nodrošinājuma valsts aģentūra, rīkojot iepirkumu, ir pārkāpusi normatīvo aktu²⁶, nenosakot nolikumā, kā tiks pieņemts lēmums, ja vienam no piegādātajiem zemākā cena būs vairāk nekā vienā priekšmeta daļā, kā arī nav ievērojusi atklātā konkursa nolikuma²⁷ prasības, ka uzvarētāju katrā iepirkuma daļā izvēlas pēc zemākās cenas. Līdz ar to komisijas pieņemtais lēmums piešķirt tiesības pretendentiem slēgt vispārīgās vienošanās par kopējo summu 827 266 eiro (ar PVN) ir pretiesisks. Turklāt, tā kā no diviem iespējamajiem piedāvājumiem iepirkuma priekšmeta daļā "Robežzīmju nomaiņa uz Latvijas Republikas – Igaunijas Republikas robežas" par uzvarētāju ir atzīts par 327 081²⁸ eiro dārgāks piedāvājums, valstij ir nodarīti zaudējumi un nav ievērots Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likumā noteiktais, ka publiskas personas rīcībai ir jābūt likumīgai un tādai, lai mērķi sasniegtu ar mazāko finanšu līdzekļu izlietojumu.

Būtiskākie ieteikumi

Lai turpmāk valsts austrumu robežas ierīkošanā novērstu nelikumīgu un nelietderīgu rīcību ar valsts budžeta līdzekļiem, ir jāveic šādas darbības:

- Iekšlietu ministrijai ir jāizveido ārējās robežas infrastruktūras būvniecības darbu uzraudzības mehānisms, lai turpmāk novērstu nepamatotu būvdarbu kavēšanos, normatīvajiem aktiem, izvirzītajām nozares prasībām un apstiprinātajiem būvprojektiem neatbilstošu objektu būvniecību;
- Iekšlietu ministrijai sadarbībā ar Nodrošinājuma valsts aģentūru ir jāveic pasākumi, lai turpmāk rūpīgāk izvērtētu pamatojumus par robežas joslas ierīkošanai nepieciešamajām zemes platībām, novēršot nepamatoti lielu platību nodošanu Iekšlietu ministrijas valdījumā, normatīvajiem aktiem neatbilstošu rīcību zemes vienību atsavināšanā no privātpersonām;
- Iekšlietu ministrijai un Valsts robežsardzei ir jāizvērtē turpmākā rīcība robežas joslai pieguļošajās platībās, kurās Latvijas un Krievijas robežas joslas infrastruktūras būvniecības laikā tika veikti būvdarbi un izveidotas pilnībā no apauguma attīrītas un izlīdzinātas zemes platības, un gadījumā, ja šajās teritorijās tiek paredzēta uzturēšanas darbu veikšana, ir jānodrošina, ka normatīvajos aktos

tiek noteikti uzturēšanas darbu veidi un prasības to izpildei;

- Iekšlietu ministrijai ir jānosaka kārtība, kādā turpmāk tiks veikta robežas joslas ierīkošanas darbu ietvaros iegūto kokmateriālu novērtēšana, uzskaitē un atsavināšana;
- Nodrošinājuma valsts aģentūrai ir dabā jāveic pilnīga valsts robežai pieguļošajās zemes vienībās esošo mežaudžu inventarizēšana un uzrādīšana grāmatvedības uzskaitē.

Lai turpmāk novērstu nelikumīgu un nelietderīgu rīcību ar valsts budžeta līdzekļiem iekšējās robežas uzturēšanā:

- Iekšlietu ministrijai sadarbībā ar Valsts robežsardzi ir jāizvērtē un jāveic nepieciešamie pasākumi, lai Latvijas valsts robežas likumā skaidri tiktu noteikta valsts robežas joslas atrašanās pie iekšējās robežas visos tās posmos;
- Iekšlietu ministrijai sadarbībā ar Valsts robežsardzi ir jāizvērtē veicamo robežas joslas uzturēšanas darbu veidi un apjoms un atbilstoši Latvijas robežas likumā noteiktajam²⁹ jārosina Ministru kabinetam noteikt iekšējās robežas joslas iekārtošanas un uzturēšanas prasības.

Atsauces

1 Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 60. un 69. punkts, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.

2 Būvniecības likuma 16. panta 2.2 daļa, Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 60., 68. un 69. punkts, Ministru kabineta 14.08.2012. noteikumu Nr. 550 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2. punkts, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.

3 Ministru kabineta 14.08.2012. noteikumu Nr. 550 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2. punkts.

4 Būvniecības likuma 16. panta 2.2 daļa, Ministru kabineta 2014. gada 19. augusta noteikumu Nr. 500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 68. punkts.

5 Publisko iepirkumu likuma (spēkā līdz 28.02.2017.) 67.1 panta pirmā daļa un trešās daļas 1. un 2. punkts. un Publisko iepirkumu likuma (spēkā no 01.03.2017.) 61. panta pirmā daļa un otrās daļas 1. punkts un 2. punkts.

6 Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.

7 Likuma "Par grāmatvedību" 2. panta pirmā un otrā daļa, 3. panta 1. daļa, Ministru kabineta 21.10.2003. noteikumu Nr. 585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 49. punkts, likuma "Par koku un apaļo kokmateriālu uzskaiti darījumos" 8. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 06.11.2007. noteikumu Nr. 744 "Noteikumi par koku un apaļo kokmateriālu uzskaiti" 3., 4. un 5. punkts.

8 Meža likuma 12. panta pirmā daļa un ceturtā daļa, Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumi Nr. 935 "Noteikumi par koku ciršanu mežā".

9 Likuma "Par grāmatvedību" 2. panta pirmā un otrā daļa, 3. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 21.10.2003. noteikumu Nr. 585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 49. punkts, likuma "Par koku un apaļo kokmateriālu uzskaiti darījumos" 8. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 06.11.2007. noteikumu Nr. 744 "Noteikumi par koku un apaļo kokmateriālu uzskaiti" 3., 4. un 5. punkts, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas likuma 2. panta pirmā daļa.

10 Likuma "Par grāmatvedību" 2. panta pirmā un otrā daļa, 3. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 21.10.2003. noteikumu Nr. 585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 49. punkts.

11 Ministru kabineta 1998. gada 29. decembra noteikumi Nr. 503 "Par Latvijas Republikas un Krievijas Federācijas valsts robežas joslas noteikšanu" (redakcijā, kas bija spēkā no 2000. gada 2. decembra līdz 2010. gada 30. jūlijam), Ministru kabineta 2012. gada 14. augusta noteikumu Nr. 550 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2. punkts.

12 Revīzijas izlasē tika vērtēta informācija par divām privātpersonai atsavinātajām zemes vienībām Ludzas novada Brīgu pagastā ar kadastra apzīmējumu 6846 009 0109 un 6846 009 0107.

13 Ministru kabineta 2012. gada 14. augusta noteikumu Nr. 550 "Noteikumi par Latvijas Republikas valsts robežas joslu, pierobežas joslu un pierobežu, kā arī pierobežas, pierobežas joslas un valsts robežas joslas norādījuma zīmju un informatīvo norāžu paraugiem un to uzstādīšanas kārtību" 2. punkts.

14 Ministru kabineta 2003. gada 29. aprīļa noteikumu Nr. 240 "Iekšlietu ministrijas nolikums" 1. punkts, 5.1.4. apakšpunkts.

15 327 081 + 680 626+3612 + 3609 = 1 014 928.

16 Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta otrā daļa, Valsts robežsardzes 10.05.2017. iekšējie noteikumi Nr. 14 "Latvijas Republikas valsts robežas joslas uzturēšanas kārtība", Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta pirmā daļa, Likuma par budžetu un finanšu vadību 46. panta pirmā un piektā daļa, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.

17 Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta 3.1 daļa.

18 Piemēram, 2018. gada ar komandītsabiedrību "VĒJKALNI GRUPA" 06.09.2018. noslēgtais līgums Nr.326, Nr.327; Nr.328, Nr.329, Nr. 325.

19 Valsts robežsardzes 10.05.2017. noteikumi Nr.14 "Latvijas Republikas valsts robežas joslas uzturēšanas kārtība".

20 Republikas valsts robežas likuma 13. panta 3.1 daļa, Ministru kabineta 03.05.2016. noteikumi Nr. 268 "Latvijas Republikas valsts robežas joslas iekārtošanas un uzturēšanas noteikumi", Valsts robežsardzes 10.05.2017. noteikumi Nr. 14 "Latvijas Republikas valsts robežas joslas uzturēšanas kārtība", Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.

21 Piemēram, Valsts robežsardzes un komandītsabiedrības "Vējkalni grupa" 06.09.2018. līguma par valsts robežas joslas sakopšanu posmā "Naukšēni-Ainaži" 2.4., 2.5., 2.7., 3.1., 4.4. apakšpunkts.

22 Likuma "Par grāmatvedību" 2. panta pirmā un otrā daļa, 3. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 21.10.2003. noteikumu Nr. 585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 49. punkts, likuma "Par koku un apaļo kokmateriālu uzskaiti darījumos" 8. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 06.11.2007. noteikumu Nr. 744 "Noteikumi par koku un apaļo kokmateriālu uzskaiti" 3., 4. un 5. punkts, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.

23 Likuma "Par grāmatvedību" 2. panta pirmā un otrā daļa, 3. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 21.10.2003. noteikumu Nr. 585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju" 49. punkts, likuma "Par koku un apaļo kokmateriālu uzskaiti darījumos" 8. panta pirmā daļa, Ministru kabineta 06.11.2007. noteikumu Nr. 744 "Noteikumi par koku un apaļo kokmateriālu uzskaiti" 3., 4. un 5. punkts, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas likuma 2. panta pirmā daļa.

24 Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursa norises kārtība" 197. punkts, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.

25 Atklāta konkursa "Robežzīmju nomaina uz Latvijas Republikas robežas ar Lietuvu un Igauniju, noslēdzot vispārīgo vienošanos uz trīs gadiem" (iepirkuma identifikācijas numurs: leM NVA 2018/33) nolikuma nolikuma 16.7. apakšpunkts, Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta

26 Ministru kabineta 28.02.2017. noteikumu Nr. 107 "Iepirkuma procedūru un metu konkursa norises kārtība" 197. punkts.

27 Atklāta konkursa "Robežzīmju nomaina uz Latvijas Republikas robežas ar Lietuvu un Igauniju, noslēdzot vispārīgo vienošanos uz trīs gadiem" (iepirkuma identifikācijas numurs: leM NVA 2018/33) nolikuma 16.7. apakšpunkts.

28 $(421\,500 - 151\,185) \cdot 1,21 = 327\,081$ eiro ar PVN.

29 Latvijas Republikas valsts robežas likuma 13. panta 3.1 daļa.