



# Par Latvijas Republikas 2019.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem

(Saulkrastu novada pašvaldības gada pārskats)

Starpziņojums



Latvijas Republikas  
Valsts kontrole

## Revīzijas starpziņojums

“Par Latvijas Republikas 2019.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem”  
(Saulkrastu novada pašvaldības gada pārskats)

Datums skatāms dokumenta paraksta laika zīmogā un dokumenta numurs teksta failā.

Pārbaudes veiktas un revīzijas starpziņojums sagatavots finanšu revīzijas “Par Latvijas Republikas 2019.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem” ietvaros, pamatojoties uz Valsts kontroles Revīzijas un metodoloģijas departamenta 05.08.2019. revīzijas grafiku Nr.2.4.1-32/2019.

Revīzijas ziņojums stājas spēkā Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta lēmuma par revīzijas ziņojuma apstiprināšanu spēkā stāšanās brīdī.

Vāka noformējumā izmantots attēls no tīmekļa vietnes <http://depositphotos.com> (autors: olivier26)

# Saturs

Kopsavilkums .....	4
<b>1. daļa – Gada pārskata sagatavošana .....</b>	<b>6</b>
1.1. Pārskata daļa – ilgtermiņa ieguldījumi .....	6
1.1.1. Ilgtermiņa ieguldījumu inventarizācija .....	6
1.1.2. Zemju un būvju uzskaitē un klasifikācija .....	9
<i>Nepabeigtās būvniecības uzskaitē .....</i>	<i>11</i>
1.2. Pārskata daļa – izdevumi .....	14
1.2.1. Izdevumi atlīdzībai.....	15
<i>Bāriņtiesas locekļu atlīdzība un darba laika uzskaitē .....</i>	<i>15</i>
<i>Degvielas izlietojums un kompensācija par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu darba vajadzībām Bāriņtiesā .....</i>	<i>19</i>
1.3. Iestāžu savstarpējo bezatlīdzības darījumu uzrādīšana gada pārskatā .....	21
1.4. Interesu konflikts .....	22
<b>Revīzijas raksturojums .....</b>	<b>25</b>
Revīzijas mērķis .....	25
Revidējamās vienības un revidentu atbildība .....	25
Revīzijas pamatojums, apjoms un kritēriji .....	26
Zvērinātu revidentu darba izmantošana .....	27
Revīzijas apjoma ierobežojumi .....	29
<b>1.pielikums. Kopsavilkums par 2018. un 2019.gadā Bāriņtiesā pārmaksātās atlīdzības apmēru .....</b>	<b>31</b>
<b>2.pielikums. Bāriņtiesas priekšsēdētājas ar amata pienākumu izpildi nesaistīto transporta izdevumu aplēses kopsavilkums .....</b>	<b>32</b>
<b>Atsauces.....</b>	<b>33</b>

Katru gadu tiek veikta revīzija par saimnieciskā gada pārskatu, pārbaudot valsts un pašvaldību finanšu stāvokli un pārskatu ticamību un pareizību. Šīs finanšu revīzijas – par saimnieciskā gada pārskatu par 2019. gadu – pārbaudāmo pašvaldību pārskatu izlasē saskaņā ar piecu gadu revīzijas ciklu tika iekļautas 29 pašvaldības, tajā skaitā Saulkrastu novada pašvaldība.

Valsts kontroles revidenti atbilstoši 600. Starptautiskajam revīzijas standartam (SRS) “Īpaši apsvērumi – grupas finanšu pārskata revīzija (tostarp komponentu revidentu darbs)” nepieciešamo revīzijas pārlicību par saimnieciskā gada pārskatā iekļauto pašvaldību gada pārskatiem iegūst, izmantojot pašvaldību uzaicināto zvērinātu revidentu veikto darbu. Par Saulkrastu novada pašvaldības 2019.gada pārskatā uzrādīto zemi un būvēm zvērināta revidenta darbu izmantoja tikai daļēji, jo zvērināta revidenta revīzijas pieeja nebija atbilstoša Valsts kontroles revīzijas laikā konstatētajiem riskiem nekustamā īpašuma uzskaitē jeb uzskaites datu salīdzināšanā ar valsts reģistru datiem. Vienlaikus valsts revidenti ir konstatējuši riskus saistībā ar ārpalpojumu iegādi pašvaldībā, autotransporta izmantošanu un atlīdzības noteikšanas kārtību bāriņtiesā un papildus ir veikuši darījumu likumības un lietderības izvērtējumu.

## Kopsavilkums

Revīzijā ir konstatētas būtiskas neatbilstības ilgtermiņa ieguldījumu uzskaitē, kas ir ļoti cieši saistīti ar pārskata perioda slēguma inventarizācijas zemu kvalitāti, rezultātā pārskata perioda sākumā zemes īpašumu vērtība ir uzrādīta vismaz par **3 496 515 euro** lielākā vērtībā un pārskata perioda beigās vismaz par **48 874 euro lielākā** vērtībā, jo Pašvaldība bez izvērtējuma ir ņēmusi uzskaitē zemi zem iekšzemes publiskajiem ūdeņiem. Lai gan Pašvaldība pārskata periodā ir veikusi iepriekšējo gadu kļūdu labošanu 3 296 327 euro apmērā, kas būtiski ietekmē finanšu rezultātu, tomēr pastāv risks, ka nav identificētas visas neatbilstības, jo Pašvaldība zemes vienību uzskaites vērtību salīdzināšanu ar VZD datiem ir veikusi izlases veidā, līdz ar to valsts revidenti nevarēja iegūt pietiekamus un atbilstošus revīzijas pierādījumus par pašvaldības zemes vienībām un noteikt nepieciešamo korekciju apmēru Saulkrastu novada pašvaldības zemes īpašumiem<sup>1</sup> ar bilances vērtību pārskata perioda sākumā **9 694 842 euro** un pārskata perioda beigās **5 428 771 euro**.

Iekšējās kontroles sistēmas nepilnību dēļ Pašvaldība:

- ❖ ilgstoši nav nodrošinājusi būvniecības projektu īstenošanas uzraudzību, kā rezultātā Pašvaldībai, iespējams, ir nodarīti zaudējumi;
- ❖ nav veikusi Pašvaldības funkciju izpildei lietotā personīgā autotransporta izmantošanas kontroli un atbilstošu darba laika uzskaiti, rezultātā pastāv risks, ka nelikumīgi izlietoti vismaz 5018 euro;
- ❖ pašvaldība pretēji labas pārvaldības principam ir nelietderīgi izlietojusi vismaz **14 722 euro** bāriņtiesas locekļu atlīdzībai, jo, veicot aplēsi par atlīdzības apmēru Bāriņtiesā, ņemot vērā pilna normālā darba laika stundu apjomu un likumā noteikto algas ierobežojumu, revidenti konstatēja starpību 14 722 euro apmērā (bez darba devēja VSAOI);
- ❖ nav nodrošinājusi interešu konflikta riska mazināšanu, kā rezultātā ir nelikumīgi izlietojusi vismaz 258 euro.

Revīzijas laikā Pašvaldība nav nodrošinājusi pieprasītās informācijas iesniegšanu noteiktajā laikā un apjomā. Joprojām nav iesniegti visi skaidrojumi un pamatojošie dokumenti, kas savukārt ietekmēja revīzijas veikšanas termiņus un pārliecības iegūšanu par izlasē iekļautajiem darījumiem.

Lai sakārtotu nekustamā īpašuma uzskaiti, Pašvaldība, neiedziļinoties īpašuma uzskaites un inventarizācijas veikšanas specifiskā, ir noslēgusi pakalpojuma līgumu par inventarizācijas veikšanu, tajā skaitā nekustamā īpašuma uzskaites datu salīdzināšanu ar VZD datiem, ar komersantu, kuram, iespējams, nav pietiekošas izpratnes šāda darba veikšanā. Turklāt Pašvaldība ir noteikusi vispārīgas prasības dotā uzdevuma īstenošanai, ļaujoties uz pakalpojuma sniedzēju, bet neņemot vērā Pašvaldības vajadzības. Veiktā darba rezultātā saņemtie salīdzināšanas dati nenodrošina Pašvaldības nekustamā īpašuma uzskaites pilnīgumu un patiesumu. Tam par pamatu ir nekvalitatīvi jeb formāli veiktas inventarizācijas. Vienlaikus grāmatvedības datu neatbilstība domes lēmumos noteiktajam norāda uz nekvalitatīvi sagatavotiem domes lēmumiem vai to nepildīšanu.



Vienmēr ir jāizvērtē iekšējos  
resursus un pakalpojuma  
nepieciešamību

Valsts kontrole novērtē Pašvaldības pārskata periodā, kā arī līdz revīzijas ziņojuma publiskošanai izdarīto grāmatvedības uzskaitē un iekšējās kontroles sistēmas pilnveidošanā, vienlaikus vērstot uzmanību, ka pašvaldībai ir jārikojas ar finanšu līdzekļiem un mantu likumīgi un lietderīgi.

## Ieteikumi

Revīzijā kopā ir sniegti seši ieteikumi, kurus ieviešot, tiks:

- ❖ aktualizēta Pašvaldības inventarizācijas veikšanas kārtība, nodrošinot grāmatvedības uzskaites un gada pārskata datu kvalitāti;
- ❖ nodrošināta darījumu savlaicīga iegrāmatošana uzskaites reģistros;
- ❖ pilnveidota kārtība privāto transportlīdzekļu izmantošanai dienesta vajadzībām un to kontrole, novēršot nelikumīgu budžeta līdzekļu izlietošanu;
- ❖ nodrošināta darba laika uzskaitē atbilstoši faktiskajai situācijai un tās uzraudzība;
- ❖ pilnveidota projektu īstenošanas uzraudzība un izpildes darbu kontrole;
- ❖ nodrošināta preventīvā amatpersonu informēšana un interešu konflikta risku mazināšana Pašvaldībā.

Vienlaikus vēlamies norādīt, ka jau pirms revīzijas publiskošanas Pašvaldība informēja par vairākām tās īstenotām darbībām, kuras saistītas ar sniegto ieteikumu ieviešanu.

## 1. daļa – Gada pārskata sagatavošana

### 1.1.Pārskata daļa – ilgtermiņa ieguldījumi

Pašvaldība nav nodrošinājusi īpašumu uzskaiti atbilstoši domes lēmumiem, kā arī inventarizācijas veikšanu pēc būtības un pietiekošā kvalitātē, kā rezultātā:

- bilances postenī “Zeme un būves” ir konstatētas neatbilstības: pārskata perioda sākumā zemes īpašumu vērtība ir uzrādīta vismaz par **3 496 515 euro** lielākā vērtībā un pārskata perioda beigās vismaz par **48 874 euro** lielākā vērtībā. Pašvaldība pārskata periodā ir veikusi iepriekšējo gadu kļūdu labošanu 3 296 327 euro apmērā, kas būtiski ietekmē finanšu rezultātu. Tomēr pastāv risks, ka bilances postenī “Zemes un būves” uzrādītājiem zemes īpašumiem<sup>2</sup> ar kopējo bilances vērtību pārskata perioda sākumā 9 694 842 euro un perioda beigās 5 428 771 euro nav identificētas visas neatbilstības uzskaites vērtībās, jo zemes vienību uzskaites vērtības salīdzināšanu ar valsts reģistriem Pašvaldība ir veikusi tikai izlases veidā. Turklāt grāmatvedības dati neatbilst domes lēmumiem, kas revidentuprāt norāda uz lēmumu neievērošanu vai kļūdām lēmumos.

- bilances postenī “Pamatlīdzekļu izveidošana un nepabeigtā būvniecība” pārskata perioda sākumā nav uzrādīti kultūras nama “Zvejniekciems” 1.stāva telpu pārbūves rezultātā veiktie būvdarbi vismaz 229 952 euro apjomā un bilances postenī “Īstermiņa uzkrātās saistības” nav uzrādītas saistības vismaz 229 952 euro apjomā.

#### 1.1.1. Ilgtermiņa ieguldījumu inventarizācija

Pašvaldība nav veikusi nekustamā īpašuma inventarizāciju pēc būtības, jo grāmatvedības uzskaites datu salīdzināšana ar VZD datiem nav veikta pilnā apjomā un atbilstošā kvalitātē, kā rezultātā gada pārskatā norādītas neatbilstošas zemes īpašumu vērtības.



Inventarizācija nav veikta  
pēc būtības

Prasība veikt inventarizāciju, nosakot īpašumā un lietojumā esošās mantas apjomu dabā, salīdzinot debitoru un kreditoru prasījumu un saistību summas, izriet no normatīvajiem aktiem<sup>3</sup>, kā arī Pašvaldības noteiktās inventarizācijas veikšanas kārtības<sup>4</sup>.



Inventarizācijā nosaka visas mantas un lietojumā esošās mantas apjomu dabā, kā arī salīdzina debitoru un kreditoru prasījumu un saistību summas. Inventarizācijas rezultātus atspoguļo inventarizācijas sarakstos. Mantas, arī prasījumu un saistību novērtēšanu izdara normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Turpmāk šādu inventarizāciju veic katra pārskata gada beigās.<sup>5</sup>

Revidentuprāt inventarizācijas akts nav tikai formālu darbību apliecinošs dokuments, ko uzrādīt revidentiem, bet gan būtisks informācijas avots iestādes vadītājam tālāku lēmumu pieņemšanai. Inventarizācijas būtība nav tikai pārbaudīt, vai iegādātā manta joprojām atrodas norādītajā vietā un vienību skaits sakrīt ar grāmatvedības uzskaiti, bet arī novērtēt mantas pilnvērtīgumu un kvalitāti. Savukārt grāmatvedības uzskaitē esošās zemes un būvju inventarizācijas gaitā ir jāsalīdzina grāmatvedības uzskaites dati ar attiecīgu valsts reģistru aktualizētiem datiem par īpašumā vai valdījumā esošiem nekustamā īpašuma objektiem<sup>6</sup>, novēršot savstarpējās neatbilstības.



Veicot inventarizāciju, salīdzina datus par to īpašumā vai valdījumā esošiem nekustamā īpašuma objektiem ar attiecīgu valsts reģistru aktualizētiem datiem.<sup>7</sup>

Pamatlīdzekļus inventarizē, to apjomu pārbaudot dabā, kā arī pārbaudot atbilstību iegādes un citiem attaisnojuma dokumentiem<sup>8</sup>.

Revīzijas laikā, analizējot 2018. gada pārskata slēguma inventarizācijas sarakstos un tiem pievienotajos dokumentos norādīto informāciju, kā arī 2019. gada pārskata slēguma dokumentus, ir konstatēts:

- ❖ Pašvaldība inventarizāciju ēkām un zemei nav veikusi atbilstoši normatīvajiem aktiem, jo:
  - nav salīdzinātas nekustamā īpašuma daudzuma vienības valsts reģistru datus un pašvaldības grāmatvedības uzskaites datus, tajā skaitā nav salīdzinājusi zemes domājamās daļas, kas piekrīt dzīvokļiem daudzdzīvokļu dzīvojamās mājās<sup>9</sup>;
  - nav sagatavoti kopsavilkumi par inventarizācijas laikā konstatētajām starpībām;
  - nav sniegti vadības norādījumi;
- ❖ Pašvaldība nav informējusi VZD par konstatētajām starpībām ar NĪVKIS datiem, lai nodrošinātu reģistra aktualizāciju un attiecīgi darba apjoma samazināšanu, veicot datu salīdzināšanu nākamajos periodos;
- ❖ kultūras nama “Zvejniekciems” 1.stāva telpu pārbūves izdevumi, kas ir uzrādīti grāmatvedības kontā “1242 Nepabeigtā būvniecība” pārskata perioda sākumā<sup>10</sup> nav inventarizēti pēc būtības, jo inventarizācijas laikā nav veikta būvniecības darbu izpildes pārbaude dabā un nav veikta kontā uzkrāto izdevumu attaisnojuma dokumentu pārbaude (skatīt sadaļā “*Nepabeigtās būvniecības uzskaitē*”);
- ❖ salīdzinot datus par ielām, ceļiem un tiltiem ar VAS “Latvijas Valsts ceļi” datiem, salīdzināšanas sarakstā<sup>11</sup> nav norādījusi VAS “Latvijas Valsts ceļi” datus un grāmatvedības datus par ceļu segumiem, kā arī daļēji par ielu un ceļu garumiem;
- ❖ nekustamo īpašumu salīdzināšanas sarakstos nav norādījusi:
  - konstatēto salīdzināšanas rezultātu, lai gan inventarizācijas kopsavilkumā ir apkopotas konstatētās starpības un sniegti tālākie norādījumi<sup>12</sup>;
  - pamatlīdzekļu uzskaites vērtību saskaņā ar grāmatvedības uzskaites datiem;
  - pamatlīdzekļu bilances kontu atbilstoši grāmatvedības uzskaites datiem.

Ņemot vērā nekustamā īpašuma jomas specifiku, ir ieteicams piesaistīt kvalificētus pašvaldības nekustamā īpašuma speciālistus, lai veiktu kvalitatīvu datu salīdzināšanu.

Revīzijas laikā ir konstatēts, ka Pašvaldība 01.11.2019. noslēdza pakalpojuma līgumu<sup>13</sup> ar komersantu par neatkarīgu pamatlīdzekļu un inventāra inventarizāciju Saulkrastu novada domē. Saskaņā ar līgumā noteikto pamatlīdzekļu sastāvā ietilpstošo nekustamo īpašumu inventarizācija veicama, salīdzinot grāmatvedības datus ar VZD datiem.

Izvērtējot līguma nosacījumus un salīdzināšanas dokumentus<sup>14</sup>, ir konstatēts:

- ❖ Pašvaldība, uzdodot komersantam datu salīdzināšanu, nav noteikusi veicamās darbības jeb pārbaudāmo datu apjomu, piemēram, salīdzināt kadastra apzīmējumus, nekustamā īpašuma platību un vērtību, uzskaites konta klasifikāciju, nolietojuma normu atbilstību, kā arī sniegt starpību skaidrojumu un priekšlikumus;
- ❖ saskaņā ar Pašvaldības inventarizācijas veikšanas kārtībā<sup>15</sup> noteikto domes priekšsēdētājam ir jāauzicina zvērinātu revidentu pārstāvi novērot pārskata gada slēguma inventarizācijas gaitu. Arī ar zvērināto revidentu 31.07.2019. noslēgtajā līgumā<sup>16</sup> par pašvaldības 2019. gada pārskata revīziju ir noteikts, ka Pašvaldībai ir jāinformē zvērināts revidents par slēguma inventarizācijas veikšanas datumiem vienu mēnesi pirms inventarizācijas uzsākšanas dienas.

Saskaņā ar Pašvaldības atbildīgās personas sniegto informāciju zvērināts revidents tomēr nav novērojis inventarizācijas veikšanas procesu, lai gan tika informēts par inventarizācijas veikšanas uzsākšanu. Savukārt zvērināts revidents ir norādījis, ka informācija par inventarizācijas veikšanas datumiem pašvaldības iestādēs un struktūrvienībās ir saņemta pēc starprevīzijas procedūras uzsākšanas.

Turklāt nekustamā īpašuma inventarizācijas veikšanai ir izvēlēts komersants, kuram, iespējams, nav pietiekošas izpratnes par nekustamā īpašuma datu salīdzināšanu.

Tā kā Pašvaldība nav precīzi definējusi uzdevumus nekustamā īpašuma inventarizācijas īstenošanai, kā arī nav nodrošinājusi pakalpojuma izpildes kontroli, no komersanta saņemtie pakalpojumi jeb VZD datu un grāmatvedības datu salīdzināšanas informācija nav izmantojama un nenodrošina grāmatvedības uzskaites datu precizēšanu atbilstoši faktiskajam stāvoklim, jo:

- ❖ zemes vienības kadastra apzīmējuma vietā<sup>17</sup> ir uzrādīti kadastra numuri, kas atsevišķos gadījumos ir atšķirīgi;
- ❖ dzīvokļu vērtībā ir iekļautas būves kadastrālās vērtības atbilstoši nekustamā īpašuma domājamajām daļām divkāršā apmērā.

### Ieteikums

Lai nodrošinātu grāmatvedības uzskaites un finanšu pārskata kvalitāti Pašvaldībai tās resursu ietvaros veikt nepieciešamos pasākumus inventarizācijas procesa pilnveidošanai, tajā skaitā uzlabot komisiju locekļu izpratni par inventarizācijas laikā veicamajām darbībām un atbildību.



Pašvaldība iegādājusies inventarizācijas ārpakalpojumu no komersanta, kuram, iespējams, nav pietiekošas izpratnes par nekustamā īpašuma datu salīdzināšanu



### 1.1.2. Zemju un būvju uzskaitē un klasifikācija

Pašvaldība nav nodrošinājusi normatīvajam aktam<sup>18</sup> atbilstošu zemes un būvju grāmatvedības uzskaiti, jo grāmatvedības uzskaitē:

- pārskata perioda sākumā zemes īpašumu vērtība ir uzrādīta vismaz par 3 496 515 *euro* lielākā vērtībā;

- pārskata perioda beigās zemes īpašumu vērtība ir uzrādīta vismaz par 48 874 *euro* lielākā vērtībā, jo bez izvērtējuma ir uzņemtas uzskaitē zemes zem iekšzemes publiskajiem ūdeņiem.

Turklāt pašvaldības bilancē un zembilancē rezerves zemes fonda zemes vienību uzskaites vērtība būtiski atšķiras no domes lēmumos<sup>19</sup> norādītās vērtības, kas savukārt norāda vai nu uz Pašvaldības lēmumu nepildīšanu vai uz kļūdām lēmumos.

Pašvaldība nav nodrošinājusi normatīvo aktu<sup>20</sup> prasībām atbilstošu būvju, tajā skaitā inženierbūvju klasifikāciju.



Pārskata perioda sākumā zemes īpašumi uzrādīti par **3 496 515 *euro*** lielākā vērtībā



Grāmatvedības sniegtajai informācijai jābūt patiesai, salīdzināmai, savlaicīgai, nozīmīgai, saprotamai un pilnīgai.<sup>21</sup>

Revīzijas laikā veicot revīzijas procedūras, ir konstatēts, ka Pašvaldībā pārskata gada sākumā:

- ❖ zemes īpašumu vērtība neatbilst 2010. gada kadastrālajām vērtībām<sup>22</sup>;
- ❖ zemes īpašumu vērtība grāmatvedības uzskaitē nav samazināta par atsavināto zemes īpašumu domājamo daļu vērtību vismaz 305 547 *euro* apmērā<sup>23</sup>;
- ❖ zemes īpašumi uzskaitīti lielākā apmērā, nepamatoti palielinot zemes īpašuma vērtību vismaz par 3 496 515 *euro*<sup>24</sup>.

Analizējot revidentiem iesniegtos grāmatvedības uzskaites dokumentus, ir konstatēts, ka Pašvaldībā pārskata gada beigās:

- ❖ grāmatvedības uzskaitē 2019. gada decembrī aktualizēta zemes īpašumu vērtība<sup>25</sup> atbilstoši zemes domājamo daļu kadastrālajai vērtībai uz 31.12.2019.<sup>26</sup>, kā rezultātā zemes vienību vērtība neatbilst normatīvajā aktā<sup>27</sup> noteiktajam;
- ❖ grāmatvedības uzskaitē dzīvokļu īpašumi daudzdzīvokļu dzīvojamajās mājās ir uzrādīti par 3396 *euro* lielākā vērtībā, jo dzīvokļu īpašums<sup>28</sup> vienā pamatlīdzekļu uzskaites kartītē<sup>29</sup> ir uzrādīts kopējā dzīvokļu īpašuma kadastrālajā vērtībā, citā kartītē<sup>30</sup> ir atsevišķi uzrādīta pie dzīvokļu īpašuma piederošo būvju domājamo daļu vērtība<sup>31</sup>, kas ietilpst kopējā dzīvokļu īpašuma vērtībā.

Pamatojoties uz 2019. gada īpašumu vērtību pārbaudi izlases veidā, ir konstatēta iepriekšējo periodu kļūda zemes vienības uzskaites vērtībā, kas ir pieļauta, veicot zemes pārvērtēšanu pēc kadastrālās vērtības uz 01.11.2010., un pārskata periodā Pašvaldība ir veikusi korekcijas grāmatvedības reģistros<sup>32</sup>.

Rezultātā samazinājās bilances konta “1210 Zemes un būves” un “3510 Iepriekšējo pārskata gadu budžeta izpildes rezultāts” summas par 3 296 327 *euro*<sup>33</sup>.

Revīzijas laikā, lai gūtu pārliecību par zemes vienību zem iekšzemes publiskajiem ūdeņiem uzskaites atbilstību, ir konstatēts, ka pārskata perioda sākumā Pašvaldībā:

- ❖ piecas zemes vienības<sup>34</sup> zem iekšzemes publiskajiem ūdeņiem, ar kopējo kadastrālo vērtību 48 874 *euro*, kas ir uzrādītas VZD datos uz 31.12.2018. ar statusu “45 valsts īpašumā uz likuma pamata”, bet nebija iekļautas VZD pašvaldībām nosūtītajā sarakstā par saskaņošanu ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju<sup>35</sup>, Pašvaldība pretēji noteiktajai kārtībai<sup>36</sup> ar domes lēmumu ir uzņēmusi aktīvu sastāvā;
- ❖ trīs zemes vienības<sup>37</sup> ar kopējo kadastrālo vērtību 1 984 444 *euro* un īpašumtiesību statusu “Tiesiskais valdītājs” ir uzrādītas zembilancē un, pamatojoties uz normatīvajā aktā<sup>38</sup> veiktajiem grozījumiem, kas stājas spēkā 04.04.2019., pārskata perioda beigās ir uzrādītas bilancē.

Savukārt uz pārskata gada beigām Pašvaldība:

- ❖ grāmatvedības uzskaitē bez saskaņojuma ir uzņēmusi piecas zemes vienības<sup>39</sup> zem iekšzemes publiskajiem ūdeņiem ar statusu “45 valsts īpašumā uz likuma pamata” kopējā kadastrālajā vērtībā 48 874 *euro*<sup>40</sup>, arī pieļaujot kļūdu domes lēmumā;
- ❖ grāmatvedības uzskaitē uzņēmusi rezerves zemes fonda 41 zemes vienību ar kopējo vērtību 46 832 *euro*, lai gan domes lēmumā<sup>41</sup> norādīta to kopējā vērtība 209 026 *euro*;
- ❖ grāmatvedības uzskaitē zembilancē uzņēmusi rezerves zemes fonda 58 zemes vienības ar kopējo vērtību 52 144 *euro*, lai gan domes lēmumā<sup>42</sup> norādīta to kopējā vērtība 53 420 *euro*.



“1210 Zeme un būves” - Kontu grupā uzskaita valstij vai pašvaldībai īpašumā, valdījumā esošu vai piekrišanu zemi zem būvēm, kultivēto zemi, atpūtai un izklaidei izmantojamo zemi, būves, ieskaitot aprīkojumu, ierīces un iekārtas, kas ir šo būvju neatņemama sastāvdaļa. Šajā kontā uzskaita zemesgabalus un būves, ja tās paredzētas budžeta iestādes funkciju nodrošināšanai un pakalpojumu sniegšanai un tās plāno izmantot ilgāk nekā gadu no iegūšanas datuma.

“1213 Transporta būves” - Kontā uzskaita ielas, autoceļus, ietves, stāvvietas, lidlauku skrejceļus, sliežu ceļu konstrukcijas, tiltus, satiksmes pārvadus, tuneļus, ostu un piestātņu būves un konstrukcijas, autoceļu un ielu aprīkojumu (piemēram, ceļa zīmes, signālstabiņi, barjeras, satiksmi regulējošas ierīces) un citus tamlīdzīgus objektus.

“1218 Inženierbūves” - Kontā uzskaita inženierbūves, kuras klasificētas atbilstoši normatīvajiem aktiem būvju klasifikācijas jomā, izņemot kontā 1213 uzskaitītās transporta būves.

“1250 Turējumā nodotie valsts un pašvaldību īpašumi” - Kontu grupā uzskaita valsts un pašvaldību ilgtermiņa ieguldījumus, kas nodoti turējumā, izņemot nomā, kapitālsabiedrībām, ostu pārvaldēm vai atvasinātām publiskām personām.<sup>43</sup>

Revīzijas laikā analizējot Pašvaldības gada pārskata bilances posteņi “1250 Turējumā nodotie valsts un pašvaldību īpašumi” ar 2 501 325 *euro* bilances vērtību uzrādītos īpašumus, ir konstatēts, ka posteņi ir uzrādītas iestādēm turējumā nodotās būves, kas ir paredzētas budžeta iestādes funkciju nodrošināšanai un pakalpojumu sniegšanai un kas būtu uzrādāmas kontu grupā “1210 Zeme un būves”<sup>44</sup>. Pašvaldība 10.08.2020. iesniedza Valsts kasei 2019.gada pārskata precizējuma veidlapu V10.KORI, kur darījums tika koriģēts.

Izvērtējot transporta būvju analītiskās uzskaites reģistrus, ir konstatēts, ka Pašvaldība nav atbilstoši klasificējusi inženierbūves, uzrādot tās kontā “1213 Transporta būves” nevis “1218 Inženierbūves”.

Arī kontā “1511 Ieguldījuma īpašumi” uzrādītajām pie dzīvokļu īpašuma piederošajām būvēm<sup>45</sup> ir piemērota neatbilstoša klasifikācija.

## Ieteikums

Lai nodrošinātu normatīvajam aktam<sup>46</sup> atbilstošu zemes un būvju grāmatvedības uzskaiti, Pašvaldībai pilnveidot iekšējās kontroles grāmatvedībā darījumu izvērtēšanā, klasifikācijā un uzskaitē.

### *Nepabeigtās būvniecības uzskaitē*

---

Pašvaldībā nav sakārtota iekšējās kontroles sistēma, un dome nav veikusi visas iespējamās darbības, lai nodrošinātu atbilstošu būvniecības projektu vadību un grāmatvedības uzskaiti, kā rezultātā:

- kultūras nama “Zvejniekciems” 1.stāva telpu pārbūves nodošana ekspluatācijā ir iekavēta uz diviem gadiem;
  - konsolidētajā gada pārskatā 2019. gada sākumā bilances posteņi “Pamatlīdzekļu izveidošana un nepabeigtā būvniecība” nav uzrādīta kultūras nama “Zvejniekciems” 1.stāva telpu pārbūves rezultātā veikto būvdarbu vērtība 229 952 euro apmērā un bilances posteņi “Īstermiņa uzkrātās saistības” – saistības vismaz 229 952 euro apjomā.
- 

Inventarizējot nepabeigtos celtniecības objektus un izveidojamos pamatlīdzekļus, ir svarīgi pārlicināties ne tikai par grāmatvedībā uzskaitīto summu pareizību, pārbaudot attaisnojuma dokumentus objektu griezumā, bet arī izpildīto darba apjomu un to atbilstību dabā faktiski izpildītajiem darbiem.

Izvērtējot Pašvaldības aģentūras “Saulkrastu kultūras un sporta centrs” nepabeigtās būvniecības objektu inventarizācijas dokumentus<sup>47</sup> par kultūras nama “Zvejniekciems” 1.stāva telpu pārbūvi, Valsts kontroles revidenti konstatēja, ka inventarizācija nav veikta pēc būtības, jo nav veikta darījumu izvērtēšana, proti, nav pārbaudīti attaisnojuma dokumenti un izpildītie darbi dabā. 2019. gada pārskata perioda sākumā nav uzrādīti aktīvi jeb nepabeigtās būvniecības izdevumi un saistības vismaz 229 952 euro<sup>48</sup> apmērā, jo:

- ❖ visi Valsts kontroles revidentiem iesniegtie būvdarbu pieņemšanas akti sagatavoti un parakstīti laikā no 04.07.2018. līdz 30.10.2018.<sup>49</sup>;
  - būvnieks ir norādījis, ka darbu pieņemšanas laikā 30.11.2018. iesniegs objekta izpilddokumentāciju ar aktu<sup>50</sup>;
  - 30.11.2018. sagatavotajā Būvdarbu defektu aktā Nr.1, kurā fiksēti konstatētie defekti, norādīts darbu izpildes termiņš - 13.12.2018.;
  - pārskats par būvuzraudzības plāna izpildi sagatavots un iesniegts pašvaldībai 10.12.2018., kā arī 10.12.2018. būvuzraugs apliecinājis<sup>51</sup>, ka būvobjekts ir gatavs pieņemšanai ekspluatācijā;
  - būvdarbu žurnāls ir pabeigts 30.11.2018. un ieraksti žurnālā pēc šī datuma nav veikti<sup>52</sup>;
  - pašvaldība par būvuzraudzības pakalpojumiem ir samaksājusi visu līgumā paredzēto summu, pēdējo maksājumu veicot 12.11.2018<sup>53</sup>.

- BVKB 15.01.2019. atzinumā<sup>54</sup> ir norādīts, ka “Saskaņā ar būvdarbu veicēja sniegto informāciju būvdarbi pabeigti 2018.gada novembra mēneša beigās” un secināts: “[..]būvdarbi pamatā ir izpildīti Būvprojektā paredzētajā apjomā”.

Tāpat konstatēts, ka saskaņā ar būvvaldes apliecinājumu<sup>55</sup> jau 11.12.2017. būvvaldes atbildīgā amatpersona veikusi atzīmi, ar kuras izdarīšanu<sup>56</sup> objekts uzskatāms par pieņemtu ekspluatācijā. Tomēr veiktie darbi<sup>57</sup> saskaņā ar grāmatvedības uzskaites datiem<sup>58</sup> nebija nodoti ekspluatācijā un attiecīgi 2017., 2018. un 2019. gadā pamatlīdzeklim ar uzskaites vērtību 61 391 euro apmērā<sup>59</sup> nav veikts nolietojuma aprēķins.

Pašvaldība puda viedokli:

*Dome norāda, ka 2018. gada beigās, pārņemot domes vadību un PA “Saulkrastu kultūras un sporta centrs”, tiek sastādīts apjomīgs veikto būvdarbu defektu akts, kas liedz pieņemt būvdarbus. Vienlaikus konstatēts, ka pašvaldība 2018. gada sākumā nepamatoti ir uzticējusi organizēt iepirkuma procedūru un slēgt būvdarbu līgumu PA “Saulkrastu kultūras un sporta centrs”, kaut aģentūras rīcībā nav atbilstošu speciālistu. Iepirkuma procedūra bija jāveic pašvaldības Iepirkumu komisijai, bet atbilstoši amata apraksta (.)7.10, būvdarbi jāuzrauga pašvaldības izpilddirektora vietniekam tehniskajos un nekustamā īpašuma jautājumos.*

#### Būvniecības projektu vadība Pašvaldībā

Valsts kontrole, veicot revīziju<sup>60</sup> pašvaldībā par infrastruktūras objektu izveidi, ir konstatējusi virkni nepilnību projektu plānošanas, finansēšanas un vadīšanas posmos.

Kā secināts revīzijā, īstenojot infrastruktūras attīstības projektus, pašvaldība var saskarties ar dažādu veidu riskiem, tai skaitā neplānotu būvniecības izmaksu sadārdzinājumu, ārējā finansējuma nepieejamību projekta īstenošanai, objekta ieņēmumu un uzturēšanas izdevumu neatbilstību plānotajam. Projektu vadībā ir atzīts<sup>61</sup>, ka riskus ir iespējams un nepieciešams identificēt un ir jāveic pasākumi to uzraudzībai un kontrolei, lai samazinātu draudus projekta mērķu sasniegšanai.

Jebkura projekta dzīves ciklu veido četras būtiskas projekta fāzes – starts, plānošana, īstenošana un nobeigums<sup>62</sup>. Būtiski ir pastāvīgi visa projekta gaitā īstenot uzraudzību un kontroli (*skatīt 1.attēlu*).



1.attēls. Projekta gaitas (dzīves cikla) attēlojums<sup>63</sup>.

Projektu vadības ietvaros ir jānodrošina visu jomu sekmīga vadība, tajā skaitā projekta mērķa, laika, izmaksu, kvalitātes, cilvēkresursu, komunikāciju, risku, iepirkumu un iesaistīto pušu vadība.<sup>64</sup> Projekta sekmīgas norises nodrošināšanai būtiski ir projekta īstenošanas gaitā stingras uzraudzības ietvaros nodrošināt pašu noteikto principu un prasību ievērošanu.<sup>65</sup>

Par infrastruktūras izbūves darbu vadīšanas atbilstoši projektu vadības principiem nozīmīgumu liecina arī Saulkrastu novada pašvaldības projektu īstenošanas gaita, piemēram:

- ❖ Pašvaldības sniegtā informācija<sup>66</sup> par Saulkrastu Neibādes parka un estrādes kompleksa rekonstrukcijas projekta vadību norāda uz ievērojamu projekta sadārdzinājumu, kā rezultātā projekts tika apturēts, tādējādi faktiski nelietderīgi izlietojot Pašvaldības līdzekļus 142 659 euro apmērā objekta projektēšanai<sup>67</sup>;
- ❖ kultūras nama “Zvejniekciems” renovācijas darbu neparedzēti ilgā īstenošana neļāva objektu izmantot tā paredzētajam mērķim – kultūras dzīves organizēšanai.

Pašvaldības ieskatā:

*Domei atsevišķas amatpersonas nolaidīgas rīcības dēļ, pārkāpjot savas dienesta pilnvaras, iespējams, ir radīti zaudējumi 142 659 euro apmērā. Proti, pašvaldības izpilddirektora vietnieks tehniskajos un nekustamā īpašuma jautājumos 2018.gadā, pretēji Domes lēmumā noteiktajam ierobežojumam, ir noslēdzis papildus vienošanos pie projektēšanas līguma, mainot līguma nosacījumus un atļaujot izstrādāt ievērojami dārgāku projektu, lai gan Domes rīcībā nebija nepieciešamo līdzekļu būvdarbu realizācijai, kādi tika paredzēti projektā.*

Saimnieciskā gada pārskata revīzijas plānošanas posmā analizējot Pašvaldības 2018. gada pārskata veidlapās<sup>68</sup> norādīto informāciju, ir konstatēts, ka konta “1242 Nepabeigtā būvniecība” paskaidrojumā ir sniegta pretrunīga informācija: uzrādīta vienāda summa 156 136 euro par kultūras nama “Zvejniekciems” renovācijas ietvaros (ar nodošanas ekspluatācijā termiņu 28.02.2019.) noslēgto līgumu kopsummu, gan apgūto līgumu apmēru bilances vērtībā. Līdz ar to pārskata lietotājiem sniegtā informācija rada pārliecību, ka objekta būvniecība uz 31.12.2018. ir pabeigta.

Tomēr vērtējot kultūras nama “Zvejniekciems” 1.stāva telpu pārbūves būvdarbu izpildi, tika konstatēts, ka:

- ❖ objekta būvniecību pasūtījusi Aģentūra, kas 2019. gadā ir reorganizēta, izveidojot divas jaunas pašvaldības iestādes – “Saulkrastu kultūras centrs” un “Saulkrastu sporta centrs”;
- ❖ lai gan līguma<sup>69</sup> būvdarbu izpildes termiņš 18.10.2018. ir beidzies, tikai pēc pusgada – 27.05.2019. – Pašvaldība vienojās<sup>70</sup> ar būvnieku, ka nav novērsti aktā minētie defekti un Pašvaldībai ir radušās tiesības ieturēt no izmaksājamās summas līgumsodu par katru nokavēto dienu, kā arī Pašvaldība izmaksā būvniekam atlikušo maksājumu 50% apmērā no līguma summas. Par 2018. gada jūnijā–decembrī veiktajiem darbiem<sup>71</sup>, kas savukārt netika uzrādīti grāmatvedības uzskaitē 2018. gadā (*skatīt sadaļu “Nepabeigtās būvniecības uzskaitē”*), būvnieks iesniedza rēķinu Pašvaldībai 27.05.2019. Par atlikušo summu rēķins izrakstīts 19.12.2019<sup>72</sup>;
- ❖ Pašvaldība ir noslēgusi līgumu<sup>73</sup> ar būvuzraugu, kurš bija spēkā līdz brīdim, kamēr puses ir izpildījušas visas no līguma izrietošās saistības, paredzot samaksu par pakalpojumiem 3000 euro (bez PVN) un galīgās apmaksas veikšanu 15 kalendāro dienu laikā no dienas, kad objekts pēc būvdarbu pabeigšanas ir pieņemts ekspluatācijā, tas ir, 29.05.2020. Taču Pašvaldība pēdējo gala maksājumu būvuzraugam ir veikusi 12.11.2018.<sup>74</sup>, tātad jau pirms objekta nodošanas ekspluatācijā;
- ❖ kaut gan būvuzraudzības iepirkumam sagatavotajā specifikācijā Aģentūra bija norādījusi, ka būvuzraudzība veicama, kad vien norit būvdarbi, ārpus normālā darba laika un brīvdienās un jānodrošina būvuzrauga pastāvīga klātbūtne objektā<sup>75</sup>, veicot piedāvājumu izvērtējumu, komisija neizvērtēja<sup>76</sup> pretendentu iesniegtos piedāvājumus pēc būtības, tajā skaitā, vai pretendents par

piedāvāto zemāko cenu spēš nodrošināt pakalpojumu sniegšanu iepirkuma specifikācijā paredzētajā apjomā;

- ❖ akts par veikto būvdarbu pieņemšanu parakstīts vien 27.12.2019., tas ir vairāk nekā gadu pēc līgumā koriģētā darbu pabeigšanas termiņa, t.i. 30.11.2018;
- ❖ 19.12.2019. BVKB amatpersona nosūtījusi atgādinājumu Pašvaldībai<sup>77</sup>, ka atzinumā<sup>78</sup> fiksēti būvinspektora norādījumi, uz kuriem pēc “*vairākkārtēja informācijas pieprasījuma BVKB nav iesniegta (vai arī iesniegta nepilnīga) informācija par norādījumu izpildi*” turklāt norādīts, ka ēkas daļa, kurā veikti būvdarbi, nav nodota ekspluatācijā un ir uzskatāma par būvobjektu, tamdēļ nav pieļaujama ekspluatācijas uzsākšana;
- ❖ lai gan BVKB 29.05.2020. ir pieņēmis būvi ekspluatācijā, Pašvaldības grāmatvedības uzskaitē joprojām nav veiktas izmaiņas pamatlīdzekļa “Zvejniekciema kultūras nams” uzskaites vērtībā, un revidentu vizītes laikā 11.06.2020. Pašvaldība nevarēja uzrādīt apliecinātos dokumentus par veiktām izmaiņām pamatlīdzekļa uzskaites vērtībā<sup>79</sup>, kas apliecinātu nepabeigtās celtniecības objekta uzkrāto izmaksu pievienošanu pamatlīdzekļa uzskaites vērtībai.

Pašvaldība situāciju skaidro:

*ar kontroles trūkumu pašvaldībā līdz 2019. gadam, kad Saulkrastu novada domes Pašvaldības īpašumu apsaimniekošanas nodaļas vadītājs vienlaicīgi bija arī izpilddirektora vietnieks tehniskajos un nekustamā īpašuma jautājumos, faktiski kontrolēja pats sevi un ilgstoši nebija veicis atsevišķus amata pienākumus (inventarizācijas un būvdarbu uzraudzības kontrole).*

Valsts kontrole ir saņēmusi pēc piekritības pārsūtītu tiesībsargājošās institūcijas no Pašvaldības saņemto vēstuli “Par iespējamiem zaudējumiem”, kurā lūgts izvērtēt Pašvaldības pieaicināta auditora atzinumā<sup>80</sup> sniegto informāciju un pārbaudīt Pašvaldības iespējas atgūt nelietderīgi iztērētos Pašvaldības līdzekļus.

Pielikumā pievienotajā atbildes vēstulē KNAB ir norādījis, ka Saulkrastu novada domes kompetencē ir noteikt, vai ir bijusi pašvaldības līdzekļu izšķērdēšana un vai ir nodarīti zaudējumi Pašvaldībai.

### Ieteikums

Lai nodrošinātu Pašvaldības grāmatvedības uzskaites atbilstību normatīvajam regulējumam un īstenoto projektu sekmīgu vadību un izpildes kontroli, Pašvaldībai pilnveidot projektu risku vadības un kontroles procedūras projektu plānošanas, finansēšanas un vadīšanas posmos un pilnveidot projektu grāmatvedības uzskaites kontroles procedūras.

## 1.2.Pārskata daļa – izdevumi

Pašvaldība nav nodrošinājusi atbilstošu iekšējās kontroles sistēmu autotransporta izmantošanā, darba laika uzskaitē un atlīdzības noteikšanā Pašvaldības institūcijā – Bāriņtiesā, kā rezultātā pastāv līdzekļu vismaz **5018 euro** apmērā nelikumīgas izlietošanas risks un līdzekļu **14 722 euro** apmērā nelietderīgas izlietošanas risks.




### 1.2.1. Izdevumi atlīdzībai

#### *Bāriņtiesas locekļu atlīdzība un darba laika uzskaitē*


Pastāv risks, ka Pašvaldība pretēji normatīvajos aktos<sup>81</sup> noteiktajam ir nelietderīgi izlietojusi vismaz **14 722 euro**, jo nav ievērojusi likumā noteikto Bāriņtiesas locekļu algas ierobežojumus atbilstoši labas pārvaldības principam. Turklāt konstatētas neatbilstības atvaļinājumu piešķiršanā Bāriņtiesā.



Pastāv risks, ka pašvaldība pretēji labas pārvaldības principam ir nelietderīgi izlietojusi vismaz **14 722 euro** bāriņtiesas locekļu atlīdzībai

 Uz bāriņtiesas priekšsēdētāju, bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieku un bāriņtiesas locekļiem, kuri saņem pašvaldības domes noteikto mēnešalgu, tiek attiecinātas tikai tās darba tiesiskās attiecības reglamentējošo normatīvo aktu prasības, kuras nosaka atšķirīgas attieksmes aizliegumu, aizliegumu radīt nelabvēlīgas sekas, darba un atpūtas laiku, darba samaksu, darbinieka civiltiesisko atbildību un tās termiņus, ciktāl likumā nav noteikts citādi. Savukārt atlīdzība tiek noteikta atbilstoši Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likumam.<sup>82</sup>

Atbilstoši apstiprinātajam nolikumam<sup>83</sup> revidējamā periodā Bāriņtiesa darbojās piecu locekļu sastāvā, kā arī Bāriņtiesas lietvedības darbu nodrošināja sekretāre.

 Pašvaldības institūcijas amatpersonām (darbiniekiem) mēnešalgas apmēru nosaka tādējādi, lai mēnešalga nepārsniegtu šajā likumā pašvaldības domes priekšsēdētājam noteikto maksimālo mēnešalgu.<sup>84</sup> Amatu saimes un to līmeņus sadala pa mēnešalgu grupām. Mēnešalgu grupas un to maksimālās mēnešalgas nosaka šā likuma 3.pielikumā. Mēnešalgu grupai var noteikt apakšgrupu, nepārsniedzot attiecīgajai mēnešalgu grupai noteikto maksimālo mēnešalgu.<sup>85</sup>

Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>86</sup>, kā arī Pašvaldības iekšējās kārtības nolikumu<sup>87</sup>, kas reglamentē darba atlīdzības noteikšanas kārtību Pašvaldībā, tajā skaitā Bāriņtiesā, darbinieka mēnešalga nosakāma tādā apmērā, lai tā nepārsniegtu likumā domes priekšsēdētājam noteikto mēnešalgu, ņemot vērā likuma 3.pielikumā noteiktos mēnešalgas maksimālos apmērus, un Pašvaldības amatu klasifikācijas katalogu.

Pašvaldība 2018. un 2019. gadā bāriņtiesas amatpersonām ir noteikusi mēnešalgu<sup>88</sup>, kas nepārsniedz likumā bāriņtiesu amatpersonām noteikto maksimālās mēnešalgas ierobežojumu (*skatīt 1.tabulu*).

Vērtējot domes apstiprinātās mēnešalgas, konstatēts, ka 2019. gadā ir apstiprināta mēnešalga bāriņtiesas priekšsēdētājam 463 euro, kas 2,4 reizes mazākas nekā bāriņtiesas priekšsēdētāja vietniecei jeb 1122 euro.

1.tabula

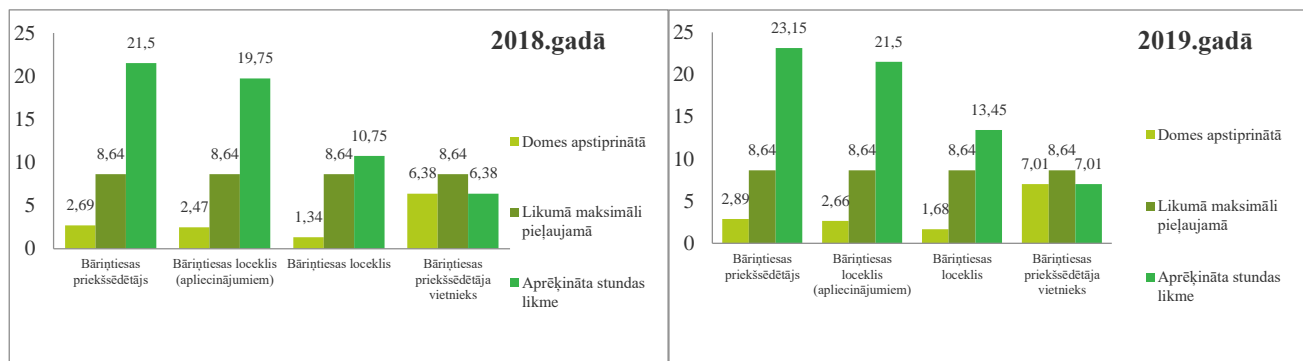
Domes apstiprinātais Bāriņtiesas amatpersonu un darbinieku mēnešalgas apmēra sadalījums 2018. un 2019. gadam

Amata nosaukums	Amatu skaits	Mēnešalgas maksimālais apmērs, euro	Mēnešalga konkrētam amatam 2018.g., euro	Mēnešalga konkrētam amatam 2019.g, euro
Bāriņtiesas priekšsēdētājs	1	1382	430	463
Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieks	1	1382	1020	1122
Bāriņtiesas loceklis (apliecinājumi)	1	1382	395	426
Bāriņtiesas loceklis	2	1190	251	269
Lietvedis	0,5	1093	450	465

Tāpat ir izdoti Bāriņtiesas priekšsēdētājas rīkojumi<sup>89</sup> par bāriņtiesas locekļu darba organizāciju un samaksu un Bāriņtiesas priekšsēdētājas vietnieces rīkojumi<sup>90</sup> par bāriņtiesas vadītājas darba organizāciju un samaksu. Tajos amatpersonas savas kompetences ietvaros ir reglamējušas darba organizācijas jautājumus, nosakot, ka nostrādāto stundu skaits mēnesī nepārsniedz 20 darba stundas.

Atbilstoši labas pārvaldības principiem un pašvaldības izpilddirektoram likumā<sup>91</sup> noteiktajai kompetencei attiecībā uz institūcijas vadītāju un tā vietnieku izdodams pašvaldības izpilddirektora rīkojums.

Vienlaikus, pārsniedzot nolikumā<sup>92</sup> noteikto kompetenci, Bāriņtiesas vadošās amatpersonas ir noteikušas arī stundu likmes, kuras pēc Valsts kontroles revidentu aplēsēm pārsniedz likumā noteikto bāriņtiesas locekļu maksimālās mēnešalgas ierobežojumu. Turpretim saskaņā ar domes noteikto mēnešalgas apmēru aplēstās stundas tarifa likmes ir ievērojami zemākas par pieļaujamo līmeni (*skatīt 2.attēlu*). Piemēram, Bāriņtiesas priekšsēdētājai piemērotā stundas likme 2,6 reizes pārsniedz likumā noteikto un 8 reizes domes apstiprināto.



2.attēls. Likumā un Pašvaldībā noteiktās stundu likmes 2018.-2019. gadā, euro

Valsts kontroles revidenti, nosakot aplēsi par mēneša atlīdzību un vērtējot tās atbilstību normatīvajos aktos noteiktajam maksimālajam apmēram, izmantoja jau iepriekš citā revīzijā izstrādātu metodiku<sup>93</sup>, kuru akceptējusi gan KNAB, gan arī tiesu instance<sup>94</sup>.

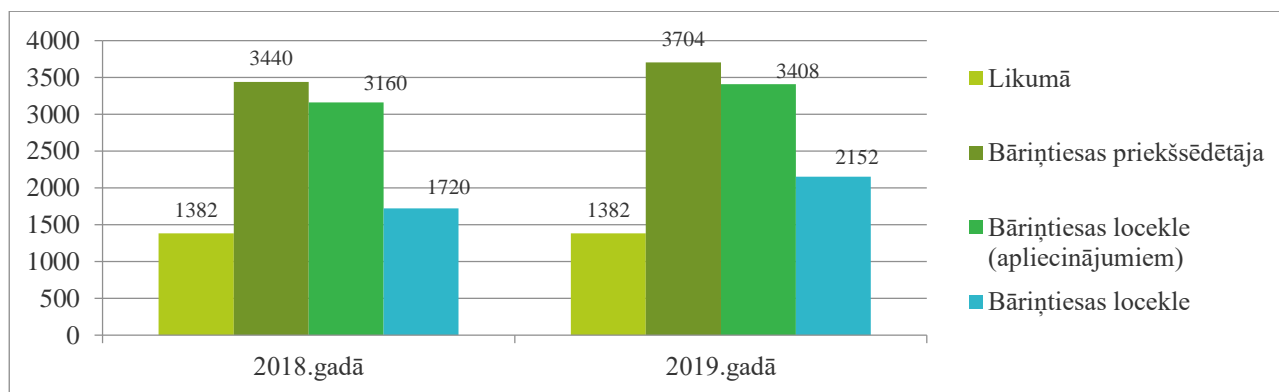
Ja amatpersona (darbinieks) vienā valsts vai pašvaldības institūcijā ir nodarbināta vairākos amatos, kuriem ir noteikti atšķirīgi pienākumi, un katrā amatā uz nepilnu laiku, bet kopumā nepārsniedzot normālo darba laiku, tai saskaņā ar šo likumu un citiem normatīvajiem aktiem mēnešalgu nosaka atsevišķi par katru amatu atbilstoši nostrādātajam laikam.<sup>95</sup>

Normatīvais akts arī paredz, ka amatpersonai (darbiniekam), kura amata (dienesta, darba) pienākumus pilda nepilnu darba dienu (darba nedēļu), mēnešalgu izmaksā proporcionāli šo pienākumu pildīšanas laikam. Savukārt stundas algas likmi aprēķina, dalot attiecīgajai amatpersonai (darbiniekam) noteikto mēnešalgas apmēru ar attiecīgo darba stundu skaitu konkrētajā mēnesī.<sup>96</sup>

Valsts kontroles revidentu izstrādātajā metodikā piemērots normatīvajā aktā<sup>97</sup> noteiktais darba samaksas proporcionāli nostrādātajam laikam princips. Lai gan proporcionalitātes princips nav attiecināms uz atlīdzības noteikšanas kārtību bāriņtiesās, tomēr revidentu ieskatā, nosakot atlīdzību pašvaldībā un tās institūcijās, būtu jāievēro normatīvajā aktā<sup>98</sup> noteiktie labas pārvaldības principi un iespējami jāizmanto vienādas normas atlīdzības noteikšanā. Tāpat atlīdzības noteikšanā ir jāpiemēro skaidra, saprotama sistēma un pastāvīgi jāveic neatkarīgi auditi par piemērošanas praksi<sup>99</sup>.

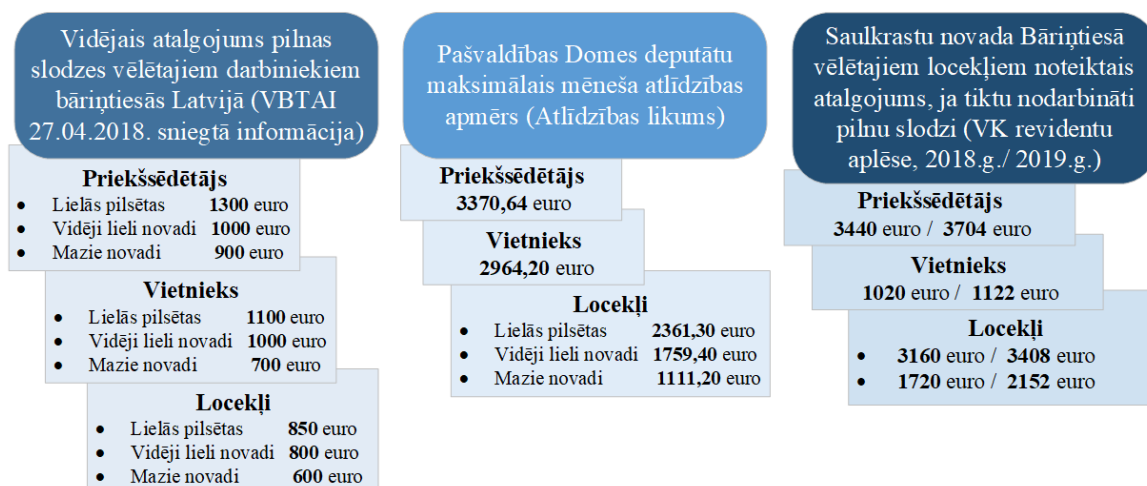
Ņemot vērā minēto, revidentu aplēstais Bāriņtiesas locekļu mēnešalgas apmērs normālā darba laika (40 stundas nedēļā) ietvaros saskaņā ar rīkojumus noteiktajām stundas likmēm 2018. un 2019. gadā sniegts attēlā (*skatīt 3.attēlu*).





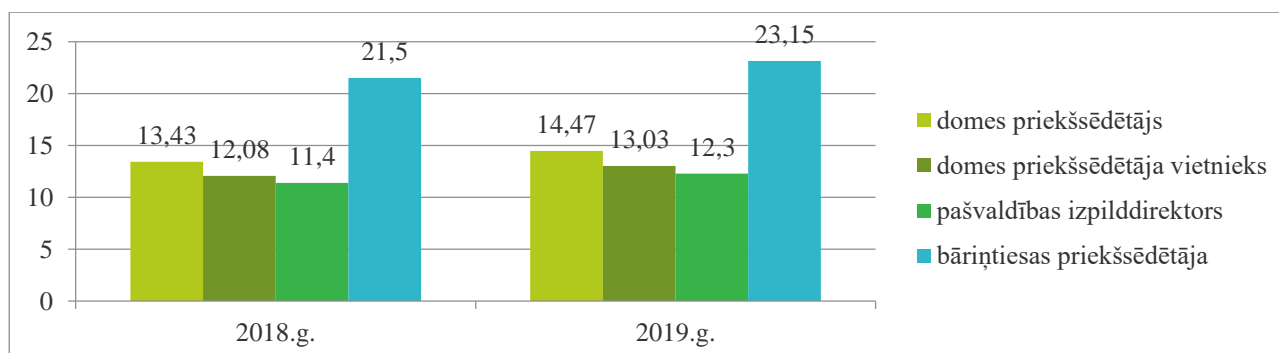
3.attēls. Likumā un Pašvaldībā noteiktās bāriņtiesas darbinieku mēnešalgas 2018.-2019.gadā, euro

Tas būtiski pārsniedz normatīvajā aktā<sup>100</sup> noteikto ierobežojumu, kā arī citu bāriņtiesu darbinieku atalgojuma apmēru Latvijā kopumā<sup>101</sup> (skatīt 4.attēlu).



4.attēls. Sauskrastu novada bāriņtiesas atalgojums salīdzinājumā ar bāriņtiesas darbinieku atalgojumu Latvijā un domes deputātu atlīdzību, 2018. un 2019. gadā.

Turklāt Bāriņtiesas priekšsēdētājam piemērotā stundas likme ievērojami pārsniedz pašvaldības domes vadībai noteikto atlīdzību (skatīt 5.attēlu).



5.attēls. Pašvaldības vadībai apstiprinātajām mēnešalgām atbilstošās stundas likmes un Bāriņtiesas priekšsēdētājam piemērotā stundas likme, 2018.-2019., euro/st.

Revīzijas laikā revidenti pārrēķināja Bāriņtiesas locekļu atlīdzību, proti darba laika uzskaites dokumentos norādītās stundas reizinot ar stundas likmi, kas ir aprēķināta, ņemot vērā pilna normālā darba laika stundu apjomu un likumā noteikto algas ierobežojumu (*skatīt 2.tabulu*).

2.tabula

Bāriņtiesas locekļiem aprēķinātās atlīdzības apjoms 2018.–2019. gadā

Bāriņtiesas loceklis	Faktiski aprēķinātā atlīdzība kopā (euro)	Atlīdzība saskaņā ar normatīvo regulējumu kopā (euro)	Starpība (euro)
Bāriņtiesas loceklis Nr.1	12 498	6534	5964
Bāriņtiesas loceklis Nr.2	5744	4147	1597
Bāriņtiesas loceklis Nr.3			
Bāriņtiesas loceklis Nr.4	10 437	4873	5564
<b>KOPĀ</b>	<b>34 423</b>	<b>19 701</b>	<b>14 722</b>


Salīdzinot revidentu aplēsi<sup>102</sup> ar Pašvaldībā aprēķināto atlīdzības apmēru, ir konstatēta starpība 14 722 euro apjomā, bez darba devēja VSAOI (*aprēķinu skatīt 1.pielikumā*).

Turklāt, jāņem vērā, ka revidenti nav veikuši atvaļinājuma un slimības naudas pārrēķinu, kuru ietekmē darbinieka vidējā izpeļņa, tādējādi faktiski aprēķinātās summas pārsniegums pār aplēsto atbilstoši normatīvajā aktā noteiktajam maksimālajam apmēram būtu vēl lielāks.

2020.gada sākumā neatbilstības Bāriņtiesas darbinieku darba samaksas stundas likmes noteikšanā ir novērstas<sup>103</sup>.

Vienlaikus, nosakot atlīdzību Bāriņtiesas locekļiem, Pašvaldība nav ņēmusi vērā, ka tie vienlaikus ir nodarbināti arī citās Pašvaldības struktūrvienībās vai iestādēs. Piemēram, Bāriņtiesas priekšsēdētāja nodarbināta pilnas slodzes darbā arī Dzimtsarakstu nodaļas vadītājas amatā. Valsts kontroles ieskatā labā prakse būtu darbinieka nodarbināšana, kopā nepārsniedzot normatīvajā aktā noteikto normālo darba laiku.

Saskaņā ar normatīvo aktu<sup>104</sup> institūcijas vadītājam ir dotas tiesības noteikt apmaksātā papildatvaļinājuma dienu skaitu, tomēr tas nosakāms, pamatojoties uz darbinieka darbības un tās rezultātu novērtējumu iepriekšējā periodā.

 Normatīvajos aktos paredzētais amatpersonas (darbinieka) darbības novērtējums pats par sevi nerada tiesības uz papildatvaļinājumu. Normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos to izmanto papildatvaļinājuma ilguma noteikšanā, līdz veikts nākamais novērtējums, un attiecīgais novērtējums nav uzskatāms par papildatvaļinājuma piešķiršanu šā panta desmitās daļas izpratnē.<sup>105</sup>

Taču Pašvaldības darba samaksas nolikumā<sup>106</sup> un noteikumos, kas nosaka papildatvaļinājuma piešķiršanas kārtību Bāriņtiesā<sup>107</sup>, ir paredzēta papildatvaļinājuma piešķiršana bez darbinieka iepriekšējā perioda darba novērtējuma veikšanas.

Vienlaikus konstatēts, ka Bāriņtiesas priekšsēdētāja, izdodot rīkojumus par atvaļinājuma piešķiršanu Bāriņtiesas lietvedei par nostrādāto laika periodu no 02.04.2017. līdz 01.04.2018.<sup>108</sup>, piešķirusi sešas kalendārās nedēļas ilgu apmaksāto ikgadējo atvaļinājumu četru nedēļu atvaļinājuma vietā<sup>109</sup>.

Savukārt diviem Bāriņtiesas locekļiem saskaņā ar iesniegtiem dokumentiem laika periodā no 01.01.2018. līdz 31.12.2019. nav piešķirts ikgadējais apmaksātais atvaļinājums par nostrādāto laiku, kā arī nav uzskaitītas neizmantotā ikgadējā atvaļinājuma dienas.

Līdztekus minētajam tika konstatētas arī neatbilstības darba laika uzskaitē Bāriņtiesā.

Saskaņā ar Bāriņtiesas nolikumu<sup>110</sup> divas reizes nedēļā – pirmdienās un ceturtdienās – nodrošināms astoņu stundu apmeklētāju pieņemšanas laiks bāriņtiesas telpās<sup>111</sup>.

Izsoles veidā salīdzinot nolikumā noteikto pieņemšanas laiku ar Bāriņtiesas 2019. gada oktobra darba laika uzskaitē<sup>112</sup> norādīto, revidenti konstatēja, ka no deviņām dienām<sup>113</sup> tikai divās dienās<sup>114</sup> ir nodrošināta apmeklētāju pieņemšana nolikumā noteiktajā apjomā.

Turklāt Bāriņtiesas 2019. gada darba laika uzskaites dokumentu<sup>115</sup> un revidentiem iesniegto Bāriņtiesas sēžu protokolu<sup>116</sup> salīdzināšanas rezultātā revidenti konstatēja, ka, lai gan par 2019. gadu ir sagatavoti 29 Bāriņtiesas sēžu protokoli un tajos norādītas amatpersonas, kuras piedalās Bāriņtiesas lēmuma pieņemšanā, tomēr ne visos gadījumos ir uzrādīts amatpersonas nostrādātais darba laiks, kas apliecinātu darba pienākumu veikšanas faktu. Piemēram, 29.03.2019. un 05.12.2019. Bāriņtiesas sēžu protokolos kā sēdes vadītāja norādīta Bāriņtiesas priekšsēdētāja, kura saskaņā ar darba laika uzskaiti<sup>117</sup> šajās dienās neveic amata pienākumus Bāriņtiesā.

### Ieteikums


Lai nodrošinātu normatīvajiem aktiem atbilstošu darba un atpūtas (tajā skaitā atvaļinājuma) laika uzskaiti, kā arī darba samaksas piešķiršanu, Pašvaldībai pilnveidot iekšējās kontroles sistēmu, nosakot kontroles procedūras un atbildīgās personas darba organizācijas un samaksas jomā, tajā skaitā Bāriņtiesā.

### *Degvielas izlietojums un kompensācija par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu darba vajadzībām Bāriņtiesā*

Pretēji normatīvajos aktos<sup>118</sup> noteiktajam Pašvaldība nav nodrošinājusi tās funkciju īstenošanai izmantotā personīgā autotransporta lietošanas kontroli un atbilstošu darba laika uzskaiti, kā rezultātā pastāv risks, ka nelikumīgi ir izlietoti **5018 euro**.



Pastāv risks, ka nelikumīgi ir izlietoti **5018 euro** IKS trūkumu dēļ

 Publiskas personas īpašumā, valdījumā vai lietošanā esošais autotransports, tajā skaitā operatīvais transports, izmantojams tikai dienesta, darba, amata pienākumu (turpmāk – darba pienākumi) pildīšanai.<sup>119</sup>

Autotransporta lietošana darba vajadzībām ir tāda autotransporta lietošana, kas nepieciešama amatpersonas vai darbinieka darba pienākumu pildīšanai, nodrošinot publiskas personas vai publiskas personas institūcijas iestādes funkciju izpildi.<sup>120</sup>

Lai nodrošinātu šā panta noteikumu izpildi, publiska persona vai publiskas personas institūcija izdod normatīvo aktu par autotransporta izmantošanas kārtību, nosakot arī to personu loku, kuras atbilstoši šā panta noteikumiem drīkst lietot attiecīgo autotransportu.<sup>121</sup>

Lai nodrošinātu likumā noteikto prasību izpildi<sup>122</sup>, Pašvaldība ir izdevusi iekšējo normatīvo aktu<sup>123</sup>, nosakot pašvaldības mantas un finanšu resursu izmantošanas kārtību, tajā skaitā degvielas, pašvaldības un personīgā transportlīdzekļa izmantošanu dienesta vajadzībām un kompensācijas izmaksu par īpašumā vai valdījumā esoša transportlīdzekļa nolietojumu un transportlīdzekļa ekspluatācijas izdevumiem.

Minētais dokuments nosaka gan darbinieka rīcību un atbildību par materiālajā atbildībā nodotajām vērtībām, gan degvielas normu noteikšanas un atskaišu iesniegšanas kārtību. Turklāt ir noteikts, ka pašvaldības materiālās vērtības izmantojamas amata pienākumu veikšanai un darbinieka rīcībai ar finanšu resursiem ir jābūt likumīgai, lietderīgai un samērīgai, kā arī tas atbild par visiem darba devējam nodarītajiem zaudējumiem, ja zaudējumi nodarīti prettiesiskas rīcības rezultātā.

Revīzijā ir konstatēts, ka pienākumu pildīšanai ar Bāriņtiesas vadītāju 30.01.2015. ir noslēgts līgums Nr.5.1/Li057 “Par transportlīdzekļa izmantošanu dienesta vajadzībām”.

Pašvaldība ir noteikusi degvielas limitu, atskaites sniegšanas, degvielas izdevumu kompensācijas kārtību un kompensācijas aprēķināšanas apmēru par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu, tas ir, transportlīdzekļa nolietojuma un ekspluatācijas izdevumi 0,04 *euro* apmērā par katru nobraukto kilometru, bet nepārsniedzot 57 *euro* mēnesī.

Salīdzinot transportlīdzekļa nobraukumu periodā no 09.02.2019. līdz 21.01.2020. Pašvaldības uzskaites reģistros ar CSDD reģistrēto, ir konstatēts, ka pēc Pašvaldībā iesniegtajiem dokumentiem transportlīdzekļa nobraukums par 3443 *km* pārsniedz faktisko jeb CSDD reģistros norādīto (*skatīt 6.attēlu*).

Tādējādi revidentu ieskatā saskaņā ar veiktajām aplēsēm Pašvaldībā laika periodā no 19.01.2019. līdz 21.01.2020., neievērojot normatīvajā aktā<sup>124</sup> noteikto, ir nelikumīgi izlietoti vismaz **528 *euro***:

- ❖ 390 *euro* apmērā<sup>125</sup> Bāriņtiesas vadītājas degvielas izdevumu apmaksai par faktiski nenobrauktiem kilometriem, tajā skaitā 149 *euro* 2020.gada janvārī;



6.attēls. Transportlīdzekļa nobraukums pēc CSDD un pašvaldības datiem periodā no 08.02.2019. līdz 19.02.2020.

- ❖ vismaz 138 *euro* apmērā<sup>128</sup>, saskaņā ar iesniegumiem<sup>129</sup> aprēķinot un izmaksājot Bāriņtiesas priekšsēdētājam kompensāciju par personiskā transportlīdzekļa izmantošanu, tas ir, transportlīdzekļa nolietojuma un ekspluatācijas izdevumiem, tajā skaitā 43 *euro* 2020.gada janvārī.

Vienlaikus ir konstatēts, ka Pašvaldība ir izmaksājusi vismaz 50 *euro* par 2019.gada janvāra maršruta lapā iekļautu 460 *km* braucienu 19.01.2019.<sup>130</sup>, lai gan saskaņā ar informāciju no CSDD datu bāzes<sup>131</sup> transportlīdzeklim nebija spēkā derīga tehniskā apskate, kā arī nebija noformēta vienas dienas atļauja, kas dod tiesības pārvietoties ar transportlīdzekli.

Papildus veicot Pašvaldībā iesniegtajās maršruta lapās<sup>132</sup> uzrādīto datu salīdzināšanu ar darba laika uzskaiti<sup>133</sup> Bāriņtiesā un Dzimtsarakstu nodaļā, kurā darbiniece veic pilnas slodzes darbu kā nodaļas vadītāja, konstatēts, ka Bāriņtiesas vadītājam apmaksāta degviela un transportlīdzekļa izmantošanas kompensācija par braucieniem, kuri veikti ārpus Bāriņtiesas vadītājas darba laika.

Saskaņā ar revidentu veiktajiem aprēķiniem laika periodā no 01.01.2018. līdz 31.12.2019. Bāriņtiesas vadītājam apmaksāti degvielas izdevumi par nobrauktajiem vismaz 34 138 km, Pašvaldībai izlietojot budžeta līdzekļus vismaz **3558 euro** apmērā<sup>134</sup> un izmaksājot kompensāciju par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu vismaz **932 euro** apmērā<sup>135</sup> (*aprēķinu skatīt 2.pielikumā*).

Vienlaikus, izvērtējot Bāriņtiesas vadītājas darba laika uzskaites pilnīgumu un iesniegtās atskaites par automašīnas izmantošanu darba vajadzībām, konstatēts:


- ❖ braucieni uzrādīti periodos, kad Bāriņtiesas vadītāja nav pildījusi darba pienākumus vai nav atradusies attaisnotā prombūtnē, kas saistīta ar komandējumu vai darba braucieni, pildot amata pienākumus Bāriņtiesā. Par 2019. gadu vismaz 28 braucieni jeb 50% no pārskata periodā Bāriņtiesas vadītājas iesniegtajās maršruta lapās uzrādītajiem braucieniem uzrādīti dienās, kad saskaņā ar darba laika uzskaiti nav veikti amata pienākumi Bāriņtiesā;
- ❖ tā kā Bāriņtiesas vadītāja saskaņā ar noslēgto vienošanos<sup>136</sup> un darba laika uzskaiti<sup>137</sup> veic arī darba pienākumus Dzimtsarakstu nodaļā, kur noteikta 5 dienu darba nedēļa un pilns darba laiks, ir konstatēts, ka maršruta lapā, kas sagatavota par 2019. gada jūliju<sup>138</sup>, ir uzrādīti nobraukti 619 km, lai gan tai pašā laikā Dzimtsarakstu nodaļas darba laika uzskaites tabulā par 2019.gada jūliju reģistrēti mācību komandējumi<sup>139</sup>;
- ❖ maršruta lapās norādīti veikto braucienu attālumi, kuru paredzamais brauciena laiks ievērojami pārsniedz darba laika uzskaites tabulās norādīto darba laiku<sup>140</sup>, kā arī maršruta lapā<sup>141</sup> uzrādīts brauciena attālums, kas neļauj nokļūt līdz norādītajam brauciena galamērķim;
- ❖ maršruta lapās uzrādītais attālums (kilometros) ievērojami pārsniedz publiski pieejamo informāciju par attālumu no izbraukšanas vietas līdz brauciena galamērķim<sup>142</sup>;
- ❖ 2019. gadā konstatēts vismaz 41 gadījums jeb 70,7% no 58 braucieniem Bāriņtiesas darba vajadzībām, kad vienlaicīgi Dzimtsarakstu nodaļas darba laika uzskaites tabulās ir uzrādīts pilns nostrādātais darba laiks 8 stundas.

### Ieteikums

Lai novērstu nepamatotu budžeta līdzekļu izlietošanas risku, Pašvaldībai izvērtēt revīzijas laikā konstatēto informāciju par darba laika uzskaites un automašīnas izmantošanas dienesta vajadzībām neatbilstībām un pilnveidot iekšējās kontroles.

## 1.3.Iestāžu savstarpējo bezatlīdzības darījumu uzrādīšana gada pārskatā


Lai gan konstatētie konsolidācijas procesa iekšējās kontroles sistēmas trūkumi neietekmē pārskata gada finansiālās darbības rezultātu, tomēr konsolidētā gada pārskata lietotājiem liedz gūt skaidru un patiesu priekšstatu par pašvaldības veiktajiem darījumiem pārskata periodā.

 Konsolidētais gada pārskats – gada pārskats, kas normatīvajā aktā minētajā kārtībā sagatavots kā vienas vienības gada pārskats, kurā apkopota informācija par vairākām konsolidācijā iesaistītām iestādēm, izslēdzot konsolidācijā iesaistīto iestāžu savstarpējos darījumus un atlikumus<sup>143</sup>.

Pašvaldība Valsts kases *e-Pārskati* sistēmā salīdzinājusi reorganizētās iestādes<sup>144</sup> un Saulkrastu novada domes veiktos savstarpējos bezatlīdzības darījumus par 1 110 986 *euro* (*neto vērtībā*), taču tie nav uzrādīti iestāžu<sup>145</sup> 2019.gada finanšu pārskatu pielikumos “Pārskats par darbības finansiālajiem rezultātiem”.

## 1.4. Interesu konflikts

Tā kā Pašvaldība nav nodrošinājusi interešu konflikta risku mazināšanai pietiekamu sistēmas izveidi, pilnveidošanu un uzturēšanu, revīzijas laikā izlasē iekļautajās Pašvaldības iestādēs ir konstatētas interešu konflikta situācijas, kuru rezultātā ir nelikumīgi izlietoti vismaz 258 *euro*, un pastāv risks, ka vairāku Pašvaldības institūciju darbinieki ir pārkāpuši normatīvajā aktā<sup>146</sup> valsts amatpersonai noteiktos ierobežojumus.


 Normatīvā akta izpratnē par publiskas personas institūciju uzskata publiskas personas iestādi (tās struktūrvienību), bet par publiskas personas institūcijas vadītāju - publiskas personas iestādes vadītāju.<sup>147</sup>

Likuma izpratnē publiskas personas iestādes vadītājs un viņa vietnieks ir valsts amatpersona.<sup>148</sup>


Par amatu tiek uzskatīts darbs vai dienests noteiktu pilnvaru ietvaros publiskas personas iestādē. Savukārt par interešu konfliktu normatīvā akta izpratnē tiek uzskatīta situācija, kurā valsts amatpersonai, pildot valsts amatpersonas amata pienākumus, jāpieņem lēmums vai jāpiedalās lēmuma pieņemšanā, vai jāveic citas ar valsts amatpersonas amatu saistītas darbības, kas ietekmē vai var ietekmēt šīs valsts amatpersonas, tās radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses.<sup>149</sup>

Valsts amatpersonai ir aizliegts, pildot valsts amatpersonas pienākumus, sagatavot vai izdot administratīvos aktus, veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas, slēgt līgumus vai veikt citas darbības, kurās šī valsts amatpersona, tās radnieki vai darījumu partneri ir personiski vai mantiski ieinteresēti.<sup>150</sup>

Valsts kontroles revidenti, veicot revīzijas procedūras Pašvaldībā, konstatēja augstus riskus, kas saistīti ar valsts amatpersonām noteikto ierobežojumu pārkāpumiem interešu konflikta novēršanas jomā:

 Saskaņā ar normatīvo aktu Bāriņtiesa ir novada pašvaldības izveidota aizbildnības un aizgādības iestāde<sup>151</sup>, līdz ar to, lai nerastos interešu konflikts, uz Bāriņtiesas priekšsēdētāju attiecināmi normatīvajā aktā valsts amatpersonai noteiktie ierobežojumi, tajā skaitā aizliegums, pildot valsts amatpersonas pienākumus, sagatavot vai izdot administratīvos aktus vai veikt citas darbības, kurās šī valsts amatpersona ir personiski vai mantiski ieinteresēta.<sup>152</sup>

- ❖ Bāriņtiesas vadītāja laika periodā no 07.06.2018. līdz 07.10.2019. ir noteikusi<sup>153</sup> sev piemaksu par prombūtnē esoša Bāriņtiesas darbinieka aizvietošanu vismaz 258 *euro* apmērā;


 Publiskas personas iestādes vadītājam<sup>154</sup> kā valsts amatpersonai, pildot amata pienākumus, ir aizliegts slēgt līgumus vai veikt citas darbības, kurās šīs valsts amatpersona, tās radnieki vai darījumu partneri ir personiski vai mantiski ieinteresēti.<sup>155</sup>

- ❖ Pašvaldība ir noslēgusi darba līgumu<sup>156</sup> ar iestādes “Saulkrastu kultūras centrs” vadītāju, tajā nosakot amata uzdevumus un pienākumus.<sup>157</sup>

Savukārt Pašvaldības iestādes “Saulkrastu kultūras centrs” vadītāja 29.08.2019. ir noslēgusi pakalpojumu līgumu<sup>158</sup>, parakstījusi pakalpojuma pieņemšanas aktu<sup>159</sup> un uz pakalpojuma sniedzēja izrakstītā rēķina<sup>160</sup> ir izdarījusi rezolūciju apmaksas veikšanai biedrībai par pakalpojumu<sup>161</sup> sniegšanu 1000 *euro* apmērā.




Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra tīmekļvietnē publiski pieejamo informāciju<sup>162</sup> un publiski pieejamo amatpersonas deklarāciju līgumpartnera – biedrības – amatpersona ar paraksta tiesībām ir iestādes “Saulkrastu kultūras centrs” vadītājas radnieks.

 Bāriņtiesas priekšsēdētājs nosaka pienākumus bāriņtiesas priekšsēdētāja vietniekam, bāriņtiesas locekļiem un darbiniekiem, kā arī pārvalda bāriņtiesas finanšu, personāla un citus resursus.<sup>163</sup>


Bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amata pienākumus nosaka Bāriņtiesas priekšsēdētājs.<sup>164</sup>

- ❖ Bāriņtiesas priekšsēdētāja ir apstiprinājusi gan bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amata aprakstu<sup>165</sup>, nosakot tam priekšsēdētāja pienākumu veikšanu tikai viņa prombūtnes laikā, gan atbilstoši domes sēdes lēmumā<sup>166</sup> norādītajam ir iniciējusi bāriņtiesas priekšsēdētājas vietnieces atkārtotu ievēlēšanu amatā Bāriņtiesā.

Lai gan dome ir apstiprinājusi bāriņtiesas priekšsēdētāja mēnešalgu 2019. gadam 463 *euro* apmērā<sup>167</sup>, nenosakot nepilnu darba laiku, bāriņtiesas priekšsēdētāja vietniece, atsaucoties uz domes lēmumu par mēnešalgu apstiprināšanu, izdevusi rīkojumu<sup>168</sup>, ar kuru bāriņtiesas priekšsēdētājam noteikusi nepilnu darba laiku – proti 20 darba stundas mēnesī un stundas tarifa likmi 23,15 *euro* apmērā, kas neatbilst normatīvajā aktā<sup>169</sup> un domes lēmumā noteiktajam.

 Likums valsts amatpersonai nosaka arī amatu savienošanas ierobežojumus, kas neparedz valsts amatpersonas amatu savienot ar valdes locekļa amatu citā kapitālsabiedrībā, kā vien tādā, kurā publiska persona vai publiskas personas kapitālsabiedrība ir dalībnieks un ja tas saistīts ar publiskas personas interešu pārstāvēšanu šajā kapitālsabiedrībā.<sup>170</sup>

- ❖ Iestādes “Saulkrastu kultūras centrs” vadītāja saskaņā ar publiski pieejamo informāciju Uzņēmumu reģistra tīmekļvietnē<sup>171</sup> un Valsts ieņēmumu dienesta tīmekļvietnē<sup>172</sup> iestādes vadītāja pienākumu izpildi ir savienojusi ar valdes locekļa amatu privātā kapitālsabiedrībā – SIA “Faville”<sup>173</sup>.
- ❖ Minētā persona kapitālsabiedrībā ir gan īpašniece, gan patiesā labuma guvēja, kā arī vienlaikus pilda valdes locekļa pienākumus.
- ❖ Saskaņā ar Valsts amatpersonas deklarācijā<sup>174</sup> norādīto 2019. gadā amatpersona ir guvusi ienākumus no kapitālsabiedrības 1871 *euro* apmērā.

 Saskaņā ar būvniecības procesa kārtību reglamentējošo normatīvo aktu<sup>175</sup> būvniecības ieceres dokumentus iesniedz tajā būvvaldē, kura atbild par attiecīgo administratīvo teritoriju, turklāt būvniecības ieceres iesnieguma veids ir arī paskaidrojuma raksts. Saulkrastu būvvaldes nolikums<sup>176</sup> nosaka, ka par iesniegtajiem dokumentiem, atklāti balsojot, lēmumu pieņem būvvaldes amatpersonas.

- ❖ Saulkrastu novada būvvaldes vienīgais arhitekts<sup>177</sup>, kuram ir uzdots vērtēt būvvaldei iesniedzamos dokumentus, vienlaikus kā komersants sniedza pakalpojumu Pašvaldībai<sup>178</sup>, sagatavojot dokumentāciju – Saulkrastu novada būvvaldē iesniegšanai paredzētos paskaidrojuma rakstus Pašvaldības realizētiem būvobjektiem<sup>179</sup> –, un ir guvis ieņēmumus no saimnieciskās darbības 400 *euro* apmērā. Tādējādi pastāv risks, ka amatpersona ir guvusi personīgu labumu, neievērojot valsts amatpersonai normatīvajā aktā<sup>180</sup> noteiktos ierobežojumus.
- ❖ Saulkrastu novada domes deputāte, pildot deputāta pienākumus, 28.03.2018. ir balsojusi<sup>181</sup> par Pašvaldības iestādes “Jauniešu māja” vadītājas iecelšanu vadītāja amatā, ar kuru deputāte - saimnieciskās darbības veicēja vairākkārt ir slēgusi uzņēmuma līgumus<sup>182</sup> un ir guvusi saimnieciskās darbības ienākumus.<sup>183</sup> Tādējādi amatpersona pēc balsojuma par iecelšanu Iestādes vadītājas amatā, gūstot ieņēmumus 1620 *euro* apmērā, iespējams, pārkāpusi normatīvajā aktā<sup>184</sup> valsts amatpersonai noteiktos ierobežojumus.

- ❖ dome 27.09.2018. pieņēma lēmumu<sup>185</sup> uzsākt Aģentūras reorganizāciju un uz reorganizējamās aģentūras bāzes izveidot jaunu domes pakļautībā esošu iestādi – “Saulkrastu kultūras un sporta centrs”.

Taču 20.12.2018. dome grozīja savu iepriekšējo lēmumu un lēma<sup>186</sup> par divu jaunu pašvaldības iestāžu – “Saulkrastu kultūras centrs” un “Saulkrastu sporta centrs” – izveidošanu Aģentūras reorganizācijas rezultātā. Lēmums tika pieņemts, balsojumā piedaloties arī domes deputātei.

Vienlaikus 20.12.2018. domes sēdē tika pieņemti arī lēmumi<sup>187</sup> par Pašvaldības iestādes “Saulkrastu sporta centrs” izveidošanu un amatu saraksta apstiprināšanu. Abu lēmumu pieņemšanā piedalījās arī domes deputāte.

Pašvaldības dome bez amata konkursa izsludināšanas ar 15.02.2019. iecēla<sup>188</sup> deputāti par Pašvaldības iestādes “Saulkrastu sporta centrs” vadītāju.

Turpretī, lemjot par Aģentūras reorganizācijas rezultātā otras jaunizveidotās Pašvaldības iestādes “Saulkrastu kultūras centrs” vadītāja iecelšanu, domes deputāti pieņēma lēmumu<sup>189</sup> uzdot Pašvaldības izpilddirektoram rīkot konkursu Pašvaldības iestādes “Saulkrastu kultūras centrs” vadītāja atlasei, ņemot vērā, ka iestāde tiks izveidota ar 15.02.2019. un izvirzītajai kandidātei nav pieredzes iestādes vadītāja amatā, kā arī viņa nav strādājusi Pašvaldībā un nav tikusies ar izpilddirektoru.

- ❖ Saulkrastu novada dome nolēma<sup>190</sup> ar 03.11.2018. iecelt Pašvaldības izpilddirektoru<sup>191</sup> par Aģentūras direktora pienākumu izpildītāju.



Ja amatpersona (institūcija), kas iecel, ievēlē vai apstiprina personu valsts amatpersonas amatā, ir tā pati, kura [...] lemj par atļauju savienot valsts amatpersonas amatu ar citiem amatiem, pamatojoties uz personas sniegto informāciju, jautājumu par atļauju savienot amatus izlemj, arī iecelot, ievēlot vai apstiprinot personu attiecīgajā amatā. Šādā gadījumā nav nepieciešamas citas atļaujas attiecīgo amatu savstarpējai savienošanai. Šā panta piektajā daļā minētos jautājumus izvērtē un atspoguļo lēmumā par iecelšanu, ievēlēšanu vai apstiprināšanu amatā.<sup>192</sup> Valsts amatpersonai (institūcijai), saņemot [...] lūgumu atļaut valsts amatpersonas amatu savienot ar citu amatu, ir pienākums izvērtēt, vai amatu savienošana neradīs interešu konfliktu, nebūs pretrunā ar valsts amatpersonai saistošām ētikas normām un nekaitēs valsts amatpersonas tiešo pienākumu pildīšanai.<sup>193</sup>

- ❖ Lai gan dome normatīvajā aktā<sup>194</sup> noteiktajā kārtībā ir pieņēmusi lēmumu<sup>195</sup>, ar kuru izpilddirektoram uzdots veikt Aģentūras direktora amata pienākumus, minētais lēmums neietver normatīvajā aktā paredzēto izvērtējumu<sup>196</sup>.
- ❖ Ņemot vērā, ka izpilddirektora pienākumos atbilstoši normatīvajiem aktiem<sup>197</sup>, Pašvaldības nolikumam<sup>198</sup> un izpilddirektora amata aprakstam<sup>199</sup> ietilpa gan Aģentūras darbības uzraudzības un kontroles funkciju veikšana, gan arī priekšlikumu sagatavošana par Aģentūras nelikumīgu un nelietderīgu lēmumu atcelšanu, minēto amatu savienošana nav pieļaujama.
- ❖ Turklāt 14.02.2019. ir parakstīta Aģentūras, Pašvaldības un būvnieka SIA “Trigone būve” trīspusēja vienošanās<sup>200</sup> par Aģentūras saistību pārņemšanu, Aģentūras rekvizītu un atbildīgās personas maiņu. Vienošanos no Pašvaldības puses gan kā Aģentūras, gan kā Pašvaldības pārstāvis parakstījis izpilddirektors.
- ❖ Dome, ar 03.11.2018. iecelot izpilddirektoru par Aģentūras direktora pienākumu izpildītāju, noteikusi<sup>201</sup> izpilddirektoram piemaksu 30% apmērā no mēnešalgas, kā rezultātā pastāv risks, ka prettiesiski izlietoti budžeta līdzekļi vismaz 2300 euro apmērā.<sup>202</sup>



Valsts amatpersonai ir aizliegts, pildot valsts amatpersonas pienākumus, sagatavot vai izdot administratīvos aktus, veikt uzraudzības, kontroles, izziņas vai sodīšanas funkcijas, slēgt līgumus vai veikt citas darbības, kurās šī valsts amatpersona, tās radnieki vai darījumu partneri ir personiski vai mantiski ieinteresēti.<sup>203</sup>

- ❖ Pašvaldības izpilddirektors ir vienlaikus strādājis kā Pašvaldības izpilddirektors un tā uzraudzībā esošās Aģentūras direktora pienākumu izpildītājs<sup>204</sup>.



- ❖ Pašvaldības izpilddirektoram saskaņā ar amata aprakstu<sup>205</sup> ir uzdots sagatavot un iesniegt apstiprināšanai domē lēmumu projektus, tajā skaitā par Aģentūru.



Pašvaldību domju priekšsēdētāji, viņu vietnieki un deputāti, pašvaldību izpilddirektori un viņu vietnieki, kā arī pagastu vai pilsētu pārvalžu vadītāji novadu pašvaldībās nedrīkst būt tādas komercsabiedrības dalībnieki, akcionāri, biedri vai tādi individuālie komersanti, kas saņem attiecīgās pašvaldības publisko iepirkumu, partnerības iepirkumu, sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju iepirkumu vai koncesiju, finanšu līdzekļus, pašvaldības garantētus kredītus vai privatizācijas fonda līdzekļus, izņemot gadījumus, kad tos piešķir atklāta konkursa rezultātā.<sup>206</sup>

- ❖ Laika posmā no 01.01.2019. līdz 15.02.2020. Pašvaldība bez atklāta konkursa rīkošanas ir veikusi preču un pakalpojumu iegādes vismaz 2852 euro apmērā<sup>207</sup> no komercsabiedrības<sup>208</sup>, kuras dalībnieks, prokūrists un patiesā labuma guvējs saskaņā ar publiski pieejamu informāciju<sup>209</sup> ir domes deputāts. Tādējādi pastāv risks, ka domes deputāts nav ievērojis normatīvajā aktā<sup>210</sup> noteikto ierobežojumu.

Valsts kontrole revīzijas laikā ir informējusi un lūgusi KNAB tā kompetences ietvaros izvērtēt iespējamus normatīvā akta<sup>211</sup> pārkāpumus Pašvaldībā.

### Ieteikums

Lai novērstu normatīvajā aktā<sup>212</sup> valsts amatpersonām noteikto ierobežojumu neievērošanu, Pašvaldībai pilnveidot iekšējās kontroles sistēmu, nosakot atbilstošus uzraudzības un vadības pasākumus.

## Revīzijas raksturojums

### Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis ir pārbaudīt, vai Saimnieciskā gada pārskats visos būtiskajos aspektos sniedz skaidru un patiesu priekšstatu par konsolidētā kopbudžeta izpildi 2019.gadā, par valsts konsolidēto grāmatvedības bilanci 2019.gada 31.decembrī, konsolidētajiem darbības finansiālajiem rezultātiem un naudas plūsmu gadā, kas noslēdzās 2019. gada 31. decembrī, un vai tas ir sagatavots atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, kā arī pārbaudīt revīzijā noteiktos atbilstības jautājumus.

### Revidējamās vienības un revidentu atbildība

Finanšu ministrijas vadība ir atbildīga:

- ❖ par Saimnieciskā gada pārskata sagatavošanu atbilstoši MK 2020.gada 30.jūnija noteikumiem Nr.430 "Saimnieciskā gada pārskata sagatavošanas kārtība" un tajā sniegtās informācijas patiesu uzrādīšanu saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Šī atbildība paredz izveidot, ieviest un uzturēt tādu iekšējās kontroles sistēmu, kura nodrošina Saimnieciskā gada pārskata sagatavošanu bez krāpšanas un kļūdu izraisītām neatbilstībām, kā arī izvēlēties un lietot piemērotu grāmatvedības politiku;
- ❖ par to, lai nodrošinātu, ka noteiktiem mērķiem piešķirtais finansējums ir izlietots atbilstoši piešķiršanas mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un sasniedzot plānotos rezultātus.

Pašvaldības vadība ir atbildīga:

- ❖ par Saimnieciskajā gada pārskatā iekļautā konsolidētā gada pārskata sagatavošanu atbilstoši MK 2018. gada 19. jūnija noteikumiem Nr.344 “Gada pārskata sagatavošanas kārtība” un tajā sniegtās informācijas patiesu uzrādīšanu saskaņā ar normatīvo aktu prasībām. Šī atbildība paredz izveidot, ieviest un uzturēt tādu iekšējās kontroles sistēmu, kura nodrošina konsolidētā gada pārskata sagatavošanu bez krāpšanas un kļūdu izraisītām neatbilstībām, kā arī izvēlēties un lietot piemērotu grāmatvedības politiku un, sagatavojot konsolidēto gada pārskatu, izvērtēt Pašvaldības spēju turpināt darbību, ņemot vērā visu pieejamo informāciju par turpmākajiem iestādes plāniem, kas aptver vismaz 12 mēnešus pēc bilances datuma;
- ❖ par to, lai nodrošinātu, ka finansējuma izlietojums un Pašvaldības rīcība atbilst tiesību aktiem, plānošanas dokumentiem, valstiski (vai starptautiski) atzītai praksei un nozares standartiem, kas uz tiem attiecas.

Valsts kontrole ir atbildīga par revīzijas vadību, pārraudzību, veikšanu, ziņojuma sagatavošanu un Valsts kontroles atzinuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem. Revīzija veikta saskaņā ar starptautiskajiem publiskā sektora revīzijas standartiem, kuri atbilst augstāko revīzijas iestāžu starptautiskā kongresa atzītām un apstiprinātām prasībām attiecībā uz augstāko revīzijas iestāžu darbu un kuru atzīšanu Latvijā nosaka valsts kontrolieris.

Saskaņā ar šiem standartiem revīzijas grupa ievēro ētikas prasības un revīziju:

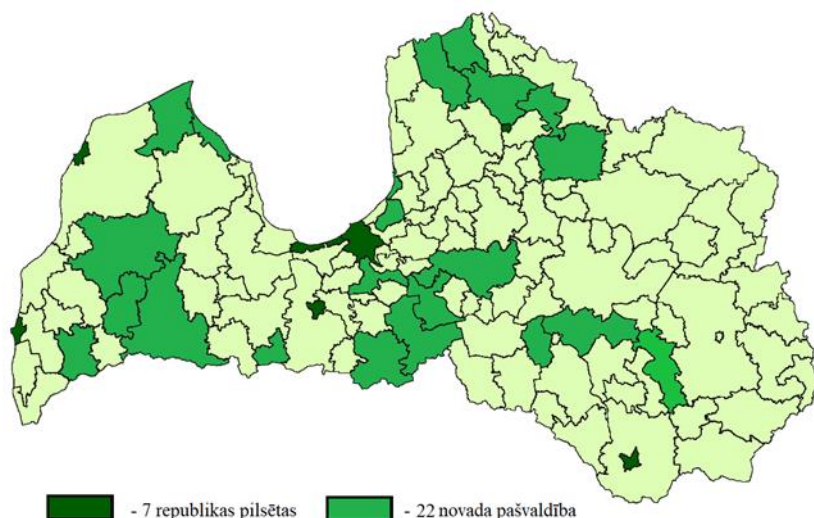
- ❖ par Saimnieciskā gada pārskata sagatavošanu plāno un veic, lai iegūtu pietiekamu pārlicību, ka finanšu pārskatos nav būtisku kļūdu un neatbilstību un vadības ziņojumā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta;
- ❖ par atbilstības jautājumiem plāno un veic, lai iegūtu pietiekamu pārlicību, ka finansējuma izlietojums un rīcība atbilst tiesību aktiem un plānošanas dokumentiem, kas uz tiem attiecas.

## Revīzijas pamatojums, apjoms un kritēriji

Finanšu revīzija “Par Latvijas Republikas 2019. gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem” veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles likuma 3. panta 2. punktu un Valsts kontroles Revīzijas un metodoloģijas departamenta 05.08.2019. revīzijas grafiku Nr.2.4.1-32/2019.

Revīzijas gaitā Valsts kontrole veic pārbaudes procedūras par Saimnieciskā gada pārskata sagatavošanas atbilstību Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām un par noteiktiem mērķiem piešķirtā finansējuma izlietojuma atbilstību piešķiršanas mērķim, ievērojot attiecināmos tiesību aktus un sasniedzot plānotos rezultātus.

Lai gūtu pārlicību par Saimnieciskajā gada pārskatā iekļauto pašvaldību gada pārskatu sagatavošanas atbilstību normatīvo aktu prasībām, saskaņā ar pašvaldību rotācijas grafiku finanšu revīzijā par pašvaldību 2019. gada pārskatiem izlasē ir iekļautas 29 pašvaldības<sup>213</sup>, tajā skaitā Saulkrastu novada pašvaldība (*skatīt 7.attēlu*).



7.attēls. Valsts kontroles finanšu revīzijas par pašvaldību 2019.gada pārskatiem izlasē iekļautās 29 pašvaldības.

Revīzijas izlasē iekļauto 29 pašvaldību bilances aktīvu kopsumma 31.12.2019. bija 6 530 milj. *euro* jeb 67 % no visu pašvaldību kopējiem aktīviem.

Pašvaldības bilances aktīvu kopsumma 31.12.2019. bija 34 milj. *euro* jeb 1 % no izlasē iekļauto 29 pašvaldību kopējiem aktīviem.

### Zvērinātu revidentu darba izmantošana

Valsts kontroles revidenti atbilstoši 600. Starptautiskajam revīzijas standartam (SRS) “Īpaši apsvērumi – grupas finanšu pārskata revīzija (tostarp komponentu revidentu darbs)” nepieciešamo revīzijas pārlicību iegūst, izmantojot visu pašvaldību uzaicināto zvērinātu revidentu veikto darbu par 2019. gada pārskatiem.

Valsts kontrole 2019. gadā vēstulēs informēja LZRA par pašvaldību gada pārskatu daļai būtiskām darījumu grupām, par jautājumiem, kas Valsts kontrolei kā vadošajam revidentam ir nozīmīgi finanšu revīzijā par pašvaldību 2019. gada pārskatiem, un aicināja visu pašvaldību pieaicinātos zvērinātos revidentus revīzijas laikā gūt pārlicību par Saimnieciskā gada pārskatam būtisko bilances darījumu grupu pilnīgumu, eksistenci, novērtējumu, īpašumtiesībām un informācijas atklāšanu un ieņēmumu un izdevumu pārskata būtisko darījumu grupu pilnīgumu, notikšanas faktu, lieluma atbilstību, likumību un informācijas atklāšanu.

Valsts kontroles revidenti revīzijas izlasē iekļauto pašvaldību 2019.gada pārskata neatbilstību novērtēšanai izmantoja zvērināta revidenta noteikto būtiskumu.

Valsts kontrole saskaņā ar 600.starptautisko revīzijas standartu “Īpaši apsvērumi – grupas finanšu pārskatu revīzija (tostarp komponentu revidentu darbs)” par Saulkrastu novada pašvaldības 2019.gada pārskatā uzrādītajām zemēm un būvēm zvērināta revidenta darbu izmantoja tikai daļēji, jo zvērināta revidenta revīzijas pieeja nebija atbilstoša Valsts kontroles revīzijas laikā konstatētajiem riskiem nekustamā īpašuma uzskaitē jeb uzskaites datu salīdzināšanā ar valsts reģistru datiem. Saulkrastu

novada pašvaldībā papildus ir veiktas revīzijas procedūras tabulā norādītajos posteņos (*skatīt 3.tabulā*) un pārbaudot Pašvaldības pārskata perioda slēguma inventarizāciju.

Vienlaikus valsts revidenti ir konstatējuši riskus saistībā ar ārpakalpojumu iegādi pašvaldībā, autotransporta izmantošanu un atbildības noteikšanas kārtību bāriņtiesā un ir veikuši darījumu likumības un lietderības izvērtējumu.

3.tabula

**Saulkrastu novada pašvaldību posteņu apkopojums, kur pārliecības iegūšanai ir veiktas papildus revīzijas procedūras, 2019.gadā**

<i>Posteņa nosaukums</i>	<i>Posteņa vērtība 31.12.2019., euro</i>
<b>Bilance</b>	<b>26 129 265</b>
1210 Zeme un būves	20 646 889
1250 Turējumā nodotie valsts un pašvaldību īpašumi	2 501 325
1260 Bioloģiskie un pazemes aktīvi	294 799
1510 Ieguldījuma īpašumi	2 686 252

Revīzijas gaitā, sadarbojoties ar Pašvaldības zvērināto revidentu un veicot papildu revīzijas procedūras, tika gūta pārliecība par Pašvaldības 2019. gada pārskata sagatavošanas pareizību un darījumu atbilstību Latvijas Republikā spēkā esošo normatīvo aktu prasībām. Revīzijā, izdarot profesionālus spriedumus un saglabājot profesionālo skepsi, revīzijas grupa:

- ❖ identificēja un novērtēja risku, ka finanšu pārskatā varētu būt būtiskas krāpšanas vai kļūdu izraisītas neatbilstības, izstrādāja un veica revīzijas procedūras, kuru mērķis ir mazināt šos riskus, kā arī ieguva revīzijas pierādījumus, kas sniedz pietiekamu un atbilstošu pamatojumu Valsts kontroles revīzijas ziņojuma sagatavošanai;
- ❖ sadarbībā ar zvērinātiem revidentiem:
  - ieguva izpratni par revīzijai būtiskām revidējamās vienības iekšējām kontrolēm, lai izstrādātu un piemērotu pastāvošiem apstākļiem atbilstošas revīzijas procedūras, nevis lai sniegtu atzinumu par iekšējās kontroles sistēmas darbības efektivitāti;
  - izvērtēja pielietoto grāmatvedības uzskaites politiku atbilstību un grāmatvedības aplēšu un ar tām saistīto vadības uzrādīto skaidrojumu pamatotību;
  - pārbaudīja Pašvaldības 2018. gada pārskata finanšu revīzijā zvērinātā revidenta sniegto ieteikumu ieviešanu konstatēto kļūdu un nepilnību novēršanai;
  - iepazinās ar vadības ziņojumu un izvērtēja, vai tajā iekļautā informācija nav būtiski atšķirīga no finanšu pārskatā iekļautās informācijas vai revīzijas laikā iegūtās citas informācijas, vai arī kādā citā veidā tā nav būtiski sagrozīta;
- ❖ ieguva pietiekamus un atbilstošus revīzijas pierādījumus par revidējamās vienības finanšu informāciju.

Par Pašvaldības 2018. gada finanšu pārskatu zvērinātā revidente ir sniegusi atzinumu bez iebildēm, bet ar apstākļu akcentējumu par 30.07.2015. no Latvijas Republikas Satiksmes ministrijas Pašvaldības īpašumā pārņemtu autoceļu "V101 Lilaste-Saulkrasti-Dučī" posmā 1,000.-16,092. km, kas ir uzskaitīts kā viens pamatlīdzeklis un nav sadalīts pa komponentiem. Bez padziļinātas transporta būvju inventarizācijas un iegādes vērtību apliecināšanu dokumentu izvērtēšanas, kas tiks veikta 2019. pārskata gadā, vadība nav spējusi noteikt veicamo korekciju apjomu 2018. gada 31. decembrī un to ietekmi uz 2018. gada pārskata finanšu rezultātu. Pašvaldība 2019. gadā nav pabeigusi darījumu izvērtēšanu.

Savukārt par Pašvaldības 2019. gada finanšu pārskatu zvērināta revidente ir sniegusi atzinumu bez iebildēm, bet ar apstākļu akcentējumiem par:

- ❖ iepriekšējos periodos konstatēto kļūdu labojumu, kas ir saistīts ar 2010. gadā veiktu nekustamā īpašuma pārvērtēšanu, kā rezultātā samazinājās bilances kontu “1210 Zeme un būves” un “3510 Iepriekšējo pārskata gadu budžeta izpildes rezultāts” vērtība par 3 296 327 *euro*;
- ❖ kontā “1213 Transporta būves” uzskaitītajām meliorācijas sistēmām kopā ar 127 caurtekām 7170 m garumā un 0 *euro* vērtībā.

## Revīzijas apjoma ierobežojumi

Tā kā Saulkrastu novada pašvaldības 2019.gada pārskata bilances posteņa “Zeme un būves” sastāvā 31.12.2019. iekļautajām zemes īpašumiem ar bilances vērtību **5 428 771 *euro*** nav veikta inventarizācija pilnā apjomā, Valsts kontrole nevarēja iegūt pietiekamus un atbilstošus revīzijas pierādījumus un noteikt, vai šajā postenī būtu nepieciešams veikt korekcijas attiecībā uz pašvaldības finanšu pārskata bilances postenī “*Zeme un būves*” iekļauto ilgtermiņa ieguldījumu vērtību pārskata perioda beigās **5 428 771 *euro*** un pārskata perioda sākumā **9 694 842 *euro***.

Revīzija nodrošināja pietiekamu pamatu revīzijas starpziņojuma sagatavošanai.

Sektora vadītājs

J. Lielkalns

Departamenta direktors

E. Korčagins

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI  
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO  
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

## Termini un skaidrojumi

Saīsinājums/termins	Skaidrojums
Aģentūra	Pašvaldības aģentūra "Saulkrastu kultūras un sporta centrs"
Bāriņtiesa	Saulkrastu novada bāriņtiesa
BVKB	Būvniecības valsts kontroles birojs
CSDD	Ceļu satiksmes drošības direkcija
Dome	Saulkrastu novada pašvaldības dome
ES	Eiropas Savienība
Inventarizācija	Pārskata gada slēguma inventarizācija
KNAB	Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs
MK	Ministru kabinets
NĪVKIS	Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēma
Pašvaldība	Saulkrastu novada pašvaldība
PVN	Pievienotās vērtības nodoklis
SIA	Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
VAS	Valsts akciju sabiedrība
VK	Valsts kontrole
VSAOI	Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas
VZD	Valsts zemes dienests

## 1.pielikums. Kopsavilkums par 2018. un 2019.gadā Bāriņtiesā pārmaksātās atlīdzības apmēru

Nr.p. k.	Amats	Gads	Pašvaldības aprēķinātā atlīdzība*** (euro)	Revidentu aplēstā atlīdzība atbilstoši maksimālajai mēnešalgas likmei *** (euro)	Pārmaksātā atlīdzība * (euro)	Pārmaksātās atlīdzības īpatsvars aprēķinātās atlīdzības kopumā (%)
1.	Bāriņtiesas loceklis 1**	2018.g.	6093,43	3174,90	-2918,53	-47,90%
		2019.g.	6404,89	3358,95	-3045,94	-47,56%
2.	Bāriņtiesas loceklis 2**	2018.g.	2570,00	2073,60	-496,40	-19,32%
		2019.g.	3174,00	2073,60	-1100,40	-34,67%
3.	Bāriņtiesas loceklis 3**	2018.g.	2570,00	2073,60	-496,40	-19,32%
		2019.g.	3174,00	2073,60	-1100,40	-34,67%
4.	Bāriņtiesas loceklis 4**	2018.g.	5069,97	2410,35	-2659,62	-52,46%
		2019.g.	5367,21	2462,58	-2904,63	-54,12%
<b>2018.gadā kopā</b>			16303,40	9732,45	-6570,95	-40,30%
<b>2019.gadā kopā</b>			18120,10	9968,73	-8151,37	-44,99%
<b>2018.+ 2019.g. KOPĀ:</b>			<b>34423,50</b>	<b>19701,18</b>	<b>-14722,32</b>	<b>-42,77%</b>
<b>Darba devēja VSAOI 24,09%</b>				<b>4746,01</b>	<b>-3546,61</b>	
<b>Atlīdzība un darba devēja VSAOI 24,09% 2018.un 2019.g. KOPĀ:</b>				<b>24447,19</b>	<b>-18268,93</b>	

\* Saulkrastu novada bāriņtiesas locekļiem pārmaksātā atlīdzības kopsumma, kas

\*\* iekļauta revīzijas ziņojumā

\*\*\* Darbinieki, kuriem piemērotas paaugstinātas stundas tarifa likmes  
Aprēķinātās atlīdzības kopsummā iekļauts arī Bāriņtiesas priekšsēdētājam aprēķinātās kompensācijas apmērs par privātā autotransporta izmantošanu darba pienākumu izpildei

## 2.pielikums. Bāriņtiesas priekšsēdētājas ar amata pienākumu izpildi nesaistīto transporta izdevumu aplēses kopsavilkums

Aplēses veids	2018.gadā	2019.gadā	KOPĀ
1. Maršruta lapās uzrādītās izlietotās degvielas daudzums, kas nav saistīti ar darba pienākumu izpildes nodrošināšanu ( <i>litri</i> )	1822,19	1409,15	3231,34
2. Bāriņtiesas priekšsēdētājas maršruta lapās uzrādītie nobrauktie kilometri, kas nav saistīti ar darba pienākumu izpildi Bāriņtiesā ( <i>km</i> )	19178,00	14960,06	34138,06
3. Ar darba pienākumu izpildi Bāriņtiesā nesaistītās, izdevumos nelikumīgi attiecinātās degvielas vērtība ( <i>euro</i> )	2175,13	1674,13	3849,26
4. Nelikumīgi izmaksātā kompensācija par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu, kas nav saistīta ar darba pienākumu veikšanai Bāriņtiesā ( <i>euro</i> )	539,31	488,07	1027,38



## Atsauces

- <sup>1</sup> Saulkrastu novada pašvaldības bilances posteņa "1214 Zeme zem būves" 2 577 450 *euro* un "1217 Pārējā zeme" 7 117 392 *euro* pārskata perioda sākumā un bilances posteņa "1214 Zeme zem būves" 984 966 *euro* un "1217 Pārējā zeme" 4 443 805 *euro* pārskata perioda beigās.
- <sup>2</sup> Saulkrastu novada pašvaldības bilances posteņa "1214 Zeme zem būves" 2 577 450 *euro* un "1217 Pārējā zeme" 7 117 392 *euro* pārskata perioda sākumā un bilances posteņa "1214 Zeme zem būves" 984 966 *euro* un "1217 Pārējā zeme" 4 443 805 *euro* pārskata perioda beigās.
- <sup>3</sup> Likums "Par grāmatvedību", MK 21.10.2003. noteikumi Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošānu un organizāciju" un MK 13.02.2018. noteikumi Nr.87 "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs".
- <sup>4</sup> Pašvaldības "Noteikumi par inventarizācijas norises kārtību" (apstiprināti Saulkrastu novada domes 25.11.2015. sēdē (protokols Nr.17/2015, §13)).
- <sup>5</sup> Likuma "Par grāmatvedību" 11.panta pirmā daļa.
- <sup>6</sup> MK 21.10.2003. noteikumu Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošānu un organizāciju" 49.<sup>1</sup> punkts.
- <sup>7</sup> MK 21.10.2003. noteikumu Nr.585 "Noteikumi par grāmatvedības kārtošānu un organizāciju" 49.<sup>1</sup> pants.
- <sup>8</sup> [https://www.kase.gov.lv/sites/default/files/public/PD/Metodika/Rokasgr%C4%81matas/Rokasgramata\\_gr\\_ved\\_uzskaite.pdf](https://www.kase.gov.lv/sites/default/files/public/PD/Metodika/Rokasgr%C4%81matas/Rokasgramata_gr_ved_uzskaite.pdf), sadaļas "11.Pamatlīdzekļu inventarizācija" 11.7.apakšpunkts, 69.lp., resurss skatīts 19.03.2020.
- <sup>9</sup> Īpašumu salīdzināšanas akts ar NTVKIS datiem un Saulkrastu novada domes grāmatvedības datiem uz 31.12.2019. Pamatlīdzekļu inventarizācijas saraksts Nr.1252 un pamatlīdzekļu inventarizācijas saraksts Nr.1511.
- <sup>10</sup> Pašvaldības aģentūras "Kultūras un sporta centrs" Pamatlīdzekļu inventarizācijas saraksts Nr.1, (pārbaudīts 04.02.2019.).
- <sup>11</sup> Saulkrastu novada domes ielu un ceļu salīdzināšanas saraksts ar grāmatvedības bilanci.
- <sup>12</sup> 2020.gada 21. janvāra Pašvaldības inventarizācijas kopsavilkums.
- <sup>13</sup> Pašvaldības 01.11.2019. Pakalpojuma līgums Nr.5.1/Li650.
- <sup>14</sup> Pašvaldības 30.12.2019. apstiprināts "Īpašumu salīdzināšanas akts ar VZD datiem un Saulkrastu novada domes grāmatvedības datiem uz 31.12.2019.:".
- <sup>15</sup> Pašvaldības "Noteikumi par inventarizācijas norises kārtību" (apstiprināti Saulkrastu novada domes 25.11.2015. sēdē (protokols Nr.17/2015, §13)), 30.punkts.
- <sup>16</sup> Pašvaldības 31.07.2019. līgums Nr.35/19 "Par revīzijas pakalpojumu sniegšanu".
- <sup>17</sup> MK 13.02.2018. noteikumi Nr.87 "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs" 1.pielikums "Grāmatvedības kontu plāna un zembalances shēma un apraksts" 1210 konta apraksts.
- <sup>18</sup> Likuma Par grāmatvedību 2.panta otrā daļa.
- <sup>19</sup> Saulkrastu novada domes 2020.gada 29.aprīļa sēdes lēmums Nr.1713 (protokols Nr.16/2020, §19) un Saulkrastu novada domes 2020.gada 29.aprīļa sēdes lēmums Nr.1714 (protokols Nr.16/2020, §20).
- <sup>20</sup> MK 13.02.2018. noteikumu Nr. 87 "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs" 1.pielikums.
- <sup>21</sup> Likuma "Par grāmatvedību" 2.panta otrā daļa.
- <sup>22</sup> Pamatlīdzekļu uzskaites kartīte Nr.6802.
- <sup>23</sup> Pamatlīdzekļu uzskaites kartītes Nr.6802, starpība 231 329,54 *euro*, pamatlīdzekļu uzskaites kartīte Nr.1794, starpība 63 451,73 *euro*, pamatlīdzekļu uzskaites kartīte Nr.1789, starpība 10 765,96 *euro*.
- <sup>24</sup> Pamatlīdzekļu uzskaites kartīte Nr.6802 (starpība 200 188 *euro*), pamatlīdzekļu uzskaites kartīte Nr.6513 (starpība 3 296 327 *euro*).
- <sup>25</sup> Saulkrastu novada domes 2019.gada 27.novembra lēmums Nr.1510 (protokols Nr.30/2019, §32).
- <sup>26</sup> Pamatlīdzekļu uzskaites kartītes Nr.00004, 00006, 00007, 00009, 7724.
- <sup>27</sup> MK 13.02.2018. noteikumu Nr. 87 "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs" 47.punkts
- <sup>28</sup> Informatīvā izdrukā no Kadastra informācijas sistēmas teksta datiem (īpašuma kadastra Nr.80139000507, adrese Skolas iela 2-4, Saulkrasti, kadastrālā vērtība 13 191 *euro*).
- <sup>29</sup> Pamatlīdzekļu uzskaites kartīte Nr.6694, dzīvoklis Skolas iela 2-4, uzskaites vērtība 12 169,82 *euro*.
- <sup>30</sup> Pamatlīdzekļu uzskaites kartīte Nr.9711, Skolas iela 2, Saulkrasti, 4135/35237 domājamās daļas, vērtība 1645,81 *euro*.
- <sup>31</sup> Saulkrastu novada domes 2019.gada 27.novembra lēmums Nr.1519 (protokols Nr.30/2019, §31).
- <sup>32</sup> Saulkrastu novada domes priekšsēdētāja 25.05.2020. rīkojums Nr.4.4/2020/R95.
- <sup>33</sup> Neatkarīgu revidentu ziņojums Nr.128 par Saulkrastu novada pašvaldības 2019.gada pārskatu ar apstākļu akcentējumu.
- <sup>34</sup> Kadastra apzīmējums Nr. 80400040001, 80130010183, 80130020246, 80130030098, 80330011006, 80330011148.
- <sup>35</sup> Valsts zemes dienesta 2018.gada 16.oktobra vēstule Nr.2-04/538.
- <sup>36</sup> Vadlīnijas par zemi zem publiskajiem ūdeņiem– uzskaitē un uzrādīšana pārskatā, pieejams: [https://www.kase.gov.lv/sites/default/files/public/PD/Metodika/Gramatv\\_uzskaite/Publisko%20udenu%20uzskaite.pdf](https://www.kase.gov.lv/sites/default/files/public/PD/Metodika/Gramatv_uzskaite/Publisko%20udenu%20uzskaite.pdf), resurss skatīts 02.07.2020.
- <sup>37</sup> Kadastra apzīmējums Nr.80400020001, 80400030001, 80400040001.
- <sup>38</sup> Zemes pārvaldības likuma 15.panta devītā daļa.
- <sup>39</sup> Kadastra apzīmējums Nr.80400040001, 80130010183, 80130020246, 80130030098, 80330011006, 80330011148.
- <sup>40</sup> Saulkrastu novada domes 2019.gada 25.septembra sēdes lēmums Nr.1406 (protokols Nr.26/2019, §45).
- <sup>41</sup> Saulkrastu novada domes 2020.gada 29.aprīļa sēdes lēmums Nr.1714 (protokols Nr.16/2020, §20).
- <sup>42</sup> Saulkrastu novada domes 2020.gada 29.aprīļa sēdes lēmums Nr.1713 (protokols Nr.16/2020, §19).
- <sup>43</sup> MK 13.02.2018. noteikumu Nr. 87 "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs" 1.pielikums.
- <sup>44</sup> MK 13.02.2018. noteikumu Nr. 87 "Grāmatvedības uzskaites kārtība budžeta iestādēs" 1.pielikums.
- <sup>45</sup> Pamatlīdzekļu uzskaites kartītes Nr.9711, Skolas iela 2, Saulkrasti, 4135/35237 domājamās daļas.
- <sup>46</sup> Likuma Par grāmatvedību 2.panta otrā daļa.
- <sup>47</sup> Pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" 31.01.2019. pamatlīdzekļu inventarizācijas saraksts Nr.1 un Pašvaldības nepabeigtās būvniecības objektu atlūkumi uz 01.11.2019.
- <sup>48</sup> 229 952,34 *euro* – būvuzņēmums SIA "Trigone būve".
- <sup>49</sup> 04.07.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.1; 06.07.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.2, 27.08.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.3, 28.09.2018. Montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.ESS\_AS-1, 28.09.2018. Montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.ESS\_VN-1, 28.09.2018. Montāžas

darbu pieņemšanas akts Nr.ESS\_VS-1, 28.09.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.UAS-1, 28.09.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.UIS-1, 28.09.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.ESS\_AS-1, 28.09.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.ESS\_VN-1, 28.09.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.ESS\_VS-1, 28.09.2018. Ugunsdrošības nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts Nr.ESS\_UIS-1, 28.09.2018. Ugunsdrošības nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts Nr.UAS-1, 10.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.6, 25.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.5, 30.10.2018. Ugunsdrošības nozīmīgas inženiertehniskās sistēmas pieņemšanas akts, 30.10.2018. Hidrauliskās pārbaudes akts Nr.GL5, 30.10.2018. Hidrauliskās pārbaudes akts Nr.GL6, 30.10.2018. Hidrauliskās pārbaudes akts Nr.GL14, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL1, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL4, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL7, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL8, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL10, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL11, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL12, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL13, 30.10.2018. Segto darbu pieņemšanas akts Nr.GL16, 30.10.2018. Montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.GL2, 30.10.2018. Montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.GL3, 30.10.2018. Montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.GL15 un 30.10.2018. Montāžas darbu pieņemšanas akts Nr.GL17.

<sup>50</sup> 27.11.2018. tehniskās sanāksmes Protokola Nr.27 ieraksts.

<sup>51</sup> SIA "WARSS+" atbildīgā būvuzrauga 10.12.2018. apliecinājums.

<sup>52</sup> Būvdarbu žurnāls Nr.11 reģistrēts Saulkrastu novada būvvaldē 31.05.2018.

<sup>53</sup> SIA "WARSS+" 29.10.2018. Rēķins Nr.WAR116/18 par 600 euro un PVN 21% 126 euro, 01.11.2018. Maksājuma uzdevums Nr.21781 par 726 euro, Valsts kases Konta izraksts no 12.11.2018. līdz 12.11.2018., kontam Nr.LV33TREL981370100300B.

<sup>54</sup> Būvniecības valsts kontroles biroja 15.01.2019. Atzinuma par būves pārbaudi Nr.BID-BV-19.9-2019-332 3.sadaļas "Būvinspektora atzinums par būvi, pārkāpumiem un faktu konstatāciju" 2.rindkopa un Pārbaudes laika konstatējumu 3.l.apakšpunkts.

<sup>55</sup> Saulkrastu novada būvvaldes 2017. gada 6. oktobra Apliecinājuma karte kultūras nama "Zvejniekiems" renovācijas 1.kārtas darbiem – grīdas seguma atjaunošanai.

<sup>56</sup> MK 02.09.2014. noteikumu Nr.529 "Ēku būvnoteikumi" 192. un 193.punkts. <https://likumi.lv/ta/id/269164#p193>

<sup>57</sup> Kultūras nama "Zvejniekiems" renovācijas 1.kārtas ietvaros, saskaņā ar 31.10.2017. noslēgto līgumu Nr.3-13/4 ar SIA "Ceplis V.S." par 59 939,20 euro (t.sk. PVN 21% 10 402,67 euro un saskaņā ar 01.11.2017. noslēgto Līgumu par būvuzraudzību Nr.3-13./5 ar SIA "RM būve" par 1452 euro (t.sk. PVN 21% 252 euro) veiktie būvdarbi.

<sup>58</sup> Saulkrastu novada Pašvaldības aģentūras "Kultūras un sporta centrs" 15.02.2019. izslēgtā Zvejniekiema kultūras nama Pamatlīdzekļu uzskaites kartiņa Nr.0001.

<sup>59</sup> SIA "Ceplis V.S." 11.12.2017. Rēķins Nr.2017 104 par 49 536,53 euro un PVN 21% 10 402,67 euro.

<sup>60</sup> Valsts kontroles likumības un lietderības revīzijas ziņojums <https://www.lrvk.gov.lv/lv/revizijas/revizijas/noslegtas-revizijas/pasvaldibu-infrastrukturas-objektu-un-projektu-finansesanas-sistemas-procesa-un-kriteriju-atbilstiba-racionalas-finansu-lidzeklu-izlietosanas-efektivitates-un-ilgtspejas-principiem>, resurss skatīts 07.07.2020.

<sup>61</sup> LVS ISO 21500 Projektu vadības vadlīnijas, 4.3.27. Izmaksu kontrole, 4.3.28. Risku identificēšana, 4.3.29. Risku novērtēšana, 4.3.30. Risku uzraudzība, 4.3.31. Risku kontrole; *A Guide to the Project Management Body of Knowledge, 5th edition (PMBOK Guide)*, izstrādātais *Project management institute*, 2013, 309.–312.lpp; ISO 31000:2018 Risku vadība.

<sup>62</sup> Piemēram, R.D.Archibald, I. Di Filippo, D. Di Filippo, *The Six-Phase Comprehensive Project Life Cycle Model Including the Project Incubation/Feasibility Phase and the Post-Project Evaluation Phase*; skatīts 21.05.2015.: [http://www.iil.com/downloads/Archibald\\_Di\\_Filippo\\_ComprehensivePLCModel\\_FINAL.pdf](http://www.iil.com/downloads/Archibald_Di_Filippo_ComprehensivePLCModel_FINAL.pdf).

<sup>63</sup> *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) – 2000 Edition, Project Management Institute, 2000., Chapter 3. Project Management Processes, pg.31.*

<sup>64</sup> *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) – 2000 Edition, Project Management Institute, 2000., Chapter 1. Introduction, pg.6-8.*

<sup>65</sup> *A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK® Guide) – 2000 Edition, Project Management Institute, 2000., Chapter 1. Introduction.*

<sup>66</sup> Saulkrastu novada domes 27.05.2020. lēmums Nr.40, SIA "iAudits" 23.04.2019. "Atzinums par Saulkrastu novada domes īstenojamo projektu vadības pārbaudes rezultātiem".

<sup>67</sup> Saulkrastu novada pašvaldības pamatlīdzekļa kartītes Nr.9507 Neibādes parka un Saulkrastu estrādes pārbūve.

<sup>68</sup> 2018.gada pašvaldības konsolidētā finanšu pārskata veidlapās Nr.5 "Nemateriālo ieguldījumu un pamatlīdzekļu izmaiņu pārskats", "Balance", Nr.9-3 "Pārskats par nākotnes saistībām un maksājumiem" (nav izveidota).

<sup>69</sup> Pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" 17.05.2018. līgums ar SIA "Trigone būve" ar būvdarbu izpildes termiņu – 5 mēneši no līguma spēkā stāšanās dienas un līguma summu 229 952,34 euro (bez PVN).

<sup>70</sup> 27.05.2019. vienošanās Nr.5.2/Li336.

<sup>71</sup> SIA "Trigone Būve" 27.05.2019. Fakturrēķins Nr.2019/05-11 par 114 976,17 euro.

<sup>72</sup> SIA "Trigone Būve" 19.12.2019. Fakturrēķins Nr.2019/16-12 par 114 976,17 euro.

<sup>73</sup> Pašvaldības 12.04.2018. Līgums Nr.Nr.3.-13./1 par būvuzraudzības veikšanu ar SIA "WARSS+".

<sup>74</sup> SIA "WARSS+" 29.10.2018. Rēķins Nr.WAR116/18 par 600 euro un PVN 21% 126 euro, 01.11.2018. Maksājuma uzdevums Nr.21781 par 726 euro, Valsts kases Konta izraksts no 12.11.2018. līdz 12.11.2018., kontam Nr.LV33TREL981370100300B.

<sup>75</sup> Iepirkuma SKSC 2018/4 "Būvuzraudzība Kultūras nama "Zvejniekiems" 1.stāva telpu pārbūvei" nolikuma 1.pielikuma "Iepirkuma specifikācija" sadaļas 1 "Veicamais darbs" 1.5. un 2 "Prasības dalībniekam" 2.1.apakšpunkts.

<sup>76</sup> Pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" iepirkumu procedūras "Būvuzraudzība Kultūras nama "Zvejniekiems" 1.stāva telpu pārbūvei" iepirkumu komisijas 05.04.2018. sēdes protokols Nr.7.

<sup>77</sup> BVKB Kontroles departamenta inspektora 19.12.2019. elektroniskā vēstule "Par būvobjekta "Kultūras nama "Zvejniekiems" 1.stāva telpu pārbūvei" pārbūves atzinuma norādījumu izpildi.

<sup>78</sup> 15.01.2019. BVKB atzinums Nr.BID-BV-19.9-2019-332.

<sup>79</sup> Saulkrastu novada domes Saistīto pamatlīdzekļu operācijas pamatlīdzekļu kartītei Nr.A0001.

<sup>80</sup> 23.04.2019. SIA "iAudits" Atzinums par Saulkrastu novada domes īstenojamo projektu vadības pārbaudes rezultātiem.

<sup>81</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta pirmā daļā, Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 4.panta pirmā daļa un 7.panta ceturtdaļa, MK 29.01.2013. noteikumu Nr. 66 "Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu un tās noteikšanas kārtību" 2. punkts.

<sup>82</sup> Bāriņtiesu likuma 3. panta otrā daļa.

<sup>83</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas nolikums, apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 18.12.2013. sēdes lēmumu Nr.11 (prot. Nr.16, §18) un Saulkrastu novada bāriņtiesas nolikums, apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 25.09.2019. lēmumu Nr.1397 (prot. Nr.26/2019 §36).

- <sup>84</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 4.panta pirmā daļa.
- <sup>85</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 7.panta ceturrtā daļa.
- <sup>86</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 4.panta pirmā daļa un 7.panta ceturrtā daļa.
- <sup>87</sup> 26.02.2014. Pašvaldības darba atlīdzības nolikums, apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 26.02.2014. sēdes lēmumu (prot.Nr.3 §43).
- <sup>88</sup> Saulkrastu novada domes 27.02.2017. sēdes lēmums Nr.1/2017 "Par Pašvaldības 2017.gada budžeta apstiprināšanu un saistošo noteikumu "Saistošie noteikumi par Pašvaldības 2017.gada budžetu" apstiprināšanu", Saulkrastu novada domes 31.01.2018. sēdes lēmums Nr.425 "Par Pašvaldības 2018.gada amatu saraksta un mēnešalgu apstiprināšanu" un tā 12.pielikums "Iestādes "Saulkrastu novada bāriņtiesa" Amatpersonu un darbinieku mēnešalgu apmēra sadalījums 2018.gadam", Saulkrastu novada domes 27.02.2019. lēmums Nr.1022 "Par Pašvaldības 2019.gada amatu saraksta un mēnešalgu apstiprināšanu" (prot.Nr.6/2019, §7) un tā 3.pielikums "Saulkrastu novada bāriņtiesa" Amatpersonu un darbinieku mēnešalgu apmēra sadalījums 2019.gadam".
- <sup>89</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas priekšsēdētājas 29.12.2017. rīkojums Nr.1-8/10, 15.02.2018. rīkojums Nr.1-8/6, Nr.1-8/5 un Nr.1-8/4, 01.03.2019. rīkojums Nr.1-8/4, Nr.1-8/3 un Nr.1-8/2 "Par Bāriņtiesas locekļa stundas tarifa likmes apstiprināšanu".
- <sup>90</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas priekšsēdētājas vietnieces 15.02.2018. rīkojums Nr.1-8/4 un 01.03.2019. rīkojums Nr.1-8/1 "Par Bāriņtiesas priekšsēdētājas stundas tarifa likmes apstiprināšanu".
- <sup>91</sup> Likuma "Par pašvaldībām" 69.pants.
- <sup>92</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas nolikums, apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 18.12.2013. sēdes lēmumu Nr.11 (prot. Nr.16, §18) un Saulkrastu novada bāriņtiesas nolikums, apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 25.09.2019. lēmumu Nr.1397 (prot. Nr.26/2019 §36).
- <sup>93</sup> Valsts kontroles finanšu revīzijas "Par Latvijas Republikas 2017.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem" ietvaros vērtēta deputātu atlīdzības atbilstība normatīvajam regulējumam, Valsts kontroles finanšu revīzijas "Par Latvijas Republikas 2018.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem" ietvaros vērtēts atbilstības jautājums "Vai pašvaldības noteiktā deputātu atlīdzības kārtība atbilst likumā prasībām un aprēķinātais atlīdzības apmērs nepārsniedz likumā noteiktos ierobežojumus?" saskaņā ar Valsts kontroles revidentu izstrādātu deputātu atlīdzības vērtēšanas metodiku.
- <sup>94</sup> Skatīt Latgales apgabaltiesas 16.04.2019. spriedumu lietā Nr.103AA-0037-19.
- <sup>95</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 4.<sup>1</sup> pants.
- <sup>96</sup> 29.01.2013. MK noteikumu Nr.66 "Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku darba samaksu un tās noteikšanas kārtību" 2. un 4.punkts.
- <sup>97</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 4.<sup>1</sup> pants.
- <sup>98</sup> Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10.pants.
- <sup>99</sup> Eiropas Padomes Vietējo un reģionālo pašvaldību kongresa veikta pētījuma rezultāti un dalībvalstīm sniegtās rekomendācijas, informācijas avots pieejams saitē <https://rm.coe.int/financial-compensation-of-local-and-regional-elected-representatives-i/1680931258>.
- <sup>100</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3.pielikums.
- <sup>101</sup> Valsts bērnu tiesību aizsardzības inspekcijas apkopojums [https://www.lps.lv/uploads/docs\\_module/B%C4%81ri%C5%86tiesu%20darba%20organiz%C4%81cija%20un%20darbinieku%20atalgojums.pdf](https://www.lps.lv/uploads/docs_module/B%C4%81ri%C5%86tiesu%20darba%20organiz%C4%81cija%20un%20darbinieku%20atalgojums.pdf), resurss skatīts 25.06.2020.
- <sup>102</sup> Bāriņtiesas locekļu darba laika uzskaites tabulas un personīgā konta kartiņas par 2018. un 2019. gadu.
- <sup>103</sup> Saulkrastu novada domes 27.01.2020. sēdes lēmums Nr.1566 "Par grozījumiem Saulkrastu novada pašvaldības Amatu katalogā" (protokols Nr.2/2020, §3), Saulkrastu novada domes 26.08.2020. sēdes lēmums Nr.1895 "Par grozījumiem pašvaldības amatu sarakstā" (protokols Nr.27/2020, §12).
- <sup>104</sup> MK 21.06.2010. noteikumu Nr.565 "Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku sociālajām garantijām" 103.punkts.
- <sup>105</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 42.panta 11.punkts.
- <sup>106</sup> 26.02.2014. Pašvaldības Darba atlīdzības nolikums (apstiprināts ar 26.02.2014. Saulkrastu novada domes sēdes lēmumu, prot.Nr.3, §43, spēkā līdz 31.08.2019.) un 28.08.2019. Saulkrastu novada domes iekšējie noteikumi Nr.IeN 28/2019 "Pašvaldības darba atlīdzības nolikums", 62.punkts.
- <sup>107</sup> 27.06.2012. Iekšējie noteikumi Nr.2 "Kārtība, kādā var piešķirt apmaksātu papildatvaļinājumu Saulkrastu novada bāriņtiesā" (apstiprināti ar Saulkrastu novada domes 27.06.2012. sēdes lēmumu (protokols Nr.7., §45)).
- <sup>108</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas priekšsēdētājas 09.06.2017. rīkojums Nr.1-8/3, 07.08.2017. rīkojums Nr.1-8/6 un 20.06.2018. rīkojums Nr.1-8/8.
- <sup>109</sup> Saulkrastu novada pašvaldības iestādes "Saulkrastu novada bāriņtiesa" 02.10.2014. Darba līguma ar I.Z. 10.7.apakšpunkts; Saulkrastu novada domes 19.02.2018. Darba koplīguma 8.3.apakšpunkts.
- <sup>110</sup> 25.09.2019. Saulkrastu novada bāriņtiesas nolikums (apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 25.09.2019. sēdes lēmumu Nr.1397 (protokols Nr.26/2019, §36)).
- <sup>111</sup> Raiņa ielā 8, Saulkrastos.
- <sup>112</sup> Bāriņtiesas priekšsēdētājas apstiprinātā Iestādes "Bāriņtiesa" Darba laika uzskaites tabula par 2019.gada oktobri.
- <sup>113</sup> 03.10.2019., 07.10.2019., 10.10.2019., 14.10.2019., 17.10.2019., 21.10.2019., 24.10.2019., 28.10.2019., 31.10.2019., dienas kurās bāriņtiesai saskaņā ar nolikumu bija jānodrošina 8 stundu apmeklētāju pieņemšana.
- <sup>114</sup> 03.10.2019. un 24.10.2019.
- <sup>115</sup> Bāriņtiesas priekšsēdētājas apstiprinātā Iestādes "Bāriņtiesa" Darba laika uzskaites tabulas par 2019.gada janvāri, februāri, martu, aprīli, maiju, jūniju, jūliju, augustu, septembri, oktobri, novembri, decembri.
- <sup>116</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas 2019.gada 29 Bāriņtiesas sēžu protokoli periodā no 06.02.2019. līdz 18.12.2019.
- <sup>117</sup> Bāriņtiesas priekšsēdētājas apstiprinātās Iestādes Bāriņtiesa Darba laika uzskaites tabulas par 2019. gada martu un decembri.
- <sup>118</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2.panta pirmā daļa, 5.<sup>2</sup> panta otrā daļa, Darba likuma 137.panta pirmā daļa.
- <sup>119</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5.<sup>2</sup> panta otrā daļa.
- <sup>120</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5.<sup>2</sup> panta trešā daļa.
- <sup>121</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5.<sup>2</sup> panta piektā daļa.
- <sup>122</sup> Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 5.<sup>2</sup> panta otrā un piektā daļa.
- <sup>123</sup> Saulkrastu novada domes 27.07.2011. iekšējie noteikumi Nr.9 "Kārtība kādā Pašvaldības amatpersonas un darbinieki izmanto pašvaldības mantu un finanšu resursus".
- <sup>124</sup> Likuma "Par grāmatvedību" 2.panta otrā daļa.
- <sup>125</sup> (2155,42 euro / 19031,91 km) \* (19031,91 km – 15589 km).
- <sup>126</sup> 12.06.2020. CSDD Transportlīdzekļa HE9226 informācija.

- <sup>127</sup> Maršruta lapas par periodu no 2019.gada februāra līdz 2020.gada februārim.
- <sup>128</sup> 3442,91 km x 0,04 euro = 137,72 euro.
- <sup>129</sup> Bāriņtiesas priekšsēdētājas 05.02.2019., 05.03.2019., 02.04.2019., 03.05.2019., 04.06.2019., 04.07.2019., 05.08.2019., 05.09.2019., 07.10.2019., 05.11.2019., 05.12.2019., 03.01.2020. iesniegumi "Par personiskā transportlīdzekļa Nolietojuma un ekspluatācijas kompensāciju".
- <sup>130</sup> Maršrutā Saulkrasti – Kalna skola, Madonas novads – Saulkrasti, par kuru apmaksāti degvielas izdevumi 50,47 euro apmērā un izmaksāta kompensācija par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu 18,40 euro apmērā.
- <sup>131</sup> 12.06.2020. CSDD Transportlīdzekļa HE9226 informācija, un 15.06.2020. CSDD informācija par transportlīdzekļa Mazda 6, valsts Reģ. Nr.HE9226 transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistrā noformētajām vienas dienas atļaujām.
- <sup>132</sup> Saulkrastu novada domes Bāriņtiesas priekšsēdētājas Maršruta lapas automašīnai Mazda 6, valsts reģ. Nr.HE9226 par periodu no 2018.gada janvāra līdz 2019.gada decembrim.
- <sup>133</sup> Iestādes "Bāriņtiesa" Darba laika uzskaites tabulas par 2018. un 2019.gadu, iestādes "Saulkrastu novada dome" Dzimtsarakstu nodaļa Darba laika uzskaites tabulas par 2018. un 2019.gadu.
- <sup>134</sup> Valsts kontroles aplēse aprēķins Nr.1.
- <sup>135</sup> Valsts kontroles aplēse aprēķins Nr.1.
- <sup>136</sup> 20.10.2014. vienošanās Nr.04-23.3/Li307 "Par grozījumiem 1994.gada 13.janvāra darba līgumā Nr.08".
- <sup>137</sup> Iestādes "Saulkrastu novada domes" Dzimtsarakstu nodaļas Darba laika uzskaites tabulas par periodu no 2018.gada janvāra līdz 2019.gada decembrim.
- <sup>138</sup> 24.07.2019. maršrutā "Raiņa iela 8, Saulkrasti - Ābeļu iela 8, Gulbene - Raiņa iela 8, Saulkrasti" (brauciena mērķis - Audžuģimeņu atbalsta centrs Gulbenē) 478,57 km un 25.07.2019. maršrutā "Raiņa iela 8, Saulkrasti - Šveices iela 27, Sigulda - Raiņa iela 8, Saulkrasti" (brauciena mērķis - Siguldas tiesa) 140 km.
- <sup>139</sup> Saulkrastu novada domes izpildītāja 24.07.2019. rīkojums Nr.4.1.1/2019/R345.
- <sup>140</sup> Iestādes "Bāriņtiesa" darba laika uzskaites tabulā par 2019.gada martu 22.03.2019. uzrādīts priekšsēdētājas faktiski nostrādātais darba laiks 1 stunda, bet Maršruta lapā par 2019.gada martu 22.03.2019. maršrutu Raiņa iela 8, Saulkrasti – Rēzeknes iela 45, Krāslava un Rēzeknes iela 45, Krāslava – Raiņa iela 8, Saulkrasti kopgarums 481 km, bet paredzamais brauciena ilgums ir vismaz 5 h 20 min.
- <sup>141</sup> Maršruta lapā par 2019.gada februāri 23.02.2019. maršruts Raiņa iela 8, Saulkrasti – Apšu iela 3a, Liepāja – Raiņa iela 8, Saulkrasti, mērķis – VSAC "Kurzeme" Liepājas fil., 466 km, bet attālums saskaņā ar publiski pieejamo informāciju <https://www.google.lv/maps> 514 km. Maršruta lapā par 2019.gada martu 22.03.2019. maršruts Raiņa iela 8, Saulkrasti - Rēzeknes iela 45, Krāslava - Raiņa iela 8, Saulkrasti, mērķis - Bērnu aprūpes centrs "Mūsmājas", 481 km, bet attālums saskaņā ar publiski pieejamo informāciju <https://www.google.lv/maps> 534 km.
- <sup>142</sup> Piemēram, Maršruta lapā par 2019.gada maiju 30.05.2019. maršruts Raiņa iela 8, Saulkrasti - Grostonas draudzes skola, Madonas nov. - Raiņa iela 8, Saulkrasti, ar mērķi - Grostonas draudzes skola - internāts, uzrādīti nobraukti 510 km, bet maršruta garums saskaņā ar publiski pieejamo informāciju ir vien 270 km.
- <sup>143</sup> MK 19.06.2018. noteikumu Nr. 344 "Gada pārskata sagatavošanas kārtība" 3.6. punkts.
- <sup>144</sup> Saulkrastu novada pašvaldības aģentūra "Saulkrastu kultūras un sporta centrs".
- <sup>145</sup> Saulkrastu novada dome un Saulkrastu novada pašvaldības aģentūra "Saulkrastu kultūras un sporta centrs".
- <sup>146</sup> Likums "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā".
- <sup>147</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 1.panta 8.a apakšpunkts un 9.a apakšpunkts.
- <sup>148</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 4.panta pirmās daļas 16.punkts.
- <sup>149</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 1.panta 1. un 5.punkts.
- <sup>150</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 11.panta pirmā daļa.
- <sup>151</sup> Bāriņtiesu likuma 2.pants.
- <sup>152</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 11.panta pirmā daļa.
- <sup>153</sup> Saulkrastu novada Bāriņtiesas 07.06.2018. rīkojums Nr.1-8/7 "Par Stellas Veismanes atvaļinājumu", 31.08.2018. rīkojums Nr.1-8/11 "Par Stellas Veismanes atvaļinājumu", 03.04.2019. rīkojums Nr.1-8/7 "Par Stellas Veismanes atvaļinājumu", 07.10.2019. rīkojums Nr.1-8/12 "Par Stellas Veismanes atvaļinājumu".
- <sup>154</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 4.panta pirmās daļas 16.punkts.
- <sup>155</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 11.panta pirmā daļa.
- <sup>156</sup> 15.02.2019. Darba līgums Nr.9.3/Li71.
- <sup>157</sup> 15.02.2019. Darba līguma Nr.9.3/Li71 1.pielikuma "Amata apraksts" iestādes Saulkrastu kultūras centrs amatam Kultūras centra vadītājs 7.5., 7.16., 7.17., 7.19. un 10.2.apakšpunkti: Izstrādāt novada kultūras pasākumu plānu nākamajam gadam un līdz 1.novembrim iesniegt to apstiprināšanai domē, atbildēt par iestādes finanšu līdzekļu un materiālo resursu racionālu izmantošanu, izstrādāt iestādes budžeta projektu, kontrolēt un nodrošināt lietderīgu finanšu līdzekļu izlietošanu, kā arī slēgt saimnieciskos, iepirkuma, darba līgumus u.c. līgumus ar fiziskām un juridiskām personām iestādes darbības nodrošināšanai. Pielikums nosaka darbinieka atbildību par iestādes finanšu līdzekļu likumīgu un racionālu izmantošanu.
- <sup>158</sup> 29.08.2019. Pakalpojuma līgums Nr.3-1/42.
- <sup>159</sup> 31.08.2019. Pakalpojuma nodošanas – pieņemšanas Akts par 2019.gada 29.augusta Pakalpojuma līguma Nr.3-1/42 izpildi.
- <sup>160</sup> Komersanta 03.09.2019. Rēķins Nr.01/09-19 par 1000 euro.
- <sup>161</sup> Par uguns skulptūras kompozīciju un uguns skulptūras kompozīcijas izrādes nodrošināšanu sarīkojumā "Senās uguns nakts" 2019.gada 31.augustā plkst.21:30 pludmalē pie Jūras parka, Saulkrastos, Saulkrastu novadā.
- <sup>162</sup> <https://info.ur.gov.lv/?#/legal-entity/40008165307>, resurss skatīts 16.06.2020.
- <sup>163</sup> Bāriņtiesu likuma 46. un 47.pants.
- <sup>164</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas nolikuma 17. punkts (apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 25.09.2019. sēdes lēmumu Nr.1397 (protokols Nr.26/2019 §36)); Saulkrastu novada bāriņtiesas nolikuma 9.punkts (apstiprināts ar Saulkrastu novada domes 18.12.2013. sēdes lēmumu (prot. Nr.16, §18)).
- <sup>165</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas priekšsēdētājas 01.03.2019. apstiprinātas "Saulkrastu novada bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka amata apraksts".
- <sup>166</sup> Saulkrastu novada domes 30.01.2019. sēdes lēmums Nr.994 "Par bāriņtiesas priekšsēdētāja vietnieka ievēlēšanu" (protokols Nr.3/2019 §21).
- <sup>167</sup> Saulkrastu novada domes 27.02.2019. sēdes lēmuma Nr.1022 "Par Saulkrastu novada pašvaldības 2019.gada amatu saraksta un mēnešalgu apstiprināšanu" (protokols Nr.6/2019 §7), 3.pielikums "Saulkrastu novada bāriņtiesas amatpersonu un darbinieku mēnešalgu apmēra sadalījums 2019.gadam".



- <sup>168</sup> Saulkrastu novada bāriņtiesas priekšsēdētājas vietnieces 01.03.2019. rīkojums Nr.1-8/1 "Par bāriņtiesas priekšsēdētāja stundas tarifa likmes apstiprināšanu".
- <sup>169</sup> Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3.pielikums.
- <sup>170</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 6.panta ceturtdaļa un 7.panta ceturtdaļa.
- <sup>171</sup> <https://info.ur.gov.lv/?#/legal-entity/44103073278>, resurss skatīts 16.06.2020.
- <sup>172</sup> <https://www6.vid.gov.lv/VAD/VADData>, resurss skatīts 16.06.2020.
- <sup>173</sup> SIA "Faville", Vienotais reģistrācijas Nr.44103073278, reģistrēta komercreģistrā 24.01.2012.
- <sup>174</sup> Kārtējā gada deklarācija par 2019.gadu.
- <sup>175</sup> MK 02.09.2014. noteikumu Nr.529 "Ēku būvnoteikumi" 5. un 6.punkts.
- <sup>176</sup> Saulkrastu būvvaldes nolikuma (apstiprināts ar Saulkrastu pilsētas ar lauku teritoriju domes 25.07.2007. lēmumu (protokols Nr.11, § 37)) 12.punkts.
- <sup>177</sup> 12.10.2017. darba līguma (bez numura) 1.3.apakšpunkts un 1.pielikuma (amata apraksta) 7.1.apakšpunkts.
- <sup>178</sup> Saulkrastu novada domes Maksājumu uzdevumu SIA "Pelčers" saraksts no 01.01.2018. līdz 07.11.2019., SIA "Pelčers" 16.09.2019. rēķins Nr.156 par 400 euro un 16.09.2019. Darbu pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura).
- <sup>179</sup> PII Rūķītis teritorijas daļas labiekārtojums Saulkrastos, Stiru ielā 23 un informatīvais displejs pie Saulkrastu tūrisma informācijas centra Saulkrastos, Ainažu ielā 13b.
- <sup>180</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 7.panta sestā daļa un 11.panta pirmā daļa.
- <sup>181</sup> Saulkrastu novada domes 28.03.2018. sēdes lēmums "Par jauniešu mājas vadītāja iecelšanu amatā" (protokols Nr.3/2018, §42), [https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2018/04/03\\_28.03.2018\\_PROTOKOLS\\_www.pdf](https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2018/04/03_28.03.2018_PROTOKOLS_www.pdf), resurss skatīts 10.03.2020.
- <sup>182</sup> 19.10.2017. uzņēmuma līgums (bez numura) par 540 euro, 01.02.2018. uzņēmuma līgums (bez numura) par 648 euro, 06.09.2018. uzņēmuma līgums Nr.18/18 par 576 euro, 03.01.2019. uzņēmuma līgums Nr.1/19 par 144 euro, 21.03.2019. uzņēmuma līgums Nr.7/19 par 288 euro, 02.05.2019. uzņēmuma līgums Nr.9/19 par 180 euro, 19.09.2019. uzņēmuma līgums Nr.24/19 par 504 euro.
- <sup>183</sup> Saulkrastu novada domes Maksājumu uzdevumu Aivai Aparjodei saraksts par periodu no 01.01.2018. līdz 07.11.2019., 30.01.2017. faktūrrēķins Nr.2. (par pakalpojumiem 01.12.17.–29.01.18.) 288 euro un 05.02.2018. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 28.02.2017. faktūrrēķins Nr.3 (par pakalpojumiem periodā no 01.02.18.–22.02.18.) 144 euro un 12.03.2018. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 03.04.2017. faktūrrēķins Nr.5 (par pakalpojumiem 01.03.18.–29.03.18.) 180 euro un 10.04.2018. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 02.05.2017. faktūrrēķins Nr.6. (par pakalpojumiem 01.04.–30.04.) 144 euro un 03.05.2018. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 01.06.2018. faktūrrēķins Nr.7. 180 euro un 01.06.2018. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 01.10.2018. faktūrrēķins Nr.8. 144 euro un 01.10.2018. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 01.11.2018. faktūrrēķins Nr.7 144 euro un pieņemšanas – nodošanas akts (bez datuma un numura), 01.12.2018. faktūrrēķins Nr.9 180 euro un 30.11.2018. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 28.12.2018. faktūrrēķins Nr.9. 108 euro un pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 31.01.2019. faktūrrēķins Nr.1 180 euro un 31.01.2019. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 01.04.2019. faktūrrēķins Nr.4. 144 euro un 01.04.2019. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 02.05.2019. faktūrrēķins Nr.4. 144 euro un 02.05.2019. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 31.05.2019. faktūrrēķins Nr.5. 180 euro un 31.05.2019. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura), 30.09.2019. faktūrrēķins Nr.6. 72 euro un 01.10.2019. pieņemšanas – nodošanas akts (bez numura).
- <sup>184</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 10.panta ceturtdaļa un 11.panta pirmā daļa.
- <sup>185</sup> Saulkrastu novada domes 27.09.2018. sēdes lēmums "Par pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" reorganizāciju" (protokols Nr.16/2018, §46), [https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2018/10/16\\_27.09.2018\\_PROTOKOLS\\_www.pdf](https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2018/10/16_27.09.2018_PROTOKOLS_www.pdf), resurss skatīts 10.03.2020.
- <sup>186</sup> Saulkrastu novada domes 20.12.2018. ārkārtas sēdes lēmums "Par grozījumu izdarīšanu Saulkrastu novada domes 27.09.2018. sēdes lēmumā Nr.801 "Par pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" reorganizāciju" (protokola Nr.23/2018, §1), [https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2019/01/23\\_20.12.2018\\_Protokols.pdf](https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2019/01/23_20.12.2018_Protokols.pdf), resurss skatīts 10.03.2020.
- <sup>187</sup> Saulkrastu novada domes 20.12.2018. ārkārtas sēdes lēmums "Par jaunās pašvaldības iestādes "Saulkrastu sporta centrs" izveidošanu" (protokola Nr.23/2018, §2) un lēmums "Par iestādes "Saulkrastu sporta centrs" amatu saraksta apstiprināšanu" (protokola Nr.23/2018, §3).
- <sup>188</sup> Saulkrastu novada domes 20.12.2018. ārkārtas sēdes lēmums "Par iestādes "Saulkrastu sporta centrs" vadītāja iecelšanu" (protokola Nr.23/2018, §4).
- <sup>189</sup> Saulkrastu novada domes 20.12.2018. ārkārtas sēdes lēmums "Par iestādes "Saulkrastu kultūras centrs" vadītāja iecelšanu" (protokola Nr.23/2018, §7).
- <sup>190</sup> Saulkrastu novada domes 31.10.2018. sēdes lēmums "Par pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" direktora pienākumu izpildītāja iecelšanu" (protokols Nr.18/2018, §62), [https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2018/11/18\\_31.10.2018\\_PROTOKOLS\\_www\\_pdf.pdf](https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2018/11/18_31.10.2018_PROTOKOLS_www_pdf.pdf), resurss skatīts 10.03.2020.
- <sup>191</sup> Saulkrastu novada domes 27.09.2018. sēdes lēmums "Par Pašvaldības izpilddirektora iecelšanu amatā" (protokols Nr.16/2018, §51).
- <sup>192</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā", 8.<sup>1</sup>panta 4.<sup>1</sup>daļa.
- <sup>193</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 8.<sup>1</sup>panta piektā daļa.
- <sup>194</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 8.<sup>1</sup>panta 4.<sup>1</sup>daļa.
- <sup>195</sup> Saulkrastu novada domes 31.10.2018. sēdes lēmums "Par pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" direktora pienākumu izpildītāja iecelšanu" (protokols Nr.18/2018, §62).
- <sup>196</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 8.<sup>1</sup>panta piektā daļa.
- <sup>197</sup> Likuma "Par pašvaldībām" 69.pants.
- <sup>198</sup> Pašvaldības 13.07.2009. saistošo noteikumu Nr.13 "Pašvaldības nolikums" 15.punkts.
- <sup>199</sup> 15.10.2018. Pašvaldības izpilddirektora amata apraksts.
- <sup>200</sup> 14.02.2019. vienošanās par grozījumiem 17.05.2018. līgumā Nr.3-13./2, reģistrēta Saulkrastu novada domē 25.02.2019., Nr.5.2/486.
- <sup>201</sup> Saulkrastu novada domes 31.10.2018. sēdes lēmums "Par pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" direktora pienākumu izpildītāja iecelšanu" (protokols Nr.18/2018, §62).
- <sup>202</sup> Pašvaldības izpilddirektoram noteikta piemaksa par 2018.gada novembri 495,36 euro (1825,00x0,30/21x19) un oktobri 515,29 euro, 2019.gada janvāri 547,50 euro un februāri 295,20 euro, kopā 1853,35 euro un darba devēja Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas 24,09% apmērā 446,47 euro; pavisam kopā 2299,82 euro.
- <sup>203</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 11.panta pirmā daļa.
- <sup>204</sup> Saulkrastu novada domes 31.10.2018. sēdes lēmums "Par pašvaldības aģentūras "Saulkrastu kultūras un sporta centrs" direktora pienākumu izpildītāja iecelšanu" (protokols Nr.18/2018, §62), [https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2018/11/18\\_31.10.2018\\_PROTOKOLS\\_www\\_pdf.pdf](https://saulkrasti.lv/wp-content/uploads/2018/11/18_31.10.2018_PROTOKOLS_www_pdf.pdf), resurss skatīts 10.03.2020.
- <sup>205</sup> 15.10.2018. Pašvaldības izpilddirektora amata apraksts.

<sup>206</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 10.panta ceturrtā daļa.

<sup>207</sup> Pašvaldības 21.02.2020. elektroniski iesniegtais *Microsoft excel* formāta fails "Domes kreditori 2019-15.02.2020.".

<sup>208</sup> SIA "Bemberi maiznīca".

<sup>209</sup> LR Uzņēmumu reģistra dati: <https://info.ur.gov.lv/#/legal-entity/40103124309>, resurss skatīts 05.03.2020.

<sup>210</sup> Likuma "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā" 10.panta ceturrtā daļa.

<sup>211</sup> Likums "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā".

<sup>212</sup> Likums "Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā".

<sup>213</sup> Alojās, Ādažu, Bauskas, Burtnieku, Dundagas, Krustpils, Kuldīgas, Ķeguma, Ķekavas, Mazsalacas, Ogres, Priekules, Riebiņu, Rojas, Salas, Saldus, Saulkrastu, Skrundas, Smiltenes, Strenču, Tērvetes, Vecumnieku novada un Daugavpils, Jelgavas, Jūrmalas, Liepājas, Rīgas, Valmieras, Ventspils pilsētas pašvaldība.