



Kā strādā Alūksnes novada pašvaldība?

Rīga 2022



Latvijas Republikas
Valsts kontrole

Revīzijas ziņojums

“Kā strādā Alūksnes novada pašvaldība?”

Atbilstības revīzija “Alūksnes novada pašvaldības rīcības ar finanšu līdzekļiem un mantu likumība un lietderība, nodrošinot pašvaldības autonomo funkciju izpildi”

2022. gada 18. maijā

Revīzija veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta 2021. gada 30. aprīļa revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-7/2021.

Vāka noformējumā izmantota fotogrāfija no revidentu personīgā arhīva.

Cienījamais lasītāj!



Valsts kontroles revīzijas pašvaldībās parasti aptver vairākas vietvaras. Tas dod iespēju revīzijā vērtējamo jautājumu izzināt no dažādām perspektīvām, atklāt kā labo tā ne tik labo praksi un nereti saskatīt arī kādas sistēmiskas problēmas pašvaldību darbā vai valsts īstenotajā politikā.

Šī revīzija bija atšķirīga ar to, ka tajā mūsu uzmanība bija pievērsta tikai Alūksnes novada pašvaldībai, kurai tā bija patiesi ekskluzīva iespēja saņemt neatkarīgu skatu no malas par tieši tai aktuāliem jautājumiem un ikdienas darba izaicinājumiem. Ziņojums sniedz izklāstu par vairākām lietām, es šajā uzrunā minēšu vien pāris.

Alūksnes novada pašvaldība pēdējo gadu laikā novadā ir īstenojusi virkni investīciju projektu, un šāda aktivitāte, no vienas puses, ir apsveicama. Taču jebkuru, bieži vien pat miljonus *euro* mērāmu, investīciju gadījumā ir būtiski skaidri zināt pašvaldības iedzīvotāju vajadzības, kuru vārdā tas tiek darīts, zināt, vai šī ir prioritāra investīciju joma un vai gadījumā nav citas daudz akūtākas novadā risināmas problēmas. Svarīgi ir arī laikus novērtēt to, kas notiks pēc viena vai otra objekta uzbūvēšanas – vai tam būs atdeve un cik attiecīgā objekta uzturēšana izmaksās pašvaldības budžetam turpmākajos gados.

Tā kā revīzijas laikā šajos aspektos ne vienmēr bija iespējams gūt skaidrību, tad noteikti aicinām ikvienu pašvaldības iedzīvotāju aktīvi un ar “kritisku aci” sekot līdzi domes plānos iekļautajiem projektiem, aicināt domes vadību un speciālistus sniegt skaidras atbildes uz šiem vienkāršajiem, taču būtiskajiem jautājumiem. Citādi var sanākt “liela brēka, maza vill’a” jeb lieli izdevumi, bet maza jēga no tiem.

Viens no veiksmes faktoriem jebkuras institūcijas darbā ir tās darbinieki jeb viņu kompetence, motivācija un vēlme veikt viņiem uzticētos pienākumus un nodrošināt iedzīvotāju vajadzības

balstīto pašvaldības mērķu sasniegšanu. Viens no priekšnoteikumiem tā panākšanai ir skaidra, vienlīdzīga un konsekventi piemērota atlīdzības sistēma. Proti, kad jebkuram darbiniekam ir skaidrs, kas viņam ir jāsasniedz, pēc kādiem kritērijiem viņa sniegums tiks vērtēts un pie kādiem apstākļiem viņam tiks paaugstināta darba alga vai būs tiesības pretendēt uz piemaksu vai prēmiju.

Šī noteikti ir joma, kuras pilnveidošanai Alūksnes novada pašvaldības domes administrācijai ir nepieciešams pievērst uzmanību. Un šeit nav runa par papildu atskaišu un dokumentu radīšanu. Gluži pretēji – skaidri samaksas noteikumi un katra pašvaldības darbinieka lomas un sagaidāmā devuma pašvaldības attīstības dokumentos noteikto mērķu sasniegšanā iezīmēšana gan radīs priekšnoteikumus darba snieguma paaugstināšanai un kvalitatīvai personāla izaugsmei, gan arī birokrātiskā sloga mazināšanai.

Valsts kontroles un Alūksnes novada pašvaldības kopīgais darbs ar šī ziņojuma publiskošanu nebeidzas. Priekšā ir sadarbība revīzijā sniegto ieteikumu ieviešanā. Mēs sagaidām, ka tie sniegs ieguldījumu pašvaldības institūciju darba pilnveidošanā un ļaus pašvaldības domes vadībai vēl mērķtiecīgāk virzīt institūciju darbu Alūksnes novada attīstībai.

Paldies Alūksnes novada pašvaldības domes vadībai un speciālistiem par labo sadarbību revīzijas laikā! Pat pandēmijas laika radītie izaicinājumi nebija šķērslis mums nodrošināt efektīvu informācijas apmaiņu un savstarpēju domapmaiņu.

Ar cieņu
departamenta direktors
Edgars Korčagins

Saturs

Kopsavilkums	6
Motivācija.....	6
Galvenie secinājumi	7
Būtiskākie ieteikumi.....	12
Ziņojuma struktūra	13
Revidējamās jomas raksturojums	14
Vispārīga informācija par pašvaldību.....	14
Pašvaldības budžets	15
Pašvaldības kompetence un pienākumi	16
Pašvaldības attīstības plānošana	16
Normatīvajos aktos noteiktās prasības finanšu līdzekļu un mantas izmantošanai	18
1. Vai Pašvaldība savu darbību organizē tā, lai sasniegtu izvirzītos stratēģiskos mērķus?	19
1.1. Vai Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos ir ietverti risinājumi aktuālajām problēmām un iedzīvotāju vajadzībām?	19
1.2. Vai Pašvaldības darbība ir vērtējama kā efektīva Investīciju plānā 2015.–2021. gadam norādīto projektu īstenošanā?	22
Revidējamā laika posmā Pašvaldības īstenoto projektu izvērtējums.....	25
1.3. Vai budžeta finanšu līdzekļi prioritāri novirzīti Pašvaldības funkciju nodrošināšanai?	35
2. Vai pašvaldības rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem atbilst normatīvo aktu prasībām?	38
2.1. Vai atlīdzība, tajā skaitā mēnešalga un piemaksas, tiek noteiktas atbilstoši normatīvo aktu prasībām?	38
Darbinieku ikgadējā novērtēšana.....	39
Piemaksu noteikšanas pamatotība	42
Samaksa par darbu izveidotās komisijās	45
2.2. Vai rīcība, atsavinot nekustamos īpašumus, atbilst normatīvo aktu prasībām?	48

Par pašvaldības nekustamo īpašumu nepieciešamības izvērtēšanu tās funkciju nodrošināšanai	49
Par Pašvaldības nekustamo īpašumu atsavināšanas veidiem.....	51
Par nosacītās cenas noteikšanu	52
Par izsoļu publiskošanu	53
Par iegūtajiem finanšu līdzekļiem no nekustamo īpašumu atsavināšanas	54
2.3. Vai autotransporta lietošana un degvielas iegāde tiek organizēta atbilstoši normatīvo aktu prasībām?	55
Alūksnes novada pašvaldības viedoklis	58
Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes	59
Termini un skaidrojumi	67
1. pielikums. ERAF finansēto projektu izmaksas un sasniedzamie rādītāji	68
2. pielikums. Revidentu aplēse par īstenoto projektu ekonomisko atdevi pēc nomnieku noteikšanas un nomas līgumu noslēgšanas	69
3. pielikums. Pašvaldības aprēķinātie ERAF projektu izmaksu efektivitātes rādītāji	70
4. pielikums. Plānotie un faktiskie Pašvaldības ieguvumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa pēc jaunu darbavietu radīšanas	71
5. pielikums. Piemaksas par aizvietošanu, kas nebija nosakāmas	72
6. pielikums. Nostrādāto stundu uzskaitē Pašvaldības izveidotajās komisijās	73
7. pielikums. Pretendentu pieteikšanās dienu skaits pēc sludinājumu publicēšanas ..	75
8. pielikums. Pašvaldības domes lēmumu izpilde saistībā ar īpašumu atsavināšanas procesā iegūto līdzekļu novirzīšanu konkrētu funkciju nodrošināšanai	77
9. pielikums. Transportlīdzekļu faktiskais nobraukums pret noteikto limitu	78
10. pielikums. Atšķirīgie attālumi vienādos maršrutos	79
Atsauces.....	80

Kopsavilkums

Motivācija

Ikvienas pašvaldības darbība ir jāorganizē plānveidīgi, ar mantu un finanšu līdzekļiem jārīkojas lietderīgi un atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, tajā skaitā jāievēro gan savas tiesības, gan pienākumi. Pašvaldības darbība jāorganizē arī atbilstoši attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem, izvirzot konkrētus veicamos uzdevumus un piešķirot budžetā finansējumu to izpildei.

Alūksnes novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) darbība ir saistīta ar iedzīvotājiem svarīgu funkciju pildīšanu sociāli – ekonomiski jutīgās jomās. Līdz ar to Pašvaldībai, plānojot novada attīstību, ir jāapzina un jānovērtē tās rīcībā esošie resursi, jāpiedāvā skaidrs redzējums un risinājumi to efektīvai izmantošanai.

Lai gan ģeogrāfiskais izvietojums un salīdzinoši lielais attālums līdz Latvijas galvaspilsētai Rīgai – 200 km, visticamāk, atstāj ietekmi uz Pašvaldības saimniecisko darbību, finanšu rocību un resursu pieejamību gan novada iedzīvotājiem, gan uzņēmējiem, tomēr galveno priekšnoteikumu radīšana pievilcīgai un kvalitatīvai dzīvesvietai novadā vislielākajā mērā ir pašas Pašvaldības pārziņā.

Pašvaldības attīstības plānošana, kā arī tēriņi funkciju nodrošināšanai ietekmē Alūksnes novada iedzīvotāju ikdienu un dažās jomās, sevišķi saistībā ar atsevišķiem Pašvaldības īstenotajiem projektiem un finanšu izlietojumu infrastruktūras attīstībai, ir zināma iedzīvotāju neapmierinātība, par ko tiek saņemtas iedzīvotāju sūdzības.

Pašvaldība, pildot likumā noteiktās funkcijas, rīkojas ar sava novada iedzīvotāju (nodokļu maksātāju) Pašvaldības budžetā samaksāto naudu, līdz ar to novada iedzīvotājiem ir tiesības sagaidīt, ka Pašvaldība ar tās rīcībā esošo mantu un finanšu līdzekļiem rīkojas kā rūpīgs un krietns saimnieks.

Valsts kontrole pašvaldībās ir veikusi vairākas revīzijas, kuru ietvaros ir pārbaudīts pašvaldību atsevišķu autonomo funkciju izpildes atbilstība normatīvo aktu prasībām. Revīziju rezultāti norāda, ka pašvaldībās joprojām tiek identificētas vairākas sistēmiskas problēmas, kas ir jārisina, lai pašvaldības ar finanšu līdzekļiem rīkotos gan likumīgi, gan efektīvi un ekonomiski.

Pašvaldībās bieži vien konstatēta nepietiekama izpratne par pašvaldības attīstību un funkciju izpildes iespējām. Pašvaldības savus risināmos jautājumus neiekļauj atbilstošos plānošanas dokumentos tā, lai tie būtu praktiski izmantojami kā vadības instrumenti noteikto uzdevumu izpildei un izvirzīto mērķu sasniegšanai.

Revīzija tika veikta, lai pievērstu Pašvaldības uzmanību veicamajiem uzdevumiem, darbībām un pienākumiem, pildot savas autonomās funkcijas, īstenojot novada attīstības plānošanu un šo plānu īstenošanā rīkojoties ar finanšu līdzekļiem visu novada iedzīvotāju interesēs.



Revīzija ir veikta, lai
palīdzētu Alūksnes
novada pašvaldībai
pilnveidot savu darbību.

Galvenie secinājumi

Pašvaldībai, pildot likumā noteiktās funkcijas, ir jāievēro atklātība, vienlīdzības principi un jādarbojas novada iedzīvotāju labā. Turklāt pašvaldības rīcībai ar iedzīvotāju un komersantu nodokļos samaksāto un ar no citām pašvaldībām un valsts institūcijām iedalītajiem naudas līdzekļiem ir jābūt virzītai uz pašvaldības noteikto mērķu sasniegšanu un par iespējami zemākām izmaksām.

Laika posmā no 2019. gada līdz 2021. gadam, kuru aptvēra šī revīzija, Pašvaldības pieņemtie lēmumi un veiktās darbības ne vienmēr bija pamatotas ar Pašvaldības iedzīvotāju vajadzībās balstītiem mērķiem un ne vienmēr bija izsekojamas un caurskatāmas. Par to liecina ilgstoša strādāšana bez vidēja termiņa attīstības plānošanas pamatdokumentiem un attīstības plānošanas dokumentos neiekļautu projektu īstenošana. Iespējams, tieši nepilnības konceptuālā redzējumā par Pašvaldības attīstību apgrūtina gūt iespējamo atdevi no Pašvaldības veiktajām investīcijām. Tā, piemēram, uzņēmējdarbības attīstības vajadzībām piešķirtajiem ERAF un pašas Pašvaldības budžeta līdzekļiem sešu revīzijā detalizēti izvērtētu projektu gadījumā uz kopumā izlietotajiem vairāk nekā 7,5 milj. *euro* (kas ir 44 % no revidējamā laika posmā projektiem/aktivitātēm izlietotajiem 17 milj. *euro*), nemainoties šī brīža situācijai, ir sagaidāma tikai nepilnu 1,4 milj. *euro* atdeve šo projektu dzīves ciklā.

Būtiski trūkumi ir pieļauti arī Pašvaldības administrācijas darbinieku atlīdzības noteikšanā, vairākos gadījumos bez izsekojama pamatojuma izlietoti kopsummā 154 244 *euro*, tajā skaitā piešķirtas piemaksas 50 848 *euro* apmērā un izlietoti 103 396 *euro* par pamatdarbu darbiniekiem, laikā kad tie veica darbu Pašvaldības izveidotajās komisijās.

Pašvaldības darbības un budžeta plānošana

Lai gan Pašvaldība jau 2017. gadā sasniedza Alūksnes novads attīstības programmā 2011.–2017. gadam (turpmāk – Attīstības programma 2011.–2017. gadam) izvirzītos mērķus un rezultātīvos rādītājus, tomēr tā nav aktualizējusi plānošanas dokumentus, tostarp jaunu mērķu un rezultātīvo rādītāju izvirzīšanu. Tādējādi Pašvaldība netika izpildījusi Teritorijas attīstības plānošanas likumā noteikto mērķi panākt, ka teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku.

Laika posmā no 2019. līdz 2021. gadam Pašvaldība vēl arvien savas darbības plānošanu pamatoja ar Attīstības programmu 2011.–2017. gadam, kura bija balstīta uz vairāk nekā 10 gadus senu iedzīvotāju vajadzību apzināšanu (iedzīvotāju aktuālo vajadzību noskaidrošana ir būtisks faktors Pašvaldības attīstības plānošanā, ko apliecina arī šī brīža situācija ar Alūksnes skolu reorganizēšanu vai likvidēšanu). Pašvaldība nebija ņēmusi vērā arī Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības programmā 2015.–2020. gadam ietvertos Alūksnes novadam saistošos stratēģiskos uzstādījumus vidējā termiņa prioritātes “Sabiedriskais transports un ceļi” ietvaros.

Tikai 2021. gada beigās tika apstiprināta jaunā Pašvaldības Attīstības programma 2022.–2027. gadam, kurā izvirzīti jauni mērķi un to sasniegšanu raksturojošie rezultātīvie rādītāji.

Revīzijā noskaidrots, ka revidējamā laika posmā Pašvaldība savu attīstības plānošanu pamatoja vienīgi ar katru gadu aktualizētu Investīciju plānu, kurā bija norādīti īstenojamie projekti un to ietvaros sasniedzamie rezultāti.

Izvērtējot Investīciju plānā iekļauto projektu/aktivitāšu īstenošanu, ir secināms, ka Pašvaldībai izdevies īstenot 58 % no plānotajiem projektiem (kas ir 65 % no kopējā projektiem/aktivitātēm izlietotā finansējuma).

Lai gan Pašvaldības budžeta sagatavošana kopumā ir izsekojama, tomēr piektā daļa no Pašvaldības 2021. gada budžeta ietvaros plānotajiem īstenojamiem projektiem par kopējo summu 124 289 *euro* nav atrodami Investīciju plānā. Rezultātā ne Pašvaldības iedzīvotājiem, ne Valsts kontroles revidentiem nav iespējams izsekot, pēc kādiem principiem bija izvēlēti Investīciju plānā neiekļautie, bet Pašvaldības īstenotie projekti, piemēram, “Kvalitatīvas inženiertehniskās infrastruktūras pieejamības nodrošināšana (pastaigu taka no Ozolu ielas līdz Ezermalas ielai gar Alūksnes ezeru)”.

Projektu īstenošana

Revīzijā padziļināti tika vērtēti seši Pašvaldībā īstenotie projekti uzņēmējdarbības atbalstam, kuru īstenošanā tika izlietoti finanšu līdzekļi vairāk nekā 7,5 milj. *euro*, tajā skaitā 2,9 milj. *euro* jeb 39 % Pašvaldības budžeta līdzekļi.

Pašvaldība projektus īstenoja ar mērķi sekmēt uzņēmējdarbības attīstību un privāto investīciju apjoma palielināšanos. Projektu īstenošanas rezultātā ir izbūvēta uzņēmējdarbības īstenošanai piemērota infrastruktūra (ražošanas telpas, ceļi, inženiertehniskās komunikācijas), no kuras daļu bija paredzēts nodot nomā komersantiem. Tomēr ar nomnieku atrašanu Pašvaldībai neveicās. No izvērtētajiem sešiem īstenojamiem projektiem trīs projektos:

- vienam objektam (*bruģēts laukums Rūpniecības ielā 1A*) nomnieku nebija izdevies atrast pat pēc divu izsoļu organizēšanas (nepieteicās neviens pretendents);
- viens objekts (*ražošanas un noliktavas ēkas Rūpniecības ielā 1A*) ir iznomāts vienīgajam pretendentam, kurš izmanto tikai daļu no iznomātā objekta;
- viens objekts (*telpas Multifunkcionālajā servisa ēkā Alūksnes Pilssalā*) ir iznomāts vienīgajam pretendentam tikai pusotru gadu pēc objekta nodošanas ekspluatācijā.

Lai gan normatīvie akti ļāva Pašvaldībai potenciālo nomnieku noskaidrot jau projektu izstrādes stadijā, šādu praksi Pašvaldība bija izmantojusi tika vienā projektā.

Savukārt pirms projekta “*Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā*” īstenošanas Pašvaldība projektam nepieciešamo zemes gabalu ir pieņēmusi dāvinājumā no komersanta. Projekta īstenošanas rezultātā Pašvaldība ir veikusi teritorijas uzlabojumus un to iznomājusi. Revīzijā ir noskaidrots, ka komersantam, kurš Pašvaldībai uzdāvināja nekustamo īpašumu, un komersantam, kurš ieguva tiesības izmantot projektā izbūvēto objektu, ir viens un tas pats labuma guvējs. Minētais norāda uz to, ka Pašvaldībai funkciju izpildei vai tās iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai nebija nepieciešams pieņemt dāvinājumā zemes gabalu, kura noteiktais lietošanas mērķis ir industriālā un ražošanas teritorija un kurš pēc iegūšanas Pašvaldības īpašumā tiek izmantots kokapstrādes uzņēmuma saimnieciskajai darbībai. Šādas Pašvaldības veiktās

darbības norāda uz to, ka nekustamā īpašuma dāvinājuma pieņemšanas mērķis ir bijis vienīgi īstenot projektu, lai tajā izveidotu uzņēmējdarbībai nepieciešamo infrastruktūru konkrētu uzņēmumu interesēs.

Turklāt iepriekš minēto pastiprina arī fakts, ka Pašvaldība noslēdza līgumu 23 527,24 *euro* vērtībā par elektroapgādes pieslēguma projektēšanu šajā nekustamajā īpašumā vēl pirms dāvinājuma saņemšanas no komersanta.

Revidentu ieskatā vēl viena Pašvaldības projekta iecere rada risku par būtisku zaudējumu radīšanu Pašvaldības budžetam. Lai gan Pašvaldības viens no ambiciozākajiem investīciju projektiem *“Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide”* jau savulaik netika atbalstīts no Centrālās finanšu un līgumu aģentūras (turpmāk – CFLA) puses, norādot uz pārlietu optimistisku skatījumu uz šī projekta dzīvotspēju, kas neatbilst reālajai situācijai Pašvaldībā, tomēr projektu plānots īstenot, iekļaujot to jaunajā Alūksnes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam Investīciju plānā. Ja projekts, par kuru CFLA jau vienreiz ir atteikusies noslēgt vienošanos par projekta ieviešanu, tuvākajā nākotnē netiks realizēts, tad Pašvaldības projektā jau ieguldītie finanšu līdzekļi 150 493,75 *euro* apmērā, iespējams, būs jānoraksta zaudējumos.

Finanšu ieguvumi no iznomātajiem infrastruktūras objektiem

Lai būtu iespējams pārliecināties par Pašvaldības īstenoto projektu veiksmēm vai neveiksmēm un gūtu vērtīgas mācības turpmākajam darbam, ir būtiski, lai Pašvaldība sekotu līdzi projektu ietvaros plānoto rezultātu sasniegšanai. Diemžēl Pašvaldības vadībai un atbildīgajiem speciālistiem kopumā nav skaidrs, kāds ir kopējais labums no īstenotajiem projektiem uzņēmējdarbības atbalstam, jo Pašvaldība nepārliecinās par projektu pieteikumos aprēķināto plānoto ieguvumu faktisko izpildi.

Kā vienu no būtiskākajiem ieguvumiem sešu projektu īstenošanas rezultātā Pašvaldība plānoja to dzīves ciklā radīt 90 jaunas darbavietas un atbilstošu ieņēmumu palielinājumu 2,8 milj. *euro* apmērā no iedzīvotāju ienākuma nodokļa. Tomēr saskaņā ar revidentu veikto aplēsi, izmantojot no VID saņemto informāciju, Pašvaldība pašā optimistiskākajā scenārijā saņems ne vairāk par 1,7 milj. *euro* jeb 61 % no plānotajiem ieņēmumiem. Tas ir ar nosacījumu, ka visās komersantu jaunradītajās darbavietās ir nodarbināti tikai Pašvaldībā deklarēti iedzīvotāji.

Projektu īstenošanas mērķu sasniegšanai Pašvaldība revidējamā laika posmā bija noslēgusi trīs nomas līgumus, kuros komersantiem papildus nomas maksai tika noteikts pienākums radīt jaunas darbavietas un veikt investīcijas savā uzņēmējdarbībā. Revīzijā secināts, ka tikai viens no komersantiem ir izpildījis nomas līgumā noteiktās prasības attiecībā uz jaunu darbavietu radīšanu un investīciju ieguldīšanu savā uzņēmējdarbībā. Rezultātā no plānotajām 47 jaunajām darbavietām radītas 44 darbavietas, bet no plānotajām 1,75 milj. *euro* investīcijām komersanti savā uzņēmējdarbībā ir ieguldījuši investīcijas 1,1 milj. *euro* apmērā.

Turklāt komersantu maksātā nomas maksa nesedz pat iznomāto objektu nolietojumu, kas saskaņā ar revidentu veikto aplēsi nomas līgumu darbības laikā negatīvi ietekmēs Pašvaldības īstenoto projektu atdevi (*tas ir, netiks atgūti ieguldījumi, tiks pārmaksāts par uzbūvētās infrastruktūras uzturēšanu*) 308 368 *euro* apmērā, tajā skaitā:

- 25 424 *euro* par projektā *“Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā”* izbūvēto objektu;

- 165 233 *euro* par projektā “*Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā*” izbūvēto objektu;
- 117 711 *euro* par projektā “*Infrastrukturā uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā*” izbūvēto objektu.

Tas, ka objektu nomas maksa, kura noteikta, izmantojot tirgus salīdzināmos darījumus, kā arī balstoties uz sertificēta vērtētāja piemēroto ienākumu un izmaksu pieeju, objektu ekspluatācijas laikā, nesedz pat izbūvētās infrastruktūras nolietojumu, norāda uz to, ka arī komersantiem šādu nomas objektu izbūvēšana par saviem līdzekļiem būtu ekonomiski neizdevīga.

Pašvaldības izmaksas atlīdzībai

Laika posmā no 2019.gada 1. janvāra līdz 2021. gada 31. decembrim Pašvaldība darbinieku atlīdzībai bija izlietojusi 31,5 milj. *euro*, tajā skaitā dažādas piemaksas 1,2 milj. *euro*.

Izsoles veidā izskatot piemaksu piešķiršanas pamatojumu, ir secināts, ka Pašvaldībā pieeja piemaksu piešķiršanai nerada pārliecību pamatotam publisko finanšu līdzekļu izlietojumam, jo bez izvērtējama pamatojuma piešķirtas piemaksas kopsummā 50 848 *euro*, tajā skaitā:

- 30 723 *euro* – par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti bez izvērtējama pamatojuma;
- 15 226 *euro* – par virsstundu darbu, lai gan nav izsekojams veikto darbu apjoms;
- 4899 *euro* – par aizvietošanu darbiniekiem, kuriem šāda maksa nebūtu nosakāma, atbilstoši viņu amata aprakstam.

Jau revīzijas laikā Pašvaldības izpilddirektors iestādēm, kurās tiek veikta virsstundu apmaksa, uzdeva izvērtēt darba laika organizāciju, tajā skaitā darbinieku amatu aprakstus un aizvietošanas nepieciešamību darbinieku prombūtnes laikā.

Pašvaldībā ir izveidotas 12 komisijas, kurās ieceltajiem Pašvaldības darbiniekiem tiek maksāts par darba laikā vienlaicīgi divu darbu veikšanu, tas ir, par pamatdarbu un par darbu komisijā, nenodrošinot precīzu nostrādātā laika uzskaiti, un līdz ar to nav izsekojams, kad komisiju darbam veltītais laiks ir atstrādāts pamatdarbā. Atbilstoši revidentu aplēsei Pašvaldība ir izlietojusi atlīdzībai darbiniekiem kopsummā vismaz 103 396 *euro* par pamatdarbā nostrādāto laiku, kad darbinieki veica darbu komisijā.

Pašvaldībā katru gadu tiek novērtēti visi darbinieki. Tomēr pie līdzvērtīgiem nosacījumiem – iegūts augstākais vērtējums, tikai Pašvaldības administrācijas darbiniekiem un iestāžu vadītājiem revidējamā laika posmā ir palielināta mēnešalga, tas ir apmēram 60 no 300 darbiniekiem, kuri saņēmuši augstāko vērtējumu. Turklāt Pašvaldībā iedibinātā prakse, pamatojoties uz vērtēšanas rezultātiem palielināt mēnešalgu uz vienu gadu, nevis noteikt piemaksu, Valsts kontroles ieskatā neatbilst atlīdzības iedalījuma būtībai, proti, nemainīgā daļa – mēnešalga, mainīgā daļa – piemaksas, prēmijas, naudas balvas.

Nekustamo īpašumu atsavināšana

Atbilstoši starptautiskajām tendencēm nekustamo īpašumu pārvaldībā Pašvaldībai ir jāpārvalda nekustamie īpašumi, kuri ir nepieciešami funkciju īstenošanai. Savukārt tie, kuri attiecīgajā laika

posmā nav nepieciešami tās funkciju īstenošanai, taču ir ar perspektīvu izmantošanu nākotnē, būtu jāiznomā, bet neperspektīvi nekustamie īpašumi jāatsavina, lai neradītu zaudējumus pašvaldībai.

Diemžēl Pašvaldībā nav noteikti tās īpašumu vērtēšanas kritēriji, lēmuma pieņemšanas matrica un procesa karte, kas palīdzētu izvērtēt nekustamā īpašuma izmantošanas perspektīvu attiecībā pret pašas Pašvaldības noteiktajiem mērķiem un kritērijiem – kvalitātes, piemērotības, izmaksu efektivitātes u.c. Turklāt Pašvaldībā arī nav uzkrāti atbilstoši dati, lai pieņemtu pamatotus lēmumus par rīcību ar nekustamā īpašuma objektiem.

Līdz ar to Pašvaldībā nav veikti visi priekšnoteikumi, lai atsavināšanai netiktu nodoti arī tās funkciju nodrošināšanai nepieciešamie nekustamie īpašumi, jo trūkst skaidru kritēriju, pēc kuriem nosakāms, vai nekustamais īpašums ir nododams atsavināšanai. Izvērtējumos par nekustamo īpašumu nepieciešamību netiek norādīts pamatojums, bet tiek norādīts vienīgi gala slēdziens – *nav nepieciešams Pašvaldības funkciju nodrošināšanai*. Arī situācija, kad vairumā tiek atsavināti Pašvaldības dzīvokļi, kā iemeslu norādot to slikto tehnisko stāvokli, ir vērtējama kritiski, jo Pašvaldības funkcijās ietilpst palīdzības sniegšana iedzīvotājiem dzīvokļu jautājumu risināšanā. Atbilstoši Pašvaldības sniegtajai informācijai rindā uz Pašvaldības dzīvokļiem šobrīd ir vairāk nekā 100 Alūksnes novada iedzīvotāji.

Vienlaikus Pašvaldība ir viena no retajām Latvijas pašvaldībām, kura savā mājaslapā internetā ir ievietojusi informāciju par atsavināšanai nododamajiem nekustamajiem īpašumiem, kas ir vērtējams kā labas prakses piemērs.

Tomēr pastāv nepilnības nekustamo īpašumu atsavināšanas procesa organizēšanā. Pašvaldībā tiek piemērota dažādā pieeja attiecībā uz atsavināšanas izdevumu iekļaušanu nosacītajā cenā, kā rezultātā veidojas nevienlīdzīga attieksme pret personām, kuras iegādājas Pašvaldības nekustamos īpašumus.

Kā arī ne vienmēr tiek nodrošināta savlaicīgas informācijas publiskošana par izsoļu organizēšanu laikrakstos, līdz ar to netiek veicināta iespējami plašāka sabiedrības informēšana par organizētajām izsolēm.

Transporta un degvielas izdevumi

Revīzijā ir secināts, ka revidējamā laika posmā Pašvaldība ir samaksājusi par degvielu 32,7 tūkst *euro*, ik gadu slēdzot autotransporta patapinājuma līgumus ar saviem darbiniekiem, nenorādot kādu darba pienākumu veikšanai autotransports ir nepieciešams.

Izvērtējot attaisnojuma dokumentus, kuros norādīts pamatojums nobrauktajiem kilometriem, ir secināts, ka braucienu mērķi ir vispārīgi vai nav norādīti vispār. Turklāt uzrādīti tieši tik daudz nobrauktie kilometri, lai norakstītu iepildīto degvielu, kā arī vienādos maršrutos tiek norādīti atšķirīgi nobrauktie km (līdz par divām reizēm). Piemēram, maršrutu – *Dārza iela 11 – Alūksnes muižas parks, Aleksandra paviljons – Dārza iela 11* var veikt, nobraucot 14 km vai 28 km.

Revīzijā, izskatot dokumentus par preču un pakalpojumu iegādes organizēšanu, vērtējot izdevumu izlietojuma atbilstību Publisko iepirkumu likuma prasībām, būtiskas neatbilstības nav konstatētas.

Būtiskākie ieteikumi

Pamatojoties uz atbilstības revīzijā konstatēto un mūsu secinājumiem, aicinām Pašvaldību veikt pasākumus, lai novērstu revīzijā konstatētos trūkumus.

Lai turpmāk nodrošinātu attīstības plānošanu un plānoto projektu īstenošanu, kā arī normatīvajiem aktiem atbilstošu Pašvaldības darbību, Valsts kontrole iesaka Pašvaldībai veikt šādu darbību izpildi:

- nodrošināt rīcības ar publiskajiem līdzekļiem izsekojamību, budžetu izstrādājot sasaistē ar attīstības plānošanas dokumentos norādīto;
- pilnveidot projektu/aktivitāšu vadības sistēmu;
- nodrošināt normatīvo aktu prasību ievērošanu, nosakot un aprēķinot atlīdzību, tajā skaitā, norādot izvērtējamu pamatojumu piemaksu piešķiršanas gadījumā;
- nodrošināt normatīvo aktu prasību ievērošanu, atsavinot nekustamos īpašumus, tajā skaitā, nosakot skaidrus kritērijus, pēc kuriem nosakāms, vai nekustamie īpašumi nododami atsavināšanai;
- izvērtēt nepieciešamību slēgt patapinājuma līgumus ar darbiniekiem par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu darba pienākumu veikšana.



Lai novērstu revīzijā konstatētos trūkumus un neatbilstības, Pašvaldībai nepieciešams ieviest vairākus ieteikumus.

Ziņojuma struktūra

Informācija revīzijas ziņojumā izklāstīta šādā secībā:

- revidējamās jomas raksturojums – informācija par Pašvaldības finanšu līdzekļiem un veicamajiem uzdevumiem autonomo funkciju ietvaros;
- informācija par Pašvaldības attīstības un budžeta plānošanu un izpildi;
- revīzijas konstatējumi, secinājumi un ieteikumi, sadalot tos divās nodaļās ar apakšnodaļām. Katrā apakšnodaļā ir sniegts Valsts kontroles viedoklis, izsecinot būtiskāko un tālāk to pamatojot ar revīzijas konstatējumiem;
- revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes.

Revīzijas ziņojuma pirmajā nodaļā ir vērtēts, kā Pašvaldība organizē savu attīstību, lai sasniegtu izvirzītos stratēģiskos mērķus:

- pirmajā apakšnodaļā ir vērtēta Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentu aktualizēšanas atbilstība faktiskajai situācijai;
- otrajā apakšnodaļā ir vērtēta Pašvaldības izvirzīto plānu izpilde, kā arī vērtēta konkrētu projektu īstenošanas pamatotība un ieguvumi;
- trešajā apakšnodaļā ir vērtēta Pašvaldības budžeta izstrāde un sasaiste ar attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī prioritātes budžeta līdzekļu sadalē.

Revīzijas ziņojuma otrajā nodaļā ir vērtēta Pašvaldības rīcības ar mantu un finanšu līdzekļiem atbilstība normatīvo aktu prasībām:

- pirmajā apakšnodaļā ir vērtēta atlīdzības izdevumu pamatotība un atbilstība normatīvo aktu prasībām;
- otrajā apakšnodaļā ir vērtēta nekustamā īpašuma atsavināšanas atbilstība normatīvo aktu prasībām;
- trešajā apakšnodaļā ir vērtēta izdevumu pamatotība saistībā ar autotransporta izmantošanu.

Sadaļā “Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes” ietverta informācija par revīzijas veikšanas mērķi, juridisko pamatojumu, atbildību, apjomu, ierobežojumiem, kā arī norādīti vērtēšanas kritēriji.

Vispārīga informācija par pašvaldību

The map illustrates the administrative structure of Alūksne novads. The central area is labeled **ALŪKSNE**. Surrounding it are 14 parishes (pagasts): Korneti, Veclaicenes, Jaunlaicenes, Ziemera, Mārkalne, Mārkalnes, Pededzes, Pededze, Jaunlaicene, Mārīkalns, Alsīviķi, Alūksnes ezers, Kolberģis, Strautiņi, Alsīķu, Jaunlaicene, Zeltiņi, Zeltiņu, Kalncempju, Annas, Anna, Brenči, Malienas, Mālupe, Mālupe, Liepnas, Liepna, Jaunanna, Jaunnannas, and Kuprava. The map also shows the locations of 10 villages (ciems): Varstu, Meniste, Miso, Lauri, Trapeņe, Ilzenes, Jaunzemi, Zeltiņi, Kalncempji, Anna, Brenči, Mālupe, Liepna, Žiguri, Vekstāmeriena, and Viksna. The map includes a scale bar for 10 km and labels for neighboring novads: Smiltene, Gulbene, Balvi, and Igauna.

Alūksnes novadā ietilpst Alūksnes pilsēta un 15 pagasti, novada teritorijas platība ir 169 758 ha, savukārt Alūksnes pilsētas teritorija – 1427 ha. Alūksnes novada administratīvais centrs ir Alūksnes pilsēta. Pēc Centrālās statistikas pārvaldes datubāzes datiem iedzīvotāju skaits Alūksnes novadā uz 2021. gada 1. janvāri bija 13 861.

Pašvaldība dome atbilstoši Republikas pilsētas domes un novada domes vēlēšanu likumam sastāv no 15 deputātiem. Pašvaldības domes darbu vada domes priekšsēdētājs ar diviem vietniekiem.

Pašvaldības funkciju¹ ietvaros veicamo uzdevumu realizēšanu un Pašvaldības domes lēmumu izpildi nodrošina Pašvaldības izpildinstitūcija, kas sastāv no Pašvaldības administrācijas un citām Pašvaldības domes dibinātām iestādēm, tajā skaitā:

Iestādes pārstāv pašvaldību to kompetencē noteiktajos jautājumos un darbojas saskaņā ar nolikumiem, kurus apstiprina Pašvaldības dome².

Pašvaldība ir kapitāla daļu turētāja:

- trīs Pašvaldības kapitālsabiedrībās: SIA “Alūksnes enerģija” (vien.reģ.nr. 43203003117), SIA “Alūksnes nami” (vien.reģ.nr. 40003410625) un SIA “Rūpe” (vien.reģ.nr. 53203000201);
- divās publiski privātās kapitālsabiedrībās: SIA “Alūksnes slimnīca” (vien.reģ.nr. 40003252612) un SIA “AP Kaudzītes” (vien.reģ.nr. 44103026358);
- divās privātajās kapitālsabiedrībās: SIA “Gulbenes-Alūksnes bānītis” (vien.reģ.nr. 40003542763) un SIA “Alūksnes primārās veselības aprūpes centrs” (vien.reģ.nr. 44103024817).

Pašvaldības budžets

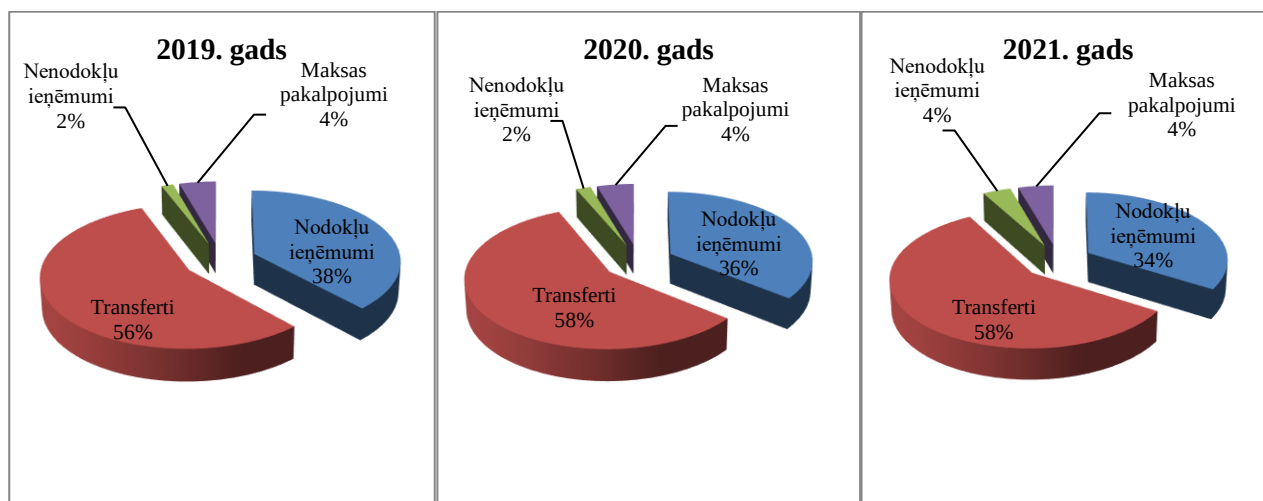
Pašvaldības pamatbudžeta³ ieņēmumi 2021. gadā bija 22 754 126 *euro*, bet izdevumi 21 780 580 *euro*, salīdzinot ar 2019. gadu, samazinājās attiecīgi ieņēmumi par 663 426 *euro*, bet izdevumi par 2 588 851 *euro* (skatīt 1. tabulu).

1. tabula

Pašvaldības pamatbudžets 2019., 2020. un 2021. gadā

Nosaukums	2019. gadā (euro)	2020. gadā (euro)	2021. gadā (euro)	Izmaiņas (euro)
1	2	3	4	5=4-2
Pamatbudžeta ieņēmumi	23 417 552	22 608 853	22 754 126	-663 426
Pamatbudžeta izdevumi	24 369 431	21 141 219	21 780 580	-2 588 851

2019., 2020. un 2021. gadā Pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumu struktūra ir faktiski nemainīga, tajā būtiskāko daļu – vairāk nekā 50 % – veido transferti, kuros ietilpst arī līdzfinansējums no izlīdzināšanas fonda. (skatīt 2. attēlu).



2. attēls. Pašvaldības pamatbudžeta budžeta ieņēmumu struktūra 2019., 2020. un 2021. gadā.

Pašvaldības kompetence un pienākumi

Publisko tiesību jomā Pašvaldības kompetencē ir likumā⁴ noteiktās autonomās funkcijas, kā arī funkcijas, kas tiek īstenotas kā brīvprātīgas iniciatīvas.

Pašvaldībai savā darbībā ir jāievēro labas pārvaldības principi, kas ietver atklātību pret privātpersonu un sabiedrību, datu aizsardzību, taisnīgu procedūru ievērošanu saprātīgā laikā un citus noteikumus, kuru mērķis ir panākt, lai tiktu ievērotas privātpersonas tiesības un tiesiskās intereses⁵.

Lai Pašvaldība varētu izpildīt savas funkcijas⁶, tai likumā⁷ noteiktajā kārtībā ir vairāki pienākumi, tajā skaitā:

- izstrādāt pašvaldības teritorijas attīstības programmu un teritorijas plānojumu, nodrošināt teritorijas attīstības programmas realizāciju un teritorijas plānojuma administratīvo pārraudzību;
- izstrādāt un apstiprināt pašvaldības budžetu;
- iekasēt nodokļus un nodevas;
- atbilstoši apstiprinātajam pašvaldības budžetam racionāli un lietderīgi izlietot pašvaldības finanšu līdzekļus.

Pašvaldībai teritorijas attīstība ir jāplāno, iesaistot sabiedrību. Plānošanas līmenim atbilstošai institūcijai ir pienākums nodrošināt informācijas un lēmumu pieņemšanas atklātumu, kā arī noskaidrot sabiedrības viedokli un organizēt sabiedrības līdzdalību attiecīgās teritorijas attīstības plānošanā, sniedzot pēc iespējas plašu un saprotamu informāciju⁸.

Pašvaldību budžetu izstrādāšanas un izlietošanas process ir atklāts. Pašvaldības budžeta projektam, budžetam un saimnieciskā gada pārskatam par pašvaldības budžeta izpildi ir jābūt publiski pieejamam⁹.

Pašvaldības attīstības plānošana

Attīstības plānošanas nepieciešamība, tās īstenošanas principi un kompetence ir noteikti divos likumos:

- Attīstības plānošanas sistēmas likumā, kura mērķis ir, nosakot attīstības plānošanas sistēmu, sekmēt valsts ilgtspējīgu un stabilu attīstību, kā arī iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu¹⁰;
- Teritorijas attīstības plānošanas likumā, kura mērķis ir panākt, ka teritorijas attīstība tiek plānota tā, lai varētu paaugstināt dzīves vides kvalitāti, ilgtspējīgi, efektīvi un racionāli izmantot teritoriju un citus resursus, kā arī mērķtiecīgi un līdzsvaroti attīstīt ekonomiku¹¹.

Attīstības plānošanas jomā pašvaldībām ir jāievēro attīstības plānošanas dokumentu hierarhija, saskaņā ar kuru augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments ir Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija. Savukārt hierarhiski augstākais vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments ir Nacionālais attīstības plāns¹².

Vietējā līmeņa attīstības plānošanas dokumenti ir hierarhiski pakārtoti reģionālā un nacionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem. Savukārt reģionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumenti ir hierarhiski pakārtoti nacionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem¹³. Revidējamā laika posmā Pašvaldībai saistošo attīstības plānošanas pamatdokumentu hierarhija shematiski ir attēlota 3. attēlā.



3. attēls. Pašvaldībai saistošo attīstības plānošanas dokumentu hierarhija.

2010. gadā apstiprinātā Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam ir valsts galvenais plānošanas instruments. Visi tuvākas un tālākas nākotnes attīstības plānošanas dokumenti ir jāizstrādā saskaņā ar šīs stratēģijas noteiktajiem virzieniem un prioritātēm¹⁴.

Pašvaldībai ir jāizstrādā un jāapstiprina vietējās pašvaldības attīstības stratēģija, attīstības programma, teritorijas plānojums, lokālplānojums, detālplānojums un tematiskais plānojums¹⁵.

Pašvaldības darbs ir jāorganizē pēc iespējas efektīvi, un tās institucionālā sistēma ir pastāvīgi jāpārbauda un, ja nepieciešams, jāpilnveido, izvērtējot arī funkciju apjomu, nepieciešamību un koncentrācijas pakāpi, normatīvā regulējuma apjomu un detalizāciju, kā arī apsverot deleģēšanas iespējas vai ārpakalpojuma izmantošanu¹⁶.

Eiropas Savienības finanšu regulas izpratnē lietderības princips ir saistīts ar labāko attiecību starp izmantotajiem resursiem, veiktajiem pasākumiem un mērķu sasniegšanu, savukārt efektivitātes princips ir saistīts ar to, kādā mērā ar veiktajiem pasākumiem ir sasniegti izvirzītie mērķi¹⁷.

Revidējamā laika posmā Pašvaldībā aktuālie attīstības plānošanas dokumenti bija:

- 2012. gada 25. oktobrī apstiprinātā Alūksnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012. – 2030. gadam¹⁸ (turpmāk – Attīstības stratēģija 2012. – 2030. gadam);
- 2011. gada 30. jūnijā apstiprinātā Attīstības programma 2011. – 2017. gadam¹⁹;
- 2015. gada 27. augustā apstiprinātais Alūksnes novada teritorijas plānojums 2015. – 2027. gadam²⁰.

Normatīvajos aktos noteiktās prasības finanšu līdzekļu un mantas izmantošanai

Saskaņā ar normatīvo aktu²¹ publiska persona rīkojas ar saviem finanšu līdzekļiem un mantu likumīgi, tas ir, jebkura rīcība ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu atbilst ārējos normatīvajos aktos paredzētajiem mērķiem, kā arī normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai. Turklāt publiska persona, kā arī kapitālsabiedrība rīkojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir:

- rīcībai jābūt tādai, lai mērķi sasniegtu ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu;
- manta atsavināma un nododama īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu;
- manta iegūstama īpašumā vai lietošanā par izdevīgāko cenu.

Pašvaldības pārvalda, lieto savu īpašumu un rīkojas ar to likumā noteiktajā kārtībā. Pašvaldības īpašums izmantojams attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai, tajā skaitā, lai nodrošinātu iedzīvotāju tiesības un sniegtu tiem nepieciešamos pakalpojumus²².

1. Vai Pašvaldība savu darbību organizē tā, lai sasniegtu izvirzītos stratēģiskos mērķus?

Revīzijas laikā Pašvaldība tika informēta, ka Pašvaldības attīstības plānošanas un organizēšanas efektivitāte tiks vērtēta pēc 100 punktu sistēmas ar nosacījumu, ka par efektīvu to varēs atzīt, ja kopējais vērtējums būs lielāks par 80 punktiem, bet neefektīvu, ja vērtējums būs mazāks par 40 punktiem.

Vērtēšana veikta izdalot trīs jautājumus un to vērtēšanas kritērijus, pēc kuriem tika vērtēta Pašvaldības attīstības plānošanas un organizēšanas efektivitāte:

- Vai Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos ir ietverti risinājumi aktuālajām problēmām un iedzīvotāju vajadzībām? (maksimālais punktu skaits 50)
- Vai Pašvaldības darbība ir vērtējama kā efektīva Investīciju plānā 2015. – 2021. gadam norādīto projektu īstenošanā? (maksimālais punktu skaits 30)
- Vai budžeta finanšu līdzekļi prioritāri novirzīti Pašvaldības funkciju nodrošināšanai? (maksimālais punktu skaits 20)

Revidējamā laika posmā Pašvaldības attīstības plānošana un organizēšana ir novērtēta kā neefektīva, jo kopējais vērtējums ir 38 punkti (detalizēti skatīt sadaļu “Vērtēšanas kritēriji”), izvērtējums atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem ir sniegts turpmākajās apakšnodalās.

1.1. Vai Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos ir ietverti risinājumi aktuālajām problēmām un iedzīvotāju vajadzībām?

Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos ietverto risinājumu atbilstība aktuālajām problēmām un iedzīvotāju vajadzībām varēja novērtēt tikai pēc viena kritērija – Problēmu risināšanai ir noteiktas aktivitātes un izvērtētas alternatīvas.

Savukārt divu kritēriju sasniegšanu izvērtēt nebija iespējams, jo Pašvaldībai revīzijā vērtētajam laika posmam no 2019. gada līdz 2021. gadam nebija sagatavota Pašvaldības attīstības programma.

Kopējais vērtējums ir tikai 5 punkti no 50 punktiem.

Pašvaldība nebija veikusi nepieciešamās darbības, lai spēkā esošajos vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentos ietvertu risinājumus vairākām revidējamā laika posmā aktuālajām problēmām un iedzīvotāju vajadzībām:

- ✓ Attīstības programmā 2011.–2017. gadam izvirzītie vidēja termiņa sasniedzamie rezultatīvie rādītāji balstīti uz 2010. gadā apzinātām iedzīvotāju vajadzībām, kas pēc 2017. gada nebija aktualizēti;

- ✓ lai gan Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības programmā 2015.–2020. gadam bija izvirzīti vairāki arī Alūksnes novadam saistoši stratēģiskie mērķi, Pašvaldība nebija noteikusi to realizācijas ietvaros veicamās darbības, projektus/aktivitātes.

Šobrīd Pašvaldībai ir spēkā esoša Attīstības programma 2022.–2027. gadam, kura ir izstrādāta, pamatojoties uz 2021. gadā veiktām iedzīvotāju aptaujām, organizēto tematisko darba grupu rezultātiem, kā arī tai ir nodrošināta sasaiste ar Vidzemes plānošanas reģiona Attīstības programmā 2021.–2027. gadam izvirzītajām vidēja termiņa prioritātēm.

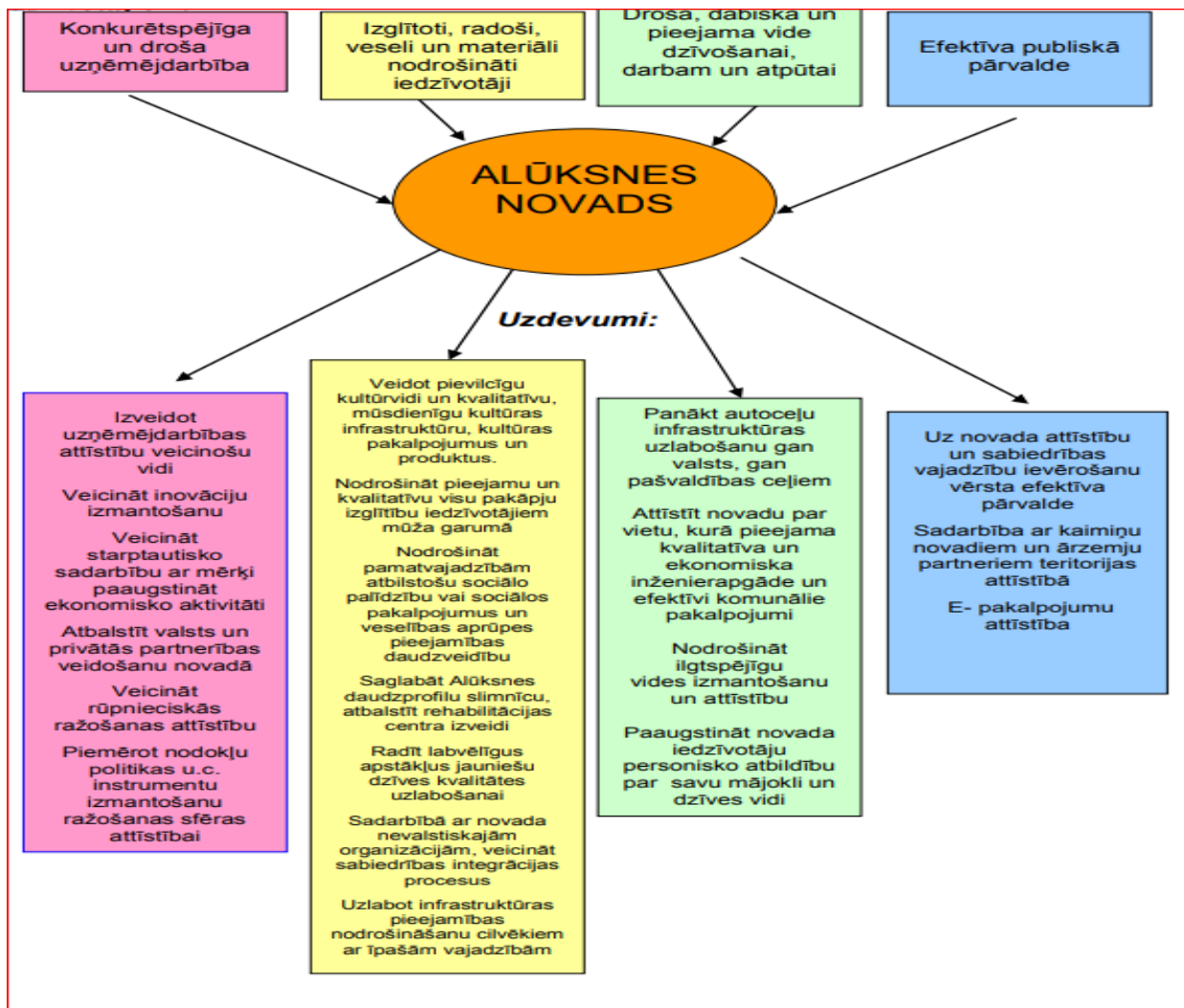
Revidējamā laika posmā Pašvaldībā bija spēkā Attīstības programma²³ 2011.–2017. gadam, kuras izstrādē tika izmantots iedzīvotāju viedoklis un vajadzības, pamatojoties uz 2010. gada februārī un jūnijā veikto iedzīvotāju aptauju.

Revīzijā ir konstatēts, ka, lai gan Attīstības programmā 2011.–2017. gadam ir izvirzīti ilgtermiņā un vidējā termiņā sasniedzamie mērķi saistībā ar sabiedrības vajadzību ievērošanu un efektīvu pārvaldi, tajā nav iekļauti iedzīvotāju aptaujās identificēto un revidentu ieskātā iedzīvotājiem būtisko problēmu risinājumi saistībā ar:

- iedzīvotāju informēšanu par Pašvaldības darbību;
- regulāru sapulču ar deputātu piedalīšanos rīkošanu;
- informācijas stendu izvietojumu pagastos;
- sabiedriskā transporta pieejamību.

Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos – Attīstības programmā 2011.–2017. gadam, Attīstības stratēģijā 2012.–2030. gadam – ir izvirzīts novada nākotnes attīstības redzējums jeb vīzija: “Alūksnes novads – videi draudzīgs, ar kultūras mantojumu bagāts, tūrismam stratēģiski nozīmīgs, investoru novērtēts Krievijas un Igaunijas pierobežas novads ar daudzpusīgi attīstītu mazo un vidējo uzņēmējdarbību un nodrošinātu kvalitatīvu dzīves telpu iedzīvotājiem”.

Lai nodrošinātu novada attīstības vīzijas īstenošanu Attīstības stratēģijā 2012.–2030. gadam, Pašvaldība četrās jomās ir izvirzījusi ilgtermiņā un vidējā termiņā sasniedzamos mērķus un noteikusi uzdevumus to sasniegšanai. Izvirzīto mērķu un uzdevumu apkopojums sniegts (skatīt 4. attēlu).



4. attēls. Alūksnes novada attīstībai izvirzīto mērķu un uzdevumu apkopojums.

Pašvaldības Attīstības programmas 2011.–2017. gadam izstrādē tika nodrošināta sasaiste ar Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmu 2007.–2013. gadam, kurā bija akcentētas četras galvenās prioritātes:

- infrastruktūra un pakalpojumu attīstība;
- ekonomiskā attīstība, konkurētspējas palielināšana un virzība uz zināšanu ietilpīgu ekonomiku;
- cilvēkresursu attīstība un nodarbinātības paaugstināšana;
- lauku attīstība.

Revidējamā laika posmā spēkā bija Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programma 2015.–2020. gadam, kurā iekļauti citi stratēģiskie mērķi, ar kuriem sasaiste nav identificējama Pašvaldībā spēkā esošajos attīstības plānošanas dokumentos, piemēram, ar vidējā termiņa prioritāti “Sabiedriskais transports un ceļi”, kurā bija paredzētas sešas arī Pašvaldībai saistošas aktivitātes:

- līdzdalība sabiedriskā transporta sistēmas un maršrutu plānošanā un organizēšanā;
- videi draudzīgas mobilitātes un e-mobilitātes veicināšanas pasākumi;

- Vidzemes mobilitātes plāna līdz 2030. gadam izstrāde, integrēti aptverot infrastruktūras, piedāvājuma, pieprasījuma, sabiedriskā transporta, iedzīvotāju individuālās mobilitātes, e-mobilitātes u.c. jautājumus;
- Vidzemes iedzīvotāju mobilitātes paradumu pētījumu izstrāde, izmantojot tos transporta sistēmas pilnveidei;
- “Transports pēc pieprasījuma” sistēmas izveide reģionā, aprobējot dažādus modeļus pilotprojektu veidā;
- maršrutu plānošana un savienojumu efektivitātes uzlabošana.

Revīzijā ir konstatēts, ka:

- 2017. gada 23. martā Pašvaldības dome nolēma²⁴ uzsākt Alūksnes novada attīstības programmas 2018.–2022. gadam izstrādi, tomēr tā netika izstrādāta;
- 2020. gadā 25. jūnijā Pašvaldības dome nolēma²⁵ uzsākt Alūksnes novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādi, tomēr tā netika izstrādāta;
- 2021. gada 23. decembrī Pašvaldības dome apstiprināja²⁶ Alūksnes novada attīstības programmu 2022.–2027. gadam.



Attīstības prioritāšu
aktualizēšana vairākus
gadus atlikta.

Izvērtējot Attīstības programmu 2022.–2027. gadam, ir konstatēts, ka tajā:

- izvirzītās vidēja termiņa attīstības prioritātes ir noteiktas, ņemot vērā laika posmā no 2021. gada 5. augusta līdz 2021. gada 10. septembrim veiktās iedzīvotāju aptaujas un laika posmā no 2021. gada 19. maija līdz 2021. gada 17. augustam organizēto tematisko darba grupu rezultātus;
- ir identificējama Pašvaldības vidēja termiņa prioritāšu saskaņotība²⁷ ar Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmu 2021.–2027. gadam (2. redakcija).

1.2. Vai Pašvaldības darbība ir vērtējama kā efektīva Investīciju plānā 2015.–2021. gadam norādīto projektu īstenošanā?

Pašvaldības darbība Investīciju plānā 2015.–2021. gadam norādīto projektu īstenošanā tika vērtēta pēc pieciem kritērijiem:

- ieplānotajiem projektiem/aktivitātēm ir sasaiste ar attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem;
- Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos noteiktie sasniedzamie rezultatīvie rādītāji ir sasniegti;
- pirms projektu ieplānošanas, pamatojoties uz ticamiem datiem, ir veikts:
 - projekta risku vērtējums;
 - prognozējamo objekta uzturēšanas izmaksu ietekmes uz Pašvaldības budžetu izvērtējums (potenciālo ieņēmumu un izdevumu apmērs).
- plānotajos termiņos ir realizēti vairāk nekā 80 % Investīciju plānā paredzēto projektu/aktivitāšu;

- plānotajos termiņos un apjomos ir sasniegti vairāk nekā 80 % no projektu ietvaros noslēgtajos līgumos izvirzītajiem rezultatīvajiem rādītājiem.

Kopējais vērtējums ir 15 punkti no 30 punktiem.

Pašvaldība no 312 Investīciju plānā 2015.–2021. gadam norādītajiem projektiem/aktivitātēm, kuri saskaņā ar plānoto bija jārealizē līdz 2021. gadam, īstenoja 182 projektus/aktivitātes 27,4 milj. *euro* apmērā jeb 58 % no plānotajiem projektiem/aktivitātēm.

Arī revidējamā laika posmā Pašvaldības īstenoto projektu ietvaros noslēgtajos trīs nomas līgumos paredzētie rādītāji ir sasniegti tikai vienā līgumā jeb 33 %.

Pašvaldības pamatojums par projektu īstenošanas nepieciešamību iznomāšanai paredzētu infrastruktūras objektu izbūvei ir apšaubāms, jo no četrus projektu ietvaros izbūvētajiem objektiem:

- ✓ vienam objektam nomnieku nebija izdevies atrast pat pēc divu izsoļu organizēšanas (nepieteicās neviens pretendents);
- ✓ viens objekts ir iznomāts vienīgajam pretendentam, kurš izmanto tikai daļu no iznomātā objekta;
- ✓ viens objekts ir iznomāts vienīgajam pretendentam pusotru gadu pēc objekta nodošanas ekspluatācijā;
- ✓ viens objekts ir iznomāts vienīgajam pretendentam pusgadu pēc objekta nodošanas ekspluatācijā.

Revidentu ieskatā, iepriekš minēto Pašvaldība, iespējams, varēja novērst potenciālos nomniekus noskaidrojot nevis pēc objektu izbūves, bet projektu izstrādes stadijā, ko Pašvaldība piemēroja tikai vienā projektā.

Tāpat nomas pretendentu skaitu neveicināja arī nomas izsoles, kur potenciālajiem nomniekiem tika dotas vien 10 dienas lēmumu pieņemšanai un dalībai izsolē.

Revidentu ieskatā nomas pretendentu trūkums nav veicinājis maksimāli augstākās iespējamās nomas maksas iegūšanu. Turklāt saskaņā ar revidentu aplēsi projektu ietvaros izbūvēto objektu nolietojums pārsniedz ieņēmumus no noteiktās nomas maksas par 308 368 *euro*, kas negatīvi ietekmēs šo projektu atdevi:

- ✓ projektā “*Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā*” izbūvētās ēkas daļas un ar to funkcionāli saistīto inženiertīklu iznomāšanas periodā – 12 gadu laikā – Pašvaldības ieņēmumi no nomas maksas būs vismaz par 25 424 *euro* mazāki nekā aprēķinātais nolietojums;
- ✓ projektā “*Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā*” izbūvētā bruģētā laukuma un ar to funkcionāli saistīto inženiertīklu iznomāšanas periodā – 30 gadu laikā – Pašvaldības ieņēmumi no nomas maksas būs vismaz par 117 711 *euro* mazāki nekā aprēķinātais nolietojums;

- ✓ projektā “*Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā*” izbūvētās ražošanas un noliktavas ēkas un ar to funkcionāli saistīto inženiertīklu iznomāšanas periodā – 10 gadu laikā – Pašvaldības ieņēmumi no nomas maksas būs vismaz par 165 233 *euro* mazāki nekā aprēķinātais nolietojums.

Tas, ka objektu nomas maksa, kura noteikta izmantojot tirgus salīdzināmos darījumus, kā arī, balstoties uz ienākumu un izmaksu pieeju, objektu ekspluatācijas laikā nesedz pat izbūvētās infrastruktūras nolietojumu, norāda uz to, ka arī komersantiem šādu nomas objektu izbūvēšana par saviem līdzekļiem neatmaksātos.

Neskaidrs arī ir gūtais labums no Pašvaldības īstenotajiem projektiem kopumā, jo:

- ✓ projektu izmaksu efektivitātes novērtēšanas rezultātā jau sākotnēji ir secināts, ka visiem īstenotajiem projektiem aprēķinātie finanšu darbības rādītāju rezultāti ir negatīvi, tas ir, izbūvēto infrastruktūras objektu vai teritoriju uzturēšanai nepieciešamās izmaksas būs lielākas par prognozētajiem ieņēmumiem no objektu iznomāšanas;
- ✓ noteiktie rādītāji, kas raksturo faktiskos ieguvumus no projektu īstenošanas, netiek monitorēti. Pašvaldības īstenotajiem projektiem viens no plānotajiem sociāli ekonomiskajiem ieguvumiem ir ienākumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa, kas saskaņā ar revidentu veikto aplēsi no plānotajiem 2,8 milj. *euro* projektu īstenošanas – dzīves cikla laikā nepiepildīsies un Pašvaldība saņems tikai 1,7 milj. *euro* jeb 61 % no plānotā.

Savukārt projekta “*Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā*” īstenošanā veiktās darbības norāda uz to, ka Pašvaldībai funkciju izpildei vai tās iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai nebija nepieciešams pieņemt dāvinājumā zemes gabalu, kura noteiktais lietošanas mērķis ir industriālā un ražošanas teritorija un kurš pēc projekta realizēšanas tiek izmantots kokapstrādes uzņēmuma saimnieciskajai darbībai. Revidentu ieskatā, zemes gabala iegūšanas Pašvaldības īpašumā mērķis ir bijis vienīgi projekta īstenošanas rezultātā uzlabot teritoriju konkrētu uzņēmumu interesēs.

Turklāt Pašvaldība ir iesaistījies projekta īstenošanā jau iepriekš (vēl pirms dāvinājuma saņemšanas) finansējot projektēšanas darbus 23 527,24 *euro* apmērā komersantam piederošā nekustamajā īpašumā.

Pašvaldības vēlme realizēt ambiciozu projektu “*Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide*” šobrīd ir radījusi situāciju, ka būvprojekta izstrādāšanai un būvprojekta ekspertīzei izlietotie finanšu līdzekļi 150 493,75 *euro* apmērā, iespējams, būs iztērēti, negūstot nekādu labumu. Lai gan CFLA nolēma ar Pašvaldību neslēgt vienošanos par minētā projekta īstenošanu, norādot uz pārlietu optimistisku skatījumu uz projekta dzīvotspēju, kas neatbilst reālajai situācijai Pašvaldībā, tomēr Pašvaldība šo projektu turpina virzīt kā vienu no turpmāk prioritāri īstenojamajiem.

Pašvaldībā revidējamā laika posmā vienīgais aktuālais vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments bija Investīciju plāns 2015.–2021. gadam²⁸, kurš regulāri (ik gadu) tika aktualizēts, norādot plānotos projektu/aktivitāšu realizācijas termiņus, finansējuma avotus, kā arī sasniedzamos rezultātos rādītājus katrā atsevišķajā projektā.

Attīstības programmas Rīcības plāna un Investīciju plāna izstrādāšana un īstenošana

Attīstības programmas²⁹ 2011.–2017. gadam sastāvā ietilpstošajā Rīcības plānā iekļautajiem 27 vidējā termiņa mērķu sasniegšanai bija noteikti 128 uzdevumi, to izpildes termiņi un atbildīgie izpildītāji, kā arī finansējuma avoti.

Normatīvajā aktā³⁰ ir noteikts, ka Rīcības plānu izstrādā ne mazāk kā triju gadu periodam un tas jāaktualizē³¹ ne retāk kā reizi trijos gados.

Pašvaldības atbildīgās amatpersonas skaidroja³², ka Attīstības programmas³³ 2011.–2017. gadam sastāvā ietilpstošais Rīcības plāns pēdējo reizi ir aktualizēts 2015. gadā, kad tika aktualizēti gan veicamie uzdevumi, gan atbildīgie par to izpildi, gan sasniedzamie rezultatīvie rādītāji.

Pārskatā par Attīstības programmas 2011.–2017. gadam aktualizētā Rīcības plāna 2015.–2017. gadam izpildi³⁴ norādīts, ka no 128 uzdevumiem ir izpildīti 127. Iesniegtajā pārskatā nav sniegta informācija par izpildi tikai vienam uzdevumam – mobilo veselības aprūpes pakalpojumu iespēju veicināšana.

Pašvaldības atbildīgās amatpersonas skaidroja³⁵, ka, lai gan faktiski visi Rīcības plāna 2015.–2017. gadam uzdevumi bija izpildīti jau 2017. gadā, tomēr:

- līdz pat 2021. gadam tiek pildīti tie paši 2015. gadā Rīcības plānā noteiktie uzdevumi, nenosakot tiem jaunus sasniedzamos rādītājus un izpildes termiņus;
- Attīstības programmas 2011.–2017. gadam sastāvā ietilpstošo Investīciju plānu Pašvaldība aktualizē ik gadu, norādot tajā arvien jaunus plānotos projektus, īstenošanā esošos projektus un pabeigtos projektus;
- Investīciju plānā katru gadu tiek precizēti finansējuma avoti, kā arī piešķirtais finansējuma apmērs projektiem un pasākumiem, norādot arī projektu īstenošanā sasniedzamos rezultatīvos rādītājus.

Izvērtējot aktualizētā Investīciju plāna 2015.–2021. gadam izpildi (pēc stāvokļa uz 2021. gada 18. jūniju), ir konstatēts, ka tajā ir iekļauti kopskaitā 365 projekti/aktivitātes, tajā skaitā 312 projekti/aktivitātes 42,1 milj. *euro* apmērā bija jārealizē līdz 2021. gadam, no kuriem:

- pabeigta 182 projektu/aktivitāšu īstenošana jeb 58 % no plānotajiem projektiem/aktivitātēm 27,4 milj. *euro* apmērā jeb 65 % no kopējā finansējuma;
- uzsākta, bet nepabeigta kopskaitā 53 projektu/aktivitāšu īstenošana jeb 17 % no plānotajiem projektiem/aktivitātēm 10,8 milj. *euro* apmērā jeb 26 % no kopējā finansējuma;
- neuzsākta kopskaitā 77 projektu/aktivitāšu īstenošana jeb 25 % no plānotajiem projektiem/aktivitātēm 3,9 milj. *euro* apmērā jeb 9 % no kopējā finansējuma.

Revidējamā laika posmā Pašvaldības īstenoto projektu izvērtējums

Publiskai personai jārikojas ar saviem finanšu līdzekļiem un mantu likumīgi, tas ir, jebkura rīcība ar publiskas personas finanšu līdzekļiem un mantu atbilst ārējos normatīvajos aktos paredzētajiem mērķiem, kā arī normatīvajos aktos noteiktajai kārtībai.³⁶

Tāpat publiskai personai ir jārikojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir, rīcībai jābūt tādai, lai mantu nodotu īpašumā vai lietošanā citai personai par iespējami augstāku cenu.³⁷

Revidējamā laika posmā Pašvaldība bija īstenojusi 82 projektus/aktivitātes kopsummā par 17 milj. *euro*. Revīzijas izlasē tika iekļauti septiņi investīciju projekti, kuriem Pašvaldība bija izvirzījusi sasniedzamos rezultatīvos rādītājus, kuru sasniegšanas nodrošināšanā bija iesaistīti labuma guvēji no projektu īstenošanas. Revidējamā laika posmā viena investīciju projekta īstenošana tika apturēta, sešu īstenoto

projektu kopējais finansējums bija vairāk nekā 7,5 milj. *euro* (kas ir 44 % no revidējamā laika posmā izlietotā finansējuma projektu/aktivitāšu īstenošanai), tajā skaitā 2,9 milj. *euro* jeb 39 % Pašvaldības budžeta līdzekļi (skatīt 1. pielikumu).

Saskaņā ar Pašvaldības sniegto informāciju³⁸ seši no septiņiem projektiem tika realizēti.

Projektu vadības labā prakse

Atbilstoši projektu vadības vispārējiem – labās prakses – principiem, projekta dzīves cikls ir visas ar projektu saistītās darbības (no idejas līdz rezultātam), kas veicamas noteiktā secībā.

Jebkura projekta, tajā skaitā arī ES vai cita ārvalstu finanšu instrumenta finansēta projekta, dzīves un vadības ciklu var sadalīt piecās savstarpēji saistītās secīgās projekta īstenošanas fāzēs, kur katrā no tām ir veicamas vairākas nozīmīgas darbības (skatīt 5. attēlu).



5. attēls. Projekta dzīves un vadības cikls

Revidentu ieskatā, katrai no iepriekš norādītajām projekta dzīves un vadības cikla fāzē veicamajām darbībām ir ietekme uz projekta īstenošanas rezultātu sasniegšanu.

Revīzijā, pēc projektu vadības principiem vērtējot iesniegtos dokumentus un Pašvaldības veiktās darbības projektu īstenošanā, ir konstatēts, ka Pašvaldība, īstenojot projektus, vairākas projektu dzīves un vadības cikla fāzēs paredzētās darbības nav veikusi vispār vai arī to veikšana ir bijusi formāla.

Projekta identificēšana

Pašvaldība visu izlasē iekļauto revidējamā laika posmā uzsāktu projektu iesniegumu dokumentācijā ir norādījusi, ka projekti ir izstrādāti, balstoties uz vietējo uzņēmēju vajadzībām un Pašvaldības autonomo

funkciju³⁹ – sekmēt saimniecisko darbību attiecīgajā administratīvajā teritorijā un rūpēties par bezdarba samazināšanu.

Pašvaldība projektu īstenošanas mērķi pamato ar nepieciešamību sakārtot degradētās teritorijas, lai sekmētu uzņēmējdarbības attīstību un privāto investīciju apjoma palielināšanos.

Tomēr Pašvaldība nebija veikusi detalizētu izvērtējumu par primāri atbalstāmajām un īstenojamām iecerēm (ņemot vērā attīstības plānošanas dokumentus, sagaidāmo atdevi, sasaisti ar citām īstenojamām iecerēm utt.), tajā skaitā arī par degradēto teritoriju sakārtošanas prioritātēm.

Pašvaldībā īstenošanai paredzētajiem projektiem trūkst plašāks izvērtējums par to, kā ar konkrētajām iecerēm un ar to īstenošanu tiks sasniegti Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos izvirzītie mērķi.

Revidentu ieskatā tieši projektu izvērtējuma līmenī būtu jānoskaidro, ko Pašvaldība vēlas sasniegt ar šiem projektiem, lai pieņemtu kvalitatīvu lēmumu to īstenošanai, kā arī, lai noteiktu, kuras no iecerēm nav atbalstāmas vispār, kādai būtu jābūt to īstenošanas secībai, nosakot, kuras būtu jāīsteno primāri, tā lai tās nodrošinātu sagaidāmo atdevi.

Projekta sagatavošana

Saskaņā ar normatīvajos aktos⁴⁰ noteikto Pašvaldībai jau projektu īstenošanas laikā ir iespējas savlaicīgi, slēdzot rakstisku sadarbības līgumu, par sadarbības partneri piesaistīt komersantu, ja tas veic ieguldījumus projekta iesniedzēja īpašumā esošajā infrastruktūrā, kas tiks izmantota komersanta interesēs.

Revīzijā ir konstatēts, ka piecos⁴¹ no septiņiem projektiem Pašvaldībai projektu sagatavošanas laikā revidentu ieskatā, būtu bijis lietderīgi noskaidrot izbūvēto objektu potenciālo nomnieku. Tas sekmētu to, ka projektu īstenošanas rezultātā ir izbūvēta lietotāju vajadzībām piemērota infrastruktūra (ēka, industriālais laukums, inženierkomunikācijas), kas pilnībā tiks izmantota. Līdz ar to tiktu sasniegts arī tās izbūves mērķis un būtu sagaidāma iecerētā atdevē.

Pašvaldība normatīvajos aktos noteikto iespēju projekta sagatavošanas laikā piesaistīt potenciālo nomnieku, rīkojot nomas tiesību izsolī, izmantoja vienā projektā – *“Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide”*.

Pašvaldība projektu iesniegumiem CFLA ir pievienojusi komersantu apliecinājumus par ieinteresētību projektu īstenošanā. Tomēr šajos apliecinājumos nebija norāžu par vēlmi nomāt projektu ietvaros izbūvētus objektus.

Projekts – *“Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide”*

Attīstības programmas 2011.–2017. gadam vidēja termiņa prioritātes “Augstas kvalitātes tūrisma un rehabilitācijas pakalpojumu attīstība, investīciju piesaiste” mērķa sasniegšanas ietvaros Pašvaldība 2019. gadā uzsāka ERAF projekta Nr. 5.6.2.0/19/I/007 *“Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide”* īstenošanu.

Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldība pirms projekta pieteikuma iesniegšanas CFLA bija pasūtījusi būvprojekta izstrādāšanu un būvprojekta ekspertīzi 2019. gada jūnija–oktobra mēnešos kopsummā izlietojot 150 493,75 euro.

Pašvaldība, veicot projekta īstenošanas tālākās darbības – sagatavoja projekta pieteikumu un iesniedza to vērtēšanai CFLA, kā arī noskaidroja projekta īstenošanas rezultātā uzbūvētās infrastruktūras potenciālo nomnieku.

CFLA, izvērtējot Pašvaldības iesniegto projekta pieteikumu, nolēma ar projekta iesniedzēju neslēgt vienošanos par projekta ieviešanu, kā pamatojumu norādot⁴², piemēram:

- pamatojums investīciju nepieciešamībai ir pārlietu optimistisks, t.i., tūrisma plūsmas potenciālais pieaugums ir pārvērtēts – kopā ieguvums aprēķināts uz 14 milj. *euro* 11 gadu griezumā, kas vidēji gadā ir 1,3 milj. *euro*;
- nomnieka klientu plūsmas prognozes ir vērtējamas kā pārāk optimistiskas, turklāt nav ņemta vērā sezonālitate. Aprēķinam 172 klienti⁴³ dienā nav pamatojuma. Šāda plūsma (vidēji 4128 apmeklētāji mēnesī) ir vērtējama kā neiespējama reģionā, kurā atrodas Pašvaldība, jo jāņem vērā pakalpojumu struktūru, reģiona “maksātspēju”, ja pakalpojums maksā vidēji 13 *euro*, kas ir salīdzinoši⁴⁴ augstas izmaksas.



Vēlme īstenot ambiciozu projektu nezūd arī pēc CFLA atteikuma piešķirt ERAF finansējumu.

Revīzijā arī noskaidrots: lai gan CFLA ir atteikusies slēgt līgumu par projekta finansēšanu no ERAF un ir norādījusi, ka projekta īstenošana reģionā, kurā atrodas Pašvaldība, nav iespējama, Pašvaldība minēto projektu ir iekļāvusi arī jaunajā Alūksnes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam Investīciju plānā, paredzot to īstenot 2022.–2024. gadā – turklāt kā prioritāri pirmo īstenojamo projektu.

Atbilstoši Vispārīgajos būvnoteikumos noteiktajai būvprojektu izmantošanas praksei⁴⁵ būvatļaujā ietvertu projektēšanas nosacījumu maksimālais izpildes termiņš ir pieci gadi.

Projekts “Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā”

Attīstības programmas 2011.–2017. gadam vidēja termiņa prioritātes “Kvalitatīvas inženiertehniskās infrastruktūras pieejamības nodrošināšana” mērķa sasniegšanai Pašvaldība 2016.–2017. gadā ir īstenojusi ERAF projektu Nr. 3.3.1.0/16/I/012 “Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā”.

Revīzijā ir noskaidrots, ka minētā projekta īstenošana ir veikta teritorijā, kas atbilstoši Pašvaldības izstrādātajā Teritorijas plānojumā 2015.–2027. gadam Jaunlaicenes pagasta teritorijas funkcionālā zonējuma kartē ir atzīmēta kā rūpnieciskās apbūves teritorija.

Lai gan Attīstības programmas 2011.–2017. gadam Investīciju plānā 2015.–2021. gadam Pašvaldība ir norādījusi, ka projektu plānots īstenot Pašvaldības zemes īpašumā, ierīkojot industriālo teritoriju 0,79 ha platībā ražošanas vai materiālu un produkcijas uzglabāšanas vajadzībām un izbūvējot apgaismotu cietā seguma laukumu, ka arī ierīkojot jaunu elektroenerģijas pievadu ar iespēju izbūvēt pieslēgumu ar vienlaicīgi maksimālo slodzi līdz 600 kW, revīzijā ir konstatēts, ka sākotnēji minētā teritorija nepiederēja Pašvaldībai, bet privātam komersantam (skatīt 6. attēlu).



6. attēls. Projekta īstenošanai paredzētā nekustamā īpašuma atrašanās vieta.

Revīzijā ir konstatēts, ka daļa no komersantam piederošās teritorijas (skatīt 6. attēlu), kas nav bijusi iepriekš attīstīta un nav saistīta ar Pašvaldības funkciju īstenošanu, ir uzdāvināta Pašvaldībai. Savukārt, Pašvaldība, īstenojot ERAF projektu, ir nodrošinājusi šīs teritorijas uzlabošanu uzņēmējdarbības attīstīšanas vajadzībām, pēc kā uzlaboto teritoriju faktiski nodevusi atpakaļ lietošanā uzņēmējdarbības veikšanai – iznomājot ar komersantu saistītam uzņēmumam.

Turklāt Pašvaldība projekta īstenošanai nepieciešamās darbības uzsāka sev vēl nepiederošā īpašumā – 2015. gada 10. decembrī, izsludinot iepirkumu elektroapgādes pieslēguma tehniskā projekta izstrādei un 2016. gada 5. februārī noslēdzot līgumu⁴⁶ par elektroapgādes pieslēguma projektēšanu 23 527,24 euro (ieskaitot PVN) apmērā.



Projekta ideju uzsāks
īstenot īpašumā, kas vēlāk
saņemts dāvinājumā.

Ar Pašvaldības Zemes lietu komisijas lēmumu⁴⁷ tikai 2016. gada 8. janvārī SIA “JI Tehnoloģijas” (vien.reģ.nr. 40103210850) piederošais neapbūvētais zemes gabals Nr. 2 (saskaņā ar zemes ierīcības projekta grafisko pielikumu) 0,81 ha platībā ir izveidots kā jauns īpašums ar nosaukumu “Krautnes”, un to 2016. gada 6. aprīlī SIA “JI Tehnoloģijas” uzdāvināja⁴⁸ Pašvaldībai, vienojoties par dāvinājuma vērtību – 2955 euro.

Revīzijā ir konstatēts, ka:

- 2016. gada 11. maijā Pašvaldība ir noslēgusi līgumu⁴⁹ par būvprojekta izstrādi un autoruzraudzības veikšanu 4779,50 euro (ieskaitot PVN) apmērā Jaunlaicenes industriālās teritorijas “Krautnes” būvniecībai;
- 2016. gada 7. novembrī Pašvaldība iesniedza CFLA iesniegumu⁵⁰ par projekta ieceres īstenošanu;
- 2017. gada 7. februārī CFLA pieņēma lēmumu⁵¹ par projekta iesnieguma apstiprināšanu;
- Pašvaldība projektā veiktos būvdarbus saskaņā ar nodošanas un pieņemšanas aktu⁵² ir pieņēmusi 2017. gada 24. aprīlī. Kopējās projekta izmaksas bija 503 088 euro, tajā skaitā Pašvaldības finansējums 172 043 euro;
- 2017. gada 9. oktobrī noslēgts nomas līgums⁵³ ar vienīgo nomas tiesību izsoles pretendentu.

Iegūstot informāciju no Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra par projekta “*Infrastrukturā uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā*” īstenošanā iesaistītajiem komersantiem, revidenti konstatēja, ka komersantam, kas dāvināja projekta īstenošanai nepieciešamo nekustamo īpašumu un komersantam, ar kuru projekta īstenošanas rezultātā noslēgts nomas līgums, patiesais labuma guvējs ir viena un tā pati persona.

Revīzijas laikā, apmeklējot minēto teritoriju, revidenti pārliecinājās, ka uz abām zemes vienībām (Pašvaldībai uzdāvinātās un tai blakus esošās zemes vienības, no kuras uzdāvinātā zemes vienība tika atdalīta) atrodas sakrauti baļķi kokapstrādes darbībai.

No normatīvā regulējuma⁵⁴ izriet, ka pašvaldības savu īpašumu izmanto funkciju veikšanai un iedzīvotāju vajadzību nodrošināšanai, savukārt to savu īpašumu, kas tai nav nepieciešams funkciju izpildei vai iedzīvotāju vajadzību nodrošināšanai, atsavina vai arī izmanto, lai gūtu ienākumus iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai.

Nemot vērā iepriekš minēto, revidentu ieskatā, Pašvaldības funkciju izpildei vai iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai faktiski nebija nepieciešams pieņemt dāvinājumā konkrēto zemes gabalu, kura izmantošanas mērķis – industriālā un ražošanas teritorija, kas atrodas ārpus apdzīvotas vietas un ir piemērots tikai uzņēmējdarbības veikšanai. Tas, ka Pašvaldība zemes gabalu iznomājusi komersantam uz maksimālo pieļaujamo⁵⁵ termiņu – 30 gadiem –, arī norāda uz to, ka Pašvaldībai nav plāna to izmantot savu funkciju veikšanai vai iedzīvotāju vajadzību nodrošināšanai.

Projekta ekspluatācija un pēcuzraudzība

Revīzijā konstatētas problēmas ar Pašvaldības sešu īstenoto projektu ietvaros izbūvētās infrastruktūras tālāko izmantošanu, kā arī plānoto sasniežamo rezultātu novērtēšanu un uzraudzību.

Pašvaldība četros no sešiem īstenotajiem projektiem bija plānojusi iznomāt infrastruktūras objektus, tomēr nomas līgumi pēc rīkotajām nomas tiesību izsolēm ir noslēgti tikai par trīs objektu nomu, tajā skaitā:

- projekta “*Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā*” īstenošanas rezultātā noslēgts nomas līgums⁵⁶ par nedzīvojamo telpu Multifunkcionālajā servisa ēkā Pilssalas ielā 10, Alūksnē iznomāšanu ar vienīgo izsoles dalībnieku;
- projekta “*Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā*” īstenošanas rezultātā noslēgts nomas līgums⁵⁷ par nekustamā īpašuma Rūpniecības ielā 1 A, Alūksnē, kas sastāv no ražošanas un noliktavu ēkas 991,6 m² platībā un cietā seguma (bruģa) laukuma 1439 m² platībā, iznomāšanu ar vienīgo izsoles dalībnieku;
- projekta “*Infrastrukturā uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā*” īstenošanas rezultātā noslēgts nomas līgums⁵⁸ par nekustamā īpašuma “Krautnes” iznomāšanu ar vienīgo izsoles dalībnieku.



Interese par
izbūvētajiem objektiem
maza, jāpiecējas, ja
atrodas kāds, kas vēlas
tos iznomāt.

Savukārt divu projektu – “*Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā*” un “*Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā*” īstenošanā uzbūvētās infrastruktūras izsoles potenciālajiem nomniekiem bija ne vairāk kā desmit dienas, lai iepazītos ar objekta nomas tiesību izsoles noteikumiem un nomas objektiem dabā, kā arī lai veiktu nepieciešamos ekonomiskos aprēķinus jēgpilnai un saimnieciskai rīcībai un dalībai rīkotajās izsolēs.

Pašvaldības sniegtais skaidrojums: *“Lai potenciālos nomniekus informētu par plānotajiem nomas objektiem un nomas noteikumiem Pašvaldība organizēja tikšanās un prezentēja potenciālos nomas objektus – kā, piemēram, par Rūpniecības ielā 1A izbūvētā laukuma izsoli, uzņēmēji, kurus interesēja iespēja iznomāt laukumu tika aicināti uz tikšanos 2021. gada 12. novembrī, savukārt par Ražošanas un noliktavas ēku Rūpniecības ielā 1A, Alūksnē, Alūksnes novadā bija tikšanās ar uzņēmējiem 2016. gada 28. jūlijā un par Multifunkcionālās servisa ēkas izveidi 2017. gada 30. augustā. Saskaņā ar normatīvo aktu⁵⁹ nomas tiesību pretendentu pieteikšanās termiņš nosakāms ne īsāks par piecām darbdienu.”*

Turklāt revīzijā ir konstatēts, ka projektā *“Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā”* izbūvētās ražošanas un noliktavas ēkas Rūpniecības ielā 1A, Alūksnē (skatīt 7. attēlu) nomnieks – šūšanas uzņēmums – aizņem tikai daļu no izbūvētās ēkas.



7. attēls. Ražošanas un noliktavas ēka Rūpniecības ielā 1 A, Alūksnē.

Pašvaldības sniegtais skaidrojums: *“Projektā “Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā” izbūvētās ražošanas un noliktavas ēkas Rūpniecības ielā 1A, Alūksnē nomnieks izmanto visu izbūvēto ēku – telpās ir iekārtota biroja daļa, šūšanas cehs, noliktava, kurā glabājas izejmateriāli produkcijas ražošanai un realizēšanai.”*

Savukārt projekta⁶⁰ *“Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Alūksnes pilsētā”* īstenošanas rezultātā izbūvētajai infrastruktūrai (industriālais laukums) saskaņā ar publiski pieejamo informāciju⁶¹ Pašvaldība industriālā laukuma nomnieka noskaidrošanai ir rīkojusi divas izsoles, no kurām abas ir atzītas par nenotikušām:

- 2021. gada 30. novembrī izziņotā nekustamā īpašuma – Rūpniecības ielā 1 A, Alūksnē, Alūksnes novadā – nomas tiesību izsole atzīta par nenotikušu, jo neieradās neviens solītājs;
- 2021. gada 14. decembrī izziņotā nekustamā īpašuma – Rūpniecības ielā 1 A, Alūksnē, Alūksnes novadā – nomas tiesību otrā izsole atzīta par nenotikušu, jo neieradās neviens solītājs.

Nomas līgumu nosacījumu izpilde

Revīzijā ir konstatēts, ka noslēgto nomas līgumu nosacījumu – projektu sasniedzamo rādītāju attiecībā uz jaunu darba vietu radīšanu un ieguldītajām investīcijām – izpildi Pašvaldība vērtē, izmantojot “LURSOFT” datubāzē pieejamo informāciju, un pēc šīs informācijas arī sagatavo pārskatus par projekta iznākuma rādītāju sasniegšanu.

Tā, piemēram, projekta “*Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā*” ietvaros noslēgtajā nomas līgumā⁶² nomniekam ir noteikts pienākums kopā ar projekta rezultātos ieinteresētajiem komersantiem ne vēlāk kā 2021. gadā investēt savā uzņēmējdarbībā objekta teritorijā ne mazāk kā 152 000 *euro* un radīt ne mazāk kā divas jaunas darbavietas. Revīzijā konstatēts, ka:

- noslēgtajā nomas līgumā nav noteikta kārtība, pienākumi vai kādas konkrētas darbības, kas nomniekam būtu veicamas kopā ar projekta rezultātos ieinteresētajiem komersantiem, rādītāju sasniegšanai;
- Pašvaldības uzrādītajā pārskatā par īstenotā projekta iznākuma rādītāju sasniegšanu norādīts, ka:
 - nomnieks ir izveidojis tikai vienu jaunu darbavietu un nav ieguldījis nekādas investīcijas savā uzņēmējdarbībā;
 - citi komersanti, kas bija tikai apliecinājuši interesi par projekta īstenošanu, kopumā ir izveidojuši vienu jaunu darbavietu un veikuši ieguldījumus savā uzņēmējdarbībā kopsummā 58 778 *euro* apmērā.

Pašvaldības sniegtais skaidrojums: “*Projekta “Multifunkcionālās servisa ēkas izbūve Pilssalā” sasniedzamo iznākuma rādītāju pārskats iesniegts CFLA, vēršam uzmanību uz to, ka rādītāju sasniegšanas termiņš projektā nav pārkāpts un nomnieks savā uzņēmējdarbībā ieguldījis 101 482 EUR, nevis kā norādīts ziņojumā, ka nav ieguldītas nekādas investīcijas.*”

Pašvaldība neiesniedza dokumentus, kas pamato projekta “Multifunkcionālās servisa ēkas izbūve Pilssalā” sasniedzamo iznākuma rādītāju pārskatā norādītos ieguldījumus.

Projekta “*Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā*” ietvaros noslēgtajā nomas līgumā⁶³ nomniekam ir noteikts pienākums trīs gadu laikā no līguma noslēgšanas investēt savā uzņēmējdarbībā objekta teritorijā ne mazāk kā 800 000 *euro* un radīt ne mazāk kā 20 jaunas darbavietas.

Revīzijā, pārbaudot projekta iesniegumā un noslēgtajā līgumā noteikto iznākuma rādītāju sasniegšanu, konstatēts, ka Pašvaldības uzrādītajā pārskatā par īstenotā projekta iznākuma rādītāju sasniegšanu norādīts, ka projekta īstenošanas rezultātā ir izveidotas kopskaitā 34 jaunas darbavietas un veikti ieguldījumi uzņēmējdarbībā 2 100 000 *euro* apmērā, tajā skaitā:

- ražošanas un noliktavas ēku nomnieks ir izveidojis 18 jaunas darbavietas un ieguldījis savā uzņēmējdarbībā investīcijas 179 087 *euro* apmērā;
- citi komersanti, kas bija tikai apliecinājuši interesi par projekta īstenošanu kopumā, ir izveidojuši 16 jaunas darbavietas un veikuši ieguldījumus savā uzņēmējdarbībā kopsummā 1 920 913 *euro* apmērā.

Projekta “*Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā*” ietvaros noslēgtajā nomas līgumā⁶⁴ nomniekam ir noteikts pienākums trīs gadu laikā no līguma noslēgšanas investēt savā uzņēmējdarbībā ne mazāk kā 800 000 *euro* un radīt ne mazāk kā 25 jaunas darbavietas. Revīzijā, pārbaudot projekta iesniegumā un noslēgtajā līgumā noteikto iznākuma rādītāju sasniegšanu, konstatēts, ka saskaņā ar Pašvaldības uzrādīto pārskatu nomnieks ir izveidojis kopskaitā 25 jaunas darbavietas un veicis ieguldījumus uzņēmējdarbībā 800 000 *euro* apmērā.

Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšanā aprēķinātie rezultāti visiem projektiem ir negatīvi

Visiem izlasē iekļautajiem projektiem Pašvaldība ir veikusi projektu izmaksu efektivitātes novērtēšanu, kur finanšu analīze veikta izmantojot naudas plūsmas metodi, projekta naudas plūsmā ietverot visas ar projekta īstenošanu saistītās izmaksas.

Veiktās projektu izmaksu efektivitātes novērtēšanas rezultātā Pašvaldība ir arī secinājusi, ka visiem minētajiem projektiem aprēķinātie finanšu darbības rādītāju rezultāti ir negatīvi, kas liecina par to, ka investīciju un ēku vai teritoriju uzturēšanai nepieciešamās izmaksas ir lielākas par prognozētajiem ieņēmumiem no objektu iznomāšanas, jo:

- FRRc (finanšu iekšējā investīciju peļņas norma) rezultāti ir negatīvi, un rādītāji ir mazāki par aprēķinos izmantoto diskonta likmi, projektiem nav pietiekamu ieņēmumu, lai segtu investīcijas un darbības izmaksas;
- FNPVc (finansiālais investīciju neto tagadnes ienesīgums) rezultāti ir negatīvi, un tas nozīmē, ka projektu ieņēmumu tagadnes vērtība ir mazāka par projekta izmaksu tagadnes vērtību, un tīrie ieņēmumi nesedz investīciju izmaksas;
- FRRk (finanšu iekšējā kapitāla peļņas norma) rezultāti ir negatīvi;
- FNPVk (finansiālais kapitāla neto tagadnes ienesīgums) rezultāti ir mazāki par nulli un tas nozīmē, ka projektu iesniedzēja paša finansējums nav pietiekami ieņēmumus nesošs un nespēj segt darbības izmaksas.

Pamatlīdzekļu sākotnējā iegādes vai izveidošanas vērtība tiek amortizēta jeb attiecināta uz izmaksām pamatlīdzekļu lietderīgās lietošanas laikā. Tas ir periods, kurā pamatlīdzekļu objekts radīs ieņēmumus jeb labumu ieplūdi un kurš nevar pārsniegt pamatlīdzekļa fiziskās izmantošanas laiku.⁶⁵

Ņemot vērā iepriekš minēto, revidentu ieskatā, pamatlīdzekļa (ēkas, būves, inženiertīklu vai cita objekta) nolietojums ir nozīmīgs postenis objekta būvniecībā vai iegādē izlietoto ieguldījumu minimālās atdeves novērtēšanai, jo ikvienā gadījumā izbūvētā objekta ekspluatācijas laikā gūtajam labumam, t.i., ieņēmumiem būtu jābūt vismaz tik lieliem, lai tie segtu objekta nolietojumu.

Lai gan īstenoto projektu ietvaros izbūvētās infrastruktūras nomas maksas noteikšanai Pašvaldība ir izmantojusi ekspertu vērtējumu, kas sagatavots izmantojot tirgus salīdzināmo darījumu, kā arī ienākumu un izdevumu pieeju, revidenti, veicot aplēses par projektu ekonomisko atdevi, konstatēja, ka atbilstoši Pašvaldības nekustamo īpašumu iznomāšanas noteikumiem nomas līgumu darbības laikā ieņēmumi no nomas maksas neseš pat iznomāto īpašumu nolietojumu 308 368 euro apmērā (skatīt 2. pielikumu), tajā skaitā:

- 25 424 euro projekta “*Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā*” īstenošanas rezultātā, jo ieņēmumi no objektu iznomāšanas sedz tikai 36 % no izmantoto pamatlīdzekļu nolietojuma;
- 117 711 euro projekta “*Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā*” īstenošanas rezultātā, jo ieņēmumi no objektu iznomāšanas sedz tikai 58 % no iznomāto pamatlīdzekļu nolietojuma;
- 165 233 euro projekta “*Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā*” īstenošanas rezultātā, jo ieņēmumi no objektu iznomāšanas sedz tikai 56 % no iznomāto pamatlīdzekļu nolietojuma.



Objektu nomas maksas neseš pat to nolietojumu.

Formāla projektu izmaksu efektivitātes novērtējumos aprēķināto ieguvumu uzraudzība

Pašvaldība, sagatavojot pārskatus par projekta iznākuma rādītāju sasniegšanu, nav pārliecinājusies, vai “LURSOFT” datubāzē pieejamajai informācijai par uzņēmumu ekonomiskajiem rādītājiem ir kāda saistība ar īstenoto projektu vai projekta izmaksu efektivitātes novērtēšanā norādīto projekta teritoriju, kas norādīta kā svarīgs priekšnoteikums projekta īstenošanai.

Projektu iesniegumos un izmaksu efektivitātes novērtēšanas veidlapās Pašvaldība ieguvumu no projektu īstenošanas aprēķinos izmantoja ne tikai CFLA iesniedzamajos pārskatos norādītos iznākuma rādītājus, kur projektu kopējais plānoto ieguvumu (*diskontēto*) apmērs ir 12,3 milj. *euro*, no kuriem 1,6 milj. *euro* ir ieguvums no iedzīvotāju ienākuma nodokļa (skatīt 3. pielikumu).

Kā viens no galvenajiem ieguvumiem no projektu īstenošanas Pašvaldības sagatavotajos novērtējumos bija norādīts ieguvums no ekonomiski aktīvo iedzīvotāju iekļaušanas darba tirgū, paredzot, ka izbūvētie objekti veicinās uzņēmējdarbības attīstību un pēc projekta aplēsēm tiks nodrošinātas jaunas darba vietas.

Lai gan projektu izmaksu efektivitātes novērtēšanā iepriekš minēto Pašvaldības aprēķināto ieguvumu apmēri veido galveno projektu īstenošanas ekonomiskā pamatojuma daļu, revīzijā ir konstatēts, ka aprēķināto rādītāju sasniegšanai pēc projekta īstenošanas netiek sekots līdzi.

Revīzijas laikā revidenti pieprasīja un saņēma informāciju⁶⁶ no VID par projektu īstenošanā iesaistīto komersantu, kurus Pašvaldība ir izmantojusi projektu iznākuma rādītāju sasniegšanas novērtēšanai, nodarbināto skaitu un ieturētā iedzīvotāju ienākuma nodokļa apmēru.

Izmantojot VID datus par ieturēto iedzīvotāju ienākuma nodokli, revidenti veica aplēsi par faktiskajiem Pašvaldības ieguvumiem no iedzīvotāju ienākuma nodokļa piecu projektu dzīves cikla laikā un konstatēja, ka no plānotajiem 2,8 milj. *euro* iedzīvotāju ienākuma nodokļa ieņēmumiem (*nediskontētie*), projektu īstenošanas – dzīves cikla laikā Pašvaldība saņems 1,7 milj. *euro* jeb 61 % no plānotā (skatīt 4. pielikumu).

Turklāt revidentu ieskatā, Pašvaldības prognozes par ieguvumiem no iedzīvotāju ienākuma nodokļa īstenoto projektu rezultātā ir vērtējamās kritiski, jo iedzīvotāju ienākumu nodokli Pašvaldība saņem vienīgi par Pašvaldības administratīvajā teritorijā deklarētajiem iedzīvotājiem.



Faktiski sasniedzamie
rezultāti būtiski atpaliek
no plānotajiem.

Ieteikums

Lai sekmētu projektiem/aktivitātēm izvirzīto mērķu un plānoto ieguvumu sasniegšanu, Pašvaldībai pilnveidot projektu/aktivitāšu vadības sistēmu.

1.3. Vai budžeta finanšu līdzekļi prioritāri novirzīti Pašvaldības funkciju nodrošināšanai?

Pašvaldības budžeta finanšu līdzekļu novirzīšana funkciju nodrošināšanai tika vērtēta pēc diviem kritērijiem:

- budžeta izstrāde ir sasaistē ar Pašvaldības plānošanas dokumentos izvirzītajām prioritātēm;
- budžeta ieņēmumi (finansējums) tiek sadalīti tā, lai prioritāri nodrošinātu funkciju izpildi.

Kopējais vērtējums ir 18 punkti no 20 punktiem.

Pašvaldības budžeta sagatavošanas process kopumā ir caurskatāms, budžets tiek gatavots, pamatojoties uz izstrādātu algoritmu finansējuma sadalei.

Tomēr, izvērtējot Pašvaldības 2021. gadā budžetā ietvertos investīciju projektus, secinām, ka no ietvertā 61 investīciju projekta 12 projekti jeb 20 % no investīciju projektiem par kopējo summu 124 289 *euro* nav sasaistāmi ar Attīstības programmas 2011.–2017. gadam Investīciju plānu 2015.–2021. gadam, kas rada priekšnosacījumus savlaicīgi neplānotam finanšu līdzekļu izlietojumam.

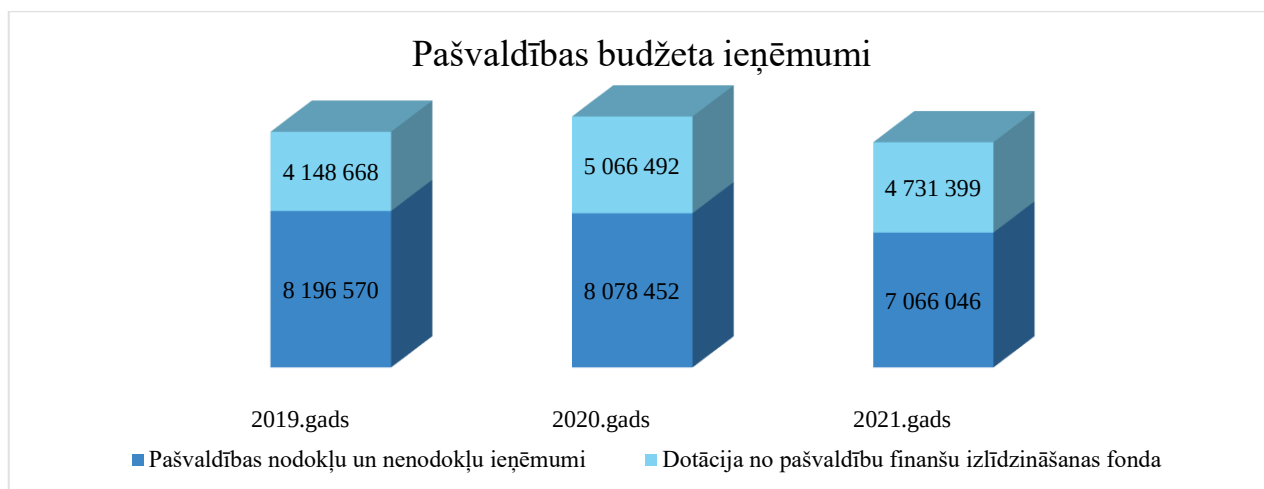
Lai izpildītu savas funkcijas, pašvaldībām likumā noteiktajā kārtībā ir pienākums⁶⁷:

- izstrādāt un apstiprināt pašvaldības budžetu;
- atbilstoši apstiprinātajam pašvaldības budžetam racionāli un lietderīgi izlietot pašvaldības finanšu līdzekļus.

Pašvaldībā ir izstrādāta kārtība⁶⁸, kurā ir noteikts, kā Pašvaldība sadala budžeta līdzekļus, lai finansētu likumā “Par pašvaldībām” noteiktās pašvaldības autonomās funkcijas:

- Pašvaldības budžets sastāv no pamatbudžeta un ziedojumiem un dāvinājumiem;⁶⁹
- pamatbudžets ir Pašvaldības budžeta galvenā daļa, kas ietver visus pašvaldības ieņēmumus, kuri paredzēti vispārējo izdevumu segšanai un nav iezīmēti īpašiem mērķiem, un apropriācijas visiem pašvaldības izdevumiem, kurus paredzēts segt no pamatbudžeta līdzekļiem;⁷⁰
- Pašvaldības asinējums veido vērtētie ieņēmumi (iedzīvotāju ienākuma nodoklis, nekustamā īpašuma nodoklis), procentu maksājumi, naudas sodi (daļēji) un sankcijas, nenodokļu ieņēmumi, pašvaldības finanšu izlīdzināšanas fonda dotācija un pamatbudžeta līdzekļu atlikums uz gada sākumu, kas nav iezīmēts konkrētam mērķim.⁷¹

Revidējamā laika posmā Pašvaldības lielākie budžeta ieņēmumi, izņemot mērķdotācijas, bija 2020. gadā – 13 144 944 *euro*, bet 2021. gadā tie samazinājās līdz 11 797 445 *euro* (skatīt 8. attēlu).



8. attēls. Pašvaldības budžeta ieņēmumi 2019., 2020. un 2021. gadā.

Pašvaldības budžeta ieņēmumus, plānojot budžeta izdevumus, sadala prioritārā secībā⁷² (skatīt 2. tabulu).

2. tabula

Pašvaldības budžeta ieņēmumu sadales prioritāte

Prioritārā secība 1	Finansējuma piešķiršanas mērķis 2	Finansējuma apmērs 3
Pirmkārt	finansējums Pašvaldības aizņēmumu pamatsummu un procentu maksājumiem	Pilnā apmērā
	finansējums neparedzētiem gadījumiem	līdz 2 % no asignējumiem
	finansējums projektiem, par kuru īstenošanu lēmusi Pašvaldības dome, bet to realizācijai netiek ņemti aizņēmumi	Pilnā apmērā
	finansējums Alūksnes novada pagastu teritoriālo vienību infrastruktūras un vides kvalitātes uzlabošanas mērķprogrammai.	Laikā periodā no 2018. gada līdz 2022.gadam šim mērķim no Pašvaldības budžeta paredzēts atvēlēt kopā 600 000 euro ik gadu ne vairāk kā 220 000 euro, izņemot 2021. gadu.
	finansējums Pašvaldības kapitālsabiedrību pamatkapitāla palielināšanai atbilstoši Pašvaldības domes lēmumiem	Atbilstoši domes lēmumos noteiktajam
Otrkārt (Pašvaldības budžeta ieņēmumu atlikuma sadale)	finansējums Pašvaldības funkciju veikšanai izveidotajām institūcijām/ pasākumiem	Līdz 54 % no Pašvaldības asignējumu atlikuma
	finansējums Pašvaldības pirmsskolas izglītības iestādēm	Ne mazāk par 11 % no Pašvaldības asignējumu atlikuma
	finansējums Pašvaldības pamata un vispārizglītojošām izglītības iestādēm	Ne mazāk par 13 % no Pašvaldības asignējumu atlikuma
	finansējums pārējām Pašvaldībā veicamajām funkcijām (asignējumi tiek sadalīti starp pagastu pārvaldēm un pilsētu, ņemot vērā iedzīvotāju skaitu)	Ne mazāk par 22 % no Pašvaldības asignējumu atlikuma

Otrkārt sadalāmo Pašvaldības budžeta ieņēmumu apmērs tiek noteikts, pamatojoties uz:

- Pašvaldības domes apstiprinātiem kritērijiem – izglītības iestādēm un Pašvaldībā veicamajām funkcijām pagastu pārvaldēs un pilsētā;
- budžeta pieprasījumiem Pašvaldības izveidotajām institūcijām un pasākumiem.

Pašvaldības institūcijas katru gadu sagatavo budžeta pieprasījumus to kompetencē esošo funkciju veikšanai atbilstoši Pašvaldības domes priekšsēdētāja rīkojumā noteiktajiem termiņiem. Turklāt 2021. gadā tika noteikts⁷³, ka iestāžu budžeta izdevumi jāplāno par 10 procentiem mazāki nekā iepriekšējā periodā.

Pārbaudot Pašvaldības institūciju sagatavotos budžetu pieprasījumus 2021. gadam, ir konstatēts, ka no kopumā sagatavotajiem 74 pieprasījumiem 23 pieprasījumus bija jāprecizē un jāiesniedz atkārtoti. Šāda nepieciešamība tika noteikta ar atsevišķu Pašvaldības domes priekšsēdētāja rīkojumu⁷⁴, kurā tika norādīts kontrolskaitlis katram institūcijas vai pasākuma asignējuma apmēram. Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldības institūcijas nodrošināja budžetu sagatavošanu atbilstoši noteiktajiem kontrolskaitļiem.

Pašvaldības budžetā iekļauto investīciju projektu sasaiste ar Attīstības programmas Investīciju plānu

Pašvaldība 2021. gada budžetā ir iekļāvusi 61 investīciju projektus kopsummā par 5 453 557 euro. Vērtējot budžeta sasaisti ar Investīciju plānu, ir konstatēts, ka no 61 projekta 12 projekti jeb 20 % plānoto projektu par kopējo summu 124 289 euro nav atrodami Investīciju plānā, piemēram, “Kvalitatīvas inženiertehniskās infrastruktūras pieejamības nodrošināšana (pastaigu taka no Ozolu ielas līdz Ezermalas ielai gar Alūksnes ezeru)”.

Izvērtējot Attīstības programmas 2011-2017. gadam Investīciju plāna izpildi, ir konstatēts, ka tajā ir norādīti:

- septiņi projekti, kuri ir uzsākti un realizēti 2021. gadā par kopējo summu 28 040 euro, tomēr sagatavotajā budžetā 2021. gadam finansējums šādu projektu realizācijai nebija paredzēts;
- 30 projekti, kuri ir uzsākti un nav pabeigti, bet finansējums to realizēšanas pabeigšanai 2021. gada budžetā nebija plānots.

Ieteikums

Lai nodrošinātu rīcības ar publiskajiem līdzekļiem izsekojamību, Pašvaldībai, izstrādājot kārtējā gada budžeta plānu, jānodrošina sasaiste ar Investīciju plānu.

2. Vai pašvaldības rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem atbilst normatīvo aktu prasībām?

2.1. Vai atlīdzība, tajā skaitā mēnešalga un piemaksas, tiek noteiktas atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

Pašvaldība revidējamā laika posmā nav nodrošinājusi caurskatāmu publisko finanšu līdzekļu izlietojumu vismaz 50 847 *euro* apmērā, tajā skaitā:

- ✓ 30 723 *euro* – piešķirtas piemaksas par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti bez izvērtējama pamatojuma Pašvaldības izvirzīto mērķu sasniegšanā;
- ✓ 15 226 *euro* – piešķirtas piemaksas par virsstundu darbu bez informācijas norādīšanas par paveiktā darba apjomu;
- ✓ 4898 *euro* – par aizvietošanu darbiniekiem, kuriem šāda piemaksa nebūtu nosakāma, atbilstoši viņu amata aprakstiem.

Pašvaldībā nebija nodrošināta precīza nostrādātā laika uzskaitē darbiniekiem, kuri papildus pamatdarbam bija nodarbināti Pašvaldības izveidotajās komisijās, kā rezultātā, saskaņā ar revidentu veikto aplēsi, revidējamā laika posmā vismaz 103 396 *euro* apmērā ir samaksāts par pamatdarbā nostrādāto laiku, kurā darbinieki veica darbu komisijā.

Atbilstoši Pašvaldībā noteiktajam regulējumam veiktai darbinieku ikgadējai novērtēšanai nav nodrošināts pietiekams pamatojums objektīva vērtējuma izdarīšanai, kā arī pie līdzvērtīgiem nosacījumiem attiecībā uz iegūto ikgadējo novērtējumu tikai 20 % gadījumu, kad Pašvaldības darbinieki saņēmuši augstāko vērtējumu, tiek palielināta mēnešalga.

Pašvaldībā iedibinātā prakse, palielināt mēnešalgu tikai uz vienu gadu pēc ikgadējās novērtēšanas, neatbilst darba samaksas iedalījuma būtībai, jo mēnešalga ir regulāri ieņēmumi, ar ko darbinieks var rēķināties. Turpretī Pašvaldības veiktajām izmaiņām mēnešalgā ir neregulārs raksturs un mainīgs apmērs.

Publiskai personai jārīkojas ar finanšu līdzekļiem un mantu lietderīgi, tas ir, rīcībai jābūt tādai, lai mērķi sasniegtu ar mazāko finanšu līdzekļu un mantas izlietojumu⁷⁵.

Pašvaldības amatpersonu (darbinieku) atlīdzību veido darba samaksa (mēnešalga, piemaksas, prēmijas un naudas balvas), sociālās garantijas (pabalsti, kompensācijas, apdrošināšana un citu likumā noteikto izdevumu segšana) un atvaļinājumi⁷⁶.

Pašvaldībā ir apstiprināti noteikumi “Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā”⁷⁷ (turpmāk – Atlīdzības noteikumi), kuros noteikta vienota atlīdzības noteikšanas kārtība Pašvaldībā.

Darbinieku ikgadējā novērtēšana

Pašvaldībā esošais regulējums darbinieku ikgadējai novērtēšanai nenodrošina pietiekamu pamatojumu objektīva vērtējuma izdarīšanai, jo:

- ✓ darbiniekiem nav noteikti individuālie uzdevumi vērtēšanas periodam, kuru izpilde būtu vērtējama pret Pašvaldības izvirzītajiem kritērijiem;
- ✓ sagatavotajās novērtēšanas anketās netiek norādīts sniegtā vērtējuma pamatojums.

Pašvaldības darbiniekiem pie līdzvērtīgiem nosacījumiem attiecībā uz iegūto ikgadējo novērtējumu tikai 20 % gadījumu, kad darbinieki saņēmuši augstāko vērtējumu, tiek palielināta mēnešalga.

Pašvaldības darbinieku mēnešalgas apmērā palielināšana uz gadu pēc ikgadējās novērtēšanas neatbilst darba samaksas iedalījuma būtībai, jo mēnešalga ir regulāri ieņēmumi, ar ko darbinieks var rēķināties, turpretī Pašvaldības veiktajām izmaiņām mēnešalgā ir neregulārs raksturs un mainīgs apmērs.

Amatpersonai (darbiniekam) mēnešalgu pārskata [...] ņemot vērā arī izmaiņas normatīvajos aktos, atalgojumam apstiprināto finanšu līdzekļu apmērā, amatu klasificēšanas rezultātos un individuālās kvalifikācijas un prasmju novērtējumā⁷⁸.

Par labo praksi⁷⁹ ir uzskatāma situācija, kad institūcijā ir ieviesta darba plānošanas un izpildes novērtēšanas sistēma, kas ir instruments, ar kura palīdzību tiek:

- nodrošināta sasaiste starp iestādes mērķiem un rezultātiem un nodarbinātā mērķiem un rezultātiem, veidojot izpratni par katra nodarbinātā ieguldījumu kopējos iestādes rezultātos;
- veicināta individuālā atbildība un motivācija sasniegt labāku darba izpildes kvalitāti, veidojot sasaisti starp sasniegtajiem rezultātiem un atlīdzības mainīgo daļu.

Darba plānošanas un novērtēšanas procesa pirmais solis ir darba izpildes plānošana, kad tiek definēts, kas darbiniekam jā dara (kādi mērķi jāsasniedz un kādas amata pienākumu izpildes prasības jāizpilda) un kā jā rīkojas, lai sasniegtu nepieciešamos rezultātus un darba izpilde atbilstu amata prasībām (profesionālās kvalifikācijas prasības un kompetences)⁸⁰.

Saskaņā ar Atlīdzības noteikumiem:

- Pašvaldībā darbinieku novērtēšana notiek vienu reizi gadā – pēdējā ceturksnī. Vērtēšanas rezultāti ir pamats kategorijas noteikšanai un pārskatīšanai un izmaiņām mēnešalgā (arī vienas kategorijas robežās)⁸¹;
- darbinieku novērtēšana tiek veikta, sagatavojot darbinieku novērtēšanas anketas, kurās noteikti vērtēšanas kritēriji⁸²;

- darbinieka augstākais novērtējums ir “A”, kas tiek piešķirts, ja attiecīgā prasmes ļauj teicami veikt darba pienākumus un darba rezultāti visās jomās pārsniedz prasības⁸³

Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldība nenosaka darbinieku individuālos uzdevumus un to ietvaros sasniedzamos rezultātus konkrētam gadam. Uz ko Pašvaldība norādīja, ka:

“Darbinieku individuālie uzdevumi/sasniedzamie rezultātīvie rādītāji tiek noteikti darbinieku amata aprakstos, Alūksnes novada pašvaldības iekšējos normatīvajos aktos un Izpilddirektora rīkojumos.”

Revidentu ieskatā, iepriekšminētajā Pašvaldības skaidrojumā norādītais nav pietiekams pamatojums, lai nodrošinātu darbinieku objektīvu novērtēšanu, jo saskaņā ar novērtēšanas anketu darbinieku pienākumu izpilde tiek vērtēta pēc standartizētiem un vispārīgiem kritērijiem:

- darba kvalitāte – cik rūpīgi un nekļūdīgi darbinieks veic savu darbu;
- atbildības pakāpe – cik darbinieks ir atbildīgs attiecībā pret tiešajiem pienākumiem, vadības norādījumiem, kolēģu lūgumiem u.c.;
- darbs pie slodzes – vai darbinieka kvantitatīvos un kvalitatīvos rādītājus ietekmē mainīgie darba apstākļi;
- pienākumu izpildes patstāvība – vai darbinieks pienākumus pilda patstāvīgi, vai paļaujas tikai uz vadības norādījumiem, kolēģu palīdzību.

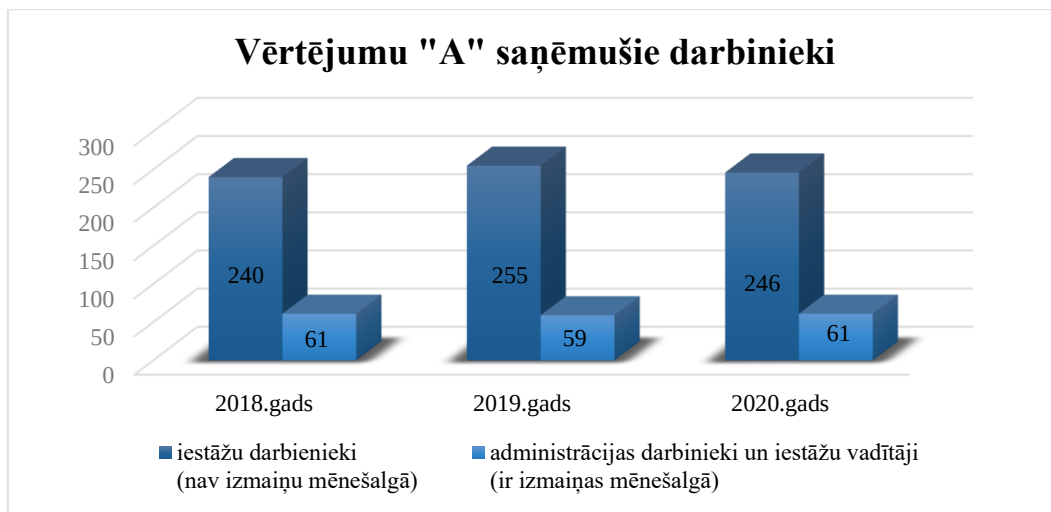
Turklāt, pārbaudot sagatavotās darbinieku novērtējuma anketas, ir konstatēts, ka pie vērtēšanas kritērijiem netiek norādīts sniegtā vērtējuma pamatojums.

Revidējamā laika posmā Pašvaldības darbinieku ikgadējās novērtēšanas rezultātā vērtējums “A” ir piešķirts vairāk nekā 300 darbiniekiem ik gadu, bet saskaņā ar Pašvaldības sniegto informāciju⁸⁴ mēnešalgas paaugstināšana par 3 % ir piemērota tikai administrācijas darbiniekiem un iestāžu vadītājiem, kas ir ~ 20 % no darbinieku skaita, kuri saņēmuši vērtējumu “A” (skatīt 9. attēlu).

“2018., 2019. un 2020. gadā mēnešalgas palielinājums, saskaņā ar darbinieku vērtēšanas rezultātiem, ir piemērots administrācijas darbiniekiem un iestāžu vadītājiem, pamatojoties uz 2013. gada 28. novembra Alūksnes novada pašvaldības noteikumu Nr. 3/2013 “Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā” 5.1., 5.4. un 5.9. punktiem, izpilddirektora ierosinājumiem un Alūksnes novada domes atbilstošā gada lēmumu “Par amatu vietām un atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā”. Citas Alūksnes novada pašvaldības iestādes mēnešalgas palielinājumu minētajā periodā nav piemērojušas.”



Tikai administrācijas darbiniekiem un iestāžu vadītājiem vērtēšanas rezultāti atspoguļojas atlīdzības apmērā.



9. attēls. Pašvaldības darbinieku skaits, kuri ikgadējā novērtēšanā saņēmuši vērtējumu "A".

Pašvaldība nav noteikts, pie kādiem nosacījumiem tiek veikta darbinieku mēnešalgas palielināšana, pamatojoties uz ikgadējās novērtēšanas rezultātiem, tajā skaitā, kā nosakāms mēnešalgas palielinājuma apmērs.

Turklāt revīzijā ir konstatēts, ka gadījumos, kad piemērots mēnešalgas palielinājums, tas noformēts, kā vienošanās par grozījumiem pie noslēgtā darba līguma, nosakot izmaiņas mēnešalgas apmērā uz vienu kalendāro gadu (*pēc kalendārā gada, par kuru veikts novērtējums*).

Revidentu ieskatā, šāda prakse – terminēta un neprognozējama apmēra mēnešalgas palielināšana – neatbilst darba samaksas iedalījuma būtībai⁸⁵, kur:

- regulārā darba samaksas daļa ir vienīgi mēnešalga, ar kuru darbinieks var rēķināties;
- darba samaksas mainīgā daļa ir piemaksas, prēmijas un naudas balvas, kuras darbinieks var saņemt sakarā ar īpašiem darba panākumiem, nopelniem vai īpašiem notikumiem.

Ieteikums

Lai nodrošinātu caurskatāmību un izsekojamību darbinieku ikgadējās vērtēšanas procesā, Pašvaldībai pilnveidot esošo regulējumu, tajā skaitā, nosakot obligātu prasību piešķirtā vērtējuma pamatojumam, kā arī vienotu pieeju vērtēšanas rezultātā veicamajām izmaiņām darba samaksas apmērā, atbilstoši darba samaksas iedalījuma būtībai.

Piemaksu noteikšanas pamatotība

Pašvaldībā revidējamā laika posmā vismaz 63 darbiniekiem ir piešķirtas piemaksas par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti kopsummā 30 723 *euro* bez izvērtējama pamatojuma par ieguldījumu Pašvaldības izvirzīto mērķu sasniegšanā.

Šāda Pašvaldībā iedibinātā prakse nerada pārliecību, ka piemaksas par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti ir noteiktas, ievērojot normatīvajā aktā noteikto – nodrošināt kompetentāko darbinieku motivēšanu, ņemot vērā konkrētā darbinieka ieguldījumu Pašvaldības izvirzīto mērķu sasniegšanā.

Pašvaldībā revidējamā laika posmā ir noteiktas piemaksas kopsummā vismaz 4898 *euro* par aizvietošanu arī darbiniekiem, kuriem amata aprakstos ir noteikts aizvietošanas pienākums, kā arī darbiniekiem, kuriem amata aprakstos ir uzsvērts, ka tie neaizvieto nevienu citu darbinieku. Iepriekš minētais norāda uz pretrunīgu Pašvaldības iekšējo normatīvo regulējumu attiecībā uz aizvietošanu, kas rada priekšnosacījumus necaurskatāmai publisko finanšu līdzekļu izlietošanai.

Turklāt Pašvaldībā nav noteikta kārtība, kādā nosakāms piemaksu par aizvietošanu apmērs, kā rezultātā ir iespējams vienlīdzīgās situācijās noteikt piemaksas apmēru no 13 % līdz 24 %.

Pašvaldība revidējamā laika posmā, nosakot darbinieku virsstundu darbu, bez informācijas norādīšanas par paveiktā darba apjomu, nav nodrošinājusi caurskatāmu publisko finanšu līdzekļu izlietojumu vismaz 15 226 *euro* apmērā.

Valsts un pašvaldību institūciju vadītāji nolūkā nodrošināt kompetentāko amatpersonu (darbinieku) motivēšanu un ņemot vērā konkrētās amatpersonas (darbinieka) ieguldījumu attiecīgās institūcijas mērķu sasniegšanā, var šai amatpersonai (darbiniekam) noteikt piemaksu par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti.⁸⁶

Amatpersona (darbinieks) saņem piemaksu ne vairāk kā 30 procentu apmērā no tai noteiktās mēnešalgas, ja papildus saviem tiešajiem amata (darba, dienesta) pienākumiem aizvieto prombūtnē esošu amatpersonu (darbinieku), pilda vakanta amata (dienesta, darba) pienākumus vai papildus amata aprakstā noteiktajiem pienākumiem pilda vēl citus pienākumus. Piemaksas apmēru, tās noteikšanas pamatojumu, kā arī laikposmu, uz kuru nosakāma piemaksa, reglamentē attiecīgās valsts vai pašvaldības institūcijas kompetentā amatpersona (institūcija)⁸⁷.

Piemaksas par personīgo ieguldījumu un darba kvalitāti

Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldībā revidējamā laika posmā vismaz 63 darbiniekiem ir piešķirtas piemaksas par personisko darba ieguldījumu kopsummā 30 722,69 euro (ar darba devēja VSAOI) apmērā.

Atlīdzības likuma komentāros⁸⁸ norādīts, ka piemaksas par personisko darba ieguldījumu piešķiršana ir nosakāma nevis formāli, bet pēc būtības, proti, ir jāvērtē, vai darbinieks tiešām veic tādu intelektuālo darbu, par kādu būtu piešķirama piemaksa.

Turklāt minētajos komentāros⁸⁹ ir norādīts, ka rīkojumam par piemaksas noteikšanu jābūt motivētam, proti, jāietver piešķiršanas pamatojums, darba izpildes rezultātu analīze vai arī paveikto darbu uzskaitījums. Par labiem pagājušā perioda darba rezultātiem izmaksā prēmiju par ikgadējo novērtējumu, nevis piemaksu par personisko darba ieguldījumu.

Izvērtējot rīkojumus, uz kuru pamata tika piešķirtas piemaksas par personisko darba ieguldījumu, ir konstatēts, ka tajos piemaksu piešķiršanas pamatojums ir norādīts vispārīgi un nesniedz informāciju par konkrēti paveikto darba uzdevumu attiecīgās iestādes mērķu sasniegšanā, piemēram:

- vairākiem darbiniekiem noteikta vienreizēja piemaksa par personisko darba ieguldījumu ar vienādu pamatojumu:
 - 13 darbiniekiem piemaksa 30 % apmērā par *personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti Sociālo lietu pārvaldes darbā*;⁹⁰
 - 12 darbiniekiem piemaksa 30 % apmērā par *personisko darba ieguldījumu*⁹¹;
 - pieciem darbiniekiem piemaksa 20 % apmērā un vienam 30 % apmērā par *personisko darba ieguldījumu, iniciatīvu un darba kvalitāti palielinātas intensitātes un darba apjoma situācijās, nodrošinot optimālu iestādes mērķu sasniegšanu*⁹²;
- piemaksas ir noteiktas par *personisko darba ieguldījumu saistībā ar valstī noteikto ārkārtas situāciju un Covid 19 infekcijas izplatību valstī*.



Piemaksā par personīgo ieguldījumu, bet nespējām norādīt pašu ieguldījumu.

Piemaksas par aizvietošanu

Pašvaldība nav noteikusi kārtību, kādā ir nosakāms piemaksas apmērs par aizvietošanu. Saskaņā ar Pašvaldības iesniegto skaidrojumu⁹³:

“Aizvietošanas piemaksas apmēru nosaka tiešais vadītājs, saskaņā ar aizvietošanas periodu un veicamajiem pienākumiem.”

Izvērtējot rīkojumus par darbiniekiem piešķirto piemaksu, aizvietojojam prombūtnē esošu darbinieku, ir konstatēts, ka piemaksas piešķiršanas pamatojums ir norādīts vispārīgi un tas nesniedz informāciju par uzdotajiem pienākumiem, kas jāveic aizvietojamā darbinieka prombūtnes laikā. Turklāt noteiktais piemaksas apmērs ir dažāds, proti, no 10 % līdz 30 %, piemēram, algu grāmatvedim par viena un tā paša darbinieka (cita algu grāmatveža) vairākkārtēju aizvietošanu noteikts dažāds piemaksas apmērs – 13 %, 15 %, 16 %, 17 % vai 24 %⁹⁴.

Iekšējais normatīvais akts, kurā noteikti amata pienākumi, tiesības un atbildība, kā arī šā amata pienākumu veikšanai nepieciešamās prasības, ir amata apraksts.

Izlases veidā, izvērtējot darbinieku, kuriem revidējamā laika posmā ir piešķirta piemaksa par aizvietošanu, amata aprakstus, ir konstatēti gadījumi, ka amata aprakstos ir norādīts:

- darbiniekam amata aprakstā⁹⁵ ir noteikts pienākums aizvietot citu darbinieku tā prombūtnes laikā;
- trīs darbinieku amata aprakstos⁹⁶ ir uzsvērts, ka tie neaizvieto nevienu citu darbinieku.

Turklāt divi darbinieki, kuriem amata aprakstos uzsvērts, ka tie neaizvieto nevienu citu darbinieku, Pašvaldības nolikumā⁹⁷ ir norādīti kā izpilddirektora pienākumu veicēji viņa prombūtnes laikā.

Izvērtējot izlasē iekļautos rīkojumus par aizvietošanu darbiniekiem, kuriem saskaņā ar amata aprakstos noteikto nebūtu nosakāmas piemaksas par aizvietošanu, ir konstatēts, ka revidējamā laika posmā ir noteiktas un aprēķinātas piemaksas kopsummā 4897,85 euro (ar darba devēja VSAOI) apmērā⁹⁸ (skatīt 5. pielikumu).

Piemaksas par virsstundām

Amatpersonas (darbinieki) saņem piemaksu par virsstundu darbu vai darbu svētku dienās 100 procentu apmērā no tām noteiktās stundas algas likmes, vai arī tām kompensē virsstundu darbu, piešķirot apmaksātu atpūtas laiku atbilstoši nostrādāto virsstundu skaitam citā nedēļas dienā.⁹⁹

Virsstundu darba veikšana ir pieļaujama tikai tad, ja puses par to ir vienojušās rakstveidā. Šāda vienošanās ir slēdzama katru reizi, kad darbinieks un darba devējs ir vienojušies par virsstundu darba veikšanu.¹⁰⁰

Darba devējam ir tiesības nodarbināt darbinieku virsstundu darbā bez viņa rakstveida piekrišanas šādos izņēmuma gadījumos¹⁰¹:

- ja to prasa sabiedrības visneatliekamākās vajadzības;
- lai novērstu nepārvaramas varas, nejauša notikuma vai citu ārkārtēju apstākļu izraisītas sekas, kas nelabvēlīgi ietekmē vai var ietekmēt parasto darba gaitu uzņēmumā;
- steidzama, iepriekš neparedzēta darba pabeigšanai noteiktā laikā.

Situācijās, kad darbinieks veic virsstundas bez rakstveida vienošanās, darbiniekam būtu jāspēj norādīt, tieši kādus darba pienākumus virs normālā darba laika darbinieks ir veicis un darba devējs pieņēmis, un kādi pierādījumi to apliecina.¹⁰²

Izlases veidā izvērtējot sešu¹⁰³ Pašvaldības iestāžu un administrācijas nodaļu vadītāju rīkojumus par virsstundu darbu un/vai darbu atpūtas dienās, ar kuriem piešķirtas piemaksas kopsummā 15 226 euro (ar darba devēja VSAOI) apmērā, ir konstatēts, ka:

- tajos nav norādīti konkrēti veicamie darba pienākumi un to apjoms (piemēram, *par Bānīša kausa nodrošināšanu; satiksmes nodrošināšanu Alūksnes pilsētas svētkos; Tūrisma rallija nodrošināšana*¹⁰⁴);
- Virsstundas ir apmaksātas par darbinieka amata pienākumiem (piemēram, *par puķu laistīšanu*¹⁰⁵ *par kapsētas pārziņa pienākumiem un Alūksnes Kapu svētku nodrošināšanu*¹⁰⁶);
- Virsstundas ir apmaksātas arī par darbiem saistībā ar Pašvaldības ikgadējiem/plānotajiem un Latvijas mēroga kultūras un sporta pasākumiem (piemēram, *par Eiropas un Latvijas čempionāts ūdens moto sportā Alūksnes nodrošināšanā, Starptautiskā pludmales*



Dubultā tiek maksāts par tiešajiem darba pienākumiem, kas veikti ārpus noteiktā darba laika.

volejbola sacensību “Katrīnas kauss” un Līgo nakts pasākuma Pilssalā nodrošināšanu¹⁰⁷).

Revīzijā ir konstatēts, ka pamatojuma dokumenti virsstundu darba apmaksai ir rīkojumi par atļauju strādāt virsstundas un par nostrādāto virsstundu apmaksu, neparedzot paveiktā darba apjoma norādīšanu. Piemēram, par virsstundu apmaksu, nenorādot informāciju par veiktajiem darbiem:

- rīkojumā¹⁰⁸ ir norādīts, ka Alūksnes pilsētas svētku laikā no 02.08.2019. līdz 04.08.2019., nostrādātas 11 stundas;
- rīkojumā¹⁰⁹ ir norādītas konkrētas dienas, kurās strādātas virsstundas.

Revīzijas laikā Pašvaldības izpilddirektors ar rīkojumu¹¹⁰ ir noteicis iestādēm, kurās tiek veikta virsstundu apmaksa, izvērtēt darba laika organizāciju, kā arī pārskatīt iestādes darbinieku amata aprakstus un izvērtēt aizvietošanas nepieciešamību darbinieka prombūtnes laikā.

Revidentu ieskatā, iepriekšminētais Pašvaldības izpilddirektora rīkojums rada priekšnoteikumus situācijas sakārtošanā un vienotu principu ievērošanā, nosakot un pamatojot virsstundu darbu Pašvaldības izveidotajās institūcijās.

Ieteikumi

Lai noteiktu pamatotas piemaksas par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti, Pašvaldībai jāpamato darbinieka ieguldījums Pašvaldības izvirzīto mērķu sasniegšanā.

Lai nodrošinātu caurskatāmu publisko finanšu līdzekļu izlietojumu piemaksām par aizvietošanu, Pašvaldībai novērst pretrunas iekšējos normatīvajos aktos attiecībā uz darbinieku aizvietošanu, kā arī definēt kritērijus piemaksas par aizvietošanu apmēra noteikšanai.

Lai nodrošinātu caurskatāmu publisko finanšu līdzekļu izlietojumu, nosakot virsstundu darbu, Pašvaldībai nodrošināt informāciju par veicamajiem darbiem.

Samaksa par darbu izveidotās komisijās

Pašvaldības izveidotajām komisijām nav noteikts darba veikšanas laiks, līdz ar to nav nodrošināma precīza darba laika uzskaitē darbiniekiem, kuri savus darba pienākumus savieno ar darbu komisijās. Turklāt nav dokumentāru apliecinājumu Pašvaldības noteiktās prasības – par pamatdarba atstrādāšanu komisiju darba veikšanas gadījumos, izpildi. Līdz ar to nav iespējams gūt pārliecību, ka atlīdzība aprēķinātā atbilstoši faktiski veiktajam darbam.

Ņemot vērā iepriekš minēto, revidējamā laika posmā saskaņā ar revidentu veikto aplēsi vismaz 103 396 euro apmērā ir samaksāts par pamatdarbā nostrādāto laiku, kurā darbinieki veica darbu komisijā.

Pašvaldībā revidējamā laika posmā bija izveidotas 12 komisijas¹¹¹, kurās darbojās Pašvaldības darbinieki.

Normatīvajā aktā¹¹² noteikts – ja tas ir lietderīgi un tam ir pieejami finanšu līdzekļi, amatpersonai (darbiniekam), kurš attiecīgajā valsts vai pašvaldības institūcijā netiek nodarbināts pastāvīgi, bet tiek

iecelts, ievēlēts vai apstiprināts amatā (piemēram, komisijās, konsultatīvajās padomēs, darba grupās) konkrētu pienākumu pildīšanai un par šo pienākumu pildīšanu nestājas darba tiesiskajās vai dienesta attiecībās, var noteikt mēnešalgu proporcionāli nostrādātajam laikam. Proti, mēnešalga var tikt izmaksāta tikai tām personām, kas ieceltas pašvaldības izveidotajās komisijās kā privātpersonas, nevis pašvaldības darbinieki (amatpersonas).

Saskaņā ar Atlīdzības noteikumiem¹¹³ Pašvaldības darbiniekam par piedalīšanos ar rīkojumu vai domes lēmumu izveidotā komisijā vai darba grupā mēnešalgu aprēķina tikai tad, ja tas neietilpst darbinieka tiešajos darba pienākumos vai notiek ārpus darba laika.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Pašvaldības Atlīdzības noteikumos paredzētā mēnešalga par piedalīšanos ar rīkojumu vai domes lēmumu izveidotā komisijā vai darba grupā var tikt attiecināta uz Pašvaldības izveidoto komisiju locekļiem, kas iecelti attiecīgajā komisijā kā privātpersonas.

Izvērtējot Pašvaldības domes lēmumus par komisiju sastāva apstiprināšanu, ir konstatēts, ka visi komisiju sastāva dalībnieki tajās ir iekļauti kā privātpersonas.

Darbiniekam ir pienākums veikt darbu noteiktā darba laika ietvaros.¹¹⁴ Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldībā izveidotajām komisijām nav noteikts darba laiks.

Pašvaldības administrācijai noteiktais darba laiks¹¹⁵ ir:

- Pirmdiena – 8.00–17.30;
- Otrdiena–Ceturtdiena – 8.00–17.00;
- Piektdiena – 8.00–16.30.

Vienīgais dokuments, kurā ir izsekojams nostrādātais laiks komisijā, ir attiecīgās komisijas sēdes protokols. Saskaņā ar šiem protokoliem komisijas sēdes ir notikušas Pašvaldības administrācijai noteiktajā darba laikā.

Revīzijas laikā Pašvaldība iesniedza komisiju sēžu protokolus attiecībā uz desmit¹¹⁶ komisiju darbu, jo revidējamā laika posmā divām¹¹⁷ komisijām sēdes nav notikušas. Savukārt Pedagoģiski medicīniskās komisijas darbs netika vērtēts saistībā ar Pašvaldības administrācijas noteikto darba laiku, jo tajā darbojas pedagogi, kuriem ir noteikts cits darba laiks.

Darba devējam ir pienākums precīzi uzskaitīt katra darbinieka nostrādātās stundas kopumā, kā arī atsevišķi virsstundas, darbu nakts laikā, nedēļas atpūtas laikā un svētku dienās nostrādātās stundas.¹¹⁸

Atlīdzības noteikumos¹¹⁹ ir noteikts, ka par komisiju un darba grupu locekļu darba laika uzskaiti atbildīgs ir attiecīgās komisijas vai darba grupas priekšsēdētājs (vadītājs), bet nav noteikta kārtība, kādā veicama precīza darba laika uzskaites nodrošināšana.

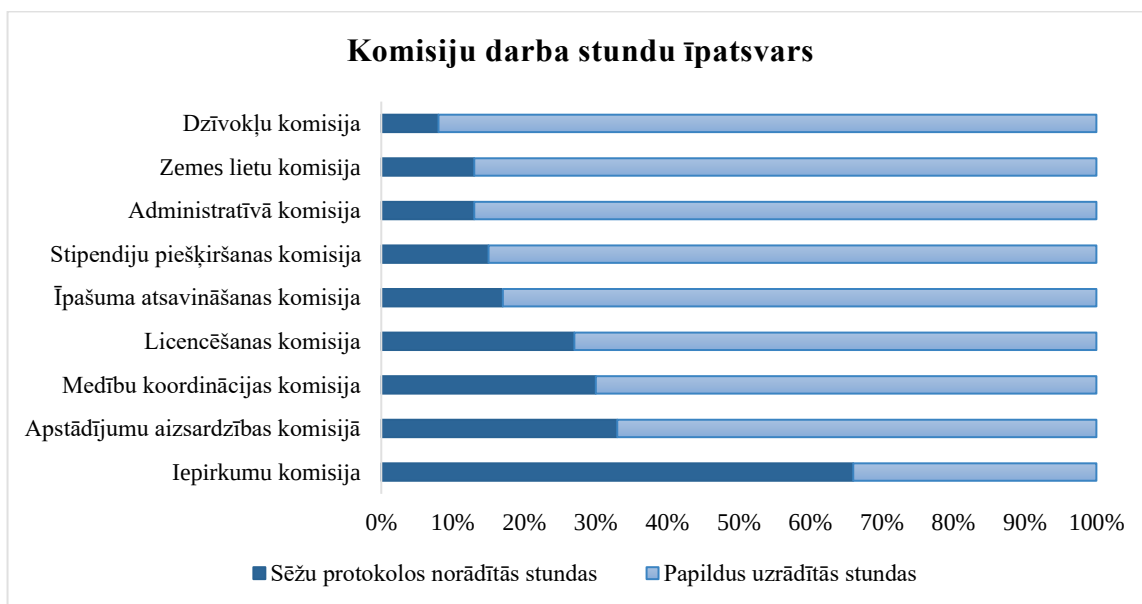
Revīzijā ir konstatēts, ka darbiniekiem, kuri darbojas komisijās, ir ieviestas vairākas darba laika uzskaites tabulas un personīgā konta kartītes, tajā skaitā, kā privātpersonai – par darbu komisijās, kurās tiek aprēķināta darba samaksa, pamatojoties uz katra ieņemamā amata darba laika uzskaiti, tajā skaitā par darbu komisijās.

Piemēram, Pašvaldības darbiniekam 2020. gadā bija vismaz trīs darba laika uzskaites tabulas un trīs personīgā konta¹²⁰ kartītes.

Izvērtējot iepriekš minētā darbinieka darba laika uzskaiti par darbu komisijās un pamatdarbā, ir konstatēts, ka pamatdarbā noteiktajā darba laikā ir veikts komisijas darbs. Piemēram, 2020. gada 19. februārī pamatdarbā ir nostrādātas astoņas stundas un vienlaicīgi – 19. februārī no plkst. 14.00 līdz 14.15 un no plkst. 16.00 līdz 17.00 ir veikts darbs Iepirkuma komisijā.

Līdz ar to pēc darba laika uzskaites nav izsekojams, kad darbinieks veic tiešos darba pienākumus un darbu komisijās.

Revīzijā, analizējot komisiju darbā iesaistīto darbinieku darba laika uzskaites tabulas, ir konstatēts, ka tajās uzrādīto stundu skaits būtiski atšķiras no komisijas sēžu protokolos norādītās informācijas (skatīt 10. attēlu), piemēram, Dzīvokļu komisijas sēžu protokolos identificējamais komisijas darbs vidēji tikai 8 % no kopējā darba laika uzskaites tabulās uzrādītā stundu skaita.



10. attēls. Pašvaldības izveidoto komisiju darba stundu īpatsvars revidējamā laika posmā.

Saskaņā ar Pašvaldības sniegto skaidrojumu par darba laika uzskaiti trīs¹²¹ Pašvaldības izveidotajās komisijās darba laika uzskaitē tiek norādīts nostrādātais stundu skaits, kas tiek patērēts arī sēdēs izskatāmo jautājumu sagatavošanai, piemēram, diskusijās par izskatāmajiem jautājumiem, iepazīšanās ar iesniegtajiem dokumentiem utt. (skatīt 6. pielikumu).

Iepriekš minētajā skaidrojumā (skatīt 6. pielikumu) nav norādes, ka darbs komisijās būtu veicams ārpus Pašvaldības administrācijai noteiktajā darba laikā.

Atbilstoši Pašvaldības Atlīdzības noteikumos¹²² noteiktajam Pašvaldības darbiniekam, kurš darba laikā savus darba pienākumus atļautā kārtā savieno ar citu valsts amatpersonas amatu pašvaldībā, šis darba laika kavējums jākompensē citā laikā ārpus darbiniekam noteiktā darba laika attiecīgajā mēnesī – darba dienās ne agrāk kā no plkst. 07.00 un ne vēlāk kā līdz 20.00.

Revīzijas laikā pašvaldības atbildīgās amatpersonas nevarēja uzrādīt dokumentārus apliecinājumus par darbinieku, kuri iecelti un darbojas komisijās kā privātpersonas, ar darba devēju saskaņoto laiku par kavējumu (kad netika pildīti darba pienākumi sakarā ar darbu komisijā) atstrādāšanu.

Saskaņā ar revidentu veikto aplēsi revidējamā laika posmā komisiju sastāvā iekļautajiem darbiniekiem par laiku, kad tie veica pienākumus saistībā ar darbu komisijās, bija aprēķināta darba alga par darba pienākumu izpildi kopsummā 103 396,03 euro (ar darba devēja VSAOI).

Ieteikums

Pašvaldībai nodrošināt, ka atlīdzība tiek aprēķināta atbilstoši attaisnojuma dokumentiem, kas pamato veiktā darba izpildes laiku.

2.2. Vai rīcība, atsavinot nekustamos īpašumus, atbilst normatīvo aktu prasībām?

Pašvaldības iedibinātā prakse – publiskot informāciju mājaslapā internetā par atsavināšanai nododamiem īpašumiem – revidentu ieskatā, ir labās prakses piemērs.

Pašvaldībā nav noteikti kritēriji, pēc kuriem izvērtējams, vai nekustamais īpašums ir nododams atsavināšanai, kā rezultātā nav novērsti priekšnosacījumi, ka netiks atsavināti Pašvaldības funkciju nodrošināšanai nepieciešami nekustamie īpašumi.

Pašvaldības dzīvojamais fonds ir novecojis, un tās īpašumā esošie dzīvokļi tiek atsavināti sliktā tehniskā stāvokļa dēļ. Lai gan uz Pašvaldības dzīvokļiem rindā ir reģistrēti vairāk nekā 100 iedzīvotāji, no atsavināšanas iegūtie līdzekļi revidējamā laika posmā netika novirzīti dzīvokļu remontam vai Pašvaldības dzīvojamā fonda atjaunošanai.

Nosacītās cenas noteikšanā, kas ir būtiska atsavināšanas procesa daļa, pastāv dažāda pieeja attiecībā uz izdevumu iekļaušanu nosacītajā cenā par sertificēta vērtētāja pakalpojumiem, kā rezultātā veidojas nevienlīdzīga attieksme pret personām, kuras iegādājas Pašvaldības nekustamos īpašumus.

Pašvaldībā iedibinātā prakse, kad atsavināšanas ierosinātajam tiek kompensēti ar nekustamā īpašuma atsavināšanu saistītie izdevumi, rada priekšnosacījumus neekonomiskai rīcībai ar Pašvaldības finanšu līdzekļiem, jo atsavināšanas ierosinātajam nav pienākuma rīkoties pēc iespējas taupīgi.

Pašvaldība ne vienmēr nodrošināja savlaicīgu informācijas publiskošanu par izsoļu organizēšanu oficiālajā laikrakstā “Latvijas vēstnesis” un vietējā laikrakstā “Alūksnes Novada Vēstis”, līdz ar to netika veicināta iespējami plašāka sabiedrības informēšana par organizētajām izsolēm:

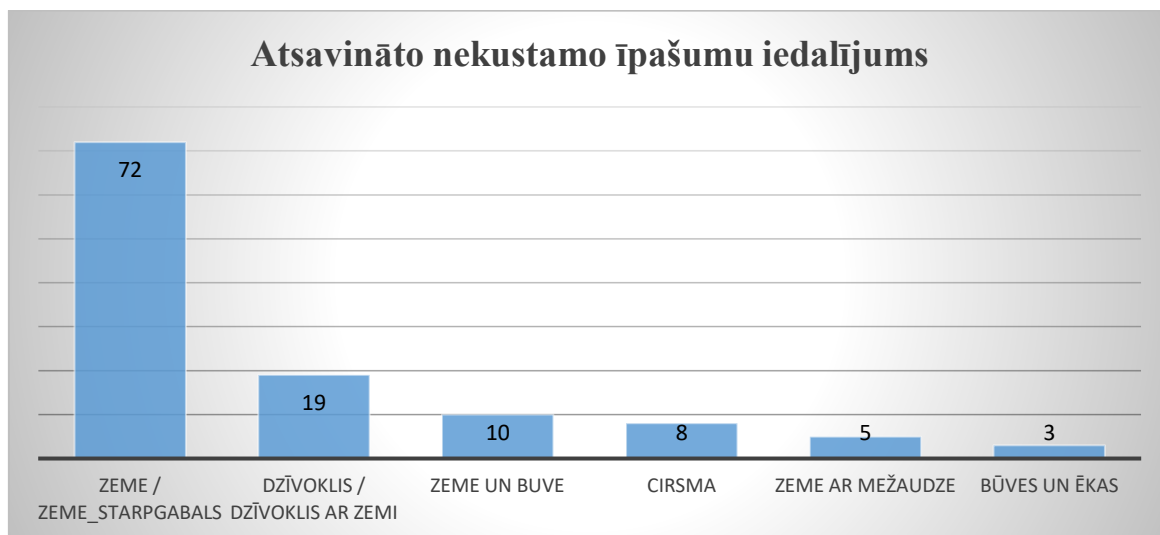
- ✓ vairākos gadījumos dienu skaits no informācijas publicēšanas līdz izsoles pretendentu pieteikšanās termiņa beigām ir būtiski mazāks par minimālajām 28 dienām, piemēram, astoņas dienas – laikrakstā “Alūksnes Novada Vēstis”;
- ✓ ir pieļauti gadījumi, kad informācija par izsoli vispār nav publiskota.

Pašvaldību ekonomiskais pamats ir manta, tajā skaitā finanšu resursi¹²³. Pašvaldībai, pildot savas funkcijas, ir pienākums racionāli un lietderīgi apsaimniekot savu kustamo un nekustamo mantu¹²⁴.

Pašvaldības īpašums izmantojams attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai, gan nododot to publiskā lietošanā (ceļi, ielas, laukumi, parki), gan veidojot iestādes un pašvaldības kapitālsabiedrības, kas nodrošina iedzīvotāju tiesības un sniedz tiem nepieciešamos pakalpojumus (pārvaldes iestādes, sociālās un veselības aprūpes, izglītības, kultūras, sporta un citas iestādes)¹²⁵.

Savukārt to īpašuma daļu, kas nav nepieciešama iepriekš minētajiem nolūkiem, pašvaldība var izmantot, lai saimnieciskā kārtā gūtu ienākumus iedzīvotāju vajadzību apmierināšanai vai arī lai likumā noteiktajā kārtībā to privatizētu vai atsavinātu¹²⁶.

Revidējamā laika posmā Pašvaldība ir atsavinājusi 117 nekustamos īpašumus, no kuriem lielākā daļa ir zeme/zemes starpgabali (skatīt 11. attēlu).



11. attēls. Revidējamā laika posmā Pašvaldības atsavināto nekustamo īpašumu iedalījums.

Par pašvaldības nekustamo īpašumu nepieciešamības izvērtēšanu tās funkciju nodrošināšanai

Atvasinātas publiskas personas mantas atsavināšanu var ierosināt, ja tā nav nepieciešama attiecīgai atvasinātai publiskai personai vai tās iestādēm to funkciju nodrošināšanai¹²⁷.

Normatīvie akti neparedz pašvaldībām pienākumu publiskot informāciju par pašvaldību īpašumiem, kas nav nepieciešami funkciju nodrošināšanai un būtu nododami atsavināšanai.

Pašvaldība ir izdevusi noteikumus¹²⁸, kuros noteikta kārtība, kādā Pašvaldība informē sabiedrību par tai piederošo vai piekrītošo nekustamo īpašumu – neapbūvētu zemesgabalu, ēku (būvju), nedzīvojamo telpu un tām funkcionāli nepieciešamo zemesgabalu vai to daļu – iznomāšanu vai atsavināšanu.

Sabiedrības informēšanai par Pašvaldības nekustamajiem īpašumiem, kas nav nepieciešami Pašvaldības funkciju veikšanai, ir izveidots Pašvaldības iznomājamo un atsavināmo nekustamo īpašumu saraksts (turpmāk – Saraksts), kas ir publicēts Pašvaldības mājaslapā internetā¹²⁹.

Izvērtējumu, vai Pašvaldības nekustamais īpašums ir iekļaujams Sarakstā vai izslēdzams no tā, veic:

- pagasta pārvalde – par attiecīgajā pagasta teritoriālajā vienībā esošajiem pagasta pārvaldei vai citai Pašvaldības iestādei lietošanā nodotajiem nekustamajiem īpašumiem;
- īpašumu nodaļa – par Alūksnes pilsētas teritoriālajā vienībā esošajiem nekustamajiem īpašumiem vai citai Pašvaldības iestādei lietošanā nodotajiem nekustamajiem īpašumiem.¹³⁰

Iepriekš minētajos noteikumos ir noteikts¹³¹, ka: “Izvērtēšanu, vai nekustamais īpašums nav nepieciešams pašvaldības funkciju realizēšanai, veic Īpašumu nodaļa un pagastu pārvaldes saskaņā ar instrukciju, ko apstiprina pašvaldības domes priekšsēdētājs”.

Iepazīstoties ar Pašvaldības domes priekšsēdētāja apstiprināto instrukciju¹³², revidenti konstatēja, ka tajā ir noteiktas veicamās darbības, kas jāveic pēc iesnieguma (ierosinājuma) par vēlmi iegādāties nekustamo īpašumu, saņemšanas.

Viena no instrukcijā¹³³ norādītajām darbībām pēc iesnieguma saņemšanas ir, ieskatoties pašvaldības mājaslapā, pārliecināties, vai nekustamais īpašums ir iekļauts Sarakstā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, Pašvaldībā ir izstrādāta un apstiprināta instrukcija par veicamajām darbībām pēc Saraksta publicēšanas, kurā norādīti nekustamie īpašumi, kas nav nepieciešami Pašvaldībai tās funkciju nodrošināšanai.

Izsoles veidā izskatot Pašvaldībā sagatavotos vērtējumus par nekustamo īpašumu nepieciešamību funkciju nodrošināšanai pirms to nodošanas atsavināšanai, ir konstatēts, ka tajos norādītais pamatojums ir vispārīgs:

- īpašums nav nepieciešams pašvaldībai tās funkciju realizēšanai/nodrošināšanai (*bez papildu faktu norādīšanas*);
- dzīvojamā māja nav derīga dzīvošanai, neveicot kapitālo remontu (*nenorādot nepieciešamā finansējuma aprēķinus*);
- lūgts iekļaut nekustamo īpašumu atsavināmo īpašumu sarakstā (*nenorādot apsvērumus, kāpēc īpašums būtu atsavināms*);
- dzīvoklis nav derīgs dzīvošanai, neveicot kapitālieguldījumus (*nenorādot nepieciešamā finansējuma aprēķinus*).

Pēc revidentu pieprasījuma Pašvaldības atbildīgie darbinieki iesniedza dokumentu piemērus attiecībā uz dzīvojamo telpu (dzīvokļu) stāvokļa novērtējumu, kuri tika nodoti atsavināšanai:

- nekustamā īpašuma – Straumes-2, Zeltiņos Alūksnes novadā, novērtējums: “Dzīvoklis neapmierinošā stāvoklī, logiem nepieciešama nomaiņa, neatbilst minimālajām energoefektivitātes normām. Sienās plaisas, dažas sasniedz 2 cm platumu. Dzīvoklī nepieciešams pārbaudīt elektroinstalāciju un apkures ierīces. Nepieciešams veikt pilnu kosmētisko remontu. Dzīvoklis nav derīgs dzīvošanai.¹³⁴”;
- nekustamā īpašuma Siguldas ielā 1-2, Alūksnē, Alūksnes novadā, novērtējums: “Dzīvoklis ļoti neapmierinošā stāvoklī. Viss slikti. Remonts nav bijis vismaz pēdējos 20 gadus. Sienas un griesti netīri, nokvēpuši. Grīda netīra, izdilusi, nokalpojusi. Elektroinstalāciju un apkures ierīču darbību nepieciešams pārbaudīt. Logi un ārdurvis neapmierinošā stāvoklī, neatbilst minimālajām energoefektivitātes normām. Dzīvoklis izvākts no atkritumiem un mantām. Dzīvojamās telpas nav dzīvošanai derīgas, saskaņā ar likuma “Par palīdzību dzīvokļa jautājumu risināšanā” 16. pantu.¹³⁵”.

Saskaņā ar Pašvaldības sniegto informāciju pēc stāvokļa uz 2021. gada 31. decembri uz Pašvaldības dzīvokļa īri rindā bija reģistrēti 114 iedzīvotāji, kas ir tikai nedaudz mazāk nekā pēc stāvokļa uz 2018. gada 31. decembri, kad rindā bija reģistrēti 128 iedzīvotāji.



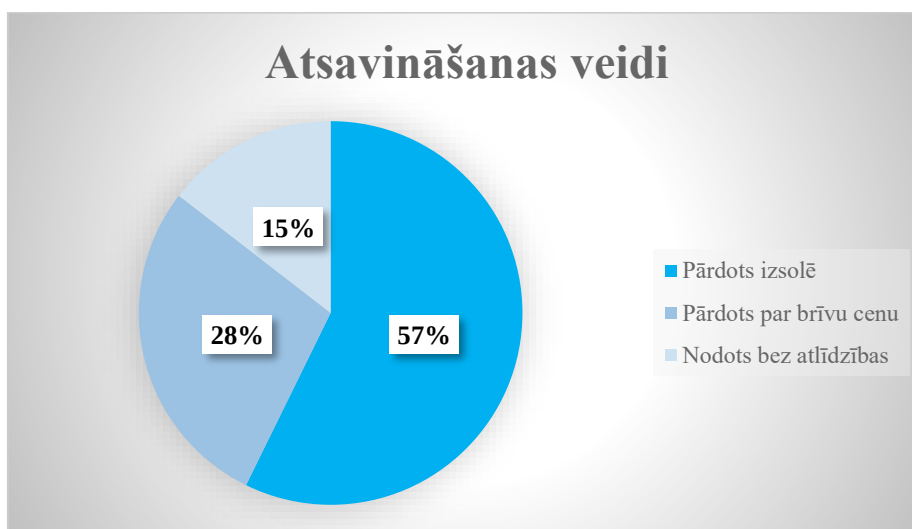
Atsavināšanai nododamo
nekustamo īpašumu
noteikšana nav
caurskatāma.

Par Pašvaldības nekustamo īpašumu atsavināšanas veidiem

Normatīvajā aktā¹³⁶ ir noteikts, ka publiskas personas nekustamo mantu var atsavināt:

- pārdodot izsolē, tajā skaitā izsolē ar pretendentu atlasī;
- pārdodot par brīvu cenu;
- apmainot pret citu mantu;
- ieguldot kapitālsabiedrības pamatkapitālā;
- nododot bez atlīdzības.

Pašvaldība 117 nekustamo īpašumu atsavināšanai pamatā ir izvēlējusies atsavināšanas veidu – pārdošana izsolē (skatīt 12. attēlu).



12. attēls. Pašvaldības sniegtā informācija par piemērotajiem nekustamo īpašumu atsavināšanas veidiem.

Publiskas personas mantas atsavināšanas pamatveids ir mantas pārdošana izsolē¹³⁷.

Savukārt pašvaldību nekustamo īpašumu par brīvu cenu var pārdot, ja to iegūst¹³⁸:

- zemes īpašnieks vai visi kopīpašnieki, ja viņi vēlas nopirkt zemesgrāmatā ierakstītu ēku (būvi), kas atrodas uz īpašumā esošās zemes, vai zemes starpgabalu, kas pieguļ viņu zemei;
- zemes kopīpašnieks, ja viņš vēlas nopirkt zemesgrāmatā ierakstītu ēku (būvi), kas atrodas uz kopīpašumā esošās zemes, vai domājamo daļu no tās samērīgi savai zemes daļai;
- zemesgrāmatā ierakstītas ēkas (būves) īpašnieks vai visi kopīpašnieki, ja viņi vēlas nopirkt zemesgabalu, uz kura atrodas ēka (būve), vai zemesgabalu, uz kura atrodas ēka (būve), un zemes starpgabalu, kas pieguļ šai zemei;
- zemesgrāmatā ierakstītas ēkas (būves) kopīpašnieks, ja viņš vēlas nopirkt tā zemesgabala domājamo daļu, uz kura atrodas ēka (būve), samērīgi savai ēkas (būves) daļai;
- īrnieks vai viņa ģimenes loceklis, ja viņš vēlas nopirkt dzīvojamo māju, tās domājamo daļu vai dzīvokļa īpašumu;
- dzīvokļa īpašnieks, ja viņam ir pirmpirkuma tiesības uz citu dzīvokļa īpašumu tajā pašā daudzdzīvokļu mājā un ja viņš vēlas nopirkt dzīvokļa īpašumu;

- kopīpašnieks, ja viņš vēlas izbeigt kopīpašuma attiecības ar publisku personu;
- persona, kurai likumā¹³⁹ noteiktajā kārtībā ir izbeigtas zemes lietošanas tiesības un ar kuru pašvaldība ir noslēgusi zemes nomas līgumu, ja šī persona vēlas nopirkt zemi, kas bijusi tās lietošanā un par ko ir noslēgts zemes nomas līgums;
- zemesgrāmatā ierakstītas ēkas (būves) īpašnieks vai visi kopīpašnieki, ja viņi vēlas nopirkt publiskai personai piederošu nekustamo īpašumu, kas sastāv no zemesgabala un nedzīvojamās ēkas (būves), un uz šā zemesgabala atrodas arī viņiem piederoša ēka (būve), bet zemesgabala sadale nav pieļaujama atbilstoši normatīvo aktu noteikumiem par vispārīgo teritorijas plānošanu, izmantošanu un apbūvi.

Turklāt, ja iepriekš minētajām personām tiek atsavināts pašvaldības nekustamais īpašums, pārdošanas cenai ir jābūt vienādai ar nosacīto cenu¹⁴⁰.

Izlases veidā izvērtējot Pašvaldības domes pieņemtos lēmumus par nekustamo īpašumu atsavināšanai piemērotajiem atsavināšanas veidiem, netika konstatēti neatbilstošu atsavināšanas veidu piemērošanas gadījumi.

Par nosacītās cenas noteikšanu

Nozīmīgs nekustamā īpašuma atsavināšanas procesa posms ir īpašuma nosacītās cenas¹⁴¹ noteikšana. Nekustamā īpašuma (mantas) nosacīto cenu nosaka novērtēšanas komisija, pieaicinot vienu vai vairākus sertificētus vērtētājus¹⁴².

Atsavināšanai paredzēta atvasinātas publiskas personas nekustamā īpašuma novērtēšanu organizē attiecīgās atvasinātas publiskās personas lēmēj institūcijas noteiktajā kārtībā¹⁴³.

Nekustamā īpašuma novērtēšanas komisijas sastāvu un mantas nosacīto cenu apstiprina institūcija (amatpersona), kura [...] organizē nekustamā īpašuma novērtēšanu¹⁴⁴.

Pašvaldībā nav izveidota nekustamo īpašumu novērtēšanas komisija. Nekustamo īpašumu nosacītās cenas noteikšanu nodrošina Īpašumu atsavināšanas komisija. Saskaņā ar šīs komisijas nolikumu¹⁴⁵ tās tiesībās un pienākumos nosacītās cenas noteikšana nav norādīta. Uzdevums veikt nosacītās cenas noteikšanu Īpašuma atsavināšanas komisijai tiek uzdots ar domes lēmumu par konkrēta nekustamā īpašuma atsavināšanu.

Saskaņā ar normatīvajā aktā¹⁴⁶ noteikto atvasināto publisko personu vai to iestāžu mantas (tostarp nekustamo īpašumu) atsavināšanas izdevumu apmēru nosaka attiecīgās atvasinātas publiskās personas lēmēj institūcija. Pašvaldības lēmēj institūcija ir Pašvaldības dome.

Pašvaldības domes apstiprinātajos noteikumos¹⁴⁷ ir norādīts, ka ar atsavināšanas procesu saistītie izdevumi ir publikācijas laikrakstos, īpašumu uzmērīšana, ierakstīšana zemesgrāmatā uz Pašvaldības vārda, Īpašumu atsavināšanas komisijas locekļu darba atalgojums, valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas un citi izdevumi.

Revidējamā laika posmā Pašvaldībā atsavināmo nekustamo īpašumu novērtēšanas aktos kā nosacītās cenas apmēru ietekmējošie faktori tika norādīti:

- nekustamā īpašuma tirgus vērtība (*sertificēta vērtētāja vērtējums*);
- nekustamā īpašuma vērtēšanas izdevumi (*maksa par sertifikēta vērtētāja vērtējumu*);
- atsavināšanas procesa izdevumi (213 euro);
- sludinājuma publicēšana (28 euro – *maksa par publikāciju "Latvijas Vēstnesī"*).

Revīzijā ir konstatēts, ka gadījumos, kad Pašvaldības dome ar lēmumu piekrīt, ka atsavināšanas izdevumus sākotnēji sedz atsavināšanas ierosinātājs, kuram šie izdevumi tiek kompensēti, minētos izdevumus atskaitot no īpašuma pirkuma maksas, nosakot nosacīto cenu, tajā neiekļauj izdevumus, kas saistīti ar maksu sertificētam vērtētājam par nekustamā īpašuma tirgus vērtības noteikšanu.

Atsavināšanas procesa izdevumu apmērs – 213 *euro*, kas tika ietverts atsavināmā nekustamo īpašumu nosacītajā cenā līdz 2022. gada 1. janvārim, – bija Pašvaldības izpilddirektora apstiprināts¹⁴⁸ kopš 2014. gada.

Revīzijas laikā Pašvaldības atbildīgās personas nevarēja uzrādīt informācijas avotus, kas bija izmantoti atsavināšanas procesa izdevumu (213 *euro*) aprēķināšanai. Līdz ar to revidenti nevarēja pārliecināties par šo izdevumu apmēra piemērošanas pamatotību revidējamā laika posmā.

Revīzijas laikā, pamatojoties uz Pašvaldības izpilddirektora rīkojumu¹⁴⁹, ar 2022. gada 1. janvāri ir pārtraukta atsavināšanas procesa izdevumu iekļaušana atsavināmo nekustamo īpašumu nosacītās cenas apmērā.

Par izsoļu publiskošanu

Sludinājumi par publiskas personas nekustamā īpašuma izsoli publicējami oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, institūcijas, kas organizē nekustamā īpašuma atsavināšanu, mājaslapā internetā un attiecīgās pašvaldības teritorijā izdotajā vietējā laikrakstā, ja tāds ir.¹⁵⁰

Pašvaldībai informācija ir jāpublicē:

- oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”;
- vietējā laikrakstā “Alūksnes Novada Vēstis”;
- Pašvaldības mājaslapā internetā.

Nekustamā īpašuma izsoles termiņu nedrīkst noteikt īsāku par četrām nedēļām (28 dienas) no pirmā sludinājuma publicēšanas dienas.¹⁵¹

Salīdzinot oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis” publikāciju datumu ar izsoles pretendentu pieteikšanās beigu termiņa datumu, septiņos no 28 jeb 25 % gadījumu, ir konstatēts, ka dienu skaits bija īsāks par četrām nedēļām (skatīt 7. pielikumu).

Tāpat tika konstatēts, ka no izlasē iekļautajām nekustamo īpašumu izsolēm:

- divos¹⁵² gadījumos informācija par izsoļu organizēšanu nav publicēta vietējā laikrakstā “Alūksnes Novada Vēstis”;
- divos¹⁵³ gadījumos informācija par izsoļu organizēšanu nav publicēta oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”.

Tikai pēc revidentu pieprasījuma Pašvaldība 2022. gada februārī noskaidroja, ka VSIA “Latvijas Vēstnesis” (vien.reģ.nr. 40003113794) nav publicējis informāciju par izsoļu organizēšanu saskaņā ar 2021. gada 14. janvārī saņemto Pašvaldības iesniegumu¹⁵⁴.

Minētais gadījums, kad Pašvaldība tikai gadu pēc izsoles organizēšanas pārliecinās par publikāciju esamību oficiālajā izdevumā “Latvijas Vēstnesis”, norāda uz kontroles trūkumu izsoļu organizēšanas procesa uzraudzībā.

Saskaņā ar Pašvaldības norādīto par pirmo sludinājumu tiek uzskatīta mājaslapā internetā ievietotā informācija par izsoles noteikumu apstiprināšanu, kas tiek ievietota izsoles noteikumu apstiprināšanas dienā.

Par iegūtajiem finanšu līdzekļiem no nekustamo īpašumu atsavināšanas

Publiskas personas mantas atsavināšanā iegūtos līdzekļus pēc atsavināšanas izdevumu segšanas ieskaita attiecīgās publiskās personas budžetā¹⁵⁵.

Pašvaldības iekšējā normatīvajā aktā¹⁵⁶ ir noteikts, ka atsavināšanas procesā iegūtie līdzekļi ir sadalāmi:

- no iegūtiem līdzekļiem tiks atjaunoti ar atsavināšanas procesa nodrošināšanu saistītie izdevumi (publikācijas laikrakstos, īpašumu uzmērīšana, ierakstīšana zemesgrāmatā uz Pašvaldības vārda, atsavināšanas komisijas locekļu darba atalgojums, valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas un citi izdevumi);
- atlikusī naudas summa tiek novirzīta Alūksnes novada kopīgo funkciju veikšanai. Novirzītos naudas līdzekļus konkrētas funkcijas veikšanai izdala ar atsevišķu Pašvaldības domes lēmumu.

Tāpat normatīvajā aktā¹⁵⁷ ir noteikts, ka atsavināšanas procesā iegūtie līdzekļi tiek izdalīti pēc to faktiskās ieskaitīšanas Pašvaldības kontā (*konkrēts norēķinu konts nav norādīts*).

Revīzijā ir noskaidrots, ka ieņēmumi no Pašvaldības īpašumu atsavināšanas tiek ieskaitīti dažādos komercbanku norēķinu kontos, līdz ar to operatīvi izsekot naudas plūsmai, neanalizējot Pašvaldības grāmatvedības uzskaites informāciju, nav iespējams.

Revīzijas laikā ir noskaidrots, ka Pašvaldība esošo situāciju apzinās un kā risinājumu ir izveidojusi grāmatvedības programmā analītiskās uzskaites dimensiju 066001 “Atsavināšanas procesa nodrošinājums”, pēc kuras ir iespējams atlasīt ar īpašumu atsavināšanu saistītos darījumus.

Saskaņā ar Pašvaldības sniegto informāciju par īpašumu atsavināšanas procesā iegūto līdzekļu izdalīšanu Pašvaldības funkciju nodrošināšanai ir konstatēts, ka Pašvaldības dome pēdējo trīs gadu laikā ir lēmusi par 879 064 *euro* novirzīšanu konkrētu funkciju nodrošināšanai.

Savukārt, analizējot Pašvaldības iesniegto informāciju no grāmatvedības uzskaites, ir konstatēts, ka faktiski funkciju nodrošināšanai ir novirzīti par 219 759 *euro* mazāk, nekā domes lēmumos norādīts (skatīt 8. pielikumu).

Tāpat ir konstatēts, ka no grāmatvedības uzskaites nav iespējams pārbaudīt, vai tiek ievērota iekšējā normatīvajā aktā¹⁵⁸ noteiktā atsavināšanas procesā iegūto līdzekļu izlietošanas kārtība, tas ir, vispirms atjaunoti ar atsavināšanas procesu saistītie izdevumi, jo nav identificējams izdevumu apmērs, kas novirzīts Īpašumu atsavināšanas komisijas locekļu darba atalgojumam.

Ieteikumi

Lai nodrošinātu caurskatāmu atsavināšanai nododamo nekustamo īpašumu izvērtēšanas procesu, Pašvaldībai noteikt kritērijus, pēc kuriem nosakāms, vai nekustamais īpašums ir atzīstams par nododamu atsavināšanai.

Lai novērstu nevienlīdzīgu attieksmi pret personām, kuras iegādājas Pašvaldības nekustamos īpašumus, Pašvaldībai nodrošināt vienotu pieeju atsavināmo nekustamo īpašumu nosacītās cenas noteikšanā.

Lai veicinātu iespējami plašākas sabiedrības informēšanu par Pašvaldības organizētajām nekustamo īpašumu izsolēm, Pašvaldībai nodrošināt savlaicīgas informācijas publiskošanu par nekustamo īpašumu izsolēm.

2.3. Vai autotransporta lietošana un degvielas iegāde tiek organizēta atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

Pašvaldības rīcībā esošais autotransports netiek noslogots atbilstoši plānotajam, tomēr tā nepieciešamības izvērtējums revidējamā laika posmā nebija veikts.

Laika posmā no 2019. gada līdz 2021. gadam Pašvaldībā par degvielu kopsummā izlietoti 32,7 tūkst. *euro*, ik gadu slēdzot autotransporta patapinājuma līgumus ar saviem darbiniekiem, radot priekšnosacījumus nesaimnieciskai finanšu līdzekļu izlietošanai, jo:

- ✓ nav norādīts, kādu darba pienākumu veikšanai autotransporta patapināšana ir nepieciešama;
- ✓ ar patapināto autotransportu nobrauktais attālums uzrādīts tā, lai tas precīzi atbilstu iepildītās degvielas apjomam mēneša griezumā, kas rada aizdomas, ka nobraukums tiek aprēķināts, izmantojot noteikto degvielas patēriņa normu uz 100 km;
- ✓ par atskaitēs (ceļazīmēs) nepamatota nobraukuma norādīšanu liecina konstatētie gadījumi, kad vienādos maršrutos ir norādīts atšķirīgs nobraukto kilometru daudzums (atšķiras līdz pat divām reizēm), piemēram, maršrutu – *Dārza iela 11 – Alūksnes muižas parks, Aleksandra paviljons – Dārza iela 11* var veikt, nobraucot 14 km vai 28 km.

Turklāt gan Pašvaldības, gan patapinājumā esošajām automašīnām par degvielas izlietojumu tiek sagatavotas vispārīgas atskaides (ceļazīmes), tas ir, brauciena mērķi ir norādīti vispārīgi vai nav norādīti vispār.

Revīzijā ir konstatēts, ka Pašvaldība ir noteikusi vienotu kārtību¹⁵⁹, kādā:

- Pašvaldības administrācijā, iestādēs un aģentūrās amatpersonas un darbinieki izmanto pašvaldības mantu (autotransporta un saziņas līdzekļus, telpas un biroja inventāru) un rīkojas ar finanšu resursiem;
- iestādes darbiniekam kompensē darba (amata) pienākumu pildīšanai izmantotā personīgā īpašumā vai valdījumā esoša transporta vai saziņas līdzekļa nolietojumu un ekspluatācijas izdevumus.

Pašvaldībā var tikt izmantots autotransports, kas ir Pašvaldības īpašums vai atrodas operatīvajā vai finanšu nomā, kā arī tiek nomāts vai patapināts no fiziskas personas¹⁶⁰.

Saskaņā ar Pašvaldības iesniegto informāciju¹⁶¹ tās īpašumā/lietošanā ir 75 transporta līdzekļi, tajā skaitā 52 automašīnas un 23 citu veidu transporta līdzekļi (kravas automašīnas, kuteris, kvadracikls, motorollers, velosipēds u.c.).

Saskaņā ar Pašvaldības noteikto¹⁶² transporta līdzekļu izmantošanu darbinieku ikdienas darba vajadzībām organizē katras iestādes vadītājs vai tā nozīmēta persona. Atbildīgais lietotājs (transportlīdzekļa vadītājs) ir atbildīgs par attiecīgajam transportlīdzeklī noteikto mēneša un gada nobraukuma normu ievērošanu. Neizmantotais mēneša limits netiek pārcelts uz nākamajiem periodiem.

Revidējamā laika posmā ar Pašvaldības izpilddirektora rīkojumiem¹⁶³ bija noteikti atbildīgie darbinieki par Pašvaldības transportlīdzekļiem un attiecīgi noteiktas degvielas patēriņa normas katram

transportlīdzeklim vasaras un ziemas periodā, kā arī maksimālo kilometru nobraukuma limits mēnesī/ceturksnī.

Analizējot 15 izlasē iekļauto transportlīdzekļu (četri administrācijas transportlīdzekļi un 11 pagasta pārvalžu transportlīdzekļi skolēnu pārvadājumiem) vidējo nobraukumu mēnesī 2019. un 2020. gadā, ir konstatēts, ka transportlīdzekļu faktiskais nobraukums vidēji mēnesī ir būtiski mazāks nekā izpilddirektora noteiktais transportlīdzekļa nobraukuma limits (km) mēnesī (skatīt 9. pielikumu), piemēram:

- administrācijas transportlīdzekļa¹⁶⁴ faktiskais nobraukums vidēji 2019. gadā ir 63 %, 2020. gadā tas ir tikai 29 % no noteiktā nobraukuma mēneša limita;
- Ziemera pagasta pārvaldes lietošanā nodotā transportlīdzekļa¹⁶⁵ faktiskais nobraukums vidēji 2019. gadā ir tikai 28 % no noteiktā nobraukuma mēneša limita, 2020. gadā transportlīdzeklis faktiski nav izmantots.

Ministru kabineta noteikumi¹⁶⁶ noteica kārtību, kādā uzņēmums dokumentē un uzskaita uzņēmuma transportlīdzekļu izmantošanas izdevumus, tajā skaitā ar uzņēmuma saimniecisko darbību saistītos transportlīdzekļu izmantošanas izdevumus.

Pašvaldība ir noteikusi¹⁶⁷, ka katram iestādes autotransportam tiek piešķirts autotransporta ceļazīmes numurs, kuru izsniedz šī autotransporta atbildīgajam lietotājam vai atbildīgajam darbiniekam (transportlīdzekļa vadītājam). Atbildīgais lietotājs vai atbildīgais darbinieks (transportlīdzekļa vadītājs) par autotransporta izmantošanu aizpilda ceļazīmi, kuras formu degvielas norakstīšanai nosaka Pašvaldības Grāmatvedības politikas instrukcija “Par automašīnu ceļazīmju lietošanas kārtības organizēšanu”.

Revīzijā ir konstatēti gadījumi, kad ceļazīmēs brauciena maršruts un brauciena mērķis ir norādīts vispārīgi vai mērķis nav norādīts vispār, piemēram:

- 2019. gada 11. jūnijā maršruts Alūksne, Uzvaras iela 1 – Zvejnieku iela 14a, Rīga – Alūksne, Uzvaras iela 1 (kopā 496 km), brauciena mērķis nav norādīts¹⁶⁸;
- 2020. gada 5. februārī maršruts Alūksne–Gulbene–Balvi, Rīgas iela, Gulbene– Alūksne – Mālupe (176 km), brauciena mērķis – pieredzes apmaiņa¹⁶⁹.

Patapināšanā pieņemtās automašīnas

Slēdzot darba līgumu ar darbinieku, līgumā var noteikt, ka darbinieks darba vajadzībām izmantos sev piederošu transportlīdzekli¹⁷⁰.

Darba devējam ir pienākums atlīdzināt¹⁷¹ tos darbinieka izdevumus, kuri atbilstoši darba līguma noteikumiem nepieciešami darba veikšanai vai arī ir radušies ar darba devēja piekrišanu, īpaši izdevumus, kas:

- ir saistīti ar darbinieka komandējumu vai darba braucienu;
- darbiniekam radušies sakarā ar viņam piederoša darba aprīkojuma (kas atbilstoši darba līgumam tiek izmantots darba vajadzībām) nolietošanas (amortizāciju).

Ja amatpersonai (darbiniekam) amata (dienesta, darba) pienākumu izpildes nodrošināšanai nav iespējams izmantot institūcijas valdījumā esošu transportlīdzekli vai sabiedrisko transportu un amatpersona (darbinieks) izmanto tā īpašumā vai valdījumā esošu transportlīdzekli, institūcijas vadītājs vai viņa pilnvarota amatpersona slēdz ar amatpersonu (darbinieku) līgumu par amatpersonas (darbinieka) īpašumā vai valdījumā esoša transportlīdzekļa izmantošanu amata (dienesta, darba) pienākumu izpildes nodrošināšanai¹⁷².

Revidējamā laika posmā Pašvaldībā bija noslēgti patapinājuma līgumi ar vismaz 13 Pašvaldības iestāžu darbiniekiem par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu darba pienākumu pildīšanai, atlīdzinot degvielas izdevumus atbilstoši noteiktajai degvielas patēriņa normai un iesniegtajām atskaitēm par braucieniem darba pienākumu pildīšanai.

Revīzijā ir konstatēts, ka ar darbiniekiem, ar kuriem noslēgti automašīnas patapinājuma līgumi uz gadu:

- darba līgumos, kā arī amata aprakstos nav norādes, ka darbiniekam darba pienākumu veikšanai ir nepieciešama transportlīdzekļa izmantošana;
- patapinājuma līgumos nav norādīti darba pienākumi, kas veicami, izmantojot transportlīdzekli.

Saskaņā Pašvaldības sniegto informāciju¹⁷³ patapinājumu līgumu ietvaros laika posmā no 2019. gada līdz 2021. gadam kopsummā apmaksāta degviela 32 673 *euro* apmērā.

Saskaņā ar ceļazīmēs uzrādīto par patapināto transportlīdzekļa izmantošanu darbinieku transportlīdzekļi ir izmantoti iestādes ikdienas darbības nodrošināšanai, piemēram, dokumentu saņemšana/nogādāšana no/uz Pašvaldības ēku, kancelejas preču, saimniecības preču iegāde, līguma slēgšana u.c.

Izslases veidā pārbaudot patapināto transportlīdzekļu ceļazīmēs norādīto informāciju par braucieniem, ir konstatēts, ka nobrauktais attālums precīzi atbilst iepildītās degvielas attiecībai pret patapinājuma līgumos noteikto degvielas patēriņa limitu uz 100 kilometriem konkrētai automašīnai. Turklāt ir konstatēti gadījumi, kad nobraukums ir norādīts identiski vienāds vairākos mēnešos.

Piemēram, iepildot 20 litrus degvielas pie noteiktā degvielas patēriņa limita:

- 8 litri uz 100 km – 2021. gada piecos mēnešos (*aprīlī, jūnijā, septembrī, oktobrī un novembrī*) ir nobraukts identiski vienāds attālums 250 km katrā;
- 6 litri uz 100 km – 2021. gada divos mēnešos (*oktobrī un decembrī*) ir nobraukts identiski vienāds attālums 333 km katrā.

Tāpat tika konstatēti gadījumi, kad ceļazīmēs norādīta neatbilstoša informācija:

- automašīnai ar noteiktu degvielas patēriņa normu 8 litri uz 100 km 2021. gada janvārī degvielas izlietojums norādīts 14,99 litri pie nobrauktiem 138 km, kas atbilst degvielas patēriņam 10,86 litri uz 100 km;
- lai gan 2021. gada martā braucieni ir norādīti par 220 km, tomēr par kopumā nobrauktiem tiek atzīti 250 km, kas atbilst 20 litru degvielas izlietojumam pie konkrētās automašīnas degvielas patēriņa normas 8 litri uz 100 km.

Revīzijā ir konstatēts, ka sagatavotajās ceļazīmēs identiskiem maršrutiem ir uzrādīts dažāds nobrauktais attālums, piemēram, maršrutu Dārza iela 11 – Alūksnes muižas parks, Aleksandra paviljons – Dārza iela 11 var veikt, nobraucot gan 14 km, gan 28 km (skatīt 10. pielikumu).

Ieteikumi

Pašvaldībai izvērtēt nepieciešamību slēgt patapinājuma līgumus ar darbiniekiem par personīgā transportlīdzekļa izmantošanu darba pienākumu veikšanai.

Lai nodrošinātu caurskatāmu publisko finanšu līdzekļu izlietojumu autotransporta izmantošanā, Pašvaldībai pilnveidot autotransporta izmantošanas un degvielas izlietojuma pamatojuma dokumentus (ceļazīmes).

Alūksnes novada pašvaldības viedoklis

“Alūksnes novada pašvaldība (turpmāk – Pašvaldība) izsaka pateicību, ka tika izvēlēta likumības un lietderības revīzijai, un atzinīgi vērtē Valsts kontroles revīzijas ekspertu ieguldīto darbu tajā. Esam gandarīti, ka revīzijā nav konstatēti Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma pārkāpumi, kas norāda uz to, ka kopumā Pašvaldības darbs ir novērtēts kā likumīgs.

Revīzijas process sniedza mums iespēju paraudzīties uz ikdienas darba norisēm no neiesaistītas personas redzesloka un saprast, ka lietas, kas pašiem šķiet pašsaprotamas un labi sakārtotas, ir nepieciešams detalizēti aprakstīt, lai tādas tās varētu uztvert arī citi. Kopumā Pašvaldība jau revīzijas laikā pati ir nonākusi pie svarīgiem secinājumiem attiecībā uz nepieciešamību uzlabot atsevišķus procesus tās darbībā.

Vienlaicīgi Pašvaldība uzskata, ka Ziņojumā pausts vispārināts Valsts kontroles viedoklis par Pašvaldības darbību kopumā, kas bieži vien balstīts uz Valsts kontroles aplēsēm, pieņēmumiem un atsevišķiem vienreizēja rakstura notikumu konstatējumiem, ar ko ir nepietiekami, lai izdarītu secinājumus par Pašvaldības ikdienas darba praksi kopumā. Revīzijas Ziņojumā apskatītās problēmas lielā mērā ir saistītas nevis ar Pašvaldības darbības vai darba organizācijas trūkumiem, bet ar valsts politikas veidošanu un procesiem, it īpaši plānojot ERAF investīciju projektu ieviešanu.

Atsevišķos jautājumos mūsu viedoklis atšķiras no Valsts kontroles redzējuma par Pašvaldības darbības lietderības novērtējuma metodēm un kritērijiem, jo uzskatām, ka Pašvaldības darbības efektivitāti nevar vērtēt pēc tā, ka līdz šim neesam bijuši ļoti birokrātiski dažādos procesos, bet vairāk savu resursu esam ieguldījuši tieši darba procesā, attīstot Pašvaldības teritoriju un sasniedzot augstus rezultātus projektu realizēšanā un finansējuma piesaistē.

Pašvaldības ieskatā, Valsts kontroles ieteikumi ir saprotami un ieteikumu ieviešanas periodā tiks caurskatīti un papildināti vairāki iekšējie normatīvi akti, kas palīdzēs Pašvaldībai strukturētāk un standartizētāk organizēt iekšējos procesus un pieņemt lēmumus.”

Revīzijas raksturojums, kritēriji un metodes

Revīzijas mērķis

Revīzijas mērķis ir iegūt pārlicību, ka Pašvaldība laika posmā no 2019. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 30. jūnijam autonomo funkciju nodrošināšanu ir organizējusi plānveidīgi, rīkojoties ar mantu un finanšu līdzekļiem lietderīgi un atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Juridiskais pamatojums

Atbilstības revīzija “Alūksnes novada pašvaldības rīcības ar finanšu līdzekļiem un mantu likumība un lietderība, nodrošinot pašvaldības autonomo funkciju izpildi” ir veikta, pamatojoties uz Valsts kontroles 2021. gada darba plānu un Piektā revīzijas departamenta 2021. gada 30. aprīļa revīzijas grafiku Nr. 2.4.1-7/2021.

Revīziju veica revīzijas grupas vadītājs, vecākais valsts revidents Roberts Jumiķis, vecākais valsts revidents Juris Vēveris un valsts revidente Vineta Miķelsone.

Revidentu un revidējamās vienības atbildība

Valsts kontroles revidenti ir atbildīgi par revīzijas ziņojuma sniegšanu, kas pamatojas uz revīzijas laikā gūtiem atbilstošiem, pietiekamiem un ticamiem revīzijas pierādījumiem.

Pašvaldība ir atbildīga par normatīvo aktu ievērošanu un revidentiem sniegtās informācijas patiesumu.

Revīzijas apjoms un ierobežojums

Revīzija ir veikta saskaņā ar Latvijas Republikā atzītiem starptautiskajiem revīzijas standartiem. Revīzija ir plānota un veikta tā, lai iegūtu pietiekamu pārlicību, ka revīzijas mērķis ir sasniegts un iegūtie pierādījumi ir pietiekami, atbilstoši un ticami.

Revīzija ir par laika posmu no 2019. gada 1. janvāra līdz 2021. gada 30. jūnijam, bet daži darījumi ir vērtēti arī ārpus revidējamā laika posma.



Revīzija veikta par laika posmu
no 2019. gada 1. janvāra līdz
2021. gada 30. jūnijam.

Revīzijas apjomā tika iekļauti jautājumi par:

- attīstības plānošanas dokumentos izvirzīto mērķu sasniegšanu un sasniedzamajiem rezultātiem rādītājiem;
- izdevumu (atlīdzībai, naudas balvām, transportam) atbilstību normatīvo aktu prasībām;
- preču un pakalpojumu iegādes atbilstību normatīvo aktu prasībām un atklātību pret piegādātājiem;
- nekustamo īpašumu atsavināšanas atbilstību normatīvo aktu prasībām un atsavināšanas rezultātā iegūto līdzekļu izlietojuma pamatotību.

Revīzijas apjomā netika iekļautas pārbaudes Pašvaldības kapitālsabiedrībās, jo VARAM no 2021. gada 28. septembra līdz 2021. gada 1. decembrim veica auditu “Ārkārtas finanšu revīzijas Alūksnes novada pašvaldībā un četrās kapitālsabiedrībās”, kur auditējamais periods bija 2018., 2019. un 2020. gads.

Vērtēšanas kritēriji

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts nav sasniegts/ sasniegts daļēji
1. Vai Pašvaldība savu attīstību organizē tā, lai sasniegtu izvirzītos stratēģiskos mērķus? (Lietderības jautājums)		
	Tiks vērtēta Pašvaldības darbību efektivitāte punktu piešķiršanas sistēmā, kur kopsummā iegūstami 100 punkti. Pašvaldības veiktās darbības tiks uzskatītas: - par efektīvām, ja apakšjautājumu kopvērtējums būs vairāk vai vienādi ar 80 punktiem; - par daļēji efektīvām – mazāk par 80 punktiem, bet ne mazāk par 40 punktiem; - par neefektīvu mazāk par 40 punktiem.	⊗ Kritērijs nav sasniegts (Vērtējums – 38 punkti) Kritēriju vērtēšanas rezultāts ir 38 punkti, kas norāda uz neefektīvu Pašvaldības darbību organizējot savu attīstību, lai sasniegtu izvirzītos stratēģiskos mērķus.
1.1. Vai Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos ir ietverti risinājumi aktuālajām problēmām un iedzīvotāju vajadzībām?		
	Sagatavotajos attīstības plānošanas dokumentos ir apzinātas iedzīvotāju vajadzības un izvērtētas pastāvošās problēmas, kas traucē vai kavē Pašvaldības attīstību. (25 punkti)	Kritēriju nevar novērtēt Pašvaldībai revīzijā vērtējamam laika posmam no 2019. gada līdz 2021. gadam nebija sagatavota Pašvaldības attīstības programma. Iedzīvotāju vajadzības un aktuālās problēmas, kas traucē vai kavē Pašvaldības attīstību, tiek apzinātas un apkopotas, sagatavojot Pašvaldības attīstības programmu, kas ir vidēja termiņa (7 gadi) plānošanas dokuments.
	Ir apzinātas aktuālās vajadzības un problēmas, nosakot to risināšanas prioritātes. (15 punkti)	Kritēriju nevar novērtēt Revidējamā laika posmā Pašvaldībā novada attīstība tika organizēta, balstoties uz Attīstības programmu 2011-2017. gadam, kuras sagatavošanā tika iekļautas 2010. gadā identificētās problēmas un to risināšanai noteiktās prioritātes. Revidentu ieskatā, Pašvaldība revidējamā laika posmā nebija veikusi nepieciešamās

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts nav sasniegts/ sasniegts daļēji
		darbības, kas ļautu noteikt prioritātes aktuālo problēmu risināšanai.
Problēmu risināšanai ir noteiktas aktivitātes un izvērtētas alternatīvas. (10 punkti)	☉ Kritērijs sasniegts daļēji (Vērtējums – 5 punkti)	Pašvaldībā revidējamā laika posmā vienīgais aktuālais attīstības plānošanas dokuments bija Investīciju plāns 2015. – 2021. gadam, kurš regulāri – ik gadu, tiek aktualizēts, norādot plānotos projektu/aktivitāšu realizācijas termiņus, finansējuma avotus, sasniedzamos rezultātīvos rādītājus katrā atsevišķajā projektā. Pašvaldības atbildīgās amatpersonas skaidroja, ka Attīstības programmas sastāvā ietilpstošais Rīcības plāns pēdējo reizi ir aktualizēts 2015. gadā, kad tika aktualizēti veicamie uzdevumi, atbildīgie par uzdevumu izpildi, kā arī noteikti sasniedzamie rezultātīvie rādītāji.
1.2. Vai Pašvaldības darbība ir vērtējama kā efektīva Investīciju plānā 2015.–2021. gadam norādīto projektu īstenošanā?		
Ieplānotajiem projektiem/aktivitātēm ir sasaiste ar attīstības plānošanas dokumentos noteiktajiem mērķiem. (5 punkti)	☉ Kritērijs ir sasniegts (Vērtējums – 5 punkti)	Attīstības programmas 2011.–2017. gadam Investīciju plānā 2015.–2021. gadam iekļautajiem projektiem/aktivitātēm visos gadījumos ir norādīta sasaiste ar izvirzītajām vidēja termiņa prioritātēm.
Pašvaldības attīstības plānošanas dokumentos noteiktie sasniedzamie rezultātīvie rādītāji ir sasniegti. (5 punkti)	☉ Kritērijs sasniegts daļēji (Vērtējums – 3 punkti)	Revīzijas laikā revidentiem tika iesniegts pārskats par Attīstības programmas Rīcības plāna 2015.–2017. gadam izpildi, saskaņā ar kuru 127 no 128 uzdevumiem ir izpildīti, pēc kā sasniedzamie rezultātīvie rādītāji netika pārskatīti. Saskaņā ar Pašvaldības sagatavoto Uzraudzības pārskatu par Attīstības programmas 2011.–2017. gadam īstenošanu no izvirzītajiem 87 rezultātīvajiem rādītājiem līdz 2021. gadam nebija sasniegts 31 jeb 36 % no sasniedzamajiem rezultātīvajiem rādītājiem.

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts nav sasniegts/ sasniegts daļēji
	Pirms projektu iepilnrošanas, pamatojoties uz ticamiem datiem, ir veikts: – projekta risku vērtējums; – prognozējamo objekta uzturēšanas izmaksu ietekmes uz Pašvaldības budžetu izvērtējums (potenciālo ieņēmumu un izdevumu apmērs). (5 punkti)	⊙ Kritērijs sasniegts daļēji (Vērtējums – 4 punkti) Revīzijā pārbaudītajiem investīciju projektiem Pašvaldība ir veikusi projektu izmaksu efektivitātes novērtēšanu, izmantojot naudas plūsmas metodi un projekta naudas plūsmā ietverot visas ar projekta īstenošanu saistītās izmaksas, secinot, ka projektiem aprēķinātie finanšu darbības rādītāju rezultāti ir negatīvi, kas liecina par to, ka investīciju un ēku vai teritoriju uzturēšanai nepieciešamās izmaksas ir lielākas par prognozētajiem ieņēmumiem no objektu iznomāšanas. Pašvaldība tāpat rēķināja arī sociālekonomisko ieguvumus, tajā skaitā no jaunu darbavietu radīšanas prognozējamās ieņēmumus no IIN, kas bija viens no argumentiem projekta īstenošanas lietderībai. Tomēr revidentu ieskatā iepriekš minētā ieguvuma plānošana ir nepamatota, jo turpmāk Pašvaldība neveica nekādas darbības, lai radītu priekšnosacījumus šādu ieņēmumu saņemšanai, kā arī to monitoringam.
	Plānotajos termiņos ir realizēti vairāk nekā 80 % Investīciju plānā paredzēto projektu/aktivitāšu. (5 punkti)	⊗ Kritērijs nav sasniegts (Vērtējums – 0 punkti) No Attīstības programmas Investīciju plānā 2015.–2021. gadam ietvertajiem projektiem īstenoti vien 58 % no projektiem, kurus bija plānots īstenot līdz 2021. gadam.
	Plānotajos termiņos un apjomos ir sasniegti vairāk nekā 80 % no projektu ietvaros noslēgtajos līgumos izvirzītajiem rezultātīvajiem rādītājiem. (10 punkti)	⊙ Kritērijs sasniegts daļēji (Vērtējums – 3 punkti) No vērtētajiem trīs nomas līgumiem tikai viena līguma izvirzītie rezultātīvie rādītāji ir sasniegti. Turklāt Pašvaldība datu iegūšanai par nomas līgumos noteikto rādītāju sasniegšanu, ir izmantojusi vienīgi LURSOFS pieejamo informāciju, no kuras nav iespējams gūt pārliecību par sasniegto rādītāju saistību ar nomas objektu.

1.3. Vai sagatavotais Pašvaldības budžets prioritāri novirzīti funkciju nodrošināšanai?

	Budžets izstrādē ir sasaistē ar Pašvaldības plānošanas dokumentos izvirzītajām prioritātēm. (10 punkti)	⊙ Kritērijs sasniegts daļēji (Vērtējums – 8. punkti)
--	--	--

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts nav sasniegts/ sasniegts daļēji
		Pašvaldībā ik gadu aktualizētajam Attīstības programmas Investīciju plānam ir tikai daļēja sasaiste ar kārtējā gada budžetu. No 2021. gada budžetā ietvertā 61 projekta 12 projekti jeb 20 % nebija sasaistē ar Attīstības programmas Investīciju plānu.
	Budžeta ieņēmumi (finansējums) tiek sadalīti tā, lai prioritāri nodrošinātu funkciju izpildi. (10 punkti)	☑ Kritērijs ir sasniegts (Vērtējums – 10. punkti) Pašvaldības budžets tiek gatavots, pamatojoties uz izstrādātu algoritmu finansējuma sadalei, nodrošinot budžeta plānošanas atklātumu un caurskatāmību.

2. Vai pašvaldības rīcība ar mantu un finanšu līdzekļiem atbilst normatīvo aktu prasībām? (Atbilstības jautājums)

2.1. Vai atlīdzība, tajā skaitā mēnešalga, piemaksas tiek noteiktas atbilstoši normatīvo aktu prasībām?

Vai darbinieku ikgadējā novērtēšanas rezultātā tiek nodrošināts objektīvs vērtējums?	Pašvaldības darbinieku ikgadējās novērtēšanas tiek veikta, vērtējot individuālo uzdevumu izpildi un to ietvaros sasniedzamos rezultātus konkrētajam gadam.	☒ Kritērijs nav sasniegts Pašvaldībā esošais regulējums darbinieku ikgadējai novērtēšanai nenodrošina pietiekamu pamatojumu objektīva vērtējuma izdarīšanai, jo: - darbiniekiem nav noteikti individuālie uzdevumi vērtēšanas periodam, kuru izpilde būtu vērtējama pret Pašvaldības izvirzītajiem kritērijiem; - sagatavotajās novērtēšanas anketās netiek norādīts sniegtā vērtējuma pamatojums.
Vai piemaksas tiek noteiktas pamatoti un atbilstoši normatīvo aktu prasībām?	Piemaksas par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti ir piešķirtas, lai motivētu labākos darbiniekus, par ieguldījumu Pašvaldības vai tās institūciju mērķu sasniegšanā. Piemaksas par aizvietošanu nav noteiktas darbiniekiem, kuriem tādas nav nosakāmas atbilstoši amata aprakstos noteiktajam. Piemaksas par virsstundu darbu ir noteiktas, norādot informāciju par veicamo darbu.	☒ Kritērijs nav sasniegts Revidējamā laika posmā vismaz 63 darbiniekiem ir noteiktas piemaksas par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti, nenorādot izvērtējamu pamatojumu par ieguldījumu Pašvaldības izvirzīto mērķu sasniegšanā. Piemaksas par aizvietošanu ir piešķirtas arī darbiniekiem, kuriem amata aprakstos ir noteikts aizvietošanas pienākums, kā arī darbiniekiem, kuriem amata aprakstos ir uzsvērts, ka tie neaizvieto nevienu citu darbinieku. Nosakot virsstundu darbu, netiek nodrošināta pārbaudāmas informācijas sagatavošana par virsstundu darba nepieciešamību, tajā skaitā veicamā/paveiktā darba apjomu.

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts nav sasniegts/ sasniegts daļēji
Vai atlīdzība tiek aprēķināta atbilstoši faktiski nostrādātajam laikam?	Darbiniekiem, kuri papildus pamatdarbam Pašvaldībā ir nodarbināti arī Pašvaldības izveidotajās komisijās, ir nodrošināta izsekojama nostrādātā laika uzskaitē abos darbos un atlīdzība aprēķināta faktiski nostrādātajam laikam.	⊗ Kritērijs nav sasniegts Pašvaldības izveidotajām komisijām nav noteikts darba veikšanas laiks, līdz ar to nav nodrošināma precīza darba laika uzskaitē darbiniekiem, kuri savus darba pienākumus savieno ar darbu komisijās. Turklāt nav dokumentāru apliecinājumu Pašvaldības noteiktās prasības – par pamatdarba atstrādāšanu komisiju darba veikšanas gadījumos – izpildi. Līdz ar to nav iespējams gūt pārliecību, ka atlīdzība aprēķināta atbilstoši faktiski veiktajam darbam.

2.2. Vai rīcība, atsavinot nekustamos īpašumus, atbilst normatīvo aktu prasībām?

Vai ir nodrošināts, ka atsavināšanai tiek nodoti tikai tādi nekustamie īpašumi, kuri nav nepieciešami Pašvaldības funkciju nodrošināšanai?	Pirms nekustamo īpašumu nodošanas atsavināšanai Pašvaldībā ir veikts izvērtējums par šo īpašumu nepieciešamību Pašvaldības funkciju nodrošināšanai.	⊗ Kritērijs sasniegts daļēji Visos gadījumos pirms nekustamo īpašumu nodošanas atsavināšanai ir sagatavoti vērtējumi, tomēr tajos norādītais pamatojums ir vispārīgs, piemēram, īpašums nav nepieciešams pašvaldībai tās funkciju veikšanai. Lai gan Pašvaldībā ir noteikts, ka izvērtēšana, vai nekustamais īpašums ir nepieciešams pašvaldības funkciju nodrošināšanai, ir veicama saskaņā ar Pašvaldības domes apstiprinātu instrukciju, šāda instrukcija nav izstrādāta. Līdz ar to nav noteikti kritēriji, pēc kuriem izvērtējams, vai nekustamais īpašums ir nododams atsavināšanai.
Vai nekustamo īpašumu atsavināšanai ir piemērots normatīvajam aktam atbilstošs atsavināšanas veids?	Pašvaldības nekustamie īpašumi ir atsavināti, piemērojot atsavināšanas veidu, kas normatīvajā aktā noteiktajiem nosacījumiem.	⊙ Kritērijs ir sasniegts Nav konstatēti gadījumi, kad revidējamā laika posmā Pašvaldības nekustamo īpašumu atsavināšanai būtu piemērot normatīvajam aktam neatbilstošs atsavināšanas veids.
Vai nosacītā cena atsavināmajiem nekustamajiem īpašumiem ir noteikta atbilstoši normatīvā akta prasībām?	Atsavināmo nekustamo īpašumu nosacītā cena ir noteikta, pieaicinot sertificētu vērtētāju.	⊗ Kritērijs sasniegts daļēji Revidējamā laika posmā visos gadījumos atsavināmo nekustamo īpašumu nosacītās cenas noteikšanai bija pieaicināts sertificēts vērtētājs īpašuma tirgus vērtības noteikšanai. Tomēr Pašvaldībā, nosakot atsavināšanai nodoto nekustamo īpašumu nosacīto cenu, piemēro dažādu pieeju, attiecībā uz izdevumu par sertificēta vērtētāja pakalpojumiem iekļaušanu nosacītajā cenā.

Revīzijas jautājums	Noteiktais kritērijs	Kritērijs ir sasniegts nav sasniegts/ sasniegts daļēji
Vai ir nodrošināta normatīvā akta prasībām atbilstoša informācijas publiskošana par nekustamo īpašumu izsolēm?	Informācija par nekustamo īpašumu izsoļu organizēšanu tiek publiskota oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", laikrakstā "Alūksnes Novada Vēstis" un Pašvaldības mājaslapā internetā vismaz 28 dienas pirms termiņa līdz izsoles pretendentu beigu termiņam.	⊗ Kritērijs nav sasniegts Pašvaldībā revidējamā laika posmā nebija nenodrošināta savlaicīga informācijas publiskošana par izsoļu organizēšanu oficiālajā laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" un vietējā laikrakstā "Alūksnes Novada Vēstis", kā arī atsevišķos gadījumos informācija par izsoļu organizēšanu laikrakstos nebija publicēta vispār.
Vai iegūtie līdzekļi no nekustamo īpašumu atsavināšanas tiek izlietoti atbilstoši Pašvaldības domes noteiktajam?	No Pašvaldības nekustamo īpašumu atsavināšanas iegūtie līdzekļi tiek izlietoti tikai, pamatojoties uz Pašvaldības domes lēmumiem.	⊙ Kritērijs ir sasniegts Revidējamā laika posmā, pārbaudot no Pašvaldības nekustamo īpašumu atsavināšanas iegūto līdzekļu izlietojumu, netika konstatēti gadījumi, kad par to nebūtu pieņemts Pašvaldības domes lēmums.
2.3. Vai autotransporta lietošana un degvielas iegāde tiek organizēta atbilstoši normatīvo aktu prasībām?		
Vai par autotransporta izmantošanā izlietoto degvielu tiek sagatavoti atbilstoši attaisnojuma dokumenti (ceļazīmes)?	Sagatavotajās ceļazīmes norādīts izsekojams maršruts un skaidrs mērķis, iepildītās degvielas daudzums, kā arī pamatots nobrauktais attālums.	⊗ Kritērijs nav sasniegts Revidējamā laika posmā gan Pašvaldības, gan patapinājumā esošajām automašīnām par degvielas izlietojumu tiek sagatavotas vispārīgas atskaites (ceļazīmes), tas ir, brauciena mērķi ir norādīti vispārīgi vai nav norādīti vispār. Turklāt patapinājumā esošajām automašīnām ceļazīmēs uzrādītais nobraukums ir apšaubāms, jo: - tas precīzi atbilst iepildītās degvielas daudzumam konkrētajā mēnesī, ņemot vērā patapinājuma līgumā noteikto degvielas patēriņa normu uz 100 kilometriem; - vienādos maršrutos norādītais nobraukto kilometru daudzums atšķiras pat divas reizes.
Vai patapinājuma līgumi par personīgā autotransporta izmantošanu tiek slēgti tikai ar darbiniekiem, kuriem tas ir nepieciešams darba pienākumu veikšanai?	Patapinājuma līgumi ir slēgti ar darbiniekiem, kuriem amata pienākumu veikšanai ir nepieciešams autotransports.	⊗ Kritērijs nav sasniegts Revidējamā laika posmā, slēgti autotransporta patapinājuma līgumi ar Pašvaldības darbiniekiem, nenorādot, kādu amata pienākumu veikšanai autotransports ir nepieciešams.

Revīzijas metodes

Revīzijā izmantotas šādas galvenās metodes:

- analizēti revidējamā laika posmā spēkā esošie Pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti, ar to īstenošanu un uzraudzību saistītās darbības, kā arī Pašvaldības izvirzīto novada attīstības rezultātīvo rādītāju izpildi;
- veiktas aplēses par investīciju projektu uzņēmējdarbības atbalstam atdevi, izmantojot VID sniegto informāciju par IIN un Pašvaldības grāmatvedības datus par nolietojumu iznomātajiem objektiem;
- veiktas analītiskās procedūras un detalizētas darījumu pārbaudes par Pašvaldības institūciju atlīdzības izdevumu atbilstību normatīvo aktu prasībām – piemaksu pamatotību, atlīdzības aprēķināšanu darbiniekiem, kuri apvieno pamatdarbu ar darbu Pašvaldības izveidotajās komisijās;
- veiktas analītiskās procedūras un detalizētas darījumu pārbaudes par degvielas izdevumu kompensēšanas atbilstību normatīvo aktu prasībām saistībā ar noslēgtajiem patapinājuma līgumiem par personīgā autotransporta izmantošanu darba vajadzībām;
- veiktas analītiskās procedūras un detalizētas darījumu pārbaudes par Pašvaldības nekustamo īpašumu atsavināšanas atbilstību normatīvo aktu prasībām – izvērtējumu pamatotība nekustamā īpašuma atzīšanai par nevajadzīgu Pašvaldības funkciju veikšanai, nosacītās cenas noteikšanu un izsoļu atklātības nodrošināšanā;
- veiktas analītiskās procedūras un detalizētas darījumu pārbaudes attiecībā uz preču un pakalpojumu iegādes organizēšanas atklātību pret piegādātājiem.

Sektora vadītāja

Elita Andruce

Departamenta direktors

Edgars Korčagins

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO
PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Termini un skaidrojumi

Saīsinājums/termins	Skaidrojums
VID	Valsts ieņēmumu dienests
ERAF	Eiropas Reģionālās attīstības fonds
VARAM	Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija
CFLA	Centrālā finanšu un līgumu aģentūra
ES	Eiropas Savienība
VSAOI	Valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas
PVN	Pievienotās vērtības nodoklis
IIN	Iedzīvotāju ienākuma nodoklis

1. pielikums. ERAF finansēto projektu izmaksas un sasniedzamie rādītāji

Nr. p.k.	Projekta nosaukums	Projekta numurs	Finansējuma apmērs				Plānotie sasniedzamie rādītāji		
			ERAF finansējums (euro)	Valsts budžeta dotācija (euro)	Pašvaldības finansējums (euro)	Finansējums kopā (euro)	Investīcijas (euro)	Radīto darbavietu skaits	Samazinātās degradētās teritorijas platība (ha)
1	2	3	4	5	6	7=4+5+6	8	9	10
1.	Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā	3.3.1.0/16/I/003	177 233,57	9 389,86	639 748,71	826 372,14	152 000	2	0
2.	Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā	5.6.2.0/16/I/002	1 718 432,67	90 999,95	409 025,47	2 218 458,09	2 100 000	34	4,92
3.	Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā	3.3.1.0/16/I/012	298 166,57	32 878,98	172 043,17	503 088,72	800 000	25	0
4.	Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 2. kārtā	5.6.2.0/18/I/012	1 199 293,43	521 593,23	1 434 721,31	3 155 607,97	1 200 000	25	0,70
5.	Publiskās infrastruktūras uzlabošana Alūksnes novadā	3.3.1.0/20/I/013	75 111,86	3 376,51	131 155,24	209 643,61	150 000	1	0
6.	Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Alūksnes pilsētā	5.6.2.0/20/I/008	472 533,08	25 016,46	131 702,75	629 252,29	398 800	3	1,11
Kopā:					2 918 396,65	7 542 422,82	4 800 800	90	6,73
7.	Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide*	5.6.2.0/19/I/007	3 170 324,00	730 953,56	1 707 217,63	5 608 495,19	3 200 000	47	1,50
Kopā:					4 625 614,28	13 150 918,01	8 000 800	137	8,23

*Projekts nav īstenots.

2. pielikums. Revidentu aplēse par īstenoto projektu ekonomisko atdevi pēc nomnieku noteikšanas un nomas līgumu noslēgšanas

Nr. p.k.	Projekta nosaukums	Projekta numurs	Iznomātā īpašuma vērtība ¹⁷⁴ (euro)	Informācija no nomas līguma ¹⁷⁵		Nomas maksas apmērs līguma darbības laikā (euro)	Iznomātā īpašuma nolietojums nomas līguma darbības laikā ¹⁷⁶ (euro)	Starpība starp nomas maksas apmēru un iznomātā īpašuma nolietojumu nomas līguma darbības laikā (euro)	Nomas maksas īpatsvars no iznomātā īpašuma nolietojuma (%)
				nomas maksa mēnesī (euro)	līguma termiņš (gadi)				
1	2	3	4	5	6	7=5*6*12mēn	8	9=7-8	10=7/8*100
1.	Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā	5.6.2.0/16/I/002	1 020 967	1758	10	210 960	376 193	-165 233	56
2.	Infrastrukturā uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā	3.3.1.0/16/I/012	297 711	450	30	162 000	297 711	-117 711	58
3.	Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā	3.3.1.0/16/I/003	268 159	101	12	14 544	39 968 ¹⁷⁷	-25 424	36
kopā			1 586 837	kopā		387 504	695 872	-308 368	

3. pielikums. Pašvaldības aprēķinātie ERAF projektu izmaksu efektivitātes rādītāji

Nr. p.k.	Projekta nosaukums	Plānotie projekta īstenošanas ieguvumi (diskontētie)								
		Ieguvumi no ekonomiski aktīvo iedzīvotāju iekļaušanas darba tirgū* (euro)	Ieguvums no noziedzības līmeņa samazināšanās (euro)	Ieguvumi no ceļu satiksmes negadījumu samazināšanās (euro)	Ieguvums, kurš rodas uzņēmumu jaunradītās pievienotās vērtības un inženierinfrastrukt. attīstības rezultātā (euro)	Ieguvumi, kuri rodas samazinoties automobiļu autokilometra izmaksām (euro)	Ieguvumi no satiksmes dalībnieku patērētā laika satiksmē samazināšanās (euro)	Ieguvums no konkurences pieauguma (euro)	Ieguvumi no papildus tūrisma pakalpojumu un preču attīstības (euro)	Kopā
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā	39 730	482 355	0	0	0	0	0	613 642	1 135 727
2.	Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārtā	720 365	0	224 696	232 844	1 152 816	696 941	0	0	3 027 662
3.	Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā	433 419	0	0	0	0	0	0	0	433 419
4.	Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 2. kārtā	659 869	0	674 555	485 007	3 599 738	0	0	0	5 419 169
5.	Publiskās infrastruktūras uzlabošana Alūksnes novadā	34 464	0	0	183 985	0	0	394 815	0	613 264
6.	Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Alūksnes pilsētā	103 379	0	0	411 699	0	0	1 184 444	0	1 699 522
Kopā:		1 991 226¹⁷⁸	482 355	899 251	1 313 535	4 752 554	696 941	1 579 259	613 642	12 328 763

*Ieguvumi no ekonomiski aktīvo iedzīvotāju iekļaušanas darba tirgū aprēķinātie euro ir ieņēmumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa.

4. pielikums. Plānotie un faktiskie Pašvaldības ieguvumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa pēc jaunu darbavietu radīšanas

Nr. p.k.	Projekta nosaukums	Pašvaldības plānotie ieguvumi no iedzīvotāju ienākuma nodokļa projekta dzīves cikla laikā (Informācija no projektu iesniegumiem pievienotajiem pielikumiem "Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšana")			Pašvaldības ieguvumu aplēse, ņemot vērā faktiski ieturēto iedzīvotāju ienākuma nodokļa apmēru projekta dzīves cikla laikā (pēc VID iesniegtās informācijas par komersantu faktiski ieturēto iedzīvotāju ienākuma nodokli)		
		Plānotais radīto darbavietu skaits	Projekta dzīves cikls (gadi)	Plānotais Pašvaldības ieguvums no iedzīvotāju ienākuma nodokļa saistībā ar radītajām darbavietām (euro)	Faktiski ieturētais ienākuma nodoklis vidēji gadā uz vienu radīto darbavietu (euro)	Pašvaldības ieguvums no faktiski ieturētā iedzīvotāju ienākuma nodokļa (euro)	Starpība starp faktisko un plānoto Pašvaldības ieguvumu no iedzīvotāju ienākuma nodokļa (euro)
1	2	3	4	5	6	7=6*0,8*3*4	8=7-5
1.	Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā ¹⁷⁹	3	13	46 189	568,06 ¹⁸⁰	17 723,47	-28 466
2.	Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstība 1. kārtā ¹⁸¹	34	22	1 061 918	714,30 ¹⁸²	427 437,12	-634 481
3.	Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā ¹⁸³	25	13	503 854	2600,04 ¹⁸⁴	676 010,40	+172 157
4.	Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 2. kārtā ¹⁸⁵	1	22	972 730	529,30 ¹⁸⁶	9315,68	-432 364
		11			1666,96 ¹⁸⁷	322 723,46	
		9			568,06 ¹⁸⁸	89 980,70	
		1			3,24 ¹⁸⁹	57,02	
		1			998,87 ¹⁹⁰	17 580,11	
		2			2861,06 ¹⁹¹	100 709,31	
		25			Kopā:	540 366,29	
5.	Publiskās infrastruktūras uzlabošana Alūksnes novadā ¹⁹²	1	28	54 404	1739,20 ¹⁹³	38 958	-15 446
6.	Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Alūksnes pilsētā ¹⁹⁴	3	28	163 212	0	0	-163 212
Kopā:				2 802 307	kopā	1 700 495	-1 101 812

5. pielikums. Piemaksas par aizvietošanu, kas nebija nosakāmas

Nr.p.k.	Rīkojuma datums	Rīkojuma numurs	Aprēķinātās piemaksas apmērs (ar darba devēja VSAOI) (euro)
1	2	3	4
1.	22.08.2019	ANP/2-1.2/19/730	372,82
2.	06.09.2019	ANP/2-1.2/19/804	
3.	05.06.2020	ANP/2-1.2/20/344	90,97
4.	08.07.2020	ANP/2-1.2/20/452	206,36
5.	19.08.2020	ANP/2-1.2/20/597	154,11
6.	07.06.2021	ANP/2-1.2/21/250	236,37
7.	20.03.2019	ANP/2-1.2/19/224	185,50
8.	23.08.2019	ANP/2-1.2/19/743	226,60
9.	05.12.2019	ANP/2-1.2/19/1102	260,68
10.	28.05.2020	ANP/2-1.2/20/317	121,73
11.	27.05.2020	ANP/2-1.2/20/313	129,92
12.	03.08.2020	ANP/2-1.2/20/536	346,46
13.	13.08.2020	ANP/2-1.2/20/581	
14.	17.05.2019	ANP/2-1.2/19/391	281,12
15.	28.05.2019	ANP/2-1.2/19/426	92,82
16.	30.07.2019	ANP/2-1.2/19/645	265,80
17.	27.11.2019	ANP/2-1.2/19/1074	154,32
18.	27.05.2020	ANP/2-1.2/20/311	268,02
19.	27.07.2020	ANP/2-1.2/20/505	348,07
20.	24.05.2021	ANP/2-1.2/21/202	388,28
21.	15.07.2019	ANP/2-1.2/19/597	211,87
22.	19.09.2019	ANP/2-1.2/19/839	368,25
23.	19.10.2020	ANP/2-1.2/20/792	103,37
24.	02.03.2021	ANP/2-1.2/21/65	84,41
Kopā			4897,85

6. pielikums. Nostrādāto stundu uzskaitē Pašvaldības izveidotajās komisijās

Nr.p.k.	Komisijas nosaukums	Sniegtais skaidrojums
1	2	3
1.	Īpašuma atsavināšanas komisija	Komisijas sēdēs un izsolēs nostrādātās darba stundas uzskaita komisijas sekretāre. Ārpus komisijas sēdēm nostrādāto stundu skaitu, kas nepieciešams izsoles noteikumu un lēmumu projektu sagatavošanai līdz sēdei un publikācijām par izsoli, komisijas locekļi uzskaita paši, ko mēneša pēdējās dienās iesniedz komisijas sekretārei apkopošanai. Komisijas locekļi mutiski vienojas par darbu sadali katra objekta izsoles sagatavošanai. Laiks, ko komisijas locekļi velta izsoles noteikumu projektu sagatavošanai, ir individuāls, līdz ar to stundu skaits ir mainīgs. Izsoles notiek otrdienās, vidēji divas reizes mēnesī. Komisijas priekšsēdētājs organizē un vada komisijas sēdes un izsoles, gatavo izsoļu noteikumu un lēmumu projektus, pārbauda izsoles pretendentu atbilstību (VID, NINO, Lursoft datubāzēs), pēc izsolēm gatavo pirkuma līgumus un nostiprinājuma līgumus zemesgrāmatai. Darba laika uzskaites tabula tiek saskaņota ar komisijas priekšsēdētāju un izpilddirektoru, pēc kā tiek nosūtīta grāmatvedībai.
2.	Iepirkuma komisija	Sēdēs pavadītā darba laika uzskaiti veic iepirkuma speciālisti. Lai iepirkuma komisijas sēdes notiktu konstruktīvi, tā notiek pēc komisijas locekļu iepriekšējās iepazīšanās ar sēdē izskatāmiem jautājumiem un protokolos tiek fiksēts tikai tas laiks, kas tiek pavadīts komisijas locekļiem kopā diskutējot par izskatāmiem jautājumiem. Komisijas locekļiem, sagatavojoties sēdēm, nepieciešams iepazīties ar iesniegtiem dokumentiem iepirkuma veikšanai (iesniegumi, projekti, būvprojekti, atbilstoši normatīvie akti u.tml.), ieinteresēto piegādātāju jautājumiem un atbilžu gatavošanai nepieciešamās dokumentācijas izskatīšana, katra pretendenta piedāvājuma izvērtēšana, sagatavo protokolu, ziņojumu pārskatīšana pirms to parakstīšanas, līdz ar to tiek pieņemts, ka katram komisijas loceklim par darbu sēdē pavadītajam laikam papildu tiek piemērots koeficients 0,4. Komisijas vadītājam un tā vietniekam par darbu komisijas sēdē pavadītajam laikam papildu tiek piemērots koeficients 0,6, jo tam ir jāorganizē konkrētā iepirkuma komisijas darbs, tās uzskaitē un pārskati, komisijas vadītājs/vietnieks papildu organizē komisijas locekļu viedokļu saskaņošanu, neskaidro jautājumu analizēšanu un konsultēšanās ar kompetentajām institūcijām par pretendentiem izvirzāmajām prasībām un to vērtēšanu, kā arī viņiem ir lielāka atbildība

Nr.p.k.	Komisijas nosaukums	Sniegtais skaidrojums
1	2	3
		atbilstoši PIL, Administratīvās atbildības likumam, kā arī jāuzņemas atbildība un jāorganizē paskaidrojumu sniegšana IUB iesniegto sūdzību gadījumos, tiesās vai citām uzraugošām institūcijām.
3.	Administratīvā komisija	Komisijas sēdes notiek otrdienās pēc nepieciešamības, bet ne retāk kā vienu reizi mēnesī, kas izriet no Administratīvās atbildības likuma, kurš nosaka, ka lēmums jāpieņem viena mēneša laikā no dienas, kad pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma procesa uzsākšanu. Komisijas sēdes noslēgumā komisijas locekļi mutiski vienojas par lēmuma projektu sagatavošanu, tas ir iespēju robežās līdzvērtīgi sadala lietas, kurās nepieciešams gatavot lēmuma projektus. Komisijas locekļi lietu apjomu, kurās jāgatavo lēmuma projekts, var izvēlēties individuāli, izejot no objektīvas aizņemtības aspektiem. Par stundu apjomu, kas bija nepieciešams lēmuma projektu sagatavošanai, komisijas locekļi katra mēneša beigās iesniedz ziņas komisijas sekretāram, kurš apkopo darba laika uzskaiti tabulā, kuru uz pārskatīšanu nosūta komisijas priekšsēdētājam. Ja komisijas priekšsēdētājam rodas jautājumi par norādīto darba laika apjomu, tas sazinās ar attiecīgo komisijas locekli un precizē stundu apjoma palielināšanās vai samazināšanās iemeslus. Pēc stundu apjoma salīdzināšanas darba laika uzskaites tabula tiek nosūtīta grāmatvedībai. Komisijas priekšsēdētājs salīdzina norādīto stundu apjomu ar pierakstiem, kuros atzīmē, kurš komisijas loceklis, cik lietās ir izvēlēties sagatavot lēmumu projektus. Laiks, ko velta komisijas locekļi lēmuma projektu sagatavošanai, ir individuāls. Puseda griezumā katrs komisijas loceklis vidēji mēnesī komisijas darbam velta 11 stundas. Stundu skaits ir mainīgs, tas atkarīgs no saņemto lietu apjoma un nepieciešamā laikā, kas jāvelta, lai sagatavotos lietas izskatīšanai, tas ir pie atbildības saucamās personas pārbaude, papildus pierādījumu izprasīšana, normatīvo aktu izpēte, lietas izskatīšana, apspriešanās, lēmuma projekta sagatavošana. Komisijas priekšsēdētājs, saņemot lietu, pārbauda, vai lieta ir piekritīga attiecīgajai komisijai, vai tā satur visu obligāto informāciju, kas nepieciešama lēmuma pieņemšanai, pārbauda, vai nav nepieciešams izprasīt papildus pierādījumus vai informāciju par lietas dalībniekiem, citiem vārdiem – sagatavot lietu izskatīšanai. Piedalās sēdēs un vada tās, veic lietu sadali starp komisijas locekļiem, pārbauda lēmuma projektus un saskaņo tos. Laiks, ko komisijas priekšsēdētājs velta katrai lietai, ir individuāls un atkarīgs no augstāk minēto darbību apjoma un nepieciešamības, puseda griezumā vidēji mēnesī tās ir 20 stundas.

7. pielikums. Pretendentu pieteikšanās dienu skaits pēc sludinājumu publicēšanas

Nr. p.k.	Nekustamā īpašuma veids	Atsavinātais nekustamais īpašums		Sludinājums par izsoli			Vai pretendentu pieteikšanās dienu skaits pēc sludinājuma publicācijas laikrakstā ir vismaz četras nedēļas (28 dienas)?	
		Nosaukums	Kadastra numurs	Sludinājuma datums (Alūksnes Novada Vēstis)	Sludinājuma datums (Latvijas Vēstnesī)	Pretendentu ieteikšanās beigu datums	Jā/Nē	Izsoles termiņš (dienu skaits)*
1	2	3	4	5	6	7	8	9=7-(5 vai 6)
1.	Dzīvoklis	Straumes-2, Zeltiņos, Zeltiņu pagastā	36949000016	09.02.2021	nav	26.02.2021	Nē	17
2.		Ezermalas-3, Mārkalnē, Mārkalnes pagastā	36769000022	05.02.2020	23.01.2020	28.02.2020	Jā	36
3.		Smilgas-9, Kornetos, Veclaicenes pagastā	36889000007	04.03.2020	28.02.2020	27.03.2020	Jā	28
4.		Upmaļi-1, Alsviķu pagastā	36429000080	06.03.2019	08.03.2019	29.03.2019	Nē	23
5.		Bērzulejas-16, Mārkalnē, Mārkalnes pagastā	36769000023	03.09.2019	06.09.2019	11.10.2019	Jā	38
6.	Zeme	Pērles 8, Veclaicenes pagastā	36880020111	03.03.2021	25.02.2021	09.04.2021	Jā	43
7.		Pūcītes, Pededzes pagastā	36800010090	07.05.2021	16.04.2021	14.05.2021	Jā	28
8.		Zeltkalni 1, Zeltiņu pagastā	36940010053	03.12.2020	02.12.2020	08.01.2021	Jā	37
9.		Malienas iela 12, Alūksnē	36010173943	03.12.2020	19.11.2020	11.12.2020	Nē	22
10.		Ozolu iela 6A, Alūksnē	36010400029	05.02.2020	03.02.2020	16.03.2020	Jā	42
11.		Ozolu ielā 8, Alūksnē	36010400030	05.02.2020	03.02.2020	16.03.2020	Jā	42
12.		Dzērvju iela 4, Alūksne	36010396027	02.01.2019	07.12.2018	11.01.2019	Jā	35
13.	Ēkas un būves	Skārņu iela 14, Alūksnē	36015112101	03.09.2020	18.08.2020	25.09.2020	Jā	38
14.		Pils iela 52, Alūksnē	36015213110	03.09.2019	06.09.2019	12.10.2019	Jā	39
15.	Zeme un ēka	Mušķi, Veclaicenes pagastā	36880010151	06.01.2021	23.12.2020	22.01.2021	Jā	30

Nr. p.k.	Nekustamā īpašuma veids	Atsavinātais nekustamais īpašums		Sludinājums par izsoli			Vai pretendentu pieteikšanās dienu skaits pēc sludinājuma publicēšanas laikrakstā ir vismaz četras nedēļas (28 dienas)?	
		Nosaukums	Kadastra numurs	Sludinājuma datums (Alūksnes Novada Vēstis)	Sludinājuma datums (Latvijas Vēstnesī)	Pretendentu ieteikšanās beigu datums	Jā/Nē	Izsoles termiņš (dienu skaits)*
1	2	3	4	5	6	7	8	9=7-(5 vai 6)
16.		Vālodzes, Mārkalnē, Mārkalnes pagastā	36760050122	09.02.2021	nav	26.02.2021	Nē	17
17.		Brūži 3, Jaunlaicenes pagastā	36600020240	05.02.2020	23.01.2020	28.02.2020	Jā	36
18.		Muiža 1, Liepnā, Liepnas pagastā	36680100320	04.03.2020	28.02.2020	27.03.2020	Jā	28
19.		Noliktava, Pededzes pagastā	36800090103	07.05.2020	23.04.2020	29.05.2020	Jā	36
20.		Zvaigznītes, Zeltiņu pagastā	36940020299	01.07.2020	12.06.2020	03.07.2020	Nē	21
21.		Gāzītes, Jaunlaicē, Jaunlaicenes pagastā	36600020263	05.08.2020	15.07.2020	07.08.2020	Nē	23
22.		Straumes, Jaunannā, Jaunannas pagastā	36580020250	02.01.2019	07.12.2018	12.01.2019	Jā	36
23.		Ceļinieki, Liepnas pagastā	36680100466	nav	12.04.2019	10.05.2019	Jā	28
24.	Zeme ar mežaudzi	Romeškalns 1, Veclaicenes pagastā	36880050248	04.03.2020	28.02.2020	27.03.2020	Jā	28
25.		Mežmalas, Alsviķu pagastā	36420110194	07.05.2020	07.05.2020	29.05.2020	Nē	22
26.		Vizbuļi, Zeltiņu pagastā	36940050113	nav	12.06.2020	03.07.2020	Nē	21
27.		Vizbuļi, Jaunlaicenes pagastā	36600030066	05.11.2020	29.10.2020	27.11.2020	Jā	29
28.		Vistaskalns, Ziemera pagastā	36960050152	06.02.2019	04.02.2019	22.02.2019	Nē	18

*Dienų skaita aprēķināšanai no sludinājuma datuma līdz izsoles pretendentu pieteikšanās beigu datumam ir izmantots agrākā sludinājuma publicēšanas datums.

8. pielikums. Pašvaldības domes lēmumu izpilde saistībā ar īpašumu atsavināšanas procesā iegūto līdzekļu novirzīšanu konkrētu funkciju nodrošināšanai

Nr.p.k.	Domes lēmums		Ar domes lēmumu novirzītā līdzekļu summa (euro)	Novirzītā summa saskaņā ar grāmatvedības uzskaiti (euro)	Starpība (euro)
	datums	numurs			
1	2	3	4	5	6=4-5
2019. gads					
1.	27.02.2019	45	12 076	0	12 076
2.	27.02.2019	46	38 375	0	38 375
3.	28.03.2019	87	14 000	14 000	0
4.	30.05.2019	159	72 548	52 072	20 476
5.	30.05.2019	161	5082	5082	0
6.	25.07.2019	230	11 000	11 000	0
7.	26.09.2019	287	3032	3032	0
8.	31.10.2019	330	4971	4971	0
9.	28.11.2019	357	6000	6000	0
10.	18.12.2019	395	4820	4820	0
Kopā 2019. gadā			171 904	100 977	70 927
2020. gads					
1.	27.02.2020	72	61 166	11 166	50 000
2.	26.03.2020	97	11 000	11 000	0
3.	30.04.2020	111	2435	2435	0
4.	30.04.2020	131	12 089	12 089	0
5.	28.05.2020	143	6987	6987	0
6.	30.07.2020	205	15 307	15 307	0
7.	30.07.2020	211	13 395	13 395	0
8.	30.07.2020	212	10 125	10 125	0
9.	24.09.2020	258	7831	7831	0
10.	29.10.2020	280	3900	3900	0
11.	09.11.2020	287	46 640	46 640	0
12.	28.12.2020	340	31 681	31 681	0
Kopā 2020. gadā			222 556	172 556	50 000
2021. gads					
1.	04.02.2021	28	10 800	0	10 800
2.	25.02.2021	58	88 032	0	88 032
3.	25.03.2021	78	12 000	12 000	0
4.	25.03.2021	79	35 379	35 379	0
5.	29.04.2021	114	7944	7944	0
6.	29.04.2021	115	6000	6 000	0
7.	29.04.2021	116	37 105	37 105	0
8.	18.06.2021	176	85 000	85 000	0
9.	18.06.2021	180	1899	1899	0
10.	18.06.2021	181	15 954	15 954	0
11.	29.07.2021	211	31 149	31 149	0
12.	23.09.2021	285	10 343	10 343	0
13.	23.09.2021	287	79 497	79 497	0
14.	28.10.2021	315	55 902	55 902	0
15.	25.11.2021	348	7600	7600	0
Kopā 2021. gadā			484 604	385 772	98 832
Pavisam kopā			879 064	659 305	219 759

9. pielikums. Transportlīdzekļu faktiskais nobraukums pret noteikto limitu

Nr.p.k.	Transportlīdzeklis			Faktiskais nobraukums			
	Modelis	Valsts reģistrācijas numurs	Noteiktais nobraukuma limits mēnesī (km)	2019. gads		2020. gads	
				km	%	km	%
1	2	3	4	5	6=5/4*100	7	8=7/4*100
1.	MB Sprinter 413	JH6564	2500	707	28	9	0
2.	VW SHARAN	JH6570	2000	901	45	436	22
3.	VW Caravella	HB3252	2000	1035	52	639	32
4.	VW SHARAN	KU7324	2000	1466	73	1124	56
5.	MB Sprinter	HN5997	2500	1549	62	759	30
6.	MB Sprinter 315	GV4989	3000	1581	53	1100	37
7.	MB Sprinter 515	HD6103	3500	1942	55	1431	41
8.	FORD TRANSIT	GU5420	3000	1954	65	1544	51
9.	Mercedes Benz	HC2058	3000	2214	74	1531	51
10.	FORD TRANSIT	GO8367	3000	2268	76	1651	55
11.	MB Intouro E	HN8930	4000	2430	61	1632	41
12.	VWTiguan	KU207	3500	2971	85	2327	66
13.	VW Passat Lim 2	JK2923	4500	3174	71	1601	36
14.	VW Passat	JV5287	4500	3544	79	3195	71
15.	VW Caravelle	HZ7241	6000	3757	63	1768	29

10. pielikums. Atšķirīgie attālumi vienādos maršrutos

Maršruts	Brauciena datums	Nobrauktais attālums (km)
1	2	3
Ceļazīme ¹⁹⁵		
Dārza iela 11 – Alūksnes muižas parks, Aleksandra paviljons – Dārza iela 11	14.08.2020.	14
	15.08.2020.	28
Ceļazīme ¹⁹⁶		
Pils iela 74 – Lāčplēša iela 1	11.01.2021.	4
	19.01.2021.	5
Pils iela 74 – Dārza iela 11	18.01.2021.	3
	26.01.2021.	4
Ceļazīme ¹⁹⁷		
Pils iela 25A – “Vaiņagi”, Veclaicenes pagasta pārvalde	10.04.2019.	95
	12.06.2019.	80
Pils iela 25A – Jāņkalna iela 52 – Māriņkalns	16.05.2019.	13
	20.06.2019.	21

Atsauces

- ¹ Likuma “Par pašvaldībām” 15. pants.
- ² Alūksnes novada pašvaldības saistošie noteikumu Nr. 18/2013 “Alūksnes novada pašvaldības nolikums” (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 25.07.2013. lēmumu Nr. 343 (protokols Nr. 13, 36. p.) 23. punkts.
- ³ Alūksnes novada pašvaldības Valsts kasē iesniegtais Pārskats par pamatbudžeta izpildi 2019. gadā, veidlapa Nr. 2, Alūksnes novada pašvaldības Valsts kasē iesniegtais Pārskats par pamatbudžeta izpildi 2020. gadā, veidlapa Nr. 2 un Alūksnes novada pašvaldības Valsts kasē iesniegtais Pārskats par pamatbudžeta izpildi 2021. gadā, veidlapa Nr. 2.
- ⁴ Likuma “Par pašvaldībām” 6. pants.
- ⁵ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta piektā daļa.
- ⁶ Likuma “Par pašvaldībām” 15. pants.
- ⁷ Likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrā daļa.
- ⁸ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 4. panta pirmā daļa.
- ⁹ Likuma “Par pašvaldību budžetiem” 6. pants.
- ¹⁰ Attīstības plānošanas sistēmas likuma 1. pants.
- ¹¹ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 2. pants.
- ¹² Attīstības plānošanas sistēmas likuma 9. pants.
- ¹³ Attīstības plānošanas sistēmas likuma 9. panta ceturtnā daļa.
- ¹⁴ Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam (apstiprināta Saeimā 10.06.2010.) 454. un 456. punkts.
- ¹⁵ Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12. panta pirmā daļa un Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 1.1. apakšpunkts.
- ¹⁶ Valsts pārvaldes iekārtas likuma 10. panta desmitā daļa.
- ¹⁷ Eiropas Parlamenta un Padomes 18.07.2018. Regulas Nr. 2018/1046 33. pants, resurss pieejams: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/lv/TXT/?uri=CELEX%3A32018R1046>.
- ¹⁸ Alūksnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012.–2030. gadam (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 25.10.2012. lēmumu Nr. 351, protokols Nr. 18, 19. p.).
- ¹⁹ Alūksnes novada attīstības programma 2011.–2017. gadam (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 30.06.2011. lēmumu Nr. 256, protokols Nr. 9, 21. p.).
- ²⁰ Alūksnes novada teritorijas plānojums 2015.–2027. gadam (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 27.08.2015. lēmumu Nr. 263, protokols Nr. 14, 5. p.).
- ²¹ Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa un 3. pants.
- ²² Likuma “Par pašvaldībām” 77. panta pirmā un otrā daļa.
- ²³ Alūksnes novada attīstības programma 2011.–2017. gadam (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 30.06.2011. lēmumu Nr. 256, protokols Nr. 9, 21. p.).
- ²⁴ Alūksnes novada domes 23.03.2017. lēmums Nr. 72 (protokols Nr. 4, 21. p.) “Par Alūksnes novada attīstības programmas 2018.–2022. gadam izstrādi”.
- ²⁵ Alūksnes novada domes 25.06.2020. lēmums Nr. 167 (protokols Nr. 9, 13. p.) “Par Alūksnes novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādi”.
- ²⁶ Alūksnes novada domes 23.12.2021. lēmums Nr. 367 (protokols Nr. 20, 8 p.) “Par Alūksnes novada attīstības programmas 2022.–2027. gadam 2.0 redakcijas apstiprināšanu”.
- ²⁷ <https://aluksne.lv/wp-content/uploads/2021/12/Strategiska-dala-Aluksnes-novada-attistibas-programma-2022-2027.-2.0-2.sejums.pdf>.
- ²⁸ Alūksnes novada attīstības programmas 2011.–2017. Investīciju plāns 2015.–2021. gadam (apstiprināts ar Alūksnes novada domes 18.06.2021. lēmumu Nr. 179, protokols Nr. 10, 22. p.).
- ²⁹ Alūksnes novada attīstības programma 2011.–2017. gadam (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 30.06.2011. lēmumu Nr. 256, protokols Nr. 9, 21. p.).
- ³⁰ Ministru kabineta 16.07.2013. noteikumu Nr. 402 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 10. punkts.
- ³¹ Ministru kabineta 16.07.2013. noteikumu Nr. 402 “Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 27. punkts.
- ³² Alūksnes novada pašvaldības 08.07.2021. e-pasta vēstules 4. pielikums ar Plānošanas un attīstības nodaļas vadītājas skaidrojumu.
- ³³ Alūksnes novada attīstības programma 2011.–2017. gadam (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 30.06.2011. lēmumu Nr. 256, protokols Nr. 9, 21. p.).

- ³⁴ Alūksnes novada pašvaldības pārskats par Attīstības programmas 2011.–2017. gadam aktualizētā Rīcības plāna 2015.–2017. gadam izpildi.
- ³⁵ Alūksnes novada pašvaldības 08.07.2021. e-pasta vēstules 4. pielikums ar Plānošanas un attīstības nodaļas vadītājas skaidrojumu.
- ³⁶ Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 2. panta pirmā daļa.
- ³⁷ Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 3. panta pirmās daļas 2. punkts.
- ³⁸ Alūksnes novada pašvaldības 20.12.2021. e-pasta vēstule “Atbilde un Valsts kontroles informācijas pieprasījumu 10.12.2021.”.
- ³⁹ Likuma “Par pašvaldībām” 15. panta pirmās daļas 10. punkts.
- ⁴⁰ Ministru kabineta 10.11.2015. noteikumu Nr. 645 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 5.6.2. specifiskā atbalsta mērķa “Teritoriju revitalizācija, reģenerējot degradētās teritorijas atbilstoši pašvaldību integrētajām attīstības programmām” un 13.1.3. specifiskā atbalsta mērķa “Atveseļošanas pasākumi vides un reģionālās attīstības jomā” 13.1.3.3. pasākuma “Teritoriju revitalizācija uzņēmējdarbības veicināšanai pašvaldībās” īstenošanas noteikumi” 27. punkts, Ministru kabineta 13.10.2015. noteikumu Nr. 593 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 3.3.1. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt privāto investīciju apjomu reģionos, veicot ieguldījumus uzņēmējdarbības attīstībai atbilstoši pašvaldību attīstības programmās noteiktajai teritoriju ekonomiskajai specializācijai un balstoties uz vietējo uzņēmēju vajadzībām” īstenošanas noteikumi” 27. punkts.
- ⁴¹ Projekts Nr. 3.3.1.0/16/I/003 “Multifunkcionālās servisa ēkas izveide Pilssalā”, Projekts Nr. 5.6.2.0/16/I/002 “Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstības 1. kārta”, Projekts Nr. 5.6.2.0/20/I/008 “Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Alūksnes pilsētā”, Projekts Nr. 3.3.1.0/16/I/012 “Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā”, Projekts Nr. 5.6.2.0/19/I/007 “Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide”.
- ⁴² CFLA 02.09.2020. vēstule Nr. 39-2-40/5918 “Par projekta Nr. 5.6.2.0/19/I/007 “Veselības veicināšanas pakalpojumu centra izveide” vienošanās saistību neuzņemšanos”.
- ⁴³ Bezzaudējumu punkts pēc nomnieka aplēsēm.
- ⁴⁴ Skat., piem. <https://www.db.lv/zinas/foto-livanos-atklats-pelbaseins-upe-479632>, <https://www.llu.lv/lv/pelbaseins>, http://www.livani.lv/upload/faili/20181001_livanu_pelbaseina_cenradis.pdf, <http://www.keizarmezs.lv/cenas-baseina/>.
- ⁴⁵ Ministru kabineta 19.08.2014. noteikumu Nr. 500 “Vispārīgie būvnoteikumi” 77. punkts.
- ⁴⁶ Alūksnes novada pašvaldības 05.02.2016. līgums Nr. ANP/1-45.1/16/28 “Par elektroapgādes pieslēguma projektēšanu Jaunlaicēnē, Alūksnes novadā”.
- ⁴⁷ Alūksnes novada pašvaldības Zemes lietu komisijas 08.01.2016. lēmums Nr. ZK/1-8.11/16/1 “Par zemes ierīcības projekta apstiprināšanu nekustamajam īpašumam “Bambāļi”, Jaunlaicenes pagastā, Alūksnes novadā, kadastra numurs 3660 002 0278”.
- ⁴⁸ Alūksnes novada pašvaldības 06.04.2016. dāvinājuma līgums Nr. ANP/1-45.1/16/102.
- ⁴⁹ Alūksnes novada pašvaldības 11.05.2016. līgums Nr. ANP/1-45.1/16/170 “Par būvprojekta izstrādi un autoruzraudzības veikšanu Jaunlaicenes industriālās teritorijas būvniecībai”.
- ⁵⁰ Alūksnes novada pašvaldības 07.11.2016. Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesniegums projektam Nr. 3.3.1.0/16/I/012 “Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā”.
- ⁵¹ CFLA 07.02.2017. lēmums Nr. 39-2-60/922 Par projekta iesnieguma Nr. 3.3.1.0/16/I/012 apstiprināšanu ar nosacījumu.
- ⁵² Alūksnes novada pašvaldības 24.04.2017. būvobjekta nodošanas un pieņemšanas akts.
- ⁵³ Alūksnes novada pašvaldības 09.10.2017. nomas līgums Nr. ANP/1-45.1/17/389.
- ⁵⁴ Likuma “Par pašvaldībām” 77. panta otrā un ceturrtā daļa.
- ⁵⁵ Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma 6.¹ panta pirmā daļa.
- ⁵⁶ Alūksnes novada pašvaldības 24.04.2019. nedzīvojamo telpu nomas līgums Nr. ANP/1-45.1/19/161.
- ⁵⁷ Alūksnes novada pašvaldības 15.12.2017. nomas līgums Nr. ANP/1-45.1/17/524.
- ⁵⁸ Alūksnes novada pašvaldības 09.10.2017. nomas līgums Nr. ANP/1-45.1/17/389.
- ⁵⁹ Ministru kabineta 20.02.2018. noteikumu Nr. 97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi” 25.7. apakšpunkts.
- ⁶⁰ Alūksnes novada pašvaldības 28.02.2020. Eiropas Reģionālās attīstības fonda projekta iesniegums projektam Nr. 5.6.2.0/20/I/008 “Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Alūksnes pilsētā”.
- ⁶¹ <https://aluksne.lv/index.php/pasvaldiba/izsoles/izsludinatas-izsoles/izsoles-rezultati/> (resurss skatīts 21.02.2022.).
- ⁶² Alūksnes novada pašvaldības 24.04.2019. nedzīvojamo telpu nomas līguma Nr. ANP/1-45.1/19/161 1.4. apakšpunkts.
- ⁶³ Alūksnes novada pašvaldības 15.12.2017. nomas līguma Nr. ANP/1-45.1/17/524 2.4.1. apakšpunkts.
- ⁶⁴ Alūksnes novada pašvaldības 09.10.2017. nomas līguma Nr. ANP/1-45.1/17/389 2.4.2. apakšpunkts.
- ⁶⁵ Ludboržs A. “Pamatlīdzekļu uzskaitē” mācību grāmata. Lietišķās informācijas dienests. Rīga, 2006., 24. lpp.

- ⁶⁶ VID 09.02.2022. vēstule Nr. VID.4.1/8.14.2/13804 "Par informācijas pieprasījumu revīzijas lietā Nr. 2.4.1-7/2021".
- ⁶⁷ Likuma "Par pašvaldībām" 14. panta otrās daļas 2. un 6. punkts.
- ⁶⁸ Alūksnes novada domes noteikumi Nr. 3/2012 "Kārtība, kādā sadala Alūksnes novada pašvaldības budžeta līdzekļus" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 23.02.2012. lēmumu Nr. 54, protokols Nr. 4, 25. p.).
- ⁶⁹ Alūksnes novada domes noteikumi Nr. 3/2012 "Kārtība, kādā sadala Alūksnes novada pašvaldības budžeta līdzekļus" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 23.02.2012. lēmumu Nr. 54, protokols Nr. 4, 25. p.) 2. punkts (redakcija no 18.12.2019.).
- ⁷⁰ Alūksnes novada domes noteikumi Nr. 3/2012 "Kārtība, kādā sadala Alūksnes novada pašvaldības budžeta līdzekļus" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 23.02.2012. lēmumu Nr. 54, protokols Nr. 4, 25. p.) 3.1. apakšpunkts.
- ⁷¹ Alūksnes novada domes noteikumi Nr. 3/2012 "Kārtība, kādā sadala Alūksnes novada pašvaldības budžeta līdzekļus" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 23.02.2012. lēmumu Nr. 54 (protokols Nr. 4, 25. p.) 3.3. apakšpunkts.
- ⁷² Alūksnes novada domes noteikumi Nr. 3/2012 "Kārtība, kādā sadala Alūksnes novada pašvaldības budžeta līdzekļus" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 23.02.2012. lēmumu Nr. 54, protokols Nr. 4, 25. p.) 4.2. apakšpunkts.
- ⁷³ Alūksnes novada domes priekšsēdētāja 24.09.2020. rīkojums Nr. ANP/1-6/20/249 "Par budžeta pieprasījumiem" 2. punkts.
- ⁷⁴ Alūksnes novada domes priekšsēdētāja 28.10.2020. rīkojums Nr. ANP/1-6/20/289 "Par budžeta pieprasījumu labošanu" 2. punkts.
- ⁷⁵ Publiskas personas finanšu līdzekļu un mantas izšķērdēšanas novēršanas likuma trešā panta 1. punkts.
- ⁷⁶ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3. panta pirmo daļu.
- ⁷⁷ Alūksnes novada pašvaldības 28.11.2013. noteikumi Nr. 3/2013 "Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā" 1.1. un 1.2. apakšpunkts.
- ⁷⁸ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 4². pants.
- ⁷⁹ Atlīdzības likums ar komentāriem. Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība. Pieejams tiešsaistē: <http://lpda.lv/storage/editor/atlidzibaslikumsarkomentariem.pdf> (resurss skatīts 20.12.2021.).
- ⁸⁰ Darba izpildes plānošanas un vērtēšanas rokasgrāmata. Pieejama tiešsaistē: <https://nevis.mk.gov.lv/Uploads/EvaluationManual.e2754c1ba99d4480a522f515f9e07ba2.pdf> (resurss skatīts 11.01.2022.).
- ⁸¹ Alūksnes novada domes 28.11.2013. noteikumi Nr. 3/2013 "Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā" 5.4. apakšpunkts.
- ⁸² Alūksnes novada domes 28.11.2013. noteikumi Nr. 3/2013 "Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā" 5.5. apakšpunkts.
- ⁸³ Alūksnes novada domes 28.11.2013. noteikumi Nr. 3/2013 "Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā" 3. pielikums Darbinieku novērtēšanas anketa I.
- ⁸⁴ Personāla speciālistes 04.12.2020. sagatavotais dokuments "Par darbinieku kompetenču un darba rezultātu novērtēšanu 2020. gadā", personāla speciālistes 05.12.2019. sagatavotais dokuments "Par darbinieku kompetenču un darba rezultātu novērtēšanu 2019. gadā", personāla speciālistes 06.12.2018. sagatavotais dokuments "Par darbinieku kompetenču un darba rezultātu novērtēšanu 2018. gadā".
- ⁸⁵ Satversmes tiesas 26.10.2017. sprieduma lietā Nr. 2016-31-01 18.1. apakšpunkts.
- ⁸⁶ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 14. panta 12. daļa.
- ⁸⁷ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 14. panta pirmā un otrā daļa.
- ⁸⁸ Pastars E., Ošiņa I., Rācenājs K. "Atlīdzības likums ar komentāriem". Rīga: Cobalt, 2017. 44. lpp.
- ⁸⁹ Pastars E., Ošiņa I., Rācenājs K. "Atlīdzības likums ar komentāriem". Rīga: Cobalt, 2017. 44. lpp.
- ⁹⁰ Alūksnes novada Sociālo lietu pārvaldes vadītāja 14.12.2020. rīkojums Nr. SLP/2-1/20/248 "Par piemaksu noteikšanu".
- ⁹¹ Alūksnes novada Sociālo lietu pārvaldes vadītāja 22.12.2021. rīkojums Nr. SLP/2-1/21/244 "Par prēmiju noteikšanu".
- ⁹² Alūksnes novada Bāriņtiesas priekšsēdētāja 03.12.2020. rīkojums Nr. BAR/10-5/20/17 "Par vienreizēju piemaksu".
- ⁹³ Alūksnes novada pašvaldības 21.12.2021. e pasta vēstule "Atbilde uz 10.12.2021. informācijas pieprasījumu".
- ⁹⁴ Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 02.07.2019. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/19/552, 06.09.2019. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/19/799, 17.10.2019. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/19/945, 25.10.2019. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/19/966, 11.03.2020. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/20/207, 09.09.2020. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/20/656, Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 09.12.2019. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/19/1109, 05.05.2020. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/20/265, 28.05.2021. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/21/222.
- ⁹⁵ Alūksnes novada pašvaldības Grāmatvedības Amata apraksts (Galvenā grāmatveža vietniekam) (apstiprinājis Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektors 17.12.2019.) 14.1. apakšpunkts.
- ⁹⁶ Alūksnes novada pašvaldības Amata apraksts Alūksnes novada pašvaldības Īpašuma nodaļas vadītājs (apstiprinājis Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektors 19.12.2013.), Alūksnes novada pašvaldības Amata apraksts Alūksnes novada pašvaldības Plānošanas un attīstības nodaļas vadītājs (apstiprinājis Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektors

- 07.01.2014) un Alūksnes novada pašvaldības Amata apraksts Alūksnes novada pašvaldības Kultūras un sporta nodaļas vadītājs (apstiprinājis Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektors 31.07.2009).
- ⁹⁷ Alūksnes novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 18/2013 “Alūksnes novada pašvaldības nolikums” 20¹.punkts (redakcijā līdz 27.11.2021.).
- ⁹⁸ Atskaitot aizvietošanas piemaksas darbiniekiem, kas paredzētas par izpilddirektora aizvietošanu saskaņā ar Alūksnes novada pašvaldības saistošo noteikumu Nr. 18/2013 “Alūksnes novada pašvaldības nolikums” 20¹.punktu (redakcijā līdz 27.11.2021.).
- ⁹⁹ Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 14. panta sestā daļa.
- ¹⁰⁰ Darba likuma 136. panta otrā daļa.
- ¹⁰¹ Darba likuma 136. panta otrā un trešā daļa.
- ¹⁰² Darba likums ar komentāriem 366. lpp. Latvijas Brīvo arodbiedrību savienība. Pieejams tiešsaistē https://arodbiedribas.lv/wp-content/uploads/2020/02/new_dl_ar_kom.pdf.
- ¹⁰³ Pašvaldības aģentūra “Spodra”, Alūksnes Kultūras centrs, Alūksnes muzejs, Pašvaldības Dzimtsarakstu nodaļa, Pašvaldības Kultūras un sporta nodaļa, Alūksnes Tūrisma informācijas centrs.
- ¹⁰⁴ Pašvaldības aģentūras “Spodra” direktora 27.08.2019. rīkojums Nr. SPO/2-1/19/166.
- ¹⁰⁵ Pašvaldības aģentūras “Spodra” direktora 26.06.2019. rīkojums Nr. SPO/2-1/19/133.
- ¹⁰⁶ Pašvaldības aģentūras “Spodra” direktora 27.08.2019. rīkojums Nr. SPO/2-1/19/167.
- ¹⁰⁷ Pašvaldības aģentūras “Spodra” direktora 26.06.2019. rīkojums Nr. SPO/2-1/19/131 un 26.07.2019. rīkojums Nr. SPO/2-1/19/150, 26.06.2019. rīkojums Nr. SPO/2-1/19/115.
- ¹⁰⁸ Alūksnes kultūras centra 27.08.2019. rīkojums Nr. ATN/2-1/19/54 “Par virsstundu darbu [...]”.
- ¹⁰⁹ Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 24.03.2020. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/20/234 “Par [...] virsstundu darbu”, Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 27.04.2020. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/20/259 “Par virsstundu darbu [...]”, Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 28.02.2020. rīkojums Nr. ANP/2-1.2/20/163 “Par [...] virsstundu darbu”.
- ¹¹⁰ Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 06.12.2021. rīkojums Nr. ANP/1-6/21/340 “Par darba samaksas sistēmas sakārtošanu”.
- ¹¹¹ Administratīvā komisija, Licencēšanas komisija, Vēlēšanu komisija, Pašvaldības iepirkumu komisija, Pašvaldības īpašumu atsavināšanas komisija, Pašvaldības zemes lietu komisija, Apstādījumu aizsardzības komisija, Dzīvokļu komisija, Pedagoģiski medicīniskā komisija, Medību koordinācijas komisija, Pašvaldības civilās aizsardzības komisija, Stipendiju piešķiršanas komisija.
- ¹¹² Valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku atlīdzības likuma 3. panta 6³. daļa.
- ¹¹³ Alūksnes novada domes 28.11.2013. noteikumu Nr. 3/2013 “Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā” 4.6. apakšpunkts.
- ¹¹⁴ Darba likuma 52. pants.
- ¹¹⁵ Alūksnes novada pašvaldības administrācijas darbinieku darba kārtības noteikumu (apstiprināti ar Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 03.02.2014. rīkojumu Nr. ANP/1-6/14/57) 7. punkts.
- ¹¹⁶ Administratīvā komisija, Licencēšanas komisija, Pašvaldības iepirkumu komisija, Pašvaldības īpašumu atsavināšanas komisija, Pašvaldības zemes lietu komisija, Apstādījumu aizsardzības komisija, Dzīvokļu komisija, Stipendiju piešķiršanas komisija, Medību koordinācijas komisija, Pedagoģiski medicīniskā komisija.
- ¹¹⁷ Vēlēšanu komisija, Pašvaldības civilās aizsardzības komisija.
- ¹¹⁸ Darba likuma 137. pants.
- ¹¹⁹ Alūksnes novada domes 28.11.2013. noteikumu Nr. 3/2013 “Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā” 4.8. apakšpunkts.
- ¹²⁰ Personīgais konts darbinieka pamatdarba amatam Pašvaldībā, Personīgais konts darbinieka amatam Dzīvokļu komisijā, Personīgais konts darbinieka amatam Iepirkuma komisijā.
- ¹²¹ Pašvaldības Iepirkuma komisija, Īpašuma atsavināšanas komisija, Administratīvā komisija.
- ¹²² Alūksnes novada domes 28.11.2013. noteikumu Nr. 3/2013 “Par atlīdzību Alūksnes novada pašvaldībā” 4.7. apakšpunkts.
- ¹²³ Likuma “Par pašvaldībām” 76. pants.
- ¹²⁴ Likuma “Par pašvaldībām” 14. panta otrās daļas 3. punkts.
- ¹²⁵ Likuma “Par pašvaldībām” 77. panta otrā daļa.
- ¹²⁶ Likuma “Par pašvaldībām” 77. panta ceturtā daļa.
- ¹²⁷ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4. panta pirmā daļa.
- ¹²⁸ Alūksnes novada pašvaldības 22.11.2018. noteikumu Nr. 6/2018 “Kārtība, kādā tiek organizēts pašvaldības nekustamo īpašumu iznomāšanas vai atsavināšanas process” 1. punkts (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 22.11.2018. lēmumu Nr. 408, protokols Nr. 16, 6. p.).

- ¹²⁹ <https://aluksne.lv/index.php/pasvaldiba/ipasumi/iznomajamo-un-atsavinamo-nekustamo-ipasumu-saraksts/> (Saraksta veidošana apstiprināta ar Alūksnes novada domes 10.12.2018. lēmumu Nr. 11, 2. p. "Par pašvaldības iznomājamo un atsavināmo nekustamo īpašumu sarakstu").
- ¹³⁰ Alūksnes novada pašvaldības 22.11.2018. noteikumu Nr. 6/2018 "Kārtība, kādā tiek organizēts pašvaldības nekustamo īpašumu iznomāšanas vai atsavināšanas process" 6. punkts.
- ¹³¹ Alūksnes novada pašvaldības 22.11.2018. noteikumu Nr. 6/2018 "Kārtība, kādā tiek organizēts pašvaldības nekustamo īpašumu iznomāšanas vai atsavināšanas process" 10. punkts.
- ¹³² Alūksnes novada pašvaldības instrukcija "Par pašvaldības nekustamo īpašumu iznomāšanas vai atsavināšanas procesa nodrošināšanu" (apstiprināta ar Alūksnes novada domes priekšsēdētāja 15.02.2019. rīkojumu Nr. ANP/1-6/19/57).
- ¹³³ Alūksnes novada pašvaldības instrukcijas "Par pašvaldības nekustamo īpašumu iznomāšanas vai atsavināšanas procesa nodrošināšanu" (apstiprināta ar Alūksnes novada domes priekšsēdētāja 15.02.2019. rīkojumu Nr. ANP/1-6/19/57) 3.1.1. apakšpunkts.
- ¹³⁴ SIA "Alūksnes nami" 02.04.2019. dzīvojamās telpas nodošanas – pieņemšanas akts b/n.
- ¹³⁵ SIA "Alūksnes nami" 14.05.2019. dzīvojamās telpas nodošanas – pieņemšanas akts Nr. 4.16/19.
- ¹³⁶ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta pirmā daļa.
- ¹³⁷ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 3. panta otrā daļa.
- ¹³⁸ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 4. panta ceturtdaļa.
- ¹³⁹ Valsts un pašvaldību īpašuma privatizācijas un privatizācijas sertifikātu izmantošanas pabeigšanas likums.
- ¹⁴⁰ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts.
- ¹⁴¹ Nosacītā cena — nekustamā īpašuma vērtība, kas noteikta atbilstoši Standartizācijas likumā paredzētajā kārtībā apstiprinātajiem īpašuma vērtēšanas standartiem, vai kustamās mantas vērtība, kas noteikta atbilstoši Standartizācijas likumā paredzētajā kārtībā apstiprinātajiem īpašuma vērtēšanas standartiem, kā arī ņemot vērā tās atlikušo bilances vērtību pēc grāmatvedības uzskaites datiem (Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 1. panta 6. punkts).
- ¹⁴² Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8. panta sestā un septītā daļa.
- ¹⁴³ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8. panta otrā daļa.
- ¹⁴⁴ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 8. panta trešā daļa.
- ¹⁴⁵ Alūksnes novada pašvaldības 31.10.2019. nolikuma Nr. 6/2019 "Īpašumu atsavināšanas komisijas nolikums" III. sadaļa.
- ¹⁴⁶ Ministru kabineta 01.02.2011. noteikumu Nr. 109 "Kārtība, kādā atsavināma publiskas personas manta" 38. punkts.
- ¹⁴⁷ Alūksnes novada pašvaldības noteikumu Nr. 4/2010 "Kārtība, kādā tiek sadalīti atsavināšanas procesā iegūtie līdzekļi par Alūksnes novada administratīvajām teritorijām" 1.1. apakšpunkts.
- ¹⁴⁸ Alūksnes novada pašvaldības Atsavināšanas procesa izdevumu noteikšana (apstiprināti ar Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 06.01.2014. vīzu).
- ¹⁴⁹ Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 29.12.2021. rīkojums Nr. ANP/1-6/21/373 "Par atsavināšanas procesa izdevumiem".
- ¹⁵⁰ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 11. panta pirmā daļa.
- ¹⁵¹ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 13. pants.
- ¹⁵² Nekustamais īpašums Ceļinieki, Liepnas pagastā (kad.nr. 36680100466) un nekustamais īpašums Vizbuļi, Zeltiņos, Zeltiņu pagastā (kad.nr. 36940050113).
- ¹⁵³ Nekustamais īpašums Vālodzes, Mārkalnē, Mārkalnes pagastā (kad.nr. 36760050122) un nekustamais īpašums Straumes – 2, Zeltiņos, Zeltiņu pagastā (kad.nr. 36949000016).
- ¹⁵⁴ Alūksnes novada pašvaldības 14.01.2021. vēstule Nr. ANP/1-35/21/73 "Par sludinājuma publicēšanu".
- ¹⁵⁵ Publiskas personas mantas atsavināšanas likuma 47. pants.
- ¹⁵⁶ Alūksnes novada pašvaldības noteikumu Nr. 4/2010 "Kārtība, kādā tiek sadalīti atsavināšanas procesā iegūtie līdzekļi pa Alūksnes administratīvajām teritorijām" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 27.05.2010. lēmumu Nr. 283, protokols Nr. 11, 41. punkts) 1. punkts (redakcijā no 23.02.2012.).
- ¹⁵⁷ Alūksnes novada pašvaldības noteikumu Nr. 4/2010 "Kārtība, kādā tiek sadalīti atsavināšanas procesā iegūtie līdzekļi pa Alūksnes administratīvajām teritorijām" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 27.05.2010. lēmumu Nr. 283, protokols Nr. 11, 41. punkts) 2. punkts (redakcijā no 23.02.2012.).
- ¹⁵⁸ Alūksnes novada pašvaldības noteikumu Nr. 4/2010 "Kārtība, kādā tiek sadalīti atsavināšanas procesā iegūtie līdzekļi pa Alūksnes administratīvajām teritorijām" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 27.05.2010. lēmumu Nr. 283, protokols Nr. 11, 41. p.) 1. punkts (redakcijā no 23.02.2012.).
- ¹⁵⁹ Alūksnes novada pašvaldības noteikumi Nr. 22/2011 "Kārtība, kādā tiek izmantota Alūksnes novada pašvaldības manta un finanšu resursi" (apstiprināti ar Alūksnes novada domes 24.11.2011. lēmumu Nr. 454).
- ¹⁶⁰ Alūksnes novada pašvaldības noteikumu Nr. 22/2011 "Kārtība, kādā tiek izmantota Alūksnes novada pašvaldības manta un finanšu resursi" (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 24.11.2011. lēmumu Nr. 454) 3. punkts.
- ¹⁶¹ Alūksnes novada pašvaldības transporta līdzekļu saraksts (iesniegts Valsts kontrolei 02.09.2021.).

- ¹⁶² Alūksnes novada pašvaldības noteikumu Nr. 22/2011 “Kārtība, kādā tiek izmantota Alūksnes novada pašvaldības manta un finanšu resursi” (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 24.11.2011. lēmumu Nr. 454) 9. un 14. punkts.
- ¹⁶³ Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 31.01.2014. rīkojums Nr. ANP/1-6/14/55 “Par atbildīgo darbinieku par Alūksnes novada pašvaldības transporta līdzekļiem un transporta līdzekļu izmantošanas normu noteikšanu”, Alūksnes novada pašvaldības izpilddirektora 09.02.2021. rīkojums Nr. AN:/1-6/21/42 “Par atbildīgo darbinieku un transporta līdzekļu izmantošanas normu noteikšanu”.
- ¹⁶⁴ VW Caravelle (valsts reģistrācijas Nr. HZ 7241).
- ¹⁶⁵ MB SPRINTER 413 (valsts reģistrācijas Nr. JH6564).
- ¹⁶⁶ Ministru kabineta 21.10.2013. noteikumu Nr. 585 “Noteikumi par grāmatvedības kārtošanu un organizāciju” (zaudējuši spēku no 01.01.2022.) 41.3. apakšpunkts.
- ¹⁶⁷ Alūksnes novada pašvaldības noteikumu Nr. 22/2011 “Kārtība, kādā tiek izmantota Alūksnes novada pašvaldības manta un finanšu resursi” (apstiprināta ar Alūksnes novada domes 24.11.2011. lēmumu Nr. 454) 16. punkts.
- ¹⁶⁸ Ceļazīme vieglajam automobilim ANP/189 par periodu 10.06.2019.–14.06.2019.
- ¹⁶⁹ Ceļazīme vieglajam automobilim ANP/43 par periodu 03.02.2020.–07.02.2020.
- ¹⁷⁰ Žurnālā “I Finanšes” 02.12.2021. publicētais I. Varlamovas (AS “BDO Latvia” sertificēta nodokļu konsultante) raksts “Kurš drīkst patapināt auto?”.
- ¹⁷¹ Darba likuma 76. panta pirmā un trešā daļa.
- ¹⁷² Ministru kabineta 21.06.2010. noteikumi Nr. 565 “Noteikumi par valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu un darbinieku sociālajām garantijām” 62. punkts.
- ¹⁷³ Alūksnes novada pašvaldības 22.03.2022. e-pasta vēstule “Kopsavilkumi patapināto autotransportu degvielai”.
- ¹⁷⁴ Informācija no Pašvaldības iesniegtajām iznomāto pamatlīdzekļu kartiņām “*Sākotnējā uzskaites vērtība*”.
- ¹⁷⁵ Alūksnes novada pašvaldības 15.12.2017. nomas līgums Nr. ANP/1-45.1/17/524, Alūksnes novada pašvaldības 24.04.2019. nedzīvojamo telpu nomas līgums Nr. ANP/1-45.1/19/161 un Alūksnes novada pašvaldības 09.10.2017. nomas līgums Nr. ANP/1-45.1/17/389.
- ¹⁷⁶ Informācija no Pašvaldības iesniegtajām iznomāto pamatlīdzekļu kartiņām “*Nolietojums*” (kas ir nolietojums mēnesī), reizināts ar nomas līguma darbības termiņu, gadījumā, ja pamatlīdzekļa derīgais lietošanas laiks ir ilgāks par nomas līguma darbības termiņu.
- ¹⁷⁷ Iznomāto pamatlīdzekļu kartiņā norādītais nolietojums nav attiecināts pilnībā, bet 44 % apmērā no norādītā, jo tāda ir iznomāto telpu platības attiecība pret kopējo būves platību (kopējā būves platība 247,3 m², iznomāto telpu platība 109 m²).
- ¹⁷⁸ Pašvaldības ieņēmumi no IIN ir 80 %, tas ir, 1 592 981 euro = 1 991 226*0,8.
- ¹⁷⁹ Alūksnes novada pašvaldības 03.08.2016. ERAF projekta Nr. 3.3.1.0/16/I/003 “Multifunkcionālas servisa ēkas izbūve Pilssalā” pieteikuma iesnieguma 4. pielikums “Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšana” (pievienots projekta iesniegumam 30.10.2016.).
- ¹⁸⁰ Aprēķināts vidējais IIN 2021. gadā uz vienu darbavietu pamatojoties uz VID informāciju par SIA “JM Grupa”.
- ¹⁸¹ Alūksnes novada pašvaldības 23.09.2016. ERAF projekta Nr. 5.6.2.0/16/I/002 “Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstība 1. kārtā” pieteikuma iesnieguma 11. pielikums “Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšana” (pievienots projekta iesniegumam 08.02.2017.).
- ¹⁸² Aprēķinātais vidējais IIN 2020. gadā uz vienu darbavietu saskaņā ar VID informāciju par SIA “Linden”.
- ¹⁸³ Alūksnes novada pašvaldības 07.11.2016. ERAF projekta Nr. 3.3.1.0/16/I/012 “Infrastruktūras uzlabošana industriālās teritorijas attīstībai Alūksnes novada Jaunlaicenes ciemā” pieteikuma iesnieguma 4. pielikums “Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšana” (pievienots projekta iesniegumam 03.11.2016.).
- ¹⁸⁴ Aprēķināts vidējais IIN 2021. gadā uz vienu darbavietu, pamatojoties uz VID informāciju par SIA “Cewood”.
- ¹⁸⁵ Alūksnes novada pašvaldības 05.09.2018. ERAF projekta Nr. 5.6.2.0/18/I/012 “Alūksnes pilsētas rūpnieciskās apbūves teritorijas attīstība 2. kārtā” pieteikuma iesnieguma 4. pielikums “Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšana” (pievienots projekta iesniegumam 03.09.2018.).
- ¹⁸⁶ Aprēķināts vidējais IIN 2021. gadā uz vienu darbavietu pamatojoties uz VID informāciju par SIA “Ēdenes dārzs A.G.”.
- ¹⁸⁷ Aprēķināts vidējais IIN 2021. gadā uz vienu darbavietu pamatojoties uz VID informāciju par SIA “4 PLUS”.
- ¹⁸⁸ Aprēķināts vidējais IIN 2021. gadā uz vienu darbavietu pamatojoties uz VID informāciju par SIA “JM Grupa”.
- ¹⁸⁹ Aprēķināts vidējais IIN 2020. gadā uz vienu darbavietu pamatojoties uz VID informāciju par SIA “NVP 2”.
- ¹⁹⁰ Aprēķināts vidējais IIN 2021. gadā uz vienu darbavietu pamatojoties uz VID informāciju par SIA “Lastens”.
- ¹⁹¹ Aprēķināts vidējais IIN 2018. gadā uz vienu darbavietu pamatojoties uz VID informāciju par SIA “Ordinam”.
- ¹⁹² Alūksnes novada pašvaldības 02.03.2020. ERAF projekta Nr. 3.3.1.0/20/I/013 “Publiskās infrastruktūras uzlabošana Alūksnes novadā” pieteikuma iesnieguma 4. pielikums “Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšana” (pievienots projekta iesniegumam 26.02.2020.).
- ¹⁹³ Aprēķināts vidējais IIN 2021. gadā uz vienu darbavietu pamatojoties uz VID informāciju par SIA “ACK būve”.

- ¹⁹⁴ Alūksnes novada pašvaldības 28.02.2020. ERAF projekta Nr. 5.6.2.0/20/I/008 “Uzņēmējdarbībai nozīmīgas infrastruktūras attīstība Alūksnes pilsētā” pieteikuma iesnieguma 4. pielikums “Projekta izmaksu efektivitātes novērtēšana” (pievienots projekta iesniegumam 25.02.2020.).
- ¹⁹⁵ Ceļazīme vieglajam automobilim no 01.08.2020. līdz 31.08.2020. Nr. ANP/233.
- ¹⁹⁶ Ceļazīme vieglajam automobilim no 04.01.2021. līdz 29.01.2021. Nr. ANP/19.
- ¹⁹⁷ Ceļazīme vieglajam automobilim no 01.04.2019. līdz 30.04.2019, no 01.05.2019. līdz 31.05.2019. Nr. ANP, no 01.06.2019. līdz 30.06.2019. Nr. 185.