

Līgums Nr.3.7.5.4/5

Par ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojumu (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei)

Rīgā,

2017.gada 9.augustā

Latvijas Republikas Valsts kontrole (reģ.Nr.90000031917, juridiskā adrese: Skanstes ielā 50, Rīgā, LV-1013), turpmāk tekstā – Pasūtītājs, valsts kontroliera p.i. Ingas Vāravas personā, kura rīkojas pamatojoties uz Valsts kontroles likumu un Valsts kontroles 2015.gada 30.decembra rīkojumu Nr.3.1.1/1408, no vienas pusēs, un

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latvijas Fakti” (reģ.Nr.40103083424, Brīvības ielā 106-2, Rīgā, LV-1001), turpmāk - Izpildītājs, valdes locekļa Aigara Freimaņa personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata, no otras pusēs,

un abi kopā vai katrs atsevišķi tālāk tekstā saukti Līdzēji, bez viltus, maldības un spaidiem, pamatojoties uz iepirkuma „Ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojums (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei)” (iepirkuma identifikācijas Nr.LRVK17/5 ESF) rezultātiem un Eiropas Sociālā fonda projektu „Publiskā sektora revidētu profesionālā pilnveide komercdarbības vides sakārtošanas, korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā” (identifikācijas Nr.3.4.2.0/16/I/001), noslēdz šādu Līgumu, turpmāk tekstā - Līgums:

1. LĪGUMA PRIEKŠMETS

1.1. Pasūtītājs pasūta un Izpildītājs apņemas sniegt Ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojumu (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei), (turpmāk - Pakalpojums), ievērojot šī Līguma noteikumus, iepirkuma Tehnisko specifikāciju un Izpildītāja iesniegto Tehnisko piedāvājumu (1.pielikums), kas ir šī Līguma neatņemamas sastāvdaļas.

1.2. Pakalpojums ietver:

1.2.1. Ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojuma (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei) sniegšanu, analītiska ziņojuma (kas sastāv no ziņojuma kopsavilkuma un analītiskās daļas par katru izlasē iekļauto pašvaldību atsevišķi) un anotācijas saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 “Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” 3.pielikumu sagatavošanu un iesniegšanu pasūtītajam.

1.2.2. aptauju rezultātu prezentāciju revīzijas grupas locekļiem un konsultāciju sniegšanu par aptaujas veikšanas metodoloģiju Pasūtītāja telpās Rīgā, Skanstes ielā 50, iepriekš vienojoties ar Pasūtītāju par prezentācijas norises un konsultāciju sniegšanas laiku.

1.3. Paredzamais Pakalpojuma sniegšanas termiņš no Līguma noslēgšanas dienas līdz 2017.gada 19.oktobrim. Izpildītājs nodrošina izstrādātajam Pakalpojuma nodevumiem 3 (trīs) mēnešu garantiju. Garantijas termiņu sāk skaitīt no pieņemšanas – nodošanas akta abpusējas parakstīšanas dienas. Garantijas periodā ir jāveic kļudu labojumi nodevumos un nepieciešamības gadījumā Pretendentam ir pienākums sagatavot Pasūtītajam rakstisku viedokli, ņemot vērā Pasūtītāja uzdevumu. Par kļūdām tiek uzskatīti: kļūdas, pretrunas un neatbilstības nodevumos, nodevumu neatbilstība darba uzdevumam, iepirkuma līgumam, tiesību aktiem u.tml., kuras ir radušās Pretendenta kļūdaina izpildījuma dēļ. Pretendents nodrošina visu Pretendenta speciālistu-ekspertu pieejamību (iespēja noskaidrot neskaidros jautājumus, iegūt papildus informāciju u.tml.) visā garantijas periodā 3 (trīs) darba dienu laikā no Pasūtītāja pieprasījuma.

Izpildītājs Pakalpojuma sniegšanā var piesaistīt tikai to personālu, kura *Curriculum Vitae* (CV) ir iesniegts iepirkuma piedāvājumā, t.i., Oksana Kurcalte – eksperts, (aptaujas vadītājs) un Ilze Gansone – eksperts (aptaujas vadītājs). Pakalpojuma sniegšanā iesaistīto personālu var mainīt tikai rakstiski saskaņojot ar Pasūtītāju un tā kvalifikācijai un darba pieredzei ir jābūt līdzvērtīgai vai augstākai par aizstājamā personāla kvalifikāciju un darba pieredzi.

2. SAMAKSA UN NORĒKINU KĀRTĪBA

Līgumcena bez pievienotās vērtības nodokļa (PVN) par Pakalpojuma sniegšanu ir 19 370,00 EUR (deviņpadsmit tūkstoši trīs simti septiņdesmit euro un 00 centi).

Samaksā ir iekļautas visas ar Pakalpojuma sniegšanu saistītās izmaksas – nodokļi, materiāli, darbaspēka izmaksas, tehniskais nodrošinājums u.c.

Pakalpojuma apmaka tiks finansēta no Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.3.4.2.0/16/I/001 „Publiskā sektora revidēntu profesionālā pilnveide komercdarbības vides sakārtošanas, korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā” līdzekļiem.

Pasūtītājs Pakalpojuma izpildei veic priekšapmaksu 20% (divdesmit) procentu apmērā no līgumcenas, veicot pārskaitījumu 20 darba dienu laikā pēc avansa rēķina saņemšanas, noslēguma maksājums – 80 (astoņdesmit) procentu apmērā tiek veikts pēc Pakalpojuma pilnīgas izpildes, pamatojoties uz abpusēji parakstītu pieņemšanas – nodošanas aktu (Līguma 2.pielikums), veicot pārskaitījumu 20 darba dienu laikā pēc rēķina saņemšanas.

Ja Izpildītājs spēj nodrošināt tādu rēķinu izcelsmes autentiskumu, saturu integritāti un salasāmību, kāda būtu jānodrošina, lai saņemtu elektroniskus rēķinus, un kāda nepastāv attiecībā uz rēķiniem papīra formātā, Pasūtītāja atbildīgā kontaktpersona izvērtē saņemto elektroniskā rēķina autentiskumu un saturu integritāti pirms tā apstiprināšanas un nodošanas apmaksai.

Rēķina apmaka tiek veikta ar bezskaidras naudas pārskaitījumu uz Izpildītāja norādīto bankas kontu AS Swedbank, konta Nr. LV41HABA0001408033638. Par maksājuma veikšanas dienu tiek uzskatīta diena, kad nauda ir ienākusi Izpildītāja bankas kontā.

3. PASŪTĪTĀJA TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

Pasūtītājs apņemas, ciktāl tas atkarīgs no Pasūtītāja, sniegt Izpildītājam nepieciešamo informāciju, kas nepieciešama Pakalpojuma sniegšanai, kā arī nodrošina Pasūtītāja amatpersonu un citu atbildīgo darbinieku līdzdalību Līguma izpildē, lai nodrošinātu pienākumu izpildi no Pasūtītāja pusēs.

Pasūtītājs saskaņā ar Līgumā noteikto kārtību pieņem Izpildītāja atbilstoši Līguma prasībām sniegto Pakalpojumu.

Pasūtītājs pārbauda Izpildītāja sniegtā Līguma 1.2.1.apakšpunktā minētā Pakalpojuma atbilstību Līgumā noteiktajām prasībām un ne vēlāk kā 7 (septiņu) darbdienu laikā pēc Pakalpojuma saņemšanas sniedz attiecīgus komentārus vai izsaka pretenzijas, ja Pakalpojumā tiek konstatēti trūkumi.

Pasūtītājs apņemas veikt samaksu par kvalitatīvi sniegtu Pakalpojumu šajā Līgumā noteiktajā kārtībā un termiņā.

4. IZPILDĪTĀJA TIESĪBAS UN PIENĀKUMI

Izpildītājs apņemas Pakalpojumu veikt kvalitatīvi, savlaicīgi un atbilstoši Pasūtītāja izvirzītajām prasībām.

Izpildītājs apņemas bez papildus samaksas veikt izmaiņas, uzlabojumus vai papildinājumus gadījumā, ja Pakalpojums neatbildīs Līguma noteikumiem.

- Izpildītājam nav tiesību nodot Pakalpojumu vai tā daļas izpildi trešajām personām.
- Izpildītājs nodrošina Eiropas Savienības fondu publicitātes un vizuālās identitātes prasību ievērošanu visos sagatavotajos un Pasūtītājam iesniegtajos dokumentos atbilstoši Ministru kabineta 2015.gada 17.februāra noteikumu Nr.87 „Kārtība, kādā Eiropas Savienības struktūrfondu un Kohēzijas fonda ieviešanā 2014.–2020.gada plānošanas periodā nodrošināma komunikācijas un vizuālās identitātes prasību ievērošana” prasībām.
- Izpildītājs apņemas ievērot integritātes, objektivitātes, neatkarības, konfidencialitātes un profesionālās kompetences principus, kā arī Starptautiskās Grāmatvežu federācijas (IFAC) standartā 620 “Eksperta darba izmantošana”¹ noteiktās prasības.
- Izpildītājs, vienojoties ar Pasūtītāju, var iesniegt analītiskā ziņojuma daļas (analītiskās daļas par katu šā līguma 1.3.pielikumā minēto pašvaldību atsevišķi) pirms līguma 1.3.punktā noteiktā pakalpojuma izpildes termiņa.
- Pakalpojuma sniedzējam jāņem vērā, ka gala ziņojums pēc līguma darbības termiņa beigām ir publiski pieejams (saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumi Nr.1 „Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus”).
- Pakalpojuma nodevumam elektroniskā formātā pievienojama Pakalpojuma sniedzēja sagatavota anotācija saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 „Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” 3.pielikumu.

5. KONFIDENCIALITĀTES NOTEIKUMI

Visa un jebkāda informācija, ko Pasūtītājs sniedz Izpildītājam Līguma izpildes laikā vai arī tā tiek atklāta, pildot darba pienākumus, un Līguma izpildes rezultāti, kā arī jebkura šīs informācijas daļa, tai skaitā (bet ne tikai) revīzijas informācija par revidējamās vienības darbību, t.sk. rakstiska, mutiska, datu formā uzglabāta, audio – vizuāla un jebkurā citā veidā uzglabāta informācija, kā arī informācija par Līguma izpildi, tiek atzīta un uzskatīta par konfidenciālu.

Izpildītājam nav tiesību izpaust informāciju, kas Pakalpojuma sniegšanas laikā gūta no Pasūtītāja, trešajām personām bez Pasūtītāja rakstiskas piekrišanas saņemšanas. Izpildītājam ar vislielāko rūpību un uzmanību ir jārūpējas par informācijas drošību un aizsardzību.

PASŪTĪTĀJA informācijas izpaušana netiks uzskatīta par Līguma noteikumu pārkāpumu, ja informācija tiek izpausta Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos, apjomā un kārtībā.

Šīs Līguma sadaļas noteikumi ir spēkā arī pēc Līguma darbības termiņa beigām vai tam zaudējot spēku, bez termiņa ierobežojumiem.

IZPILDĪTĀJAM nav atļauts izmantot Valsts kontroles vārdu un dalību Līguma izpildē savas darbības reklamēšanas nolūkos.

6. AUTORTIESĪBU NOTEIKUMI

Ja Līguma izpilde ietver autora darba vai cita intelektuālā īpašuma objekta radīšanu, kopā ar izpildīto darbu Izpildītājs nodod Pasūtītājam ekskluzīvas radītā intelektuālā īpašuma objekta lietošanas mantiskās tiesības, kuras saskaņā ar normatīvajiem aktiem un tajos noteiktā apjoma ietvaros Pasūtītājs ir tiesīgs saņemt, tajā skaitā publiskot, publicēt,

C 620 – Using the Work of an Auditor's Expert, pieejams: <http://www.ifac.org/sites/default/files/downloads/6-2010-iaasb-handbook-isa-620.pdf>

pārveidot visu vai tā daļu u.tml. Izpildītājs nav tiesīgs ar šo objektu turpmāk rīkoties bez Pasūtītāja iepriekšēja rakstiska saskaņojuma.

Izpildītājs garantē, ka sniegtā Pakalpojuma īstenošanā netiks pieļauti autortiesību pārkāpumi.

7. LĪDZĒJU PILNVAROTĀS PERSONAS LĪGUMA IZPILDEI

Līguma izpildei katrs no Līdzējiem nozīmē pārstāvi, kura pienākums ir vadīt un sekot Līguma izpildei, tai skaitā pārbaudīt un pieņemt sagatavotos dokumentus.

Pasūtītāja pārstāvis: Valsts kontroles Piektā revīzijas departamenta Otrā sektora vecākais valsts revidents Juris Vēvers, tālrunis: 67017689, fakss: 67017673, e-pasts: Juris.Vevers@lrvk.gov.lv; Izpildītāja pārstāvis: Oksana Kurcalte, tālrunis: 67314002, e-pasts: sana@latfacts.lv.

Pārstāvju nomaiņas gadījumā otrs Līdzējs par to tiek rakstiski informēts 3 (trīs) darbdienu laikā, nosūtot informāciju otras puses pārstāvim.

8. LĪDZĒJU ATBILDĪBA

Par šī Līguma saistību neizpildi vai to nepienācīgu izpildi vainīgā puse atlīdzina otrai pusei nodarītos zaudējumus. Zaudējumu atlīdzība neatbrīvo Līdzējus no saistību izpildes. Ar zaudējumiem šī Līguma ietvaros puses saprot tiešos zaudējumus, kuri ir nodarīti otrai pusei sakārā ar šī Līguma neizpildi vai tā nepienācīgu izpildi.

Par laikā nesamaksātu rēķinu Pasūtītājs apņemas maksāt Izpildītājam līgumsodu 0,2% (divas desmitās daļas procenta) apmērā par katru kavējuma dienu no laikā nesamaksātās, rēķinā norādītās summas, bet ne vairāk kā 10% apmērā no līgumcenas. Līgumsoda samaksa neatbrīvo Pasūtītāju no pilnīgas saistību izpildes.

Ja Izpildītājs nesniedz Pakalpojumu Līgumā noteiktajā termiņā, Izpildītājs maksā Pasūtītājam līgumsodu 0,2% (divas desmitās daļas procenta) apmērā no Līguma summas par katru nokavēto dienu, bet ne vairāk kā 10% apmērā no līgumcenas.

9. NEPĀRVARAMA VARA

Nepārvarama vara nozīmē jebkādu neparedzamu ārkārtas situāciju vai notikumu, kas ir ārpus Līdzēju kontroles un nav radušies to kļūdas vai nevērīgas rīcības rezultātā, kas kavē vienu no Līdzēju veikt kādu no tā Līgumā noteiktajiem pienākumiem un no kuriem nav bijis iespējams izvairīties, veicot pienācīgus piesardzības pasākumus. Nepārvarama vara Līguma izpildē ir arī ar normatīvu aktu noteikta Valsts kases maksājumu aizkavēšana, politiskā situācija, t.sk. valdības lēmumi attiecībā uz Eiropas Savienības fondu projektu finansējumu, un citi gadījumi, kas no Pusēm neatkarīgu apstākļu dēļ kavē vai traucē Līguma saistību izpildi.

Līdzēji ir atbrīvoti no atbildības, ja Līguma saistību izpilde ir kļuvusi neiespējama no abiem Līdzējiem neatkarīgu nepārvaramas varas apstākļu dēļ.

Ja Līguma 9.1.punktā minētie apstākļi turpinās ilgāk nekā 1 (vienu) mēnesi, jebkurš no Līdzējiem ir tiesīgs vienpusēji izbeigt šo Līgumu, par to rakstveidā paziņojot otram Līdzējam. Šādas Līguma izbeigšanas gadījumā Līdzēji vienojas par saistību izpildes termiņiem pagarināšanu vai citu noteikumu vai nosacījumu izmaiņu, kamēr pastāv šie apstākļi.

10. LĪGUMA SPĒKĀ STĀŠANĀS KĀRTĪBA, GROZĪŠANAS UN LAUŠANAS KĀRTĪBA

1. Līgums stājas spēkā ar tā abpusējas parakstīšanas brīdi un ir spēkā līdz Līdzēju saistību pilnīgai izpildei.

- Šis Līgums var tikt lauzts, Līdzējiem savstarpēji rakstveidā vienojoties.
- Pasūtītājs var vienpersoniski lauzt līgumu, ja Pakalpojums netiek sniepts kvalitatīvi, atbilstoši Līguma noteikumiem, iepirkuma Tehniskā specifikācijā noteiktajam un Pasūtītāja noteiktajā termiņā;
- Par šī līguma grozījumiem un papildinājumiem Puses vienojas rakstiski, ievērojot Publiskā iepirkumu likuma 61. pantā noteikto regulējumu.
- Izmaiņas pakalpojuma izpildē iesaistīto ekspertu (aptaujas vadītāju) vai apakšuzņēmēju sarakstā var notikt Publisko iepirkumu likuma 62.panta kārtībā.

11. STRĪDUS IZSKATĪŠANAS KĀRTĪBA

- Līdzēju domstarpības, kas saistītas ar Līgumā paredzēto saistību izpildi, risina vienošanās ceļā. Vienošanos noformē rakstiski, un tā stājas spēkā pēc abpusējas parakstīšanas un kļūst par Līguma neatņemamu sastāvdaļu.
- Ja Līdzēji nevar vienoties sarunu ceļā 30 (trīsdesmit) dienu laikā, strīdu nodod izskatīšanai Latvijas Republikas tiesā Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.
- Strīdi vai domstarpības Līdzēju starpā neatbrīvo tos no Līgumā paredzēto saistību izpildes.

12. CITI NOTEIKUMI

- Katrs Līdzējs apņemas septiņu dienu laikā paziņot otram Līdzējam par savu rekvizītu, t.sk. juridiskās adreses u.c. maiņu. Ja kāds no Līdzējiem neinformē otru Līdzēju par savu rekvizītu maiņu šajā punktā noteiktajā termiņā, tas uzņemas atbildību par visiem zaudējumiem, kas šajā sakarā varētu rasties otram Līdzējam.
- Līgums sastādīts latviešu valodā uz 5 (piecām) lapām ar 2 (diviem) pielikumiem uz 14 (četrpadsmit) lapām, un parakstīts 2 (divos) eksemplāros ar vienādu juridisko spēku, katram Līdzējam pa vienam eksemplāram.

13. LĪDZĒJU REKVIZĪTI UN PARAKSTI

PASŪTĪTĀJS

Latvijas Republikas Valsts kontrole
Reģ. Nr. 90000031917
Škanstes iela 50, Rīga, LV-1013
Banka: Valsts kase
Konts: LV07TREL224056001200B
BIC kods: TRELLV22

I.Vārava

IZPILDĪTĀJS

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību
“Latvijas Fakti”
Reģ.Nr. 40103083424
Adrese: Brīvības iela 106-2, Rīga, LV-1001
Banka: AS Swedbank
Konts: LV41HABA0001408033638
Kods: HABALV22

A.Freimanis

1.pielikums

Līgumam Nr.3.7.5.4/5

Par ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojums (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei)

TEHNISKAIS PIEDĀVĀJUMS

Pretendents, SIA “Latvijas Fakti”, tā valdes locekļa Aigara Freimaņa personā, kurš darbojas pamatojoties uz statūtiem, piedāvā sniegt pakalpojumu un veikt piegādi saskaņā ar Latvijas Republikas Valsts kontroles iepirkuma „**Ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojums sabiedriskās domas izpēte – sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei**” (Iepirkuma identifikācijas numurs LRVK 2017/5 ESF) nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām un šo iesniegto Tehnisko piedāvājumu:

Vispārīga informācija

Šīlīdz ar to, lai pilnvērtīgi un visaptveroši nodrošinātu revidēntu profesionālo pilnveidi specifiskā atbalsta mērķa jomā, nepieciešams īstenot koordinētas aktivitātes sadarbībā ar neatkarīgiem ekspertiem, īstenojot pilotrevīziju Eiropas Sociālā fonda projekta 2.2. darbības “*Pilotrevīziju veikšana specifiskā atbalsta mērķa jomās*” ietvaros.

Šādēļ, lai nodrošinātu integratīvu un koordinētu profesionālās pilnveides aktivitāti un tās rezultātu zmantošanu reālā revīziju darba vidē, tika īstenota šāda pieeja, atbilstoši projekta iesniegumā plānotajam, piesaistot atbilstošu ekspertus, kas sniegtu profesionālās pilnveides pasākumus revīzijas grupai reālā darba procesā – pilotrevīzijas ietvaros.

Šādā veidā tika radīts modelis, kur darbinieki, saņemot konsultācijas un strādājot kopā ar ekspertiem, izmantotu eksperta darbu kā references materiālu, paaugstinot darba profesionalitāti, zmantojot sagatavoto materiālu pilotrevīzijas ietvaros kā paraugu turpmākajām darbībām, jo īpaši citām struktūrvienībām.

Lai nodrošinātu multiplikatora efektu, veicinot atbilstošu profesionālo pilnveidi ar praktiskiem piemēriem, kuru rezultāti kalpotu kā gadījuma analīze un paraugs turpmākajā revīziju darbā citiem darbiniekiem, revīzijas plānošanas posmā noteikti septiņi publiskā sektora subjekti – pašvaldības, kurās nepieciešams ar aptauju, statistikas un analīzes metodēm atklāt korupcijas riskus, to espējamības novērtējumu, iedzīvotāju uzticēšanos policijas institūcijām un apmierinātību ar tās darbu, attieksmi pret policijas darbu, saskarsmi ar policijas institūcijām, informētību par policijas darbu un drošības problēmām.

Pasākumā iesaistītie revidēnti konsultāciju un ekspertu darba rezultātus atbilstoši starptautiskajiem revīziju standartiem izmantos, lai veicinātu darba profesionalitāti un revidēnti patstāvīgi sniedz savu profesionālo spriedumu, ietverot to revīzijas ziņojumā, izmantojot eksperta pakalpojuma rezultātus kā references materiālu revīzijas ziņojuma sagatavošanā.

Ģānotos aptauju rezultātus nosacīti var sadalīt četros blokos. Katrā aprakstīta arī rezultāta espējamā izmantošana jeb kādu piemesumu tie var dot.

Uzticēšanās policijas institūcijām un apmierinātība ar tās darbu

Aptauja sniegs priekšstatu par iedzīvotāju uzticības līmeni policijas institūcijām, uzticības vai īeuzticības iemesliem un apmierinātību ar darbu.

Aptaujas rezultāti var sniegt konkrētu stimulu pašvaldības vai policijas institūcijas rīcībai nolūkā vairot iedzīvotāju uzticību un apmierinātību, gadījumā, kad saskatāmas uzticības vai apmierinātības vairošanas iespējas.

Attieksme pret policijas darbu

Aptauja sniegs priekšstatu par iedzīvotāju attieksmi pret drošības līmeni/situāciju pašvaldībā un policijas darbu drošības garantēšanā.

Aptaujas rezultāti var sniegt konkrētu stimulu pašvaldības vai policijas institūcijas rīcībai nolūkā vairot iedzīvotāju pašatbildību, pilsonisko aktivitāti, celt policijas institūciju kapacitāti noteiktos policijas darba virzienos – iedzīvotāju informēšanā, izglītošanā, patrulēšanā u.c.

Saskarsme ar policijas institūcijām

Aptauja sniegs priekšstatu par to, cik lielā mērā iedzīvotāji, kas pauž attieksmi par policijas darbu, reāli ir saskārušies ar policijas amatpersonām. Tas ļaus novērtēt uzticēšanās un apmierinātības atbilžu objektivitāti.

Informētība par policijas darbu un drošības problēmām

Aptauja sniegs priekšstatu par iedzīvotāju informētību par policijas darbu, tajā skaitā spēju atpazīt/pazīt policijas amatpersonas, savas dzīves vietas drošības problēmām, vēlmēm pēc informācijas, tās pasniegšanas veidiem un gatavību pašiem iesaistīties drošības problēmu risināšanā.

Aptaujas rezultāti var sniegt konkrētu stimulu pašvaldībai vai policijas institūcijai veikt pasākumus iedzīvotāju informētības paaugstināšanai, izglītošanai par iespējām līdzdarboties drošības problēmu risināšanā, darba pārrorrentēšanai uz iedzīvotājiem aktuālo drošības problēmu risināšanu. Sabiedriskās domas izpētes rezultāti var tikt izmantoti arī citās Valsts kontroles īstenotajās revīzijās iekšlietu politikas jomā.

Aptauju rezultāti par iedzīvotājiem aktuālajām drošības problēmām tiks salīdzināti, lai analizētu, vai arī policijas darba virzieni ir vērsti uz šādu problēmu risināšanu.

Pakalpojuma klasifikācija atbilstoši Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumiem Nr.1 „Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” - sabiedriskās domas pētījumi – aptaujas vai pētījumi, ko izstrādā, lai noskaidrotu sabiedrības vai noteiktas sabiedrības daļas viedokli par konkrētu nozarei vai teritorijai aktuālu problēmu vai tās risinājumu, kā arī nostāju kādā nozarei vai teritorijai aktuālā jautājumā

Pakalpojuma mērķis ir nodrošināt visaptverošu sabiedriskās domas izpēti sabiedriskās drošības jomā, sniedzot atbalstu revīzijas grupas locekļiem.

Pakalpojuma uzdevums ir izlases veidā veikt sabiedriskās domas izpēti vismaz septiņās Latvijas Republikas pašvaldībās, nodrošinot reprezentatīvu izlasi rezultātu analīzei un interpretācijai.

Nr. p.k.	Pasūtītāja prasības	Pretendenta SIA “Latvijas Fakti” piedāvājums
1.	Pretendents aptaujā septiņu pašvaldību administratīvo teritoriju iedzīvotājus saskaņā ar	SIA “Latvijas Fakti” aptaujā septiņu pašvaldību administratīvo teritoriju

Nr. p.k.	Pasūtītāja prasības	Pretendenta SIA "Latvijas Fakti" piedāvājums
	Pasūtītāja sagatavotajām anketām (nolikuma 1.1 un 1.2. pielikums) – sešās pašvaldībās (Apes, Cēsu, Inčukalna, Krāslavas, Pārgaujas novadu un Ventspils pilsētas pašvaldībās) par iedzīvotāju attieksmi un vērtējumu par pašvaldības policijas darbu un vienā pašvaldībā (Līvānu novadu pašvaldībā) par iedzīvotāju attieksmi un vērtējumu par Valsts policijas darbu.	iedzīvotājus saskaņā ar Pasūtītāja sagatavotajām anketām (Iepirkuma nolikuma 1.1 un 1.2. pielikums) – sešās pašvaldībās (Apes, Cēsu, Inčukalna, Krāslavas, Pārgaujas novadu un Ventspils pilsētas pašvaldībās) par iedzīvotāju attieksmi un vērtējumu par pašvaldības policijas darbu un vienā pašvaldībā (Līvānu novadu pašvaldībā) par iedzīvotāju attieksmi un vērtējumu par Valsts policijas darbu.
2.	Pretendents katrā no septiņām pašvaldībām ievēro minimālo aptaujājamo pretendentu skaitu (nolikuma 1.3. pielikums).	SIA "Latvijas Fakti" pakalpojuma izpildē katrā no pašvaldībām ievēro iepirkuma nolikumā noteikto aptaujājamo respondentu skaitu, kopumā aptaujājot ne mazāk kā 1660 respondentu: 1) Inčukalna novada pašvaldība – 140 2) Ventspils pilsētas pašvaldība – 650 3) Cēsu novada pašvaldība – 260 4) Pārgaujas novada pašvaldība – 75 5) Apes novada pašvaldība – 75 6) Līvānu novada pašvaldība – 200 7) Krāslavas novada pašvaldība – 260
3.	Pretendents aptaujas rezultātu analīzei izmanto vispārātzītu statistiskās mēriņumu kļūdas aprēķināšanas metodi.	SIA "Latvijas Fakti" aptaujas rezultātu analīzē izmanto vispārātzītu statistiskās mēriņumu kļūdas aprēķināšanas metodi, nosakot statistiskās mēriņuma kļūdas robežas +/- procentos ar 95% varbūtību.
4.	Pakalpojuma sniegšanā iesaistītie intervētāji ir apmācīti interviju veikšanā. Intervētāji nav pašvaldības, kurā veic aptauju, un tās institūciju darbinieki, kā arī pašvaldības un tās institūciju darbinieki nav aptauju respondenti.	Informācijas savākšanu veic "Latvijas Faktu" intervētāji, kas brīvi spēj sarunāties latviešu un krievu valodās. Šobrīd "Latvijas Faktu" rīcībā ir vairāk nekā 70 intervētāju, kas dzīvo visos Latvijas administratīvajos reģionos - 30% intervētāju ir vairāk kā 24 mēnešu darba pieredze, gandrīz 50% ir 18 mēnešu pieredze darbā "Latvijas Faktos" un 20% no intervētāju ir sākuši savu darbu pēdējo 6 mēnešu laikā. Lai nodrošinātu aptaujas veikšanas kvalitāti, pirms aptaujas notiek intervētāju instruktāža nelielās grupās,

Nr. p.k.	Pasūtītāja prasības	Pretendenta SIA "Latvijas Fakti" piedāvājums
		<p>kas tiek organizēta pēc sekojoša plāna:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) pētījuma mērķu un metožu izklāsts; b) respondentu atlases principi; c) pētījuma instrumentārija (anketas) analīze; d) darbu organizēšanas process; e) savstarpējās testintervijas. <p>SIA "Latvijas Fakti" nodrošina, ka intervētāji nav pašvaldības, kurā veic aptauju, un tās institūciju darbinieki, kā arī pašvaldības un tās institūciju darbinieki nav aptauju respondenti.</p>
5.	Pretendents izveido respondentu izlasi, atlasot respondentus pēc daudzpakāpju nejaušās stratificētās atlases principa un nodrošinot izlases reprezentativitāti Latvijas Republikas iedzīvotāju kopumam attiecīgajā vecuma grupā.	<p>SIA "Latvijas Fakti" izveido respondentu izlasi, atlasot respondentus pēc daudzpakāpju nejaušās stratificētās atlases principa un nodrošinot izlases reprezentativitāti Latvijas Republikas iedzīvotāju kopumam attiecīgajā vecuma grupā attiecīgajā pašvaldībā. Stratifikācijas pazīmes: a) ģeogrāfiskā (administratīvi teritoriālā) b) nacionālā, c) dzimuma.</p> <p>Izlases aprēķināšanā un ģeogrāfiskajā izkliedē tiek izmantota nejaušā maršruta metode (<i>random route procedure</i>).</p>
6.	<p>Respondentu izvēlē jāpiemēro vismaz šādi kritēriji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dzimums; - vecums sadalījumā pa vecuma grupām (16-24; 25-34; 35-44; 45-54; 55-vairāk); - dominējošā sarunvaloda ģimenē (latviešu; krievu; cita); - izglītības līmenis (pamata, arodizglītība, vidējā, augstākā, bez izglītības); - nodarbošanās (pašnodarbināts; uzņēmējs; algots darbinieks; mājsaimniece; students; pensionārs; bezdarbnieks; cits) - dzīvošanas ilgums pašvaldības administratīvajā teritorijā (mazāk kā 1 gadu; 1-5 gadus; 6-10 gadus; 11-20 gadus; vairāk kā 20 gadus). 	<p>Aptaujas datu analīze tiek veikta izvelētajiem respondentiem piemērojot vismaz šādus Tehniskajā specifikācijā noteiktos kritērijus:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dzimums; - vecums sadalījumā pa vecuma grupām (16-24; 25-34; 35-44; 45-54; 55-vairāk); - dominējošā sarunvaloda ģimenē (latviešu; krievu; cita); - izglītības līmenis (pamata, arodizglītība, vidējā, augstākā, bez izglītības); - nodarbošanās (Pašnodarbināts; uzņēmējs; algots darbinieks; mājsaimniece; students; pensionārs; bezdarbnieks; cits) - dzīvošanas ilgums pašvaldības administratīvajā teritorijā (mazāk kā 1 gadu; 1-5 gadus; 6-10 gadus; 11-20

Nr. p.k.	Pasūtītāja prasības	Pretendenta SIA “Latvijas Fakti” piedāvājums
		gadus; vairāk kā 20 gadus).
7.	Pretendents aptaujā izmanto tiešās intervijas metodi. Saskaņojot ar Pasūtītāju, līdz 30% respondentu Pretendents var aptaujāt ar telefonintervijas metodi.	SIA “Latvijas Fakti” aptaujā izmanto tiešās (<i>face-to face</i>) intervijas metodi respondentu dzīvesvietās (CAPI). Iepriekš saskaņojot to ar pasūtītāju, līdz 30% interviju var tikt veiktas ar telefonintervijas metodi (CATI)
8.	Pretendents sagatavo aptaujas analītiskā noslēguma ziņojumus par katru pašvaldību. Ziņojumu sagatavo latviešu valodā, kurā iekļauts kopsavilkums teksta formā, pētījuma metožu apraksts, datu analīze, un aptaujā iekļauto jautājumu rezultātu atspoguļojums grafikos sadalījumā pēc noteiktajiem sociāli demogrāfiskajiem parametriem (piemēram, respondenta dzimuma, vecuma, izglītības līmeņa, nodarbošanās u.c.).	SIA “Latvijas Fakti” sagatavo aptaujas analītiskā noslēguma ziņojumus par katru pašvaldību (kopā septiņus). Ziņojumi tiek sagatavoti latviešu valodā. Ziņojumā kā mininumus tiek iekļauts kopsavilkums teksta formā, pētījuma metožu apraksts, datu analīze, un aptaujā iekļauto jautājumu rezultātu atspoguļojums grafikos sadalījumā pēc noteiktajiem sociāli demogrāfiskajiem parametriem (piemēram, respondenta dzimuma, vecuma, izglītības līmeņa, nodarbošanās u.c.).
9.	Korupcijas risku novērtējumam Pretendents veic aptaujas datu analīzi par diviem jautājumiem (skatīt aptauju anketu nolikuma 1.1. un 1.2.pielikuma 1.1. apakšpunkta atbildes novērtēšanas metodoloģijā minētā parauga c) punktu), rezultātus atspoguļojot grafikos sadalījumā pēc noteiktajiem sociāli demogrāfiskajiem parametriem.	Korupcijas risku novērtējumam SIA “Latvijas Fakti” veic aptaujas datu analīzi par diviem jautājumiem (atbilstoši Iepirkuma Nolikuma 1.1. un 1.2.pielikuma aptaujas anketu 1.1.apakšpunkta atbildes novērtēšanas metodoloģijā minētā parauga c) punktu), rezultātus atspoguļojot grafikos sadalījumā pēc noteiktajiem sociāli demogrāfiskajiem parametriem.
10.	Aptaujas analītiskais noslēguma ziņojums tiek sagatavots un iesniegts Pasūtītājam līdz 2017. gada 19. oktobrim drukātā formātā un elektroniski “Word” - <i>docx</i> faila veidā ārējā datu nesējā.	Aptaujas analītisko noslēguma ziņojumu SIA “Latvijas Fakti” sagatavo un iesniedz Pasūtītājam līdz 2017.gada 19. oktobrim drukātā formātā un elektroniski “Word” - <i>docx</i> faila veidā ārējā datu nesējā.
11.	Izpildītājs līdz 2017. gada 19. oktobrim “Excel” - <i>xlsx</i> faila veidā ārējā datu nesējā iesniedz Pasūtītājam datus, kas izmantoti aptaujā iekļauto jautājumu rezultātu atspoguļošanai. Kopējais aptaujas datu fails <i>SPSS</i> formātā un/vai <i>xlsx</i> formātā, minimāli iekļaujot šādu	SIA “Latvijas Fakti” līdz 2017. gada 19. oktobrim “Excel” - <i>xlsx</i> faila veidā ārējā datu nesējā iesniedz Pasūtītājam datus (datu tabulas), kas izmantoti aptaujā iekļauto jautājumu rezultātu atspoguļošanai. SIA “Latvijas Fakti” līdz 2017. gada

Nr. p.k.	Pasūtītāja prasības	Pretendenta SIA "Latvijas Fakti" piedāvājums
	<p>informāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jautājums (kods D_i, Q_i); - Atbilde (kods) koda vārdisks paskaidrojums - Aptaujas datums; <p>Tehniskā informācija par pakalpojuma norisi elektroniski *.docx faila formātā kā procesa apraksts, iekļaujot vismaz šādas lietas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intervētāju skaits; - Realizēto interviju skaits; - Kopējais kontaktu skaits; - Vidējais intervijas ilgums; - Garākais intervijas ilgums; - Īsākās intervijas ilgums; - Nerespondences raksturojums; - Intervijas atteikuma analīze. <p>Iesniegtie dati ir izmantojami atkārtotai jautājumu rezultātu atspoguļošanai grafikos, tajā skaitā, veidojot papildu griezumus starp dažādiem anketas jautājumiem, sadalījumā pēc noteiktajiem sociāli demogrāfiskajiem parametriem.</p>	<p>19. oktobrim iesniedz Pasūtītājam kopējo aptaujas datu failu SPSS formātā un/vai.xlsx formātā, minimāli iekļaujot šādu informāciju:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jautājums (kods D_i, Q_i); - Atbilde (kods) koda vārdisks paskaidrojums; - Aptaujas datums; <p>SIA "Latvijas Fakti" elektroniski *.docx faila formātā iesniedz Pasūtītājam Tehniskās informācijas atskaiti par pakalpojuma norisi kā procesa aprakstu, iekļaujot vismaz šādas lietas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intervētāju skaits; - Realizēto interviju skaits; - Kopējais kontaktu skaits; - Vidējais intervijas ilgums; - Garākais intervijas ilgums; - Īsākās intervijas ilgums; - Nerespondences raksturojums; - Intervijas atteikuma analīze. <p>SIA "Latvijas Fakti" nodrošina, ka iesniegtie dati ir izmantojami atkārtotai jautājumu rezultātu atspoguļošanai grafikos, tajā skaitā, veidojot papildu griezumus starp dažādiem anketas jautājumiem, sadalījumā pēc noteiktajiem sociāli demogrāfiskajiem parametriem.</p>
12.	Pretendents nodrošina izstrādātā aptaujas analītiskā noslēguma ziņojuma atbilstību latviešu valodas literārajām un gramatiskajām prasībām.	SIA "Latvijas Fakti" nodrošina izstrādātā aptaujas analītiskā noslēguma ziņojuma atbilstību latviešu valodas literārajām un gramatiskajām prasībām.
13.	Pretendents organizē aptauju rezultātu prezentāciju revīzijas grupas locekļiem un sniedz konsultācijas par aptaujas veikšanas metodoloģiju Pasūtītāja telpās Rīgā, Skanstes ielā 50, iepriekš vienojoties ar Pasūtītāju par prezentācijas norises laiku.	SIA "Latvijas Fakti" organizē aptauju rezultātu prezentāciju revīzijas grupas locekļiem un sniedz konsultācijas par aptaujas veikšanas metodoloģiju Pasūtītāja telpās Rīgā, Skanstes ielā 50, iepriekš vienojoties ar Pasūtītāju par prezentācijas norises laiku.

1.1.pielikums

Līgumam Nr.3.7.5.4/ 5

Par ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojums (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei)

Iedzīvotāju aptaujas anketa par pašvaldības policijas darba novērtējumu

Anketas jautājums	Atbildes novērtēšanas metodoloģija
Vai Jūs uzticaties pašvaldības policijai? a) Pilnībā uzticos b) Drīzāk uzticos c) Drīzāk neuzticos d) Nemaz neuzticos e) Grūti pateikt	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
1.1. Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs neuzticas pašvaldības policijai?	<p>Šo jautājumu uzdod tiem, kas atbildējuši, ka pašvaldības policijai drīzāk neuzticas vai nemaz neuzticas. Iespējamas vairākas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Neredz pašvaldības policistus, slikti strādā, neko nedara b) Negatīva personīgā pieredze c) Korupcija, kukuļiemšana pašvaldības policijas darbā d) Ir daudz neatklāti likumpārkāpumi, ilgstoši neatrisināti jautājumi e) Pašvaldības policisti nereagē, neiejaucas, atsaka palīdzību f) Pašvaldības policisti nav godīgi, godprātīgi, nerīkojas likumīgi g) Neieinteresētība un vienaldzība no pašvaldības policijas darbinieku puses h) Nav drošības sajūtas i) Stereotipi, negatīva sabiedriskā doma j) Zemais atalgojums un finanšu trūkums ietekmē pašvaldības policijas darba kvalitāti k) Negatīva informācija masu medijos l) Neprofesionāli, nekompetenti pašvaldības policisti m) Augstprātīga, bravurīga, bailes iedvesoša pašvaldības policistu attieksme n) Pašvaldības policija nereagē operatīvi, laikā neierodas o) Pašvaldības policisti sit cilvēkus, brutāla attieksme p) Birokrātija policijas darbā q) Cita atbilde r) Grūti pateikt
1.2. Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs uzticaties pašvaldības policijai?	<p>Šo jautājumu uzdod tiem, kas atbildējuši, ka pašvaldības policijai drīzāk uzticas vai pilnībā uzticas. Iespējamas vairākas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Pašvaldības policija strādā, veic savu darbu, pienākumus, nodrošina kārtību b) Pašvaldība policija rada drošības sajūtu, aizstāv, palīdz c) Nav iemesla, pamata neuzticēties, nav negatīvas pieredzes d) Kādam ir jāuzticas, kam citam, lai uzticas, ja ne pašvaldības policijai e) Pozitīva personīgā pieredze f) Nav bijusi saskarsme ar pašvaldības policiju g) Uzticas kā varas struktūrai h) Pašvaldības policijas darbinieku pozitīvs tēls – laipni, pretimnākoši i) Pašvaldības policijā strādā personīgi pazīstami cilvēki/ pats ir

	<p><i>strādājis policijā</i></p> <p>j) Pašvaldības policija domāta lai uzticētos, tāpēc arī uzticas k) Uzticas, taču ar iebildumiem l) Uzticešanos ietekmē informācija masu medijos m) Pozitīva draugu, paziņu, kaimiņu pieredze n) Ir bijusi profesionāla sadarbība o) Cita atbilde p) Grūti pateikt</p>
Vai esat saskāries ar kukuļiemšanu pašvaldības policijas darbā?	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
<input type="checkbox"/> Jā <input type="checkbox"/> Nē	
Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar pašvaldības policijas darbu?	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
<input type="checkbox"/> Pilnībā apmierināts <input type="checkbox"/> Drīzāk apmierināts <input type="checkbox"/> Drīzāk neapmierināts <input type="checkbox"/> Pilnībā neapmierināts <input type="checkbox"/> Grūti pateikt	
4. Vai piekrītat apgalvojumam, ka:	<i>Uz katru apgalvojumu respondentam jāsniedz viena no šādām atbildēm:</i>
a) Manā dzīves vietā pašvaldības policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā b) Savā dzīves vietā es jūtos droši c) Manā dzīves vietā pašvaldības policija risina arī mazus, sīkus likumpārkāpumus d) pašvaldības policija ir viegli pieejama un sasniedzama e) manā dzīves vietā pašvaldības policija ir labi informēta par drošības problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus f) manā dzīves vietā pašvaldības policija sekmīgi risina tās drošības problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus g) esmu labi informēts par pašvaldības policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību manas dzīves vietas apkaimē h) savā apkaimē es regulāri redzu pašvaldības policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus i) Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu pašvaldības policiju patrulējam savā apkaimē j) Ja vien iespējams, es izvairoš vērsties pašvaldības policijā k) Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā l) Sabiedriskā kārtība manā dzīves vieta/apkaimē ir pilnībā nodrošināta	

<p>Kad Jums pēdējoreiz ir bijusi šā saskarsme ar pašvaldības iedzīvotajiem?</p> <p>Pēdējā gada laikā</p> <p>Pēdējo 3 gadu laikā</p> <p>Pirms 3 gadiem</p> <p>Nav bijusi tieša saskarsme</p>	<p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>
<p>1. Ja saskarsme ir notikusi, kā tā paudās?</p> <ul style="list-style-type: none">) Jums tika piemērots administratīvais sods) Ar Jums tika veiktas profilaktiskas pārrunas) Es biju cietušais) Cits <p>5. Cik lielā mērā Jūs jūtāties informēti par pašvaldības policijas darbu</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Pilnībā informēts b) Drīzāk informēts c) Drīzāk neinformēts d) Pilnībā neinformēts e) Grūti pateikt 	<p>Šo jautājumu uzdod tiem, kas atbildējuši, ka saskarsme ir notikusi. Iespējamas vairākas atbildes.</p> <p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>
<p>7. Kādu papildu informāciju Jūs vēlētos saņemt par pašvaldības policijas darbu?</p>	<p>Iespējamas vairākas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Par pašvaldības policijas paveikto, par to, ko policija dara, kā strādā b) Par atklātajiem likumpārkāpumiem c) Par iedzīvotāju drošības jautājumiem d) Par apkaimē – pilsētā, pagastā, ciemā notiekošo e) Par visu, vispusīgu, dažādu, plašu informāciju f) Par notikumiem, notiekošo g) Par likumpārkāpumiem h) Kur meklēt palīdzību, kā rīkoties, kā sasniegt policiju nepieciešamības gadījumā i) Statistiku par policijas darbu, likumpārkāpumiem j) Pozitīvu informāciju k) Par plānoto policijas darbu, pasākumiem l) Par to, kādi ir policistu pienākumi, kompetence m) Par likumiem, likumdošanu n) Par ceļu satiksmes drošību, negadījumiem o) Informāciju par sodiem p) Par pašvaldības policijas darbinieku korumpētību q) Par patruljpolicijas darbu r) Patiesu, atklātu, objektīvu informāciju s) Par to kā tiek tērēti policijas līdzekļi t) Cita atbilde u) Nav nepieciešama nekāda informācija v) Grūti pateikt
<p>8. Vai esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par pašvaldības policijas darbu:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Jā b) Nē c) Grūti pateikt 	<p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>
<p>9. Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par policijas darbu:</p>	<p>Iespējamas vairākas atbildes.</p>

<p>Masu saziņas līdzekļi (radio, televīzija, internets, laikraksti)</p> <p>Policijas rākotos informatīvos išākumos</p> <p>Personīgi no policijas arbiniekiem</p> <p>Informatīvos materiālos (lūklētos)</p> <p>Cits.....</p>	
<p>0. Vai Jūs personīgi būtu gatavs īdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?</p> <p>a) Noteikti būtu gatavs b) Drīzāk būtu gatavs c) Drīzāk nebūtu gatavs d) Noteikti nebūtu gatavs/ iemesli e) Grūti pateikt</p>	<p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>
<p>10.1. Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs nebūtu gatavs īdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?</p>	<p>Šo jautājumu uzdod tiem respondentiem, kas atbildējuši, ka noteikti vai drīzāk nebūtu gatavi īdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā. Iespējamas vairākas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</p> <p>a) Uzskata sevi par vecu, lai iesaistītos b) Nav laika, ir pārāk aizņemts, noslogots c) Ir bail, jūtas nedrošs d) Negrib, nav intereses, nepatīk e) Tas ir pašvaldības policijas darbs/ katram jādara savs darbs f) Uzskata sevi par nepiemērotu šim pienākumam g) Neatbilst veselības stāvoklis h) Neredz jēgu, nav nepieciešamības i) Tas nav sieviešu darbs, esmu sieviete j) Nepatīk policija, nevēlas saistīties ar policiju k) Maz uzturas dzīves vietā l) Nevēlas iemantot ienaidniekus m) Cita atbilde n) Grūti pateikt</p>
<p>10.2. Ko no minētā Jūs personīgi būtu gatavs darīt personīgās drošības uzlabošanai?</p> <p>a) Piedalīties talkās, sakopjot apkārtni b) Pieskatīt kaimiņa īpašumu viņa prombūtnē c) Veikt brīvprātīgā patruļas darbu d) Ziņot pašvaldības policijai par svešām, nepiederīšām personām un transporta līdzekļiem savā dzīvesvietā e) Sniegt informāciju pašvaldības policijai pa anonīmo tālruni f) Piedalīties diskusijās ar pašvaldības policijas arbiniekiem par aktuālām drošības problēmām</p>	<p>Šo jautājumu uzdod tiem respondentiem, kas atbildējuši, ka noteikti vai drīzāk būtu gatavi īdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā. Iespējamas vairākas atbildes.</p>
<p>11. Vai pazīstat savu pašvaldības policistu, kas veic savus uzdevumus Jūsu apkaimē?</p> <p>a) Zinu, ka tāds ir, taču nezinu vārdu un neesmu redzējis</p>	<p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>

<p>)) Zinu vārdu, bet neesmu redzējis)) Zinu vārdu un esmu redzējis)) Neatšķiru pašvaldības un Valsts policijas darbiniekus e) Grūti pateikt</p> <p>2. Jūsuprāt, kas ir piecas būtiskākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas jūsu dzīves vietā/apkaimē?</p>	<p>Iespējamas ne vairāk kā piecas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Jauniešu (arī pusaudžu, nepilngadīgo, mazgadīgo) izraisītas problēmas b) Ceļu satiksmes drošības neievērošana – ātruma pārsniegšana u.c. c) Dzērāji, alkoholiķi, dzeršana, alkohola lietošana d) Tumšas ielas, pagalmi, trepes, sliks apgaismojums e) Zagšana, zādzības f) Jauniešu (arī pusaudžu, nepilngadīgo) aktivitātes g) Policistu trūkums, policisti maz manāmi, nepietiekama patrulēšana h) Jaunieši (arī pusaudži, nepilngadīgie), kas lieto alkoholu i) Huligānisms, vandālisms, demolēšana, kautiņi j) Narkomāni, narkotiku lietošana k) Bomži, bezpajumtnieki, aizdomīgas, nepiederošas personas l) Naktsklubu, diskotēku, pasākumu apmeklētāju izraisītas problēmas m) Slikti kaimiņi, cilvēku savstarpējas nesaskaņas n) Nelegāla alkohola un cigarešu tirdzniecība o) Nedrošība, drošības sajūtas trūkums p) Automāšnu bojāšana, demolēšana, apzagšana q) Problēmas ar suniem, klaiņojoši dzīvnieki r) Jaunieši, kas lieto narkotikas s) Cita atbilde t) Nav problēmu, viss kārtībā u) Grūti pateikt
<p>13. Kāds ir Jūsu vecums gados:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) 16-24 b) 25-34 c) 35-44 d) 45-54 e) 55-un vairāk 	<p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>
<p>14. Kāda ir jūsu izglītība:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Augstākā izglītība b) Arodizglītība c) Vidējā izglītība d) Pamatizglītība e) Nav iegūta izglītība 	<p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>
<p>15. Kādā valodā Jūs galvenokārt runājat ģimenē:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Latviešu b) Krievu c) Citā 	<p>Iespējamas vairākas atbildes.</p>
<p>16. Kāda ir Jūsu nodarbošanās:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Pašnodarbināts b) Uzņēmējs c) Algots darbinieks d) Mājsaimnieks/-ce e) Students f) Pensionārs g) Bezdarbnieks h) Cits..... 	<p>Iespējamas vairākas atbildes.</p>

Cik gadu dzīvojat pašvaldības nīnistratīvajā teritorijā?	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
Mazāk kā 1	
1-5	
6-10	
11-20	
Vairāk kā 20	

1.2.pielikums

Līgumam Nr.3.7.5.4/5

Par ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojums (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei)

Iedzīvotāju aptaujas anketa par Valsts policijas darba novērtējumu

Anketas jautājums	Atbildes novērtēšanas metodoloģija
1. Vai Jūs uzticaties Valsts policijai? a) Pilnībā uzticis b) Drīzāk uzticis c) Drīzāk neuzticis d) Nemaz neuzticis e) Grūti pateikt	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
1.1. Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs neuzticaties Valsts policijai?	<i>Šo jautājumu uzdod tiem, kas atbildējuši, ka Valsts policijai drīzāk neuzticis vai nemaz neuzticis. Iespējamas vairākas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</i> a) Neredz policistus, slikti strādā, neko nedara b) Negatīva personīgā pieredze c) Korupcija, kukulķemšana Valsts policijas darbā d) Ir daudz neatklāti likumpārkāpumi, ilgstoši neatrisināti jautājumi e) Policisti nereagē, neiejaucas, atsaka palīdzību f) Policisti nav godīgi, godprātīgi, nerikojas likumīgi g) Neieinteresētība un vienaldzība no policijas darbinieku pusēs h) Nav drošības sajūtas i) Stereotipi, negatīva sabiedriskā doma j) Zemais atalgojums un finanšu trūkums ietekmē policijas darba kvalitāti k) Negatīva informācija masu medijos l) Neprofesionāli, nekompetenti policisti m) Augstprātīga, bravurīga, bailes iedvesoša policistu attieksme n) Policija nereagē operatīvi, laikā neierodas o) Policisti sit cilvēkus, brutāla attieksme p) Birokrātija policijas darbā q) Cita atbilde r) Grūti pateikt
1.2. Kādi ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs uzticaties Valsts policijai?	<i>Šo jautājumu uzdod tiem, kas atbildējuši, ka Valsts policijai drīzāk uzticis vai pilnībā uzticis. Iespējamas vairākas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</i> a) Policija strādā, veic savu darbu, pienākumus, nodrošina kārtību b) Policija rada drošības sajūtu, aizstāv, palīdz c) Nav iemesla, pamata neuzticīties, nav negatīvas pieredzes d) Kādam ir jāuzticis, kam citam, lai uzticis, ja ne policijai e) Pozitīva personīgā pieredze f) Nav bijusi saskarsme ar policiju g) Uzticis kā varas struktūrai h) Policijas darbinieku pozitīvs tēls – laipni, pretimnākoši i) Policijā strādā personīgi pazīstami cilvēki/ pats ir strādājis policījā j) Policija domāta lai uzticētos, tāpēc arī uzticis k) Uzticis, taču ar iebildumiem l) Uzticēšanos ietekmē informācija masu medijos

	<p><i>m) Pozitīva draugu, paziņu, kaimiņu pieredze</i> <i>n) Ir bijusi profesionāla sadarbība</i> <i>o) Cita atbilde</i> <i>p) Grūti pateikt</i></p>
2. Vai esat saskāries ar kukuļnemšanu Valsts policijas darbā?	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
a) Jā b) Nē	
3. Cik lielā mērā Jūs esat apmierināts ar Valsts policijas darbu?	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
a) Pilnībā apmierināts b) Drīzāk apmierināts c) Drīzāk neapmierināts d) Pilnībā neapmierināts e) Grūti pateikt	
4. Vai piekrītat apgalvojumam, ka:	<i>Uz katru apgalvojumu respondentam jāsniedz viena no šādām atbildēm:</i>
a) Manā dzīves vietā Valsts policija iesaista iedzīvotājus dažādu drošības problēmu risināšanā b) Savā dzīves vietā es jūtos droši c) Manā dzīves vietā Valsts policija risina arī mazus, sīkus likumpārkāpumus d) Valsts policija ir viegli pieejama un sasniedzama e) manā dzīves vietā Valsts policija ir labi informēta par drošības problēmām, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus f) manā dzīves vietā Valsts policija sekmīgi risina tās drošības problēmas, kas uztrauc vietējos iedzīvotājus g) esmu labi informēts par Valsts policijas darbu, kas pēdējā gada laikā veikts, lai nodrošinātu sabiedrisko kārtību un drošību manas dzīves vietas apkaimē h) savā apkaimē es regulāri redzu Valsts policijas darbiniekus, kas pilda savus pienākumus i) Es jūtos drošāk, ja ikdienā redzu Valsts policiju patrulējam savā apkaimē j) Ja vien iespējams, es izvairoš vērsties Valsts policijā k) Ikvienam iedzīvotājam pašam aktīvi jāiesaistās savas dzīves vietas drošības problēmu risināšanā l) Sabiedriskā kārtība manā dzīves vietā/apkaimē ir pilnībā nodrošināta	<i>a) Nemaz nepiekrīt</i> <i>b) Drīzāk nepiekrīt</i> <i>c) Drīzāk piekrīt</i> <i>d) Pilnībā piekrīt</i> <i>e) Grūti pateikt</i>
5. Kad Jums pēdējoreiz ir bijusi tieša saskarsme ar Valsts policijas amatpersonu?	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
a) Pēdējā gada laikā b) Pēdējo 3 gadu laikā	

c) Pirms 3 gadiem	
d) Nav bijusi tieša saskarsme	
5.1. Ja saskarsme ir notikusi, kā tā izpaudās?	<i>Šo jautājumu uzdod tiem, kas atbildējuši, ka saskarsme ir notikusi. Iespējamas vairākas atbildes.</i>
a) Jums tika piemērots administratīvais sods	
b) Ar Jums tika veiktas profilaktiskas pārrunas	
c) Es biju cietušais	
d) Cits	
6. Cik lielā mērā Jūs jūtaties informēti par Valsts policijas darbu	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
a) Pilnībā informēts	
b) Drīzāk informēts	
c) Drīzāk neinformēts	
d) Pilnībā neinformēts	
e) Grūti pateikt	
7. Kādu papildu informāciju Jūs vēlētos saņemt par Valsts policijas darbu?	<i>Iespējamas vairākas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</i> a) Par Valsts policijas paveikto, par to, ko policija dara, kā strādā b) Par atklātajiem likumpārkāpumiem c) Par iedzīvotāju drošības jautājumiem d) Par apkaimē – pilsētā, pagastā, ciemā notiekošo e) Par visu, vispusīgu, dažādu, plašu informāciju f) Par notikumiem, notiekošo g) Par likumpārkāpumiem h) Kur meklēt palīdzību, kā rīkoties, kā sasniegt policiju nepieciešamības gadījumā i) Statistiku par policijas darbu, likumpārkāpumiem j) Pozitīvu informāciju k) Par plānoto policijas darbu, pasākumiem l) Par to, kādi ir policistu pienākumi, kompetence m) Par likumiem, likumdošanu n) Par ceļu satiksmes drošību, negadījumiem o) Informāciju par sodiem p) Par valsts policijas darbinieku korumpētību q) Par patrupolicijas darbu r) Patiesu, atklātu, objektīvu informāciju s) Par to kā tiek tērēti policijas līdzekļi t) Cita atbilde u) Nav nepieciešama nekāda informācija v) Grūti pateikt
8. Vai esat informēts par iespējām iesniegt sūdzības par Valsts policijas darbu:	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
a) Jā	
b) Nē	
c) Grūti pateikt	
9. Kādā veidā Jūs vislabprātāk saņemtu informāciju par policijas darbu:	<i>Iespējamas vairākas atbildes.</i>
a) Masu saziņas līdzekļi (radio, televīzija, internets, laikraksti)	
b) Policijas rīkotos informatīvos pasākumos	
c) Personīgi no policijas darbiniekiem	

<p>d) Informatīvos materiālos (bukletos)</p> <p>e) Cits.....</p>	
<p>10. Vai Jūs personīgi būtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?</p> <p>a) Noteikti būtu gatavs b) Drīzāk būtu gatavs c) Drīzāk nebūtu gatavs d) Noteikti nebūtu gatavs/ iemesli e) Grūti pateikt</p>	<p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>
<p>10.1. Kas ir galvenie iemesli, kādēļ Jūs nebūtu gatavs līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā?</p>	<p>Šo jautājumu uzdod tiem respondentiem, kas atbildējuši, ka noteikti vai drīzāk nebūtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā. Iespējamas vairākas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</p> <p>a) Uzskata sevi par vecu, lai iesaistītos b) Nav laika, ir pārāk aizņemts, noslogots c) Ir bail, jūtas nedrošs d) Negrib, nav intereses, nepatīk e) Tas ir Valsts policijas darbs/ katram jādara sava darbs f) Uzskata sevi par nepiemērotu šim pienākumam g) Neatbilst veselības stāvoklis h) Neredz jēgu, nav nepieciešamības i) Tas nav sieviešu darbs, esmu sieviete j) Nepatīk policija, nevēlas saistīties ar policiju k) Maz uzturas dzīves vietā l) Nevēlas iemantot ienaidniekus m) Cita atbilde n) Grūti pateikt</p>
<p>10.2. Ko no minētā Jūs personīgi būtu gatavs darīt personīgās drošības uzlabošanai:</p> <p>a) Piedalīties talkās, sakopjot apkārtni b) Pieskatīt kaimiņa īpašumu vija prombūtnē c) Veikt brīvprātīgā patruļas darbu d) Ziņot Valsts policijai par svešām, nepiederošām personām un transporta līdzekļiem savā dzīvesvietā e) Sniegt informāciju Valsts policijai pa anonīmo tālruni f) Piedalīties diskusijās ar Valsts policijas darbiniekiem par aktuālām drošības problēmām</p>	<p>Šo jautājumu uzdod tiem respondentiem, kas atbildējuši, ka noteikti vai drīzāk būtu gatavi līdzdarboties sabiedriskās kārtības un drošības nodrošināšanā savā dzīves vietā. Iespējamas vairākas atbildes.</p>
<p>11. Vai pazīstat Valsts policistu, kas veic savus uzdevumus Jūsu apkaimē:</p> <p>a) Zinu, ka tāds ir, taču nezinu vārdu un neesmu redzējis b) Zinu vārdu, bet neesmu redzējis c) Zinu vārdu un esmu redzējis d) Grūti pateikt</p>	<p>Iespējama tikai viena atbilde.</p>
<p>12. Jūsuprāt, kas ir būtiskākās sabiedriskās kārtības un drošības problēmas jūsu dzīves</p>	<p>Iespējamas ne vairāk kā piecas atbildes. Saņemtās atbildes pakārto saturiski tuvākajai atbildei pēc šāda parauga:</p> <p>a) Jauniešu (arī pusaudžu, nepilngadīgo, mazgadīgo) izraisītās</p>

vietā/apkaimē?	<p><i>problēmas</i></p> <p>b) Ceļu satiksmes drošības neievērošana – ātruma pārsniegšana u.c.</p> <p>c) Dzērāji, alkoholiķi, dzeršana, alkohola lietošana</p> <p>d) Tumšas ielas, pagalmi, trepes, sliks apgaismojums</p> <p>e) Zagšana, zādzības</p> <p>f) Jauniešu (arī pusaudžu, nepilngadīgo) aktivitātes</p> <p>g) Policistu trūkums, policisti maz manāmi, nepietiekama patrulešana</p> <p>h) Jaunieši (arī pusaudži, nepilngadīgie), kas lieto alkoholu</p> <p>i) Huligānisms, vandālisms, demolēšana, kautiņi</p> <p>j) Narkomāni, narkotiku lietošana</p> <p>k) Bomži, bezpajumtnieki, aizdomīgas, nepiederošas personas</p> <p>l) Naktsklubu, diskotēku, pasākumu apmeklētāju izraisītas <i>problēmas</i></p> <p>m) Slikti kaimiņi, cilvēku savstarpējas nesaskaņas</p> <p>n) Nelegāla alkohola un cigarešu tirdzniecība</p> <p>o) Nedrošība, drošības sajūtas trūkums</p> <p>p) Automašīnu bojāšana, demolēšana, apzagšana</p> <p>q) Problemas ar suniem, kļaiņojoši dzīvnieki</p> <p>r) Jaunieši, kas lieto narkotikas</p> <p>s) Cita atbilde</p> <p>t) Nav problēmu, viss kārtībā</p> <p>u) Grūti pateikt</p>
13. Kāds ir Jūsu vecums gados:	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
a) b) c) d) e)	16-24 25-34 35-44 45-54 55-un vairāk
14. Kāda ir jūsu izglītība:	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
a) b) c) d) e)	Augstākā izglītība Arodizglītība Vidējā izglītība Pamatizglītība Nav iegūta izglītība
15. Kādā valodā Jūs galvenokārt runājat ģimenē:	<i>Iespējamas vairākas atbildes.</i>
a) b) c)	Latviešu Krievu Cītā
16. Kāda ir Jūsu nodarbošanās:	<i>Iespējamas vairākas atbildes.</i>
a) b) c) d) e) f) g) h)	Pašnodarbināts Uzņēmējs Algots darbinieks Mājsaimnieks/-ce Students Pensionārs Bezdarbnieks Cits.....
17. Cik gadu dzīvojat pašvaldības administratīvajā teritorijā?	<i>Iespējama tikai viena atbilde.</i>
a) b) c) d) e)	Mazāk kā 1 1-5 6-10 11-20 Vairāk kā 20

1.3.pielikumsLīgumam Nr.3.7.5.4/ 5

Par ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojums (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei)

Minimālais pašvaldībās aptaujājamo iedzīvotāju skaits

Nr.	Pašvaldības nosaukums	Iedzīvotāju skaits pašvaldībā 2016.gadā	Minimālais pašvaldībā aptaujājamo iedzīvotāju skaits
1.	Inčukalna novada pašvaldība	7715	140
2.	Ventspils pilsētas pašvaldība	35914	650
3.	Cēsu novada pašvaldība	16757	260
4.	Pārgaujas novada pašvaldība	3827	75
5.	Apes novada pašvaldība	3525	75
6.	Līvānu novada pašvaldība	11424	200
7.	Krāslavas novada pašvaldība	15423	260
Kopā:			1660

Par ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojums (sabiedriskās domas izpēte - sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei)

Nodošanas – pieņemšanas akts

Rīgā,

2017.gada _____

Latvijas Republikas Valsts kontrole, juridiskā adrese: Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013, vienotais reģistrācijas Nr.90000031917, valsts kontrolieres Elitas Krūmiņas personā, kura rīkojas saskaņā ar Valsts kontroles likumu, turpmāk tekstā Pasūtītājs, un

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību “Latvijas Fakti” (reģ.Nr.40103083424, Brīvības ielā 106-2, Rīgā, LV-1001), turpmāk - Izpildītājs, valdes locekļa Aigara Freimaņa personā, kurš rīkojas uz statūtu pamata, no otras puses, paraksta šādu nodošanas-pieņemšanas aktu:

1. Izpildītājs Līgumā noteiktajā termiņā ir sniedzis Pasūtītājam ekspertu pētniecības konsultāciju pakalpojumu (sabiedriskās domas izpēte – sabiedriskās drošības nodrošināšanas sektora un korupcijas vides analīzei), sagatavojis analītisku ziņojumu, (kas sastāv no ziņojuma kopsavilkuma un analītiskās daļas par katru izlasē iekļauto pašvaldību atsevišķi) un anotāciju saskaņā ar Ministru kabineta 2013.gada 3.janvāra noteikumu Nr.1 “Kārtība, kādā publiska persona pasūta pētījumus” 3.pielikumu un iesniegšanu pasūtītājam, kā arī nodrošinājis aptauju rezultātu prezentāciju revīzijas grupas locekļiem un konsultāciju sniegšanu par aptaujas veikšanas metodoloģiju Pasūtītāja telpās Rīgā, Skanstes ielā 50, iepriekš vienojoties ar Pasūtītāju par prezentācijas norises laiku (turpmāk tekstā – Pakalpojums).
2. Pakalpojums ir sniegs Eiropas Sociālā fonda projekta Nr.3.4.2.0/16/I/001 „Publiskā sektora revidētu profesionālā pilnveide komercdarbības vides sakārtošanas, korupcijas novēršanas un ēnu ekonomikas mazināšanas jomā” ietvaros.
3. Izpildītājs apliecinā, ka Pakalpojums ir sniegs atbilstoši 2017.gada ____ .augusta līgumam Nr._____.
4. Pasūtītājs apliecinā, ka Pakalpojums ir sniegs pienācīgā kvalitātē un pieņem sniegto Pakalpojumu pilnā apmērā.
5. Nodošanas-pieņemšanas akta parakstīšana ir pamats norēķinu veikšanai EUR 15 496,00 (piecpadsmit tūkstoši četri simti deviņdesmit seši euro un 00 centi) apmērā, (bez PVN).
6. Akts sastādīts divos eksemplāros, viens eksemplārs - Pasūtītājam, bet otrs - Izpildītājam.
7. Pušu rekvizīti:

Pasūtītājs:

Latvijas Republikas Valsts kontrole
Reģ. nr. 90000031917
Adrese: Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013
Banka: Valsts kase
Konts: LV07TREL224056001200B
Kods: TRELLV22

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību

“Latvijas Fakti”
Reģ.Nr. 40103083424
Adrese: Brīvības ielā 106-2, Rīga, LV-1001
Banka: AS Swedbank
Konts: LV41HABA0001408033638
Kods: HABALV22