

Tiesībaizsardzības iestādēm un kompetentajām institūcijām nosūtītā informācija par Valsts kontroles revīzijās 2016.gadā konstatētajiem tiesību normu pārkāpumiem un to izskatīšanas gaita¹

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
1.	Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Bulduru Dārzkopības vidusskola"	Likumības un lietderības revīziju Nr.2.4.1-16/2015 „Valsts sabiedrības ar ierobežotu atbildību “Bulduru Dārzkopības vidusskola” saimnieciskās darbības lietderība un likumība”	<p>Revīzijas laikā ir konstatēti fakti, kuri norāda uz tiesību normu pārkāpumiem saistībā ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stipendiju nelikumīgu piešķiršanu audzēkņiem par kvalifikācijas prakses apgūšanu kapitālsabiedrības mācību saimniecībā par kopējo summu 1853 euro; - atlīdzības aprēķināšanu kapitālsabiedrības bijušajam valdes loceklim par 3778 euro (ieskaitot VSAOI) lielākā apmērā, nekā noteikts pilnvarojuma līgumā; - piemaksu no kapitālsabiedrības gūtajiem saimnieciskās darbības ieņēmumiem aprēķināšanu darbiniekiem 18 387 euro (ieskaitot VSAOI) apmērā. 	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts policijai, uzsākts kriminālprocess.</p> <p>Lieta pret vienu personu atrodas kasācijas instances tiesā.</p>
2.	Tiesu namu aģentūra	Likumības un lietderības revīzija Nr.2.4.1-12/2015 „Vai tieslietu nozares nekustamie īpašumi tiek pārvaldīti likumīgi un efektīvi?”	<p>Revīzijas laikā, pārbaudot Tiesu namu aģentūras nekustamo īpašumu Jūrmalā – biroja telpu Jomas ielā 46 un zemesgabala Pilsoņu ielā 12 atsavināšanas 2011. – 2012.gadā gaitu, ir konstatēti apstākļi, kas Valsts kontroles ieskatā norāda uz iespējamu prettiesisku rīcību.</p> <p><i>Nekustamā īpašuma (biroja telpas) Jomas ielā 46, Jūrmalā, atsavināšana:</i></p> <p>2010.gadā nekustamais īpašums ar kopējo vērtību 889 294 euro tika ieguldīts pamatkapitālā kā mantiskais ieguldījums kredītsaistību nodrošinājumam. Revīzijā netika konstatēts, ka tas būtu izmantots kredītsaistību nodrošināšanai. Pusgadu pēc ieguldīšanas pamatkapitālā 09.02.2011. Aģentūras akcionāru sapulcē tika pieņemts lēmums par nekustamā īpašuma atsavināšanu.</p> <p>Laikā no 14.07.2011. līdz 14.06.2012. notika trīs izsoles, kuru rezultātā nekustamā īpašuma tika atsavināts par 415 763 euro, kaut gan tas 11.04.2011. tika novērtēts par 831 526 euro</p> <p>Nepilna gada laikā, nekustamā īpašuma pārdošanas cena, pārdodot to tālāk, palielinājās par 39%.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts policijai, pēc pārbaudes pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Valsts kontrole lēmumu nepārsūdzēja.</p>

¹ Dokuments sagatavots, pamatojoties uz Valsts kontroles rīcībā esošo informāciju uz 2022.gada 31.janvāri.

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsargājošajās iestādēs un kompetentajās institūcijās
			<p><i>Nekustamā īpašuma zemesgabala Pilsoņu ielā 12, Jūrmalā, atsavināšana:</i></p> <p>Saskaņā ar veikto vērtējumu nekustamā īpašuma izsoles sākumcena tika noteikta 1 531 010 <i>euro</i>.</p> <p>Tika veiktas trīs izsoles, kuru rezultātā zemesgabals tika atsavināts par 640 292 <i>euro</i> jeb par 42% no izsoles sākumcenas.</p>	
3.	Pārtikas un veterinārais dienests	Lietderības revīziju Nr.2.4.1-20/2015 “Āfrikas un klasiskā cūku mēra apkarošanai piešķirtā finansējuma izlietojuma izvērtējums”	Revīzijā ir konstatēts, ka Pārtikas un veterinārais dienests no papildus piešķirtā finansējuma Āfrikas cūku mēra apkarošanai inspektoru piemaksām par personisko darba ieguldījumu un darba kvalitāti par laiku no 01.10.2014. līdz 30.06.2015. neatbilstoši normatīvajam aktam ir aprēķinājis un izmaksājis piemaksas vismaz 25 717 <i>euro</i> apmērā (ieskaitot darba devēja VSAOI).	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts policijai, pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu.
4.	Saldus novada pašvaldības kapitālsabiedrības: SIA “Saldus namu pārvalde” SIA “Saldus tirgus” SIA “Saldus medicīnas centrs	Likumības/lietderības revīzija Nr.2.4.1-6/2015 „Saldus novada pašvaldības kapitālsabiedrību pārvaldības efektivitāte un atbilstība normatīvo aktu prasībām”	<p>Revīzijā ir konstatēts, ka revidējamā laika periodā no 01.01.2013. līdz 31.03.2015. Saldus novada pašvaldības kapitālsabiedrībās pretēji darba koplīgumos noteiktajam un normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, maksājot piemaksas, prēmijas un veicot cita veida materiālo stimulēšanu, izmaksājot nepamatotas piemaksas par aizvietošanu, ir nelikumīgi un nepamatoti izlietoti finanšu līdzekļi</p> <p><i>SIA “Saldus namu pārvalde”</i></p> <p>SIA „Saldus namu pārvalde” revidējamā laika posmā materiālajai stimulēšanai ir izlietojusi finanšu līdzekļus 7048 <i>euro</i> apmērā pretēji darba koplīgumā noteiktajam bez valdes priekšsēdētāja rīkojuma ir maksājusi piemaksas kā atzinību par darba līgumā un amata aprakstā norādīto pienākumu izpildi.</p> <p><i>SIA “Saldus tirgus”</i></p> <p>Kapitālsabiedrība nepamatoti izlietojusi finanšu līdzekļus 1568 <i>euro</i> apmērā, jo izmaksājusi piemaksu par aizvietošanu grāmatvedei un apkopējai par amata pienākumiem, kurus nebija uzdots veikt.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts policijai. Pieņemti lēmumi par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu (SIA “Saldus namu pārvalde”, SIA “Saldus tirgus”, SIA “Saldus medicīnas centrs), kuri nav apstrīdēti.</p> <p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Korupcijas novēršanas apkarošanas birojam.</p> <p>No Korupcijas novēršanas apkarošanas biroja (turpmāk – KNAB) saņemta informācija, ka atbildīgā persona saukta pie administratīvās atbildības un sodīta ar naudas sodu.</p>

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			<p>Kapitālsabiedrības valdes loceklis revidējamā laika posmā pretēji normatīvajā aktā noteiktajam papildus mēnešalgai ir saņēmis arī piemaksu 7611 euro apmērā par atbildīgā darbinieka darba drošības, ugunsdrošības un saimniecisko jautājumos darba pienākumu veikšanu.</p> <p><i>SIA "Saldus medicīnas centrs"</i></p> <p>Revīzijā tika noskaidrots, ka SIA „Saldus medicīnas centrs”, lemjot par atlīdzības noteikšanu ārstniecības personām, netika ievērota Atlīdzības likumā noteiktā prasība, ka ārstniecības personām saskaņā ar ikgadējo darbības un tās rezultātu novērtējumu reizi gadā var izmaksāt prēmiju, kuras apmērs nedrīkst pārsniegt 75 procentus no mēnešalgas.</p> <p>Revīzijā tika konstatēts, ka SIA „Saldus medicīnas centrs” 2013.un 2014.gadā darbiniekiem tika piešķirtas darba koplīgumā neparedzētas prēmijas un ārstniecības personām tika piešķirtas prēmija, neveicot ārstniecības personu ikgadējo darbības rezultātu novērtējumu, ar ko tika nelikumīgi izlietoti kapitālsabiedrības finanšu līdzekļi 7840 euro apmērā.</p> <p>Revīzijas laikā konstatēts, ka SIA “Saldus siltums” atbildīgā amatpersona ar rīkojumiem ir noteikusi, ka aizvieto citu darbinieka atvaļinājuma laikā un par katru aizvietošanas dienu izmaksājama piemaksa 10,67 eiro apmērā.</p>	

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
5.	SIA "Dobeles namsaimnieks"	Lietderības revīzija Nr.2.4.1-19-4/2015 „ Vai SIA "Dobeles namsaimnieks" daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārvalda efektīvi un atbilstoši normatīvo aktu prasībām? ”	<p>Revīzijā ir konstatēts, ka SIA "Dobeles namsaimnieks" nav informējusi siltumenerģijas piegādātāju SIA "Dobeles enerģija" par visām juridiskajām un tām fiziskajām personām, kas apsaimniekotāja pārvaldītajās dzīvojamajās mājās siltumenerģiju patērē saimnieciskās darbības nodrošināšanai. Līdz ar to SIA "Dobeles enerģija", izrakstot rēķinus par patērēto siltumenerģiju, visos gadījumos piemēro samazināto PVN likmi 12% apmērā.</p> <p>Savukārt SIA "Dobeles namsaimnieks", izrakstot rēķinus juridiskajām un fiziskajām personām, kas siltumenerģiju patērē savas saimnieciskās darbības nodrošināšanai, ir piemērojusi standarta PVN likmi 21% apmērā.</p> <p>Revīzijā ir konstatēts, ka radušos PVN nodokļa starpību SIA "Dobeles namsaimnieks" ir iekļāvusi savos ieņēmumos, nevis ieskaitījusi valsts budžetā.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts ieņēmumu dienestam (turpmāk – VID).</p> <p>VID informēja, ka SIA "Dobeles enerģija" veiks labojumus PVN deklarācijās par periodu 01.03.2013.-31.12.2015. līdz 31.05.2016.</p>
6.	SIA "Talsu namsaimnieks"	Lietderības revīzija Nr.2.4.1-19-1/2015 „ Vai SIA "Talsu namsaimnieks" daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas pārvalda efektīvi un atbilstoši normatīvo aktu prasībām? ”	<p>Revīzijas laikā konstatētas SIA "Talsu namsaimnieks" neatbilstībām PVN aprēķināšanā un ieskaitīšanā valsts budžetā.</p> <p>SIA "Talsu namsaimnieks" gan juridiskām, gan fiziskām personām par siltumenerģijas piegādi piemēro nodokļa samazināto likmi 12% apmērā; arī SIA "Talsu BIO-ENERĢIJA" izrakstītajos rēķinos SIA "Talsu namsaimnieks" ir piemērojusi nodokļa samazināto likmi 12% apmērā par visu piegādāto siltumenerģiju.</p> <p>Talsu novada (ārpus Talsu pilsētas) gadījumā, piegādājot siltumenerģiju patērētājiem, piemēro nodokļa samazināto likmi 12% apmērā visām personām, tai skaitā juridiskām un fiziskām personām, kas saņem siltumenerģiju saimnieciskās darbības vajadzībām.</p> <p>Tādējādi SIA "Talsu namsaimnieks", neievērojot ārējos normatīvajos aktos noteikto par personām, kas siltumenerģiju saņem saimnieciskās darbības nodrošināšanai, saskaņā ar Valsts kontroles revidentu aprēķiniem laika posmā no 01.01.2013. līdz 30.06.2015. netika nodrošināta PVN samaksa valsts budžetā 12 187 euro apmērā.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts ieņēmumu dienestam.</p> <p>VID informēja, ka nosūtījusi vēstuli SIA "Talsu Bio-Enerģija" ar lūgumu precizēt izrakstītos rēķinus SIA "Talsu namsaimnieks" par siltumenerģijas piegādi apkurei un veikt labojumus PVN deklarācijās. Pēc korektu rēķinu saņemšanas no SIA "Talsu Bio-Enerģija" SIA "Talsu namsaimnieks" ir pienākums izrakstīt korektus rēķinus faktiskajiem siltumenerģijas patērētājiem, kuri veic saimniecisko darbību, piemērojot piegādātajam siltumenerģijas pakalpojumam PVN 21% likmi.</p>

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
7.	Rīgas brīvosta	<p>Likumības /lietderības revīzija Nr.2.4.1-8/2015</p> <p>“Rīgas brīvostas pārvaldes rīcības tiesiskums, efektivitāte un ekonomiskums, vadot un īstenojot projektu “Infrastruktūras attīstība Krievu salā ostas aktivitāšu pārcelšanai no pilsētas centra””</p>	<p><i>Ārpakalpojumu iegādes līgumi</i></p> <p>Revīzijas laikā ir konstatēts, ka Rīgas brīvostas pārvalde, noslēdzot līgumus ar ārpakalpojumu sniedzējiem un samaksājot tiem par tādu uzdevumu veikšanu, kas ir noteikti Rīgas brīvostas pārvaldes darbinieku amata aprakstos, pretēji normatīvajā aktā noteiktajam izlietoja finanšu līdzekļus vismaz 611 888 <i>euro</i> apmērā.</p> <p><i>Papildu izdevumi saistībā ar noliktavu celtniecību</i></p> <p>Revīzijas laikā ir konstatēts, ka, lai gan jau 2009.gadā tika akceptēts Rīgas brīvostas pārvaldes sagatavotais būvprojekts projekta “Infrastruktūras attīstība Krievu salā ostas aktivitāšu pārcelšanai no pilsētas centra” ietvaros veicamās Krievu salas infrastruktūras izbūvei, 2011.gadā komersantam tika izsniegtas būvatļaujas atklāta tipa noliktavu celtniecībai uz zemes gabala Zilā ielā 22/24, Rīgā (kadastra Nr.0100 097 0133), uz kura saskaņā ar akceptēto Rīgas brīvostas pārvaldes būvprojektu bija paredzēti būvdarbi Projekta ietvaros .</p> <p>Valsts kontroles ieskatā Rīgas brīvostas pārvaldes atbildīgās amatpersonas nebija izpildījušas ar normatīvajiem aktiem uzliktos pienākumus, kā rezultātā pieļāva, ka uz zemes vienībām, kas bija paredzētas būvdarbiem projekta ietvaros, tika veikta ar projektu nesaistīta, citai juridiskajai personai piederoša objekta būvniecība. Projekta īstenošanai nepieciešamās teritorijas atbrīvošana, pārvietojot uzbūvēto objektu – atklāta tipa noliktavu – uz citu teritoriju, Rīgas brīvostas pārvaldei izmaksāja 1 012 467 <i>euro</i>, kas ir amatpersonu bezdarbības rezultātā Rīgas brīvostas pārvaldei nodarīti zaudējumi.</p> <p><i>Papildu izdevumi par aizdevuma izmaksu atjaunošanu</i></p> <p>Rīgas brīvostas pārvaldes projekta “Infrastruktūras attīstība Krievu salā ostas aktivitāšu pārcelšanai no pilsētas centra” īstenošanai nepieciešamā Pārvaldes pašu finansējuma nodrošināšanai tika noslēgts aizdevuma līgums starp Rīgas brīvostas pārvaldi un kredītiestādēm, kas apņēmas projekta finansēšanai izsniegt Rīgas brīvostas pārvaldei aizdevumu 80,2 miljonu <i>euro</i> apmērā.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Valsts policijā uzsākts kriminālprocess. Pieņemts lēmums par kriminālprocesa izbeigšanu daļā par papildu izdevumiem par aizdevuma izmaksu atjaunošanu, par kuru Valsts kontrole iesniedza sūdzību. Sūdzība noraidīta.</p> <p>Kriminālprocess pret vienu personu nosūtīts prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai. Vienai personai celta apsūdzība par valsts amatpersonas pienākumu nepildīšanu, ja ar to izraisītas smagas sekas. Lieta atrodas iztiesāšanā pirmās instances tiesā.</p>

Nr.p. k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			<p>Satiksmes ministrija, konstatējot novirzes no projekta īstenošanas termiņiem un mērķiem un noteiktajā termiņā nesaņemot ar Rīgas brīvostas valdes lēmumu Rīgas brīvostas pārvaldniekam pieprasīto informāciju, lūdza Valsts kasi neveikt jau apstiprināto maksājumu pieprasījumu deklarēšanu līdz Rīgas brīvostas valdē apstiprinātā Projekta potenciālo risku izvērtējuma un turpmākās rīcības plāna iesniegšanai.</p> <p>Aizdevējs paziņoja par finansējuma apturēšanu Pārvaldei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - norādot, ka: <p>Rīgas brīvostas pārvalde nesniedz informāciju par projekta īstenošanas gaitu;</p> <p>saskaņā ar aizdevuma līgumu būvniecības grafiks un būvniecības izpildes termiņi ir neatņemama līguma sastāvdaļa, un tādējādi jebkāda būvniecības grafikā noteikto termiņu neievērošana var būt pamats aizdevuma līgumā noteikto aizdevuma daļu izmaksu atteikšanai un līguma laušanai;</p> <p>Eiropas Savienības Kohēzijas fonda maksājumu apturēšanu tas uzskata par būtisku draudu Projekta realizācijai un patur tiesības aizturēt Projekta līdzfinansēšanu līdz brīdim, kamēr minētie maksājumi netiek atjaunoti;</p> <ul style="list-style-type: none"> - apliecinot, ka vēlas turpināt aizdevuma līguma izpildi no savas puses un ir ieinteresēts projekta finansēšanā, tomēr vienlaikus norādot uz adekvātu komunikācijas trūkumu no Rīgas brīvostas pārvalde puses un informācijas nesniegšanu par projekta īstenošanas gaitu; - lūdzot Rīgas brīvostas pārvaldei sniegt skaidrojumu par Eiropas Savienības Kohēzijas fonda maksājumu apturēšanas iemesliem un prasībām to atjaunošanai, kas tiek minēts kā priekšnoteikums sekmīgai un nepārtrauktai Projekta īstenošanai. <p>Aizdevējs, precizējot informāciju par projekta gaitu, vienojās ar Rīgas brīvostas pārvaldi par finansējuma atjaunošanu ar nosacījumu, ka tā samaksā Aizdevējiem vienreizēju maksu par aizdevuma izsniegšanas atjaunošanu 120 300 <i>euro</i> apmērā.</p>	

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
			Valsts kontroles ieskatā Pārvaldnieks, nenodrošinot normatīvajā aktā noteiktā pienākuma kvalitatīvu izpildi, ir radījis Rīgas brīvostas pārvaldei papildu izdevumus 120 300 <i>euro</i> apmērā.	
8.	Valsts sporta medicīnas centrs	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-22/2015 „ Par Veselības ministrijas 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību ”	Revīzijas laikā konstatēts, ka 2015.gadā Valsts sporta medicīnas centrā spēkā bija tiesību akts, saskaņā ar kuru darbinieki vairākus maksas pakalpojumus varēja saņemt bez maksas. Minētā tiesību akta ietvaros 2015.gadā Valsts sporta medicīnas centra darbiniekiem bez maksas sniegti 493 dažāda veida veselības pakalpojumi (manipulācijas), kas saskaņā ar Valsts kontroles revidentu aprēķinu atbilstoši normatīvajā aktā noteiktam cenrādim veido negūtos ieņēmumus 4071 <i>euro</i> apmērā.	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts policijai. Kriminālprocess nosūtīts prokuratūrai kriminālvajāšanas uzsākšanai. Kriminālprocess izbeigts sakarā ar to, ka persona, kura saucama pie kriminālatbildības, ir mirusi.
9.	Veselības inspekcija	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-22/2015 „ Par Veselības ministrijas 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību ”	Veselības inspekcija, neveicot iepirkumu likumā noteiktajā kārtībā, noslēdzis līgumu un samaksājis par pakalpojumiem 32 408 <i>euro</i> (bez PVN).	Iepirkumu uzraudzības birojam (turpmāk – IUB) pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu.
10.	Latvijas Nacionālais kultūras centrs	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-25/2015 „ Par Kultūras ministrijas 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību ”	Revīzijas laikā konstatēts, ka 2015.gadā Latvijas Nacionālais kultūras centrs, kas ir PVN maksātājs, 2015.gadā par dalību (tirdzniecības vietu nomu) Starptautiskajā folkloras festivālā “Baltica 2015” gadatirgū ir guvis ieņēmumus 21 330 <i>euro</i> apmēra, kas netika aplikti ar PVN. Kopējā no tirdzniecības vietu nomniekiem neiekasētā un valsts budžetā neiemaksātā PVN summa ir 4479 <i>euro</i> .	VID informēja, ka Latvijas Nacionālais kultūras centrs ir novērsis revīzijā konstatētās neatbilstības, iesniedzot PVN deklarāciju labojumus un palielinot budžetā maksājamo summu
11.	Latvijas Nacionālā bibliotēka	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-25/2015 „ Par Kultūras ministrijas 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību ”	Revīzijā tika konstatēts, ka Latvijas Nacionālā bibliotēka ir piešķīris prēmijas 9 829,71 <i>euro</i> 15 darbiniekiem par ikgadējās novērtēšanas rezultātiem par 2014.gadu, kuriem nebija veikts ikgadējais darbības un tās rezultātu novērtējumu.	Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Valsts policijā pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Par lēmumu prokuratūrā iesniegta sūdzība, kura noraidīta.

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībaizsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
12.	Latvijas Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-25/2015 „ Par Kultūras ministrijas 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību ”	Latvijas Etnogrāfiskais brīvdabas muzejs, neveicot iepirkumu likumā noteiktajā kārtībā, noslēdzis līgumu par kopējo summu 88 728,27 euro (bez PVN).	IUB pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu. Viena Latvijas Etnogrāfiskā muzeja amatpersona saukta pie administratīvās atbildības.
13.	Īpaši aizsargājama kultūras piemineklis – Turaidas muzejrezervāts	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-25/2015 „ Par Kultūras ministrijas 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību ”	Īpaši aizsargājama kultūras piemineklis – Turaidas muzejrezervāts, neveicot iepirkumu likumā noteiktajā kārtībā, samaksājis par pakalpojumiem 25 075,13 euro (bez PVN).	IUB pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu. Administratīvā pārkāpuma lietvedība ir izbeigta, jo ir iestājies noilgums.
14.	Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-2/2016 „ Par Nacionālās elektronisko plašsaziņas līdzekļu padomes 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību ”	Nacionālā elektronisko plašsaziņas līdzekļu padome vienā datumā noslēdzis divus līgumus ar vienu komersantu, neveicot iepirkumu likumā noteiktajā kārtībā (sadalojot iepirkumu daļās). Līgumu kopējā summa 5 100 euro (bez PVN).	IUB pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu.
15.	Valsts prezidenta kanceleja	Finanšu revīzija Nr.2.4.1-35/2015 „ Par Valsts prezidenta kancelejas 2015.gada pārskata sagatavošanas pareizību ”	Valsts prezidenta kanceleja iegādājās preces un pakalpojumus, neveicot iepirkumu likumā noteiktajā kārtībā.	IUB pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu. Daļā par Pasūtītāja amatpersonu iespējamiem pārkāpumiem, izvērtējot konkursā iesniegtos piedāvājumus, pieņemts lēmums izbeigt administratīvā pārkāpuma lietvedību, jo iestājies noilgums. Daļā par iepirkuma līguma noslēgšanu, iekļaujot tajā atšķirīgus noteikumus, ja šāda iespēja nav paredzēta konkursa dokumentos, ir pieņemts lēmums atbrīvot Pasūtītāja amatpersonu no administratīvās atbildības, izsakot tai mutvārdu aizrādījumu.
16.	Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcija	Likumības un lietderības revīzija Nr.2.4.1-15/2015 „ Vai Kultūras ministrijas īstenotā pieminekļu aizsardzības politika ir efektīva un likumīga? ”	Revīzijas laikā, veicot pārbaudes Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijā, konstatēti fakti, kas liecina par iespējamu likumā „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” noteiktā vispārējā ierobežojuma valsts amatpersonai amatu savienošanai neievērošanu.	KNAB pieņemts lēmums par valsts amatpersonai noteikto ierobežojumu pārkāpšanu atbrīvot amatpersonu no administratīvās atbildības, izsakot mutvārdu aizrādījumu.

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
17.	Pašvaldības	<p>Finanšu revīzija Nr.2.4.1-34/2015 “Par Latvijas Republikas 2015.gada pārskatu par valsts budžeta izpildi un par pašvaldību budžetiem”</p>	<p>Revīzijā tika konstatēts, ka Lielvārdes novada pašvaldība saistībā ar novada kapu apsaimniekošanu, ko veica komersants:</p> <ul style="list-style-type: none"> - laika posmā no 01.02.2010. līdz 07.06.2012 .nav guvusi sev pienākošos ieņēmumus no maksas pakalpojumiem, jo komersants nav atlīdzinājis vismaz 3192,46 <i>euro</i> (t.sk. PVN 566,47 <i>euro</i>); - ir apmaksājusi rēķinus 3203,14 <i>euro</i> apmērā par komersanta sniegtajiem pakalpojumiem, kuru saņemšanu nevar pierādīt ar attaisnojuma dokumentiem; - laika posmā no 2012.gada līdz 2015.gadam ir akceptējusi 48 koku par kopējo summu 7850,23 <i>euro</i> izzāģēšanu, neievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības. <p>Revīzijas laikā iegūta informācija par skaidras naudas uzskaiti vairākās pašvaldībās, kas liecina par iespējamiem tiesību normu pārkāpumiem skaidras naudas līdzekļu uzskaitē un darījumus apliecinājošu dokumentu lietošanā, kā arī revīzijā konstatēti normatīvajos aktos noteikto grāmatvedības kārtēšanas nosacījumu pārkāpumi ar kapsētu apsaimniekošanu saistītajos darījumos</p> <p>Revīzijas laikā Valsts kontrole ir ieguvusi informāciju par noslēgtajiem uzņēmuma līgumiem, kuriem ir konstatētas darba līguma pazīmes, t.i., noteikta darba veikšana, pakļaujoties noteiktai darba kārtībai un darba devēja rīkojumiem, kas liecina par iespējamiem tiesību normu pārkāpumiem.</p> <p>Vairākas pašvaldības iegādājās preces un pakalpojumus, neveicot iepirkumu likumā noteiktajā kārtībā.</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Valsts policijai. Pieņemts lēmums par atteikšanos uzsākt kriminālprocesu. Sūdzība noraidīta.</p> <p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts VID.</p> <p>Valsts darba inspekcijā pieņemts lēmums par personas saukšanu pie administratīvās atbildības un par naudas soda uzlikšanu.</p> <p>IUB pieņemti astoņi lēmumi par administratīvā pārkāpuma lietvedības uzsākšanu. Attiecībā uz triju pašvaldību amatpersonām pieņemti lēmumi par administratīvo sodu piemērošanu, pārējos gadījumos iestāties noilgums.</p>
18.	SIA “Veselības aprūpes nekustamie īpašumi” (SIA VANĪ)	<p>Likumības un lietderības revīziju Nr.2.4.1-23/2015 “SIA “Veselības aprūpes nekustamie īpašumi” darbības efektivitāte, pārvaldot veselības aprūpes sistēmas vajadzībām izmantoto</p>	<p>Revīzijā tika konstatēti normatīvo aktu pārkāpumi saistībā ar nomas maksu aprēķiniem un VID uzrēķināto soda un kavējuma naudu, iespējams, radot valsts budžetam un kapitālsabiedrībai zaudējumus lielā apmērā, jo:</p>	<p>Valsts kontroles iesniegums nosūtīts Ģenerālprokuratūrai. Valsts policijā uzsākts kriminālprocess, kurš izbeigts. Valsts kontroles sūdzība noraidīta.</p>

Nr.p.k.	Iestāde, kapitālsabiedrība	Revīzija	Valsts kontroles konstatētie tiesību normu pārkāpumi	Pārkāpumu izskatīšanas gaita tiesībsardzības iestādēs un kompetentajās institūcijās
		valsts nekustamo īpašumu	<ul style="list-style-type: none"> - SIA VANĪ ir noteikusi nomas maksu, neievērojot Ministru kabinets (turpmāk – MK) noteikumos² noteikto nomas maksas aprēķināšanas metodiku, līdz ar ko nav guvusi ieņēmumus vismaz 30 276 <i>euro</i> apmērā; - SIA VANĪ, aprēķinot nomas maksu, nav ievērojusi MK noteikumos³ paredzēto nomas maksas noteikšanas kārtību, nosakot paaugstinātu valsts nekustamā īpašuma nomas maksu valsts institūcijām, iekļaujot tajā neatbilstošus izdevumus, kā rezultātā valsts institūcijas ir pārmaksājušas vismaz 31 606 <i>euro</i>; - VID par SIA VANĪ iespējamām nelikumīgām darbībām 2011.gadā un 2012.gadā ir aprēķinājis soda un kavējuma naudu 50 349 <i>euro</i> apmērā. 	

² MK 08.06.2010. noteikumu Nr.515 “Noteikumi par publiskas personas mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem” 56.punkts.

³ MK 08.06.2010. noteikumi Nr.515 “Noteikumi par publiskas personas mantas iznomāšanas kārtību, nomas maksas noteikšanas metodiku un nomas līguma tipveida nosacījumiem”.