



UZLABOJUMI MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANĀ PAŠVALDĪBĀS, IEVIEŠOT VALSTS KONTROLES IETEIKUMUS

Latvijas Republikas Valsts kontrole
Skanstes ielā 50, Rīgā, LV - 1013
Tālrunis: +371 67017500
Fakss: +371 67017673
E-pasts: lrvk@lrvk.gov.lv
Mājaslapa: <http://www.lrvk.gov.lv>

Juris Vēveris
Roberts Jumikis

06.12.2019.

2017. gadā veikta revīzija par pašvaldību sniegtajiem maksas pakalpojumiem

REVĪZIJA PAR MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANU PAŠVALDĪBĀS

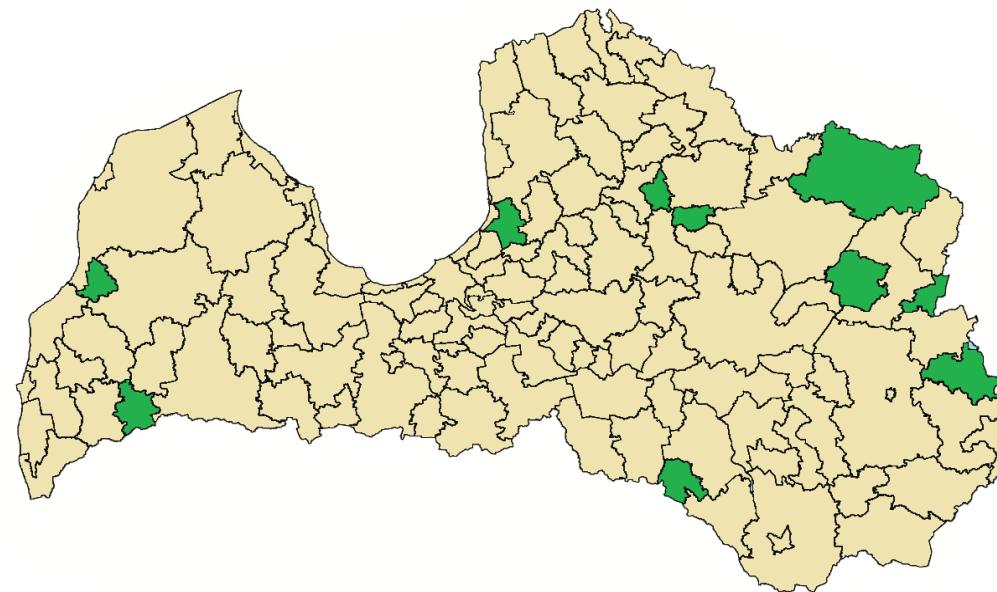
REVĪZIJAS MĒRKIS

Revīzija tika veikta, lai pilnveidotu maksas pakalpojumu sniegšanas organizēšanu pašvaldībās

- ✓ izvērtējot maksas pakalpojumu sniegšanas nepieciešamību
- ✓ izvērtējot pakalpojumu maksas pamatotību

REVĪZIJA PAR MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANU PAŠVALDĪBĀS

Revīzija tika veikta 9 pašvaldībās – Aknīstes, Alsungas, Alūksnes, Baltinavas, Ciblas, Raunas, Rugāju, Sējas un Vaiņodes novadu pašvaldības



Revīzijā tika vērtēti maksas pakalpojumi, kurus pašvaldības sniedz pašas, nevērtējot pašvaldību kapitālsabiedrību sniegtos pakalpojumus

BŪTISKĀKIE REVĪZIJĀ KONSTATĒTIE TRŪKUMI UN NEATBILSTĪBAS

Pašvaldības nevērtē pakalpojumu nepieciešamību iedzīvotājiem un to sniegšanas izmaksas

- ✓ nevērtē iedzīvotāju pieprasījumu pēc pašvaldību pakalpojumiem
- ✓ nepilnīgi uzskaita pakalpojumu izmaksas
- ✓ neanalizē pakalpojumu sniegšanas izmaksas
- ✓ nenosaka pakalpojumu sniegšanas rezultatīvos rādītājus
- ✓ nevērtē pakalpojumu sniegšanas rezultātus



BŪTISKĀKIE REVĪZIJĀ KONSTATĒTIE TRŪKUMI UN NEATBILSTĪBAS

**Sniedzamo pakalpojumu plānošana pašvaldībās notiek formāli,
tā nenodrošinot stratēģisku pašvaldības vadību**



- ✓ trūkst pietiekamas izpratnes, ka rīcībai ar publiskajiem finanšu līdzekļiem ir jābūt izsekojamai
- ✓ no pašvaldību attīstības plāniem nav iespējams saprast, kādus pakalpojumus un kuras pašvaldības iestādes sniedz
- ✓ nav iespējams noteikt konkrētu maksas pakalpojumu sniegšanai nepieciešamo finansējumu

BŪTISKĀKIE REVĪZIJĀ KONSTATĒTIE TRŪKUMI UN NEATBILSTĪBAS

Rezultātā

- ✓ Ne pašvaldības pašas, ne arī to iedzīvotāji nezināja
 - kādi pakalpojumi faktiski ir nepieciešami
 - cik katrs pakalpojums reāli izmaksā
- ✓ Pakalpojumu saņēmēji (iedzīvotāji) vai nu pārmaksāja par saņemtajiem pakalpojumiem, vai arī pašvaldība tos līdzfinansēja
 - paaugstinātas maksas rezultātā pakalpojumu saņēmēji pārmaksā (*siltumapgāde, viesnīcu pakalpojumi, trenažieru zāles īre*)
 - pazeminātas maksas rezultātā pašvaldības līdzfinansē pakalpojumu
 - neskaidrs dotācijas apmērs gan deputātiem, gan iedzīvotājiem
 - ar izglītības iestādēm nesaistītas personas un darbinieki gūst labumu
 - izmaksas tiek segtas arī citu novadu iedzīvotājiem



BŪTISKĀKĀS REVĪZIJĀ KONSTATĒTIE TRŪKUMI UN NEATBILSTĪBAS

Pašvaldības nevērtē pakalpojumu sniegšanas rezultātus un efektivitāti

- ✓ Retos gadījumos tiek noteikti maksas pakalpojumu sniegšanas mērķi un reglamentēta to sniegšanas kārtība
- ✓ Nav noteikti rādītāji, kas ļautu novērtēt pakalpojumu sniegšanas rezultātus



Revīzija vērtējām divu ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas efektivitāti

- ✓ ūdens zudumus ūdensapgādes sistēmā
- ✓ attīrīto notekūdeņu daudzuma attiecību pret savākto notekūdeņu daudzumu

BŪTISKĀKIE REVĪZIJĀ KONSTATĒTIE TRŪKUMI UN NEATBILSTĪBAS

Rezultātā

- ✓ Ūdenssaimniecības sistēmu darbību pašvaldībās nevarēja vērtēt kā efektīvu – vidēji pašvaldībās **39%** no iegūtā ūdens apjoma netika realizēti (palika zudumos)
- ✓ Attīrīšanas iekārtās nonāk vairāk notekūdeņu nekā no kanalizācijas pakalpojuma saņēmējiem uzskaitītais savāktais notekūdeņu apjoms



REVĪZIJĀ KONSTATĒTIE TRŪKUMI UN NEATBILSTĪBAS



- ✓ Pašvaldības iesaistās komercdarbībā (neregulārie pasažieru pārvadājumi, viesnīcu pakalpojumi, ēdināšanas pakalpojumi), kas neatbilst pašvaldību autonomajām funkcijām

- ✓ Visās revīzijā iekļautajās pašvaldībās tika konstatēti pilnvaru pārsniegšanas gadījumi, kad pretrunā ar normatīvo aktu prasībām lēmumi par pakalpojumu maksu ir pieņemti vienpersoniski vai arī iekasēta domes lēmumam neatbilstoša maksa

REVĪZIJĀ SNIEGTIE IETEIKUMI

KĀ UZLABOT SITUĀCIJU?

Pamatojoties uz revīzijās konstatēto un secināto, pašvaldībām tika sniegti kopskaitā 83 ieteikumi, kuru rezultātā pašvaldībām bija

- ✓ jāauzsāk pakalpojumu sniegšanas procesu un izmaksu uzskaitē, lai iegūtu precīzu un salīdzināmu informāciju ekonomiski pamatotu lēmumu pieņemšanai
- ✓ jāpilnveido grāmatvedības uzskaites kārtošana un budžeta plānošana, nosakot kārtību, kādā tiek plānoti un uzskaitīti ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi
- ✓ jāpilnveido attīstības un budžeta plānošana, lai ar izlietotajiem pašvaldību budžeta līdzekļiem tiktu sasniegti konkrēti mērķi

VARAM bija jāsniedz metodiskais atbalsts pašvaldību darbības un pakalpojumu pilnveidošanai

IETEIKUMU IEVIEŠANAS REZULTĀTI

IEVIEŠOT IETEIKUMUS, PAŠVALDĪBAS IR:

- ✓ izvērtējušas maksas pakalpojumu sniegšanas pamatotību, kā rezultātā astoņas pašvaldības ir atteikušās kopumā no 116 maksas pakalpojumiem
- ✓ pilnveidojušas grāmatvedības uzskaites kārtošanu un budžeta plānošanu, kas ļauj noteikt precīzas sniegtu pakalpojumu patiesās izmaksas un dod iespējas turpmāk pašvaldībām plānot un novērtēt maksas pakalpojumu sniegšanas rezultātus un pakalpojumu saņēmējiem iegūt informāciju par pašvaldības noteiktās maksas pamatotību
- ✓ izstrādājušas un pilnveidojušas maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodikas, kurās visiem pašvaldību iestāžu cenrādī iekļaujamajiem pakalpojumiem norādīti informācijas avoti izcenojumu aprēķinos iekļaujamo izmaksu un pakalpojumu sniegšanas apjomu iegūšanai

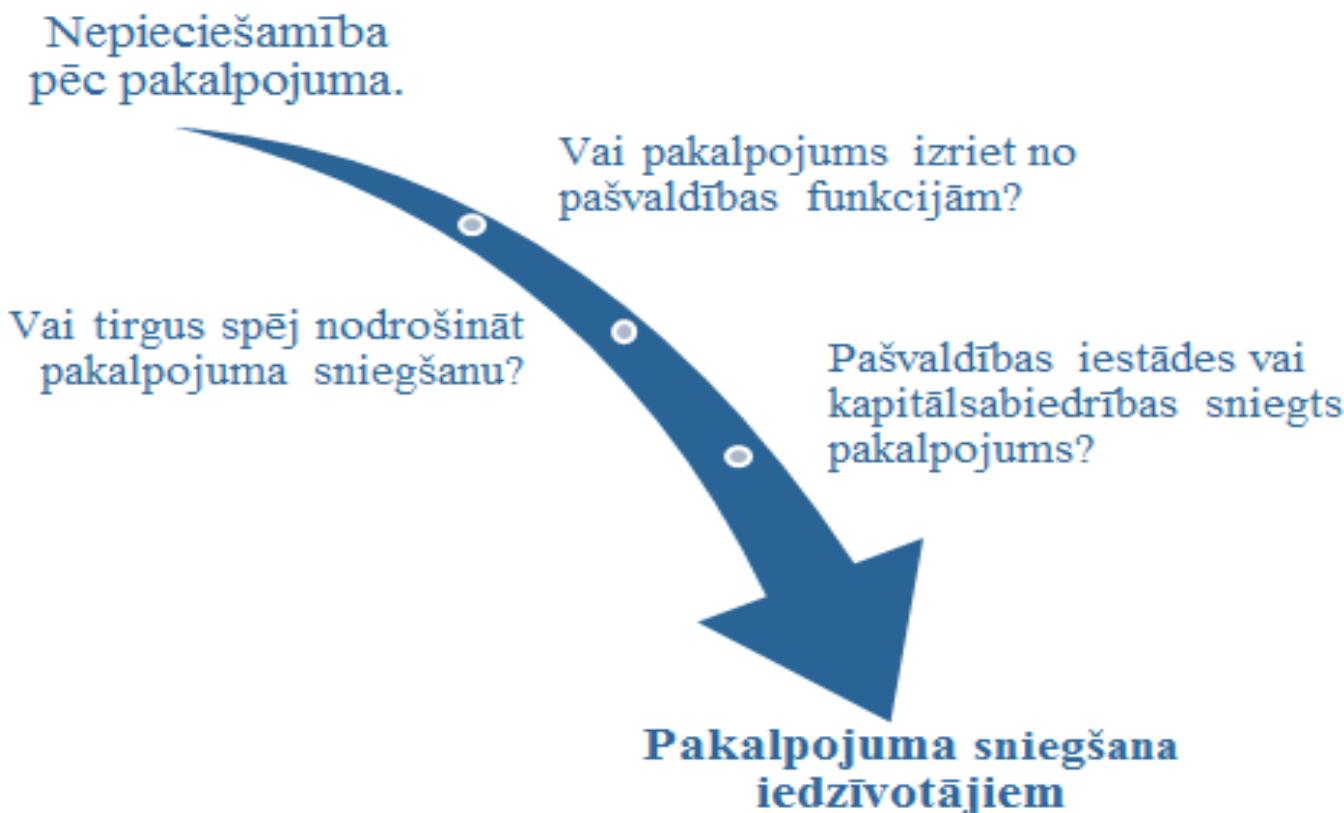
IETEIKUMU IEVIEŠANAS REZULTĀTI

IEVIEŠOT VALSTS KONTROLES IETEIKUMUS, PAŠVALDĪBAS IR:

- ✓ noteikušas pakalpojumu sniegšanai sasniedzamos rezultatīvos rādītājus un to sistemātiskas izpildes rezultātu novērtēšanas kārtību, kā arī ir izstrādājušas pasākumu plānus, kuros ir norādīti konkrēti uzdevumi un sasniedzamie rezultāti, piemēram: ūdens zudumu samazināšanā un savāktu noteikūdeņu uzskaitē
- ✓ izstrādājušas maksas pakalpojumu cenrāža piemērošanas kontroles procedūras, kā arī noteikušas atbildīgās personas un to pienākumus

KĀDA IR MAKSAS PAKALPOJUMU ORGANIZĒŠANA UN PĀRVALDĪBA?

PAKALPOJUMU SNIEGŠANAS NEPIECIEŠAMĪBAS IZVĒRTĒŠANAS PROCESS



KĀDA IR MAKSAS PAKALPOJUMU ORGANIZĒŠANA UN PĀRVALDĪBA?

IKVIENA PUBLISKĀ PAKALPOJUMA ORGANIZĒŠANĀ UN IZMAKSU NOTEIKŠANĀ SECĪGI VEICAMIE UZDEVUMI

jāanalizē esošie pakalpojumi, lai noskaidrotu sniego pakalpojumu apjomu un aprēķinātu pakalpojumu izmaksas

jāizpēta pakalpojumu sniedzēju struktūra, lai iegūtu datus par pakalpojumu sniegšanā iesaistīto darbinieku skaitu

jāiegūst pakalpojumu sniedzēju izmaksu dati, t. i., resursu izmaksas, telpu izmaksas, programmatūras un citas izmaksas

jāanalizē pakalpojumu sniegšanas resursu patēriņš, lai izrēķinātu pakalpojumu sniegšanas izmaksas

jāaprēķina katra pakalpojuma veida pilnās (visas) izmaksas

jāaprēķina pakalpojuma cena (vienai vienībai)

VARAM Koncepcija par publisko pakalpojumu sistēmas pilnveidi, apstiprināta ar Ministru kabineta 2015.gada 10.janvāra rīkojumu Nr.14. Publisko pakalpojumu sniegšanas rekomendējamais modelis 5.pielikums. Pakalpojumu izmaksu noteikšanas vadlīnijas.

KĀDA IR MAKSAS PAKALPOJUMU ORGANIZĒŠANA UN PĀRVALDĪBA?

RĪCĪBA, JA PAKALPOJUMA SNIEGŠANAS NEPIECIEŠAMĪBA IR IZVĒRTĒTA UN PAŠVALDĪBA IR NOLĒMUSI SNIEGT MAKSAS PAKALPOJUMU?

VARAM ir izstrādājusi “Vadlīnijas maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanai un izcenojumu apstiprināšanas kārtībai pašvaldībās”. Vadlīnijas ir izstrādātas ievērojot

- ✓ Ministru kabineta 2011.gada 3.maija noteikumus Nr.333 “Kārtība, kādā plānojami un uzskaitāmi ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un ar šo pakalpojumu sniegšanu saistītie izdevumi, kā arī maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanas metodika un izcenojumu apstiprināšanas kārtība”
- ✓ Ministru kabineta 2018.gada 20.februāra noteikumus Nr.97 “Publiskas personas mantas iznomāšanas noteikumi”

IZMAKSU UZSKAITE UN TĀS NOZĪME MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANĀ

IZMAKSU UZSKAITES NEPIECIEŠAMĪBA

Uzskaites nepieciešamību pakalpojumu sniegšanā nosaka likums

Ja pašvaldība vai tās iestādes sniedz pakalpojumus, kas saskaņā ar likumu “Par nodokļiem un nodevām” nav pašvaldības nodevas objekts, un ja par šiem pakalpojumiem ir ņemama samaksa, tad ir **jākārto atsevišķa grāmatvedības uzskaitē** un jānodrošina nodokļu un citu obligāto maksājumu veikšana par tiem saskaņā ar konkrēto nodokļu likumiem

Likuma “Par nodokļiem un nodevām” 12. panta trešā daļa.

Grāmatvedība jākārto tā, lai grāmatvedības jautājumos kvalificēta trešā persona varētu gūt patiesu un skaidru priekšstatu par uzņēmuma finansiālo stāvokli bilances datumā, tā darbības rezultātiem, naudas plūsmu noteiktā laikposmā, kā arī **konstatēt** katras saimnieciskā darījuma sākumu un izsekot tā norisei. Grāmatvedības sniegtajai informācijai jābūt patiesai, salīdzināmai, savlaicīgai, nozīmīgai, saprotamai un pilnīgai. Tāpat grāmatvedībai ir jānodrošina ieņēmumu un izdevumu norobežošana pa pārskata periodiem

Likuma “Par grāmatvedību” 2. pants.

IZMAKSU UZSKAITE UN TĀS NOZĪME MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANĀ

IZMAKSU UZSKAITES NEPIECIEŠAMĪBA

Lai varētu veikt izmaksu – ieguvumu analīzi iespējamajiem pakalpojumu sniegšanas pilnveidojumiem, kā arī aprēķināt nepieciešamā finansējuma apjomu, sniedzot maksas pakalpojumus, ir nepieciešama precīza informācija par pakalpojumu sniegšanas, kā arī klientu apkalpošanas izmaksām

Problēma: pašvaldībās bieži vien informācija šādā griezumā nav iegūstama, jo:

- ✓ nav vienotas metodikas pakalpojumu sniegšanas un klientu apkalpošanas izmaksu, t.sk. administratīvo izdevumu uzskaitē
- ✓ no esošās pārskatu sistēmas, kas balstīta uz EKK šāda informācija nav iegūstama

Pakalpojumu sniegšanas izmaksu uzskaitē ir nepieciešama, lai noteiku ekonomiski pamatotu maksu par pakalpojumu sniegšanu

IZMAKSU UZSKAITE UN TĀS NOZĪME MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANĀ

Risinājums: jāizstrādā vienota publisko pakalpojumu izmaksu uzskaites kārtība, kas vienlaicīgi būtu arī daļa no kopējās izmaksu u.c. darbības rādītāju uzskaites sistēmas valstī

Pakalpojumu izmaksu uzskaites kārtībā ietverami šādi elementi

- ✓ pakalpojumu sniegšanas un klientu apkalpošanas izmaksu uzskaites metodikas izstrāde, kurā tiek precīzi definēti izmaksu objekti, kā arī netiešo izmaksu attiecināšanas principi un formulas
- ✓ iestāžu iesniedzamo vadības grāmatvedības pārskatu sarakstu papildināšana ar pakalpojumu sniegšanas iestādes darbības rezultātu, ieguldījuma, ieguvuma un analītiskajiem rādītājiem, kurā cita starpā būtu iekļautas pakalpojumu sniegšanas un klientu apkalpošanas izmaksas
- ✓ pašvaldību budžeta pārskatu informācijas sistēmas funkcionalitātes papildināšana ar šīs informācijas apkopošanas un analīzes iespējām
- ✓ iestāžu finanšu un grāmatvedības sistēmu funkcionalitātes papildināšana ar jaunu vadības grāmatvedības uzskaites dimensiju (lai varētu šo informāciju operatīvi iegūt bez manuāliem aprēķiniem)

MAKSAS PAR PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

MAKSAS NOTEIKŠANĀ VEICAMĀS DARBĪBAS

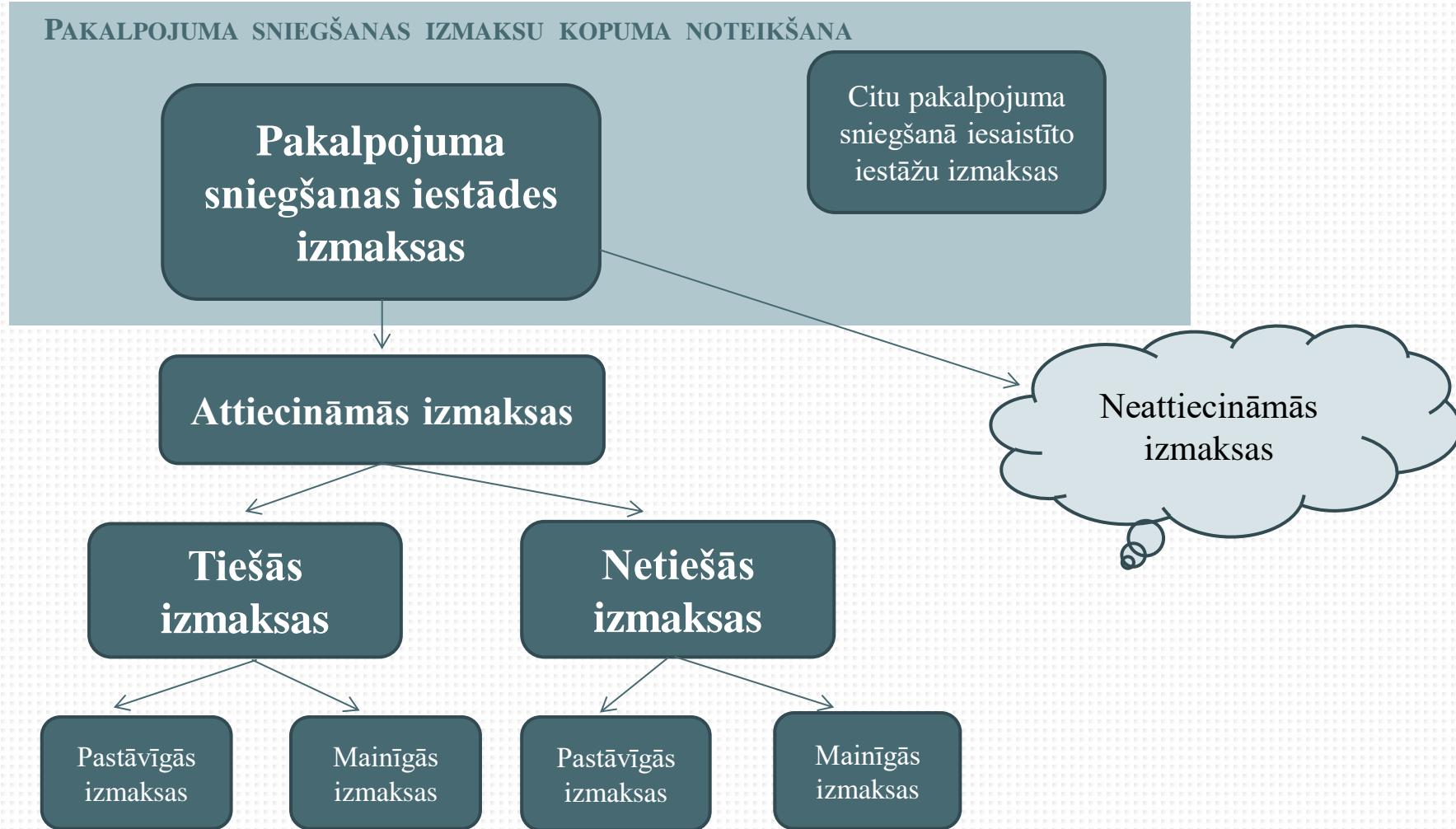
Lai noteiktu maksu par pakalpojumu sniegšanu, pašvaldība vai tās iestāde katram maksas pakalpojuma veidam saskaņā ar apstiprināto metodiku sagatavo maksas pakalpojuma izmaksu aprēķinu

Maksu par pakalpojumiem nosaka saskaņā ar plānotajām izmaksām, kuras paredz izlietot konkrēto maksas pakalpojumu sniegšanai

Priekšnoteikumi pamatotas pakalpojumu maksas aprēķināšanai

- ✓ maksas pakalpojuma sniegšanas izmaksu aprēķinā jāietver visas izmaksas (gan tiešās, gan netiešās), kas rodas, sniedzot maksas pakalpojumu
- ✓ jānosaka kritērijus izmaksu klasificēšanai tiešajās un netiešajās izmaksās, kā arī netiešo izmaksu attiecināšanu uz konkrēto maksas pakalpojuma veidu iestādei jānosaka maksas aprēķināšanas metodikā, pamatojoties uz pakalpojuma sniegšanas procesa specifiku
- ✓ pakalpojumu maksas aprēķināšanas metodikā jānorāda arī informācijas avoti aprēķinos iekļaujamo izmaksu un apjomu iegūšanai, kā arī kritēriji maksas pārskatīšanai

IZMAKSU UZSKAITE UN TĀS NOZĪME MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANĀ



MAKSAS PAR PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA.

Piemērs:

$$\text{Imp} = (\text{Tizm} + \text{Nizm})/\text{Vsk}, \text{ kur}$$

Imp – viena sniegtā maksas pakalpojuma veida vienas vienības izcenojums

Tizm – tiešās izmaksas jeb izmaksas, kas ir tieši attiecināmas uz maksas pakalpojuma sniegšanu. Šīs izmaksas parasti ietver maksas pakalpojuma sniegšanai izlietoto materiālu iegādes izmaksas un tiešos izdevumus darba samaksai, kā arī ar šo samaksu saistītās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas

Nizm – netiešās izmaksas jeb izmaksas, kas ir netieši saistītas ar attiecīgā maksas pakalpojuma sniegšanu, piemēram, iestādes vadībā un administrācijā nodarbināto darbinieku un citu darbinieku darba algas un ar šīm algām saistītās valsts sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas, pamatlīdzekļu remonta un ekspluatācijas izdevumi, telpu apkures un apgaismošanas izdevumi, pamatlīdzekļu nolietojums, nomas maksa un apdrošināšanas maksājumi, vispārējas nozīmes palīgmateriāli un citi ar attiecīgā maksas pakalpojuma sniegšanu netieši saistīti izdevumi

Vsk – plānotais maksas pakalpojuma vienību skaits noteiktā laikposmā

VARAM Metodiskie norādījumi pašvaldībām “Vadlīnijas maksas pakalpojumu izcenojumu noteikšanai un izcenojumu apstiprināšanas kārtībai pašvaldībās”
<http://www.varam.gov.lv/lat/publ/met/pasv/?doc=13181>.

MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

Nozares institucionālais raksturojums

Sistēmas dalībnieks	Funkcija	Piezīmes
Pašvaldība	Organizē pakalpojumu sniegšanu savā atbildības zonā	Pakalpojuma sniegšanu var nodot privātpersonai vai sniegt patstāvīgi
Pakalpojumu sniedzējs, uzņēmums	Nodrošina pakalpojumu sniegšanu	Vienā teritorijā var strādāt vairāki nodalīti uzņēmumi vai pašvaldības institūcijas
SPRK	Piešķir licences, izskata un apstiprina tarifus (maksu par pakalpojumu)	Darbības attiecas tikai uz komersantiem (<i>kuru pakalpojuma apjoms ir virs 100 000 m³</i>), pašvaldības neregulē
Pakalpojumu lietotājs	Lieto pakalpojumu pēc brīvas izvēles	Šobrīd pašvaldībai nav iespējas noteikt obligātu pieslēgšanos pakalpojumu lietošanai (<i>izņemot gadījumus par jaunbūvēm</i>).
Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija	Nosaka nozares politiku	Nozarei pagaidām nav vienota normatīvā regulējuma

MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

Ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanas iespējamie veidi

- ✓ ar kapitālsabiedrības starpniecību
- ✓ ar aģentūras starpniecību
- ✓ ar pašvaldības struktūrvienības (piemēram, komunālā nodaļa) starpniecību
- ✓ ar privāto komersantu starpniecību, deleģējot uzdevumu

Lai izdarītu izvēli, pašvaldībai ir jāsaprot normatīvais regulējums katram no pakalpojumu sniegšanas veidiem

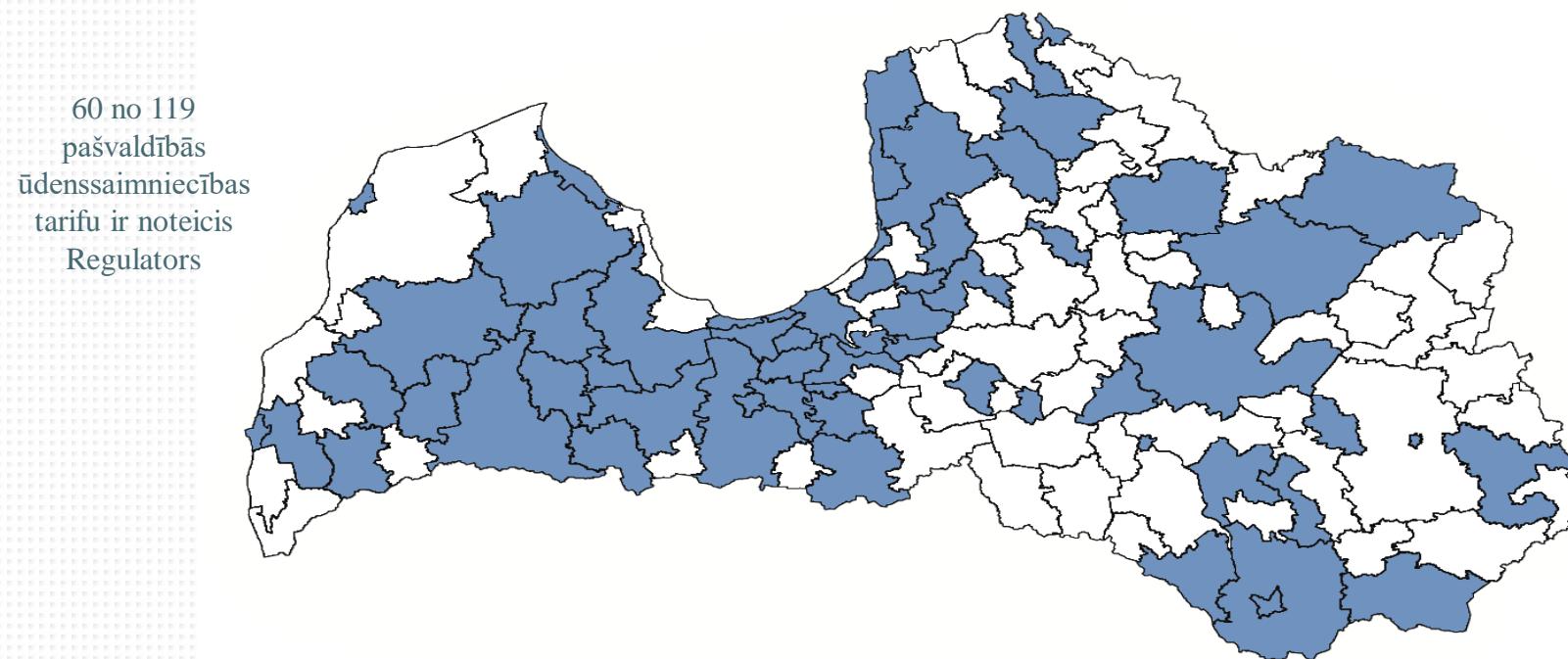
MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

Galvenās atšķirības ūdenssaimniecības pakalpojumu veidiem

- ✓ Tarifu noteikšana
 - Komersantam (gan pašvaldības, gan privātam) Regulators
 - Pašvaldības aģentūrai vai struktūrvienībai Pašvaldības dome
- ✓ Pārraudzības organizēšana
 - ierobežotas iespējas kontrolēt Privātā komersanta izdevumu pamatotību
 - izdevumu izsekojamība pašvaldības institūcijās (pamatā tiek sniegti vairāki pakalpojumu veidi)

MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

Regulators nosaka tarifus teritorijās, kurās komersanta sniegto pakalpojumu apjoms pārsniedz 100 000 m³ gadā, pārējās teritorijās sniegtos pakalpojumus uzrauga un maksu nosaka attiecīgā novada pašvaldība



Iekrāsotas pašvaldības, kurās ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifus nosaka regulators (informācija no <https://www.sprk.gov.lv/content/tarifi-5>)

MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

PAMATPRINCIPS - tarifi nosakāmi tādā apmērā, lai lietotāju veiktie tarifu maksājumi segtu ekonomiski pamatotas sabiedrisko pakalpojumu izmaksas un nodrošinātu sabiedrisko pakalpojumu rentabilitāti

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas 14.01.2016. lēmums Nr.1/2 "Ūdenssaimniecības pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika"

SPRK noteiktie tarifi (2018.un 2019.gadā)

Ūdensapgādes tarifi
noteikti robežās
0,46 – 1,72 euro/m³

Kanalizācijas tarifi
noteikti robežās
0,74 – 1,73 euro/m³

Vairumā gadījumu ūdensapgādes tarifi ir zemāki nekā kanalizācijas tarifi (informācija no <https://www.sprk.gov.lv/content/tarifi-5>)

MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

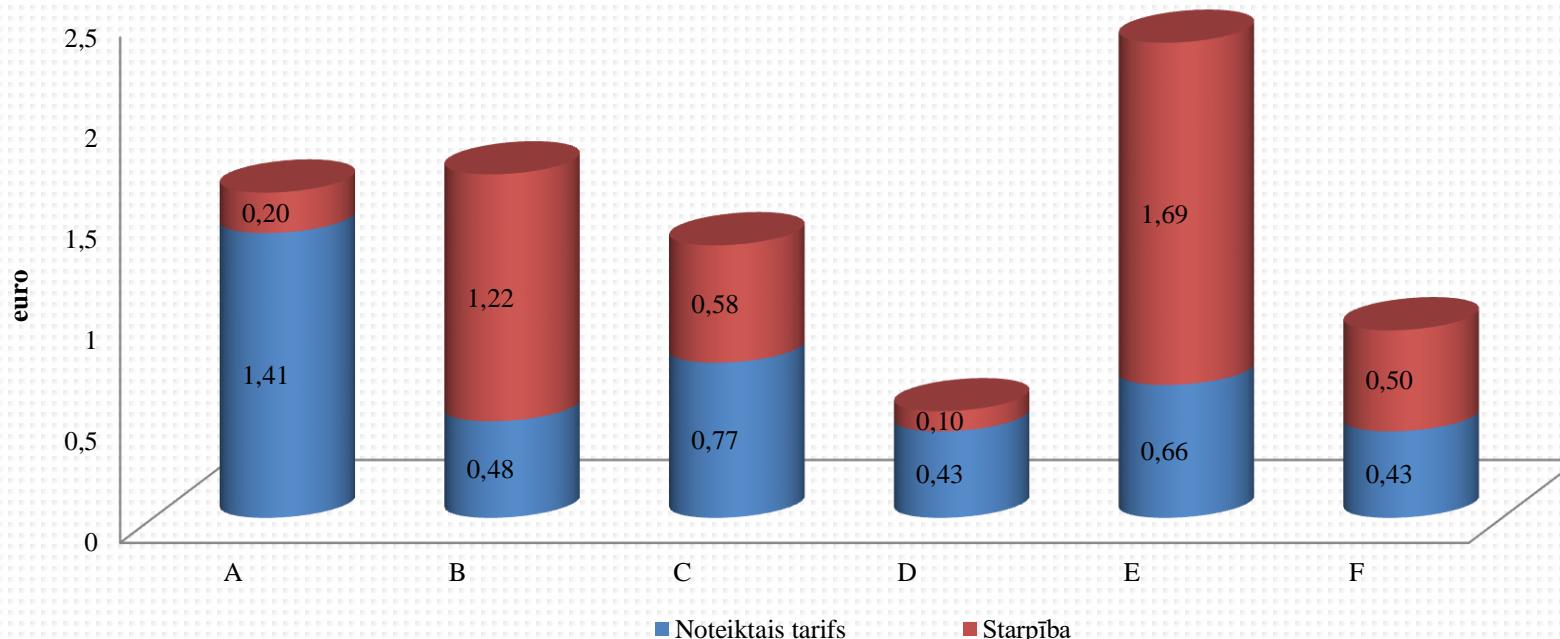
BIEŽĀK SASTOPAMĀS KĻŪDAS PAKALPOJUMU IZMAKSU APRĒĶINOS

- ✓ Nav atklāti informācijas avoti aprēķinos iekļauto izmaksu identificēšanai (piemēram, EKK grāmatvedības uzskaites sistēmā vai citos reģistros)
- ✓ Aprēķinā iekļautās izmaksas nav ekonomiski pamatotas (piemēram, nav pamatojuma, kā noteikts % apmērs no izmaksām, kas attiecināmas uz vairākiem pakalpojumu veidiem)
- ✓ Aprēķinā iekļautās plānotās pakalpojumu sniegšanas izmaksas periodiski (reizi gadā) netiek salīdzinātas ar pakalpojumu sniegšanas faktiskajām izmaksām
- ✓ Pakalpojumu sniegšanas izmaksas un maksa par pakalpojumiem netiek pārskatīta vairākus gadus, lai gan pakalpojumu sniegšanas izmaksas ir būtiski mainījušās
- ✓ Būtiski mainījušies sniegtu pakalpojumu apjoma rādītāji, kas tieši ietekmē izmaksas par vienu vienību (piemēram, 1 m³ ūdens vai 1 m³ notekūdeņu)

MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

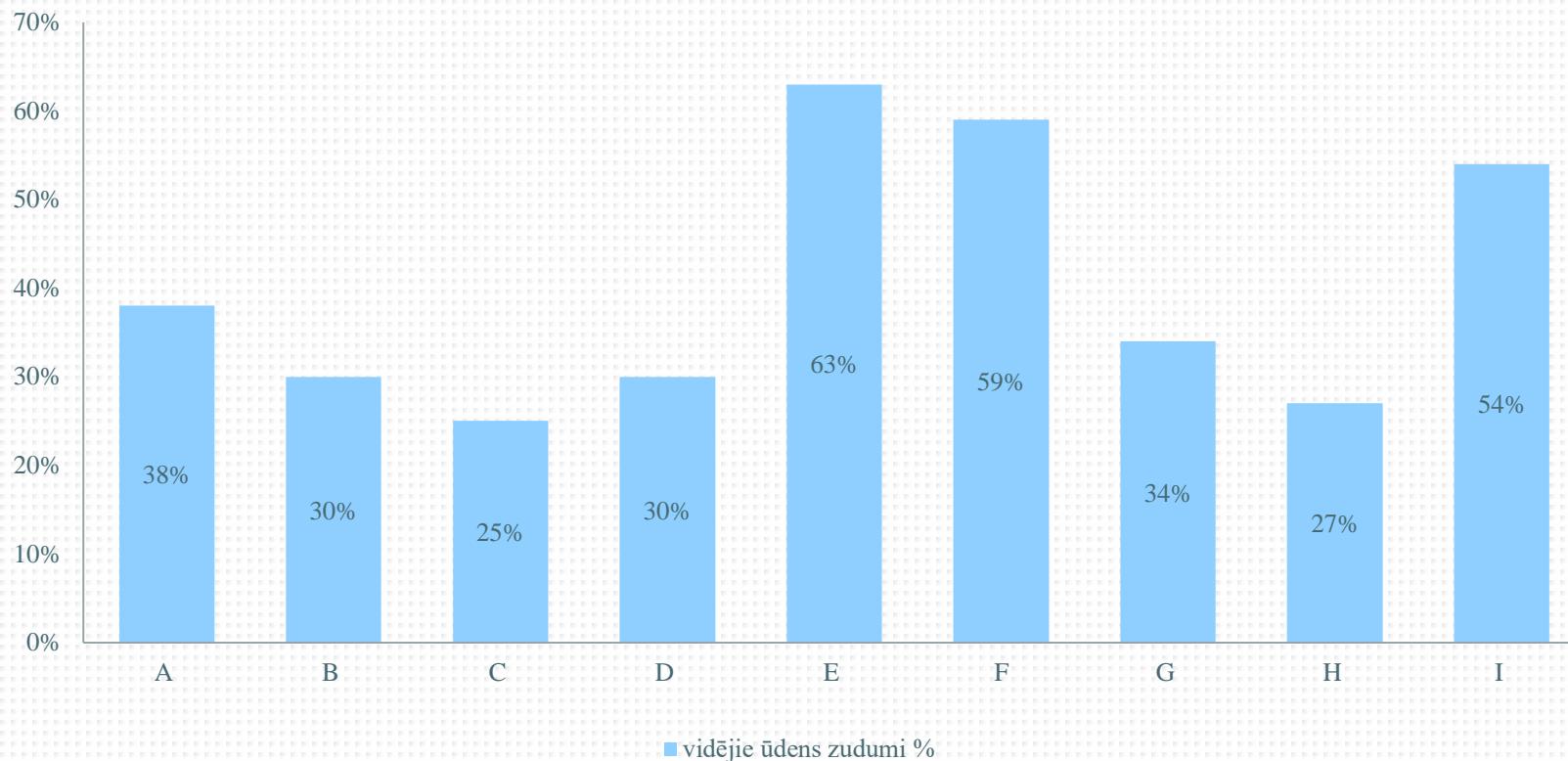
Faktiskās izmaksas pārsniedz noteiktos tarifus

Ūdensapgādes pakalpojumu sniegšanas izmaksas



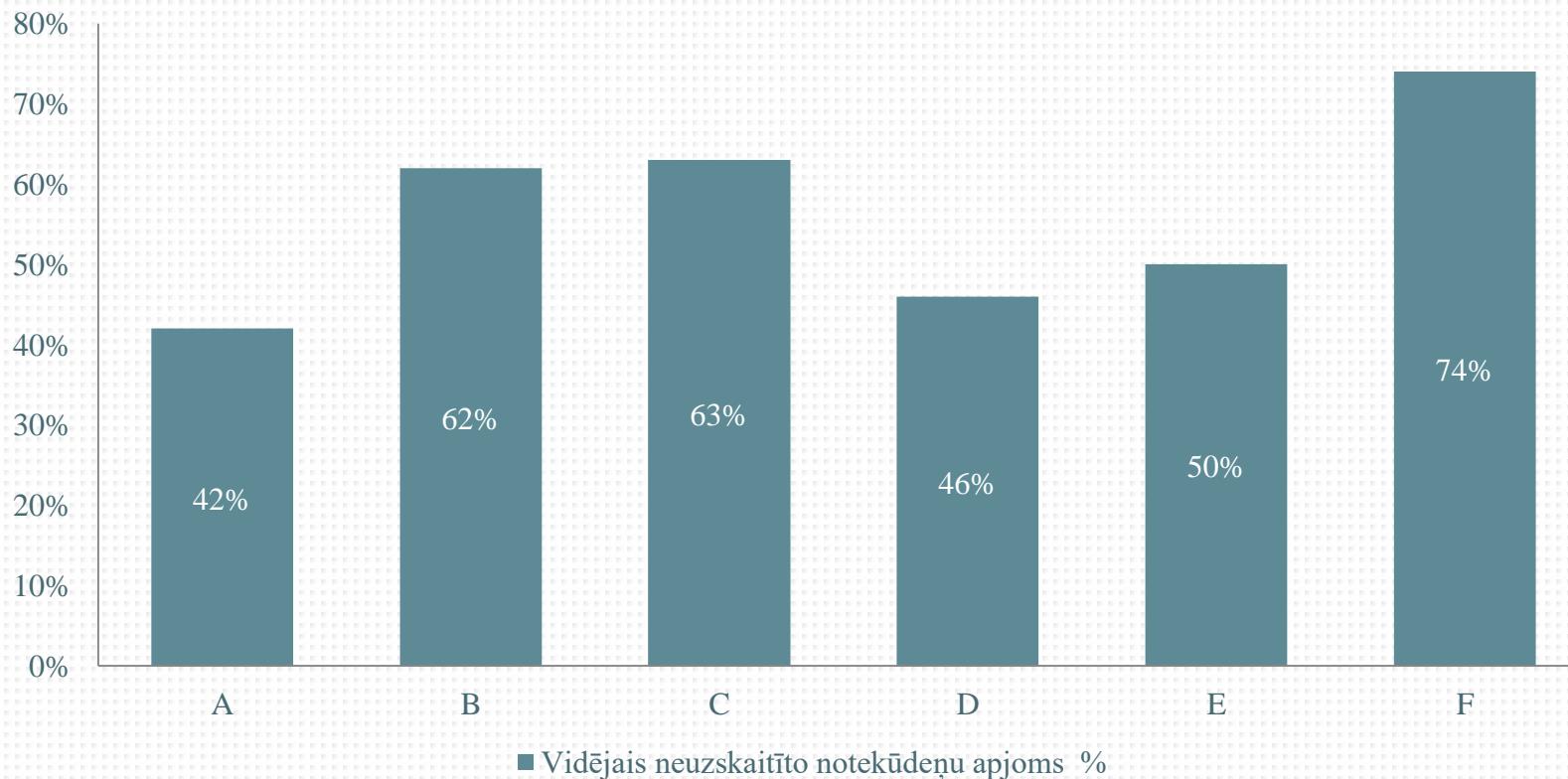
MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

Ūdens zudumi



MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

Notekūdeņi attīrīti vairāk nekā savākti



MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

MAKSAS NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

Ūdenssaimniecības pakalpojumiem, kuru tarifus nenosaka Regulators, sagatavotie izmaksu aprēķini ir jāvirza izskatīšanai pašvaldības domes sēdē

Tikai dome var noteikt maksu par pakalpojumiem, ja tas nav aizliegts vai noteikts ar citiem likumiem vai Ministru kabineta noteikumiem.

Likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 14. punkta g. apakšpunkts.

MAKSAS PAR ŪDENSSAIMNIECĪBAS PAKALPOJUMIEM NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

MAKSAS NOTEIKŠANA UN PIEMĒROŠANA

Pašvaldība, sniedzot no funkcijām izrietošus maksas pakalpojumus, ir tiesīga noteikt arī mazāku maksu nekā pakalpojumu sniegšanas izmaksas

Likuma “Par pašvaldībām” 6. pants un 21. panta pirmās daļas 14. punkta g. apakšpunkts

Tomēr pašvaldībai, nosakot maksu par pakalpojumu sniegšanu, ir pienākums pamatot, kāds finanšu līdzekļu apmērs ir nepieciešams uzdevumu izpildei periodā, kuram šie līdzekļi ir paredzēti, tas ir, norādot pakalpojumu sniegšanas finansēšanas avotus un apmēru

Likuma “Par pašvaldību budžetiem” 2. pants.

REZULTATĪVIE RĀDĪTĀJI UN TO NOZĪME MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANAS NOVĒRTĒŠANĀ

Lai nodrošinātu objektīvu informāciju par esošo situāciju, lautu plānot pakalpojumu pilnveidojumus, kā arī mērītu izvirzīto mērķu sasniegšanu, pakalpojumu turētājam ir jādefinē un jāveic regulāri pakalpojumu rādītāju mērījumi, piemēram, ūdenssaimniecības pakalpojumiem

- ✓ ūdens zudumi, starpība starp savākto un attīrīto noteikūdeņu daudzumu
- ✓ sniegtu pakalpojumu apjoms (piegādātā ūdens daudzums, savākto noteikūdeņu daudzums)
- ✓ sūdzību un pretenziju skaits
- ✓ pakalpojumu sniegšanas izmaksas
- ✓ pieslēgumu skaits

REZULTATĪVIE RĀDĪTĀJI UN TO NOZĪME MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANAS NOVĒRTĒŠANĀ

Biežāk izmantojamie maksas pakalpojumu sniegšanas efektivitātes izvērtējuma kritēriji

- ✓ finanšu rādītāji – gada ieņēmumu un izdevumu apmērs (fakts pret plānoto)
- ✓ pakalpojuma apjoma rādītāji – ūdens zudumi, pieslēgumu skaits, realizētā ūdens daudzums, savākto noteikūdeņu daudzums (fakts pret plānoto)
- ✓ pakalpojuma kvalitātes rādītāji – pakalpojumu sanēmēju apmierinātība (aptaujas rezultāti, sūdzību/iesniegumu skaits)

REZULTATĪVIE RĀDĪTĀJI UN TO NOZĪME MAKSAS PAKALPOJUMU SNIEGŠANAS NOVĒRTĒŠANĀ

Ja nevērtē rezultātus, tad nevar atšķirt panākumus no neveiksmēm.

Ja panākumus nevar atšķirt no neveiksmēm, no tiem neko nevar mācīties un par tiem nevar atalgo.

Ja nevar atpazīt neveiksmi, to nevar izlabot.

Ja var demonstrēt rezultātus, var iegūt sabiedrības atbalstu.

D.Osborne & T.Gaebler

JAUTĀJUMI

PALDIES PAR UZMANĪBU!